نور الأنوار
شرح رسالة المنار
للشيخ أحمد المعروف بـ ملاجيون الصديقي رحمه الله
المتوفى سنة ١١٣٠ھ
مع الحاشيتين ـ قمر الأقمار ـ وحاشية السنبلي
طبعة جديدة ملونة مصححة
بإضافة عناوين البحوث في رؤوس الصفحات
المجلد الأول
بحث كتاب الله
وسنة الرسول ﷺ
وإجماع الأمة
مكتبة البشرى كراتشي باكستان

شرح رسالة المنار

للشيخ أحمد المعروف بـ ملاجيون الصديقي رحمه الله

المتوفى سنة ١١٣٠ هـ

مع الحاشيتين ـ قمر الأقمار ـ وحاشية السنبلي

طبعة جديدة ملونة مصححة

بإضافة عناوين البحوث في رؤوس الصفحات

المجلد الأول

بحث كتاب الله وسنة الرسول ﷺ وإجماع الأمة

قامت بإعداده جماعة من العلماء المتخصصين في الفقه والحديث
وراجعوا حواشيه وخرّجوا أحاديثه وقاموا بتصحيح أخطائه

كراتشي باكستان

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونستهديه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن نبينا محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه بإحسان إلى يوم الدين، وسلم تسليماً كثيراً كثيراً- أما بعد:

فإن كتاب "نور الأنوار" من أهم الكتب في أصول الفقه ولها أهمية كبرى لدى دارسي الفقه الحنفي في مدارسنا الدينية.

كما لايشك أحد في أن الأفهام والأذهان في عصرنا الحاضر قد اختلفت تماماً عن العصور الماضية، فجيلنا الجديد لا يستطيع الآن الاستفادة من تراثنا الديني والعلمي بقدر ما استفاد منه أسلافنا، بالإضافة إلى حدوث التغير في مجال الطباعة قد صعبت به الاستفادة من الكتب المطبوعة على الطباعة القديمة.

فاحتاج الأمر إلى أن يخرج كتاب " نور الأنوار " في ثوبه الجديد وفي طباعة حديثة، فقامت- بعون الله وتوفيقه - مكتبة البشرى بأداء هذه المهمة، ولتكون الفائدة أتم وأشمل، قمنا بتكوين اللجنة من جماعة العلماء المتخصصين في الفقه والحديث لإخراج هذا الكتاب على ما يُرام.

وقد بذلت هذه اللجنة قصارى جهدها للمراجعة والتصحيح والتدقيق لهذا الكتاب ولإخراجه بشكل ملائم يسرُّ الناظرين ويسهّل للدارسين.

نسأل الله أن يتقبل مساعينا ويستر مساوينا، وأن يجعل هذا الجهد القصير في ميزان حسناتنا، إنه هو العلي القدير.

إدارة "مكتبة البشرى" للطباعة والنشر
كراتشي- باكستان
٢٦ رمضان، ١٤٢٩هـ

منهج عملنا في هذا الكتاب:

- اختيار اللون الأحمر لنصوص "رسالة المنار" والآيات الواردة في الحواشي فقط.
- نقل أكثر التعليقات الصغيرة من بين السطور إلى الحواشي السفلية إما مستقلا وإما في التعليقات بين المعقوفتين [ ] .
- تصحيح الأغلاط الإملائية في المـــتن والحواشي كليهما، التي توجد في الطبعات الهندية والباكستانية
- إضافة عناوين المباحث في رأس الصفحات.
- كتابة نصوص الكتاب بالشكل **'الأسود'** التي تم شرحها في الحواشي.
- اللون الأحمر للكلمات التي اخترناها للشرح في الحواشي.
- كتابة النص وفق قواعد الإملاء الحديثة مع وضع علامات الترقيم المتعارف عليها.
- تشكيل ما يلتبس أو يشكل من الكلمات الصعبة.

والله نسأل أن يوفقنا لخدمة الدين وعلومه وأهله، وخاصة لإكمال مشاريعنا الأخرى كما نسأل الله سبحانه وتعالى أن يجعل عملنا هذا خالصاً لوجهه الكريم، مقبولا عنده، وأن ينفع به الطلاب وأهل العلم وأن يجعله في ميزان حسناتنا، وأن يحفظ علينا وعلى أهلينا وذرياتنا وإخواننا إسلامَنا وإيماننا به حتى نلقاه وهو راض عنا، و أن يرحمنا ويرحم والدينا وذرياتنا ومشايخنا والمسلمين والمسلمات، إنه أرحم الراحمين.

بسم الله الرحمن الرحيم

حامداً ومصلياً أما بعد، فأقول: حق على كل ما حاول تحصيل علم من العلوم أن يتصور معناً أولاً بالحد أو الرسم ليكون على بصيرة فيما يطلبه وأن يعرف موضوعه (وهو الشيء الذي يبحث في ذلك العلم عن أحواله العارضة له) تمييزًا له عن غيره، وما هو الغاية المقصودة من تحصيله حتى لا يكون سعيه عبثاً. وما عنه البحث فيه من الأحوال التي هي مسائله لتصوّر طلبها، وما منه استمداده لصحة إسناده عند روم تحقيقه إليه وأن يتصور مباديه التي لا بدّ من سبق معرفتها فيه لإمكان البناء عليها.

أما مفهوم أصول الفقه فأقول: أن قول القائل، أصول الفقه قولٌ مؤلف من مضاف هو الأصول ومضاف إليه هو الفقه، ولا سبيل إلى معرفة المضاف قبل معرفة المضاف إليه، فلذا تذكر تعريف الفقه أولاً ثم معنى الأصول ثانياً. أما الفقه ففي اللغة عبارة عن الفهم (كما في قوله تعالى): ﴿مَا نَفْقَهُ كَثِيراً مِمَّا تَقُولُ﴾ (هود:٩١) أي لا نفهم، وفي عرف المتشرعين الفقه مخصوص بالعلم الحاصل بجملة من الأحكام الشرعية الفروعية بالنظر والاستدلال فالعلم احتراز عن الظن بالأحكام الشرعية فإنه وإن تجوز بالطلاق اسم الفقه عليه في العرف العامي لكنه ليس فقها في العرف اللغوي والأصولي. وقولنا: بجملة من الأحكام إلخ احتراز عن العلم بالحكم الواحد والاثنين فإنه لا يسمى في عرفهم فقها، وقولنا الشرعية احتراز عما ليس بشرعي كالأمور العقلية والحسية، وقولنا الفروعية احتراز عن العلم بكون أنواع الأدلة حججاً فإنه ليس فقها في العرف الأصولي، وقولنا: بالنظر والاستدلال احترازٌ عن علم الله تعالى بذلك وعلم جبرائيل والنبي عليه السلام فيما علمه بالوحي فإن علمهم بذلك لا يكون فقهاً في العرف الأصولي، إذ ليس طريق العلم في حقهم بذلك النظر والاستدلال. وأما أصول الفقه فاعلم أن أصل كل شيء هو ما يستند تحقق ذلك الشيء إليه، فأصول الفقه هي أدلة الفقه.

وأما موضوع أصول الفقه فاعلم أن موضوع كل علم هو الشيء الذي يبحث في ذلك العلم عن أحواله العارضة لذاته. ولما كانت مباحث الأصوليين في علم الأصول لا تخرج عن أحوال الأدلة الموصلة إلى الأحكام الشرعية المبحوث عنها فيه وأقسامها واختلاف مراتبها كانت هي موضوع علم الأصول. وأما غاية علم الأصول فالوصول إلى معرفة الأحكام الشرعية التي هي مناط السعادة الدنيوته والأخروية، وأما مسائله فهي أحوال الأدلة المبحوث عنها فيه، وأما ما منه استمداده فعلم الكلام والعربية والأحكام الشرعية. أما علم الكلام فلتوقف العلم بكون أدلة الأحكام مفيدة لها شرعا على معرفة الله تعالى وصفاته وصدق رسوله فيما جاء به وغير ذلك مما لا يعرف إلا في علم الكلام. وأما علم العربية فلتوقف معرفة دلالات الأدلة من الكتاب والسنة على معرفة موضوعاتها لغة من جهة الحقيقة والمجاز والعموم والخصوص والمفهوم والاقتضاء وغيرها مما لا يعرف في غير علم العربية. وأما الأحكام الشرعية فمن جهة أن الناظر في هذا العلم إنما ينظر في أدلة الأحكام الشرعية فلابد أن يكون عالما بحقائق الأحكام ليتصور العقد إلى إثباتها ونفيها، وأما مباديه فقد عرفت أن استمداد علم أصول الفقه إنما هو من الكلام والعربية والأحكام الشرعية، فمباديه غير خارجية عن هذا الأقسام الثلاثة.

ترجمة المؤلف:

هو الشيخ أحمد المعروف بملا جيون الصديقي الأميتوي يرجع نسبه إلى الصديق الأكبر ؓ مولده اميتي من مضافات لكهنؤ حفظ القرآن وتنقل في قصبات (الفورب)، وأخذ الفنون الدرسية من علمائها وقرأ
معرب پورب
فاتحة الفراغ من التحصيل عند الملا لطف الله الكوروى (نسبة إلى كوره وهي بلدة من نواحي الفورب) ثم انطلق إلى السلطان عالمگير ؒ فتلقاه السلطان بالتعظيم والتوقير وتلمذ عليه وكان يراعى أدبه، إلى الغاية، وكذلك كان يحترمه الشاه عالم وغيره من أولاد السلطان عملاً على طريقته. وكان الملا جيون ؒ ذا حافظة قوية يقرأ عبارات الكتب الدرسية صفحة صفحة وورقاً ورقاً من غير أن ينظر إلى الكتاب وكان يحفظ قصيدة طويلة بسماع دفعة واحدة. وتشرف بزيارة الحرمين المكرّمين وصرف عمره العزيز في شغل التدريس والتصنيف وتوفي بدار الخلافة دهلي سنة ثلاثين ومائة وألف ونقل جسده إلى اميتي فدفن بها.

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل **أصول الفقه** مبنىً للشرائع والأحكَامِ، وأساسًا لعلم الحَلاَل والحرامِ، **وصيَّرَها** موثّقةً بالبراهين والدّلائل، وموشَّحة بالحلي والشمائل، والصَّلاة والسَّلام على سيِّدنا محمد الذي أجرى هذه الرسوم إلى يوم الدين، وأيّد العلماء بالأيد المتين، ورفعَ درجاتهم في أعلى علّيين، وشهد لهم بالفلاح واليقين، وعلى آله وأصحابه الهادين المهتدين، **وتابعيهم** وتبعهم من الأئمة المجتهدين.

(رسوم الشرع) (التأييد التقوية) (أي المرتفع المستحكم) (العلماء) (العلماء)

وبعد: فلمّا كان كتاب المنار أوجز كتب الأصول متنًا وعبارةً، وأشملها **نِكتًا ودرايةً**، ولم يشتغل بحله أحد من الشرّاح الذين سبقونا بالزمان، ولم يعصمُوا عن النسيان،

(أخصر)

أصول الفقه الخ: الأصول جمع أصل وهو لغة: ما يبتني عليه غيره كابتناء السقف على الجدار، وقد يقال: الأصل على الراجح كما يقال: إن الأصل في الاستعمال الحقيقة، وعلى القاعدة كما يقال: إن الفاعل مرفوع أصل من النحو، وعلى الدليل كما يقال: إنّ "آتوا الزكاة" أصل وجوب الزكاة، وعلى المستصحب كما يقال: طهارة الماء أصل. والفقه: علم أدلتها التفصيلية، هذا حده الإضافي، فأصول الفقه أي أدلته: الكتاب والسنة والإجماع والقياس. وأما حده لقبًا فهو علم بقواعد يتوصل بها إلى الفقه، والشرائع جمع الشريعة وهي الطريقة المحمودة الموضوعة بالوضع الإلهي، والمراد المشروعات من العقائد والأحكام، والأحكام جمع حكم وهو في الاصطلاح: خطاب الله المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاءً أو تخييرًا، وقد يطلق على ما ثبت منه كالوجوب والحرمة وغيرها وهو المراد ههنا، والأحكام وإن دخلت في الشرائع لكنه خصها بالذكر للاعتناء بها.(القمر)

وصيّرها: أي الأحكام والشرائع، والدليل هو المعلوم التصديقي الموصل إلى المجهول التصديقي، والبرهان ضرب من الدليل وهو ما تركب من اليقينيات، فذكر الدلائل بعد البراهين ذكر العام بعد الخاص، ويمكن أن يقال: إن المراد بالبراهين الأدلة العقلية، وبالدلائل الأدلة النقلية. ولعل المراد بالحلي والشمائل: الأدلة الشرعية العقلية أو النقلية.(القمر)

وتابعيهم إلخ: التابعي من رأى الصحابي، وتبع التابعي من رآه، والمجتهدون بعضهم من التابعين. [كالإمام الأعظم والأفخم الأقدم أبي حنيفة رحمه الله فإنه من التابعين بالاتفاق كذا أفاد العلامة القاري في شرح "الموطأ"]وبعضهم من تبعهم كأحمد رحمه الله كذا قيل.(القمر) **نكتًا:** بالكسر جمع نكتة وهي الدقيقة اللطيفة الشأن.

ودراية: والدراية العلم، وكتب الشارح بيده على الدراية أي دركاً.

فإنّ بعض الشروح مختصرة مُخِلّة لفهم المطالب، وبعضها مطوّلة مُمِلّة في درك **المآرب**.
أي المطالب
وقديماً كان يختلج في قلبي أن أشرحه شرحًا ينحلُّ منه مغلقاتُه، ويُوضح مشكلاته من
قديمًا من الزمان الشرح المنار
غير تعرض للاعتراض والجواب، ولا ذكر لما صدر منهم من الخلل والاضطراب، ولم يتفق
الشراح
لي ذلك إلى مدة لكثرة المشاغل وضيق المحامل، فإذا أنا وصلتُ إلى المدينة المنورة والبلدة
أي تحرير الشرح
المكرمة، فقرأ عليّ الكتابَ المذكورَ بعضُ خُلاّني وخلّصِ إخواني من الخُطَباء المعظمة للحرم الشريف والمسجد **المنيف**، فاقترحوا بهذا الأمر العظيم والخَطْب الجسيم، وحكموا عليّ جبرًا ولم يتركوا لي عذرًا، فشرعت في إسعاف مأمولهم وإنجاح مسؤلهم على حسب ما كان مستحضرًا لي في الحال مِن غير توجُّه إلى ما قيل أو يقال، وسمّيته بكتاب "نور الأنوار في شرح المنار" والله الموفق في البداية والنهاية، وهو حسبي للسّعادة والهداية، والمسؤول عنه أن يجعله خالصًا لوجهه الكريم، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم.

قال المصنف رحمه الله بعد **ما تيمن بالتسمية**: الحمد لله الذي هدانا إلى الصراط المستقيم، فتفسير قوله: "الحمد لله" **واضح**، وأما الهداية فكما قيل: الدّلالة الموصلة إلى المطلوب، أو الدلالة
أي الإراءة
على ما يوصل إلى المطلوب، وأجمعوا على أنه إذا نُسب إلى الله تعالى يُراد به **الأول**،

والمآرب: جمع المآرب من الإرب، والمراد المطالب فإنها مما يحتاج إليه الناس.(القمر)

المنيف إلخ: والمنيف العالي والجسيم العظيم، والمراد به ترقيم الشرح. (القمر)

ما تيمن بالتسمية: يؤمي إلى أن التسمية داخلة في المتن.(القمر)

واضح: فان الحمد لغة: هو الثناء باللسان على جهة التعظيم، واصطلاحاً: فعل ينبئ عن تعظيم المنعم؛ لكونه منعمًا، والله علم للذات الواجب الوجود المستجمع لصفات الكمال.(القمر)

الأول: أي الدلالة الموصلة إلى المطلوب.(القمر)

وإذا نُسب إلى الرّسول أو القرآن يراد به **الثاني**، وقالوا أيضًا: إنه إذا عُدي إلى المفعول الثاني **بلا واسطة** يراد به الأول، وإذا عُدّي إليه **بواسطة "إلى أو اللام"** يُراد به الثاني، **وههنا** إن نُظر إلى أنه منسوب إلى الله تعالى ينبغي أن يراد به الأول، وإن نظر إلى أنه عُدّي بواسطة "إلى" ينبغي أن يُراد به الثاني، فإمَّا أن يقدّر **هدانا رسله**، **أو يقال**: كلمة "إلى" مزيدة للتأكيد والتقوية، وبالجملة **لا يخلو هذا عن تمحل**.
والمراد التكلف

الثاني: أي الدلالة على طريق يوصل إلى المطلوب.(القمر)
بلا واسطة: نحو: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (الفاتحة:٦)، في المنهية، لكن ذكر القاضي البيضاوي في تفسير قوله تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ أن أصله التعدية بالحرف، فحذف الجار وعومل معاملته، واختار في قوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾ (الأعراف:١٥٥)، فتأمل حتى يتبين لك الحق انتهت.(القمر)
بواسطة إلى أو اللام: نحو في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ (الشورى:٥٢) ﴿إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ﴾ (الإسراء:٩) أي يهدي الناس للطريقة التي إلخ، وما في "مسير الدائر" أو اللام نحو قوله تعالى: إن ربك يهدي للتي هي أقوم انتهى. فمما لم أجده في القرآن المجيد.(القمر) **وههنا:** أي في المتن وهذا اعتراض.(القمر)
هدانا رسله: فهذا على سبيل المجاز بالحذف وحينئذٍ الهداية بمعنى الإراءة. **أو يقال إلخ:** فحينئذٍ الهداية بمعنى الدلالة الموصلة . **والصراط المستقيم:** هو الشريعة النبوية. [إفاضة الأنوار شرح المنار ٨]
لا يخلو هذا عن تمحل إلخ: لأن في الأول يلزم التقدير هو خلاف الذكر الذي هو الأصل، وأيضًا فيه نزول من الأعلى وهو نسبة الهداية إلى الله تعالى إلى الأدنى وهو نسبة الهداية إلى الرسول ﷺ، وأيضًا فيه حذف الفاعل الذي هو أشرف في الكلام، وفي الثاني يلزم القول بالزيادة التي هي خلاف الأصل، وأيضًا فيه أن يقال: إما لفظ الهداية تكون متعدية بنفسها أو بواسطة الحرف، على الأول تكون حرف الجر مع الهداية زائدًا أبدًا، وعلى الثاني أن تكون حرف الجر زائدًا قط، ثم نقول في جواب هذه التمحلات: إنا لا نسلم كليةً أن التقدير خلاف الأصل بل في وقت احتمال الالتباس، وههنا الالتباس محل الوهم؛ لكون حرف الجر قرينة على المقدر، وما قلتم: من النـــزول فيه من الأعلى إلى الأدنى فهو أيضًا لا يصح؛ لأن المراد بالهداية ههنا هي التي بناؤها على الأسباب الظاهرية، ومن هذه الحيثية نسبتها إلى الرسول ﷺ نسبة إلى الأعلى؛ لأن في الأسباب الظاهرية ليس أحد أعلى هاديًا منه ﷺ وهكذا تدبر بقية التمحلات ليظهر لك الجواب عنها، وضيق المقام لا يأذن لنا أن نطول الكلام.(السنبلي)

والصّراط المستقيم: هو الصراط الذي يكون على الشارع العامّ ويسلكه كل واحد من غير أن يكون فيه التفات إلى شعب اليمين والشمال، وهو الذي يكون معتدلاً بين الإفراط والتفريط وهذا صادقٌ على شريعة محمّد ﷺ؛ لأنها متوسطة بين الإفراط الذي **في دين موسى** عليه السلام، والتفريط الذي **في دين عيسى** عليه السلام، **وعلى عقائد** السنة والجماعة، فإنها متوسطة **بين الجبر والقَدر، وبين الرفض** والخروج، وبين **التشبيه والتعطيل الذي في غيرها،**

(جانبهما) (أي الشدة) (أي اليسر والسهولة)

في دين موسى: كقرض موضع النجاسة، وأداء المال في الزكاة، وقتل النفس في التوبة.(القمر)

في دين عيسى: كتحليل الخمر قال في "نتائج الأفكار" ناقلاً عن "غاية البيان": إن الخمر والخنـــزير كانا حلالين في الأمم الماضية، وكذلك في حق هذه الأمة في ابتداء الإسلام، وورد الخطاب بالحرمة خاصًا في حق المسلمين فكانا حرامين عليهم، وبقيا حلالاً على الكفار كنكاح المشركات كان حلالاً في حق الناس كافة، ثم ورد التحريم خاصًا في حق المسلمين فبقي حلالاً في حق الكفار، ألا ترى إلى خطاب الله تعالى للمؤمنين في سورة المائدة بقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (المائدة:٩٠)، والمؤمن هو الذي يفلح، وقال تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ وَالدَّمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ﴾ (المائدة:٣) انتهى.(القمر)

وعلى عقائد إلخ: معطوف على قوله: على شريعة إلخ.(القمر) **بين الجبر والقدر:** الجبرية قالوا: إن العبد جماد لا قدرة له أصلاً لا خالقةً ولا كاسبةً، ويرد عليهم بطلان الثواب والعقاب، والقدرية قالوا: إن للعبد قدرة خالقة لأفعاله، ويرده قوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ (الصافات:٩٦) وقد قال النبي ﷺ القدرية مجوس هذه الأمة، وأهل السنة والجماعة قالوا: إن للعبد قدرة كاسبة لا خالقة، وأدلة الفرق في المبسوطات.(القمر)

وبين الرفض إلخ: الروافض رفضوا أكثر الصحابة، وأنكروا إمامة الشيخين، والمسح على الخفين، وسبّوا معاوية وأحزابه، فهم أفرطوا في محبة علي رضي الله عنه، والخوارج فرطوا في محبته حتى خرجوا عن الطريقة القويمة وحاربوا مع علي رضي الله عنه وشتموا أصهاره ﷺ، وأهل السنة والجماعة كفوا اللسان وأيقنوا بأن الصحابة كلهم عدول الأمة وخيارها، والأدلة في علم الكلام.(القمر) **التشبيه والتعطيل:** المشبهة شبهوا الله تعالى بالخلق وأثبتوا له الجسمية، فغلاتهم أصروا على التجسم الصرف، وغير الغلاة قالوا: إنه جسم لا كالأجسام من دم ولحم لا كاللحوم، والمعطلة قالوا: بكونه تعالى معطلاً كما قال الحكماء: إنه صدر منه تعالى عقل أول ثم منه عقل ثان، ثم وثم إلى العقل العاشر، وهو العقل الفعال، وعليه نظام العالم، وأهل السنة والجماعة قالوا: إنه تعالى منـــزه عن الجهة والجسمية، ونواصي المخلوقات بيده تعالى يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد.(القمر)

الذي إلخ: صفة لكل من الجبر والقدر إلى التعطيل.(القمر) **في غيرها:** أي في غير عقائد السنة والجماعة.(القمر)

وعلى طريق **سلوك** جامع بين المحبّة والعقل، فلا يكون عشقًا محضًا مفضيًّا إلى الجذب، ولا عقلاً صرفًا موصلاً إلى الإلحاد والفلسفة نعوذ بالله منه، **وفيه تلميح إلى** قوله تعالى: ﴿اهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ (الفاتحة:٦) والصّلاة على من اختصّ بالخُلُق العظيم فتفسير "الصلاة" **واضح**، وقوله: على من اختص كناية عن محمد ﷺ **تنبيهًا** على أن كونه مختصًّا بالخلق العظيم ممّا تقرر في الأذهان **حتى لا ينتقل** الذهن من هذا الوصف إلى غيره عليه السلام، **والخُلق**: هو ملكة يصدر عنها الأفعال بسهولة، والخُلُق العظيم له **على ما قالت عائشة** رضي الله عنها: هو القرآن* **يعني أن** الكيفية النفسانية **العمل** بالقرآن! كان جبلة له من غير تكلف، وقيل: هو الجود بالكونين، والتوجّه إلى خالقهما، وقيل: هو ما أشار إليه عليه السلام بقوله: "**صِلْ** من قَطَعَك، واعف عمن ظَلَمك، وأحسن إلى من أساء إليك"** (الخلق العظيم) (أي الدنيا والآخرة)

وعلى إلخ: معطوف على قوله: على شريعة إلخ.(القمر) **سلوك:** هو تهذيب الأخلاق والمعارف.(القمر)
وفيه: [أي في كلام المصنف] **تلميح إلى إلخ:** والتلميح أن يشار في فحوى الكلام إلى قصةٍ أو شعرٍ أو مثل سائر من غير ذكر كل واحد منها.(القمر) **واضحٌ:** فالصلاة من الله رحمة، وهي رقة القلب وهو تعالى منـــزه عنه، فأريد بها أثرها وهو التفضل والإنعام.(القمر) **تنبيهاً إلخ:** أي لم يصرح المصنف رحمه الله باسمه ﷺ تنبيهًا.(القمر)
حتى لا ينتقل إلخ: فلا حاجة إلى ذكره.(القمر) **والخلق:** بضم اللام وسكونها: السجية والطبع كذا في "الصحاح"، وذكر القرطبي في تفسيره: الخلق في اللغة هو ما يأخذ الإنسان به نفسه من الأدب؛ لأنه يصير كالخلقة فيه.(فتح الغفار شرح المنار ٩) **يعني أن العمل إلخ:** هذا دفع لسؤال من يسأل: بأنه لم سمي القرآن بالخلق العظيم، وحاصل الدفع: أن الخلق بالضم وبضمتين العادة كذا في "الصراح"، والعمل بالقرآن كان جبلّة أي خلقة له ﷺ، فلذا عبر بالخلق العظيم عن القرآن. يعني تأدب بآداب القرآن (فتح الغفار ٩)
صل: أمر من وصل يصل، وأورده الشيخ عبد الحق الدهلوي في "مدارج النبوة".(القمر)

*أخرجه مسلم في "صحيحه": رقم: ٧٤٦، باب جامع صلاة الليل، وأبو داود، رقم: ١٣٤٢، باب في صلاة الليل، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٤٦٤٥، ٢٥٣٤١، ٢٥٨٥٥ عن عائشة رضي الله عنها.

**أخرجه أحمد في "مسنده" رقم: ١٧٣٧٢،١٧٤٨٨، ومجمع الزوائد في باب مكارم الأخلاق والعفو عمن ظلم، بهذا اللفظ: صل من قطعك، وأعط من حرمك، واعرض عمن ظلمك، وفي رواية: واعف عمن ظلمك.
وأخرجه رزين عن علي قال رسول الله ﷺ: اعف عمن ظلمك، وصل من قطعك، وأحسن إلى من أساء إليك، وقل الحق ولو على نفسك، وأخرج عن أبي هريرة حديثا وفيه أمرني ربي بتسع، وذكر منها: أن أصل من قطعني، وأعطي من حرمني، وأعفو عمن ظلمني.(إشراق الأبصار ٤)

والأصح: أن الخلق العظيم: هو السلوك إلى ما يرضى عنه الله تعالى والخلق جميعاً، وهذا غريبٌ جِدًّا، وهو تلميحٌ إلى قوله تعالى: ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ (القلم: ٤) **وهو وإن لّم يدلّ** على الاختصاص لكن لما كان في محل المدح اختصّ به.

أي نادر جدًا

وعلى آله الذين قاموا بنصرة الدين القويم عطف على قوله: على من اختص، والآل **أهل بيته** أو عترته، أو كل مؤمن تقي **وهو** الأنسب ههنا؛ لأن المصنف رحمه الله لم يتعرض لذكر الأصحاب في الصّلاة، فكان الأولى هو التعميم.

أي المستقيم — أي أولاده ﷺ

والدين: هو **وضع إلهي** سائق لذوي العقول باختيارهم المحمود **إلى الخير بالذات**، وهو يشمل العقائد والأعمال، ويطلق **على كل دين**، والإسلام: هو الدّين المخصوص لمحمد ﷺ، ولعل في وصفه بالقويم **إشارة إليه**؛ لأن دين الإسلام هو الموصوف بالاستقامة.

وهو وإن لم يدل إلخ: جواب عما يقال: من أن قوله تعالى ﴿وَإِنَّكَ لَعَلَى خُلُقٍ عَظِيمٍ﴾ (القلم:٤) يدل على اتصافه ﷺ بالخلق العظيم ولا يدل على اختصاصه ﷺ به، فكيف يكون ما قال المصنف تلميحًا إليه.(القمر)

أهل بيته: أي نساء النبي ﷺ كذا في "الجلالين".(القمر) **وهو:** أي المعنى الأخير الأنسب ههنا إلخ، وهذا يؤمي إلى أن المعنى الأول والثاني أيضاً مما يستقيم، وما قال أعظم العلماء رحمه الله من أن المراد بالآل أتباعه لا أهل البيت فقط بقرينة اتصافهم بصفةٍ تعم أهل البيت والصحابة رضوان الله عليهم انتهى. فما لا أفهم فإن هذه القرينة كيف تنفي إرادة أهل البيت فقط.(القمر) **وضع إلهي:** أي أمر موضوع من الإله.(القمر)

إلى الخير بالذات: والمراد بالخير بالذات: رضوان الله تعالى أو رؤيته تعالى، فإنه خير بالذات أي بلا واسطة، وقال ابن الملك: إن قوله: بالذات متعلق بسائق يعني وضع إلهي سائق بذاته؛ لأنه ما وضع إلا لذلك، ثم اعلم أن هذا التفسير للدين مخدوش، فإنه يخرج عنه صدقة الفطر عن ابن يوم؛ إذ لا تتأدى باختياره، فالأصوب أن يفسر الدين بوضعٍ إلهي سائق لمن تحقق فيه إلى الخير بالذات.(القمر)

بالذات: [واحترز به عن المذهب؛ لأنه وضع إلهي سائق لذوي العقول باختيارهم المحمود إلى الخير لكن بواسطة الدين]

على كل دين: كدين موسى عليه السلام ودين عيسى عليه السلام.(القمر) **إشارة إليه:** فإن القويم هو المستقيم من قومت الشيء فهو قويم أي مستقيم كذا في "مشكاة الأنوار في أصول المنار".(القمر)

[تعريف أصول الفقه وغايته وموضوعه]

ثم اعلم **أن أصول الفقه** له **حد إضافي وحد لقبي وغاية** وموضوع، ولما **لم يذكره المصنف** رحمه الله **طويناه على غره**، ولكن لابد ههنا من أن يعلم أن علم أصول الفقه علم **يبحث فيه** عن إثبات الأدلة للأحكام.

فموضوعه على المختار هو الأدلة والأحكام جميعًا، الأوّل من حيث إنه مُثبِت، . . . .

أن أصول الفقه إلخ: جواب سؤال مقدر تقريره: أن الواجب على المصنف أن يبين قبل المقصود ثلاثة أشياء: تعريف العلم وغايته وموضوعه، ومصنف المنار خالف ذلك، فأجاب الشارح بما حاصله: أنا نسلم أن تبيين هذه الأشياء كان مناسبًا للمصنف لكن لما كان يقتضي بيانها ههنا تفصيلاً وتطويلاً أعرض عنه، فإن تعريف أصول الفقه نوعان: إضافي وهو بحسب المضاف والمضاف إليه، ولقبي وهو بحسب اللقب بالعلم المخصوص، أما الإضافي فبأن يعرف أولاً المضاف أي الأصل وهو ما يبتني عليه غيره، والابتناء شامل للابتناء الحسي وهو ظاهر، والابتناء العقلي وهو ترتب الحكم على دليله، ثم يعرف الفقه بأنه معرفة النفس ما لها وما عليها، ويزاد عملاً ليخرج الاعتقاديات والوجدانيات، فيخرج الكلام والتصوف، ومن لم يزد أراد الشمول، وأما اللقبي فهو أن علم أصول الفقه: العلم بالقواعد التي يتوصل بها إليه على وجه التحقيق، والتعريف الذي بينه الشارح هو اللقبي.(السنبلي)

حد إضافي: أي من حيث الإضافة، فالأصول جمع أصل وهو ما يبتني عليه الشيء ابتناءً حسيًّا بأن كانا محسوسين كابتناء أعلى الجدار على أساسه، أو عقليًا كابتناء الحكم على دليله، والفقه هو العلم بالأحكام الشرعية العملية عن أدلتها التفصيلية.(القمر) **وحد لقبي:** أي باعتبار أنه لقب لعلم مخصوص وهو ما ذكره الشارح فيما سيأتي.(القمر) **وغاية:** وهو معرفة الأحكام الشرعية الفرعية عن الأدلة التفصيلية.(القمر)

لم يذكره المصنف: أي كل واحد من هذه الأربعة.(القمر) **طويناه:** [والطي هو القطع وهو ههنا كناية عن الإعراض من الإطالة والإملال] **على غره:** يقال: طويت الثوب على غره أي على كسره الأول.(القمر) [والمراد به ههنا: الطريق] **يبحث فيه إلخ:** أي يبحث فيه عن إثبات الأدلة للأحكام، وثبوت الأحكام بالأدلة فموضوعه إلخ.(القمر)

فموضوعه إلخ: قلت: فموضوع هذا العلم الأدلة الشرعية والأحكام؛ إذ يبحث فيه عن العوارض الذاتية للأدلة الشرعية وهو إثباتها الأحكام، وعن العوارض الذاتية للأحكام، وهي ثبوتها بتلك الأدلة كقولنا: البنج حرام، وهو حكم شرعي يستنبط من دليل شرعي سمعي: وهو كل مسكر حرام.(السنبلي)

على المختار: وإليه مال صاحب "الأحكام" وصدر الشريعة، وقيل: إن موضوعه الأدلة فقط، والأحكام إنما تذكر في الأصول استطرادًا؛ لأن الظاهر على ماهر الفن أن الأصولي لا يبحث إلا من جهة دلالة الدليل على المدلول =

والثاني من حيث إنه مثبَت. **والمصنف** رحمه الله ذكر أحوال الأدلّة في صدر الكتاب، وأحوال الأحكام **في آخره** بعد الفراغ عنها، فقال: اعلم أن أصول الشرع ثلاثة والأصول جمع أصل: وهو ما يبتني عليه غيره، **والمراد** بها ههنا: الأدلّة **والشرع** إن كان بمعني الشارع، فاللام فيه للعهد أي الأدلّة التي نصبها الشارع دليلاً.

وإن كان بمعنى المشروع فاللام فيه للجنس أي أدلة الأحكام المشروعة، **والأولى** أن يكون الشرع **اسمًا** للدين، فلا يحتاج إلى التأويل، **وإنما لم يقل**: أصول الفقه؛ . . . .

= والدلالة حال الدليل، وهذا هو الحق، فإنه لو قيل بموضوعية الأحكام من حيث أنها تثبت بالأدلّة فليقل بموضوعية المكلف والمجتهد، فإنهما يذكران في الأصول من حيث إنه يتعلق بهما الأحكام المثبتة بالدليل السمعي، والفرق تحكم.(القمر)

والمصنف إلخ: هو جواب سؤال تقريره: إنه لما كان موضوع هذا العلم الأدلة والأحكام جميعًا فينبغي أن يذكر المصنف أحوالهما جميعًا، وبين ههنا أحوال الأدلة فقط، فأجاب بما حاصله: أن أحوال الأحكام أيضاً مبينة في هذا الكتاب لكن في آخره.(السنبلي) **في آخره:** فإن الأحكام من فروع الأدلة.(القمر) **والمراد إلخ:** بقرينة السياق: فإن الكتاب والسنة وإجماع الأمة أدلة، ووجه الإرادة: أن الأدلة يبتني عليها مسائل العلم.(القمر)

والشرع إلخ: دفع دخل: وهو أن الشرع في اللغة الإظهار، فما معنى لأصول الشرع أي أدلة الإظهار؟ وتوضيح الدفع: أن الشرع مصدر بمعنى اسم الفاعل أو بمعنى اسم المفعول، فإن كان بمعنى الشارع كالعدل بمعنى العادل، فاللام فيه للعهد، والمعهود هو نبينا ﷺ، وإضافة الأصول إلى الشرع، لتعظيم المضاف كما في بيت الله، وإليه يشير الشارح بقوله: أي الأدلة التي نصبها الشارع دليلاً، وإن كان بمعنى المشروع كالخلق بمعنى المخلوق، فاللام فيه للجنس أي ليس للعهد لعدم المعهود ولا للاستغراق، فإن من الأحكام المشروعة مسألة التوحيد والصفات وهي مثبتة للأدلة لا ثابتة بها، فإما أن يشار بها إلى نفس الماهية من حيث هي هي أو من حيث تحققها في ضمن بعض الأفراد، فيتحقق العهد الذهني، والمعنى أدلة جنس الأحكام المشروعة.(القمر) **والأولى إلخ:** وجه الأولوية التحرز عن المجاز في الطرف كما في التوجيهين الأولين.(القمر) **اسمًا إلخ:** أي جامدًا لا مصدرًا للدين، فاللام في الشرع للعهد، والمراد الدين القويم أي دين الرسول ﷺ.(القمر) **وإنما لم يقل إلخ:** هذا جواب سؤال مقدر تقريره: أن المصنف ينبغي له أن يقول: أصول الفقه؛ لأن الكتاب في علم أصول الفقه، فأجاب بما حاصله: أن الشرع أعم من الفقه؛ إذ هو يشتمل الأحكام النظرية والعملية، والفقه يشتمل الأخير فقط، ولما كانت هذه الثلاثة أصول النظريات والعمليات كليهما، قال: أصول الشرع. ولم يقل: أصول الفقه؛ لئلا يتوهم الاختصاص بالفقه.(السنبلي)

لأن هذه الأصول كما أنها أصول الفقه **فكذلك** هي أصول الكلام أيضًا.

الكتاب والسنة وإجماع الأمة **بدل من ثلاثة** أو بيان له. والمراد من الكتاب: **بعض الكتاب** وهو مقدار خمس مائة آية؛ لأنه أصل الشرع، والباقي قصص ونحوها، وهكذا المراد من السنة بعضها: وهو مقدار ثلاثة آلاف على ما قالوا. والمراد بإجماع الأمة: **إجماع أمة محمّد** ﷺ لشرافتها وكرامتها، **سواء كان** إجماع أهل المدينة، أو إجماع عترة الرسول، أو إجماع الصحابة أو نحوهم.

والأصل الرابع القياس أي الأصل الرابع بعد الثلاثة للأحكام الشرعية، **هو القياس** المستنبط من هذه الأصول الثلاثة، **وكان ينبغي** أن يقيده **بهذا القيد** كما قيده فخر الإسلام **وغيره**؛ ليخرج **القياس الشبهي والعقلي**، ولكنه اكتفى بالشهرة.

(عطف بيان) (كالأمثال) (كالتابعين)

فكذلك إلخ: فهذه الأصول الثلاث ليس لها اختصاص بالفقه، والإضافة في أصول الفقه يتبادر منها الاختصاص والشرع شامل للفقه والكلام، ثم اعلم أن هذا على رأي المتأخرين، وإلا فالفقه عند القدماء يعم الكلام، ولذا سمي الإمام الأعظم قدس سره كتابه في الكلام "الفقه الأكبر" تأمل.(القمر)

بدل من ثلاثة إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن حمل الكتاب والسنة وإجماع الأمة على الثلاثة غير صحيح؛ لأن الكتاب وكذا السنة وإجماع الأمة كل واحد منها ليس بثلاثة بل واحد واحد، فلا يصح أن يقال: الكتاب ثلاثة، أو السنة ثلاثة، أو إجماع الأمة ثلاثة، فأجاب بما حاصله: أن الكتاب والسنة وإجماع الأمة بدل من ثلاثة أو بيان له، فلا يلزم أن يكون كل واحد ثلاثة، بل المجموع ثلاثة.(السنبلي)

بعض الكتاب: قيل: يمكن أن يراد تمامه؛ لأن أصل الشرع اثنان: ظاهري وباطني، وفي الأمثال والقصص أحكام باطنية، وهكذا المراد بالسنة.(القمر) **إجماع أمة محمد** ﷺ **إلخ:** بل إجماع مجتهدي أمة محمد ﷺ؛ إذ الإجماع اتفاق مجتهدي العصر على حكم الدين.(القمر) **سواء كان إلخ:** بدليل عموم الدليل، وهو "لا يجتمع أمتي على الضلالة"، والإمام مالك شرط في الإجماع أهل المدينة؛ لشرفها، وبعضهم الصحابة؛ لشرفهم، وبعضهم عترة الرسول؛ لفضلهم.(القمر) **هو القياس:** وهو أن يثبت حكم شيء في آخر بعلةٍ مشتركة.(القمر)

وكان ينبغي إلخ: اعتراض على المصنف وقوله: ولكنه إلخ: اعتذار عنه.(القمر) **بهذا القيد:** أي المستنبط من هذه الثلاثة.(القمر) **وغيره:** كصاحب "المنتخب الحسامي".(القمر) **القياس الشبهي:** كأن يقال: بافتراض القعدة الأولى؛ لأنها مشابهة للقعدة الأخيرة، ونسبة هذا القول إلى الإمام مالك خطأ، فإن القعدة الأولى عنده سنة، كذا في "رحمة الأمة في اختلاف الأئمة".(القمر) **والعقلي:** نحو: العالم متغير، وكل متغير حادث.(القمر)

[نظائر القياس المستنبطة من الأدلة الثلاثة]

فنظير القياس المستنبط من الكتاب: **قياس حرمة اللواطة** على حرمة الوطء في حالة الحيض بعلة الأذى **المستفادة** من قوله تعالى: ﴿**وَلا تَقْرَبُوهُنَّ** حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾ (البقرة: ٢٢٢) ونظير القياس المستنبط من السنة: قياس حرمة تفاضُل الجص والنورة بعلة القدر والجنس (متعلق بالقياس) **على حرمة** الأشياء الستة المستفادة من قوله عليه السلام: "**الحنطة** بالحنطة والشعيرَ بالشعيرِ والتَّمرَ بالتَّمرِ والمِلحَ بالملحِ والذهبَ بالذهبِ والفضّةَ بالفضّةِ مثلاً بمثلٍ **يداً بيدٍ** والفضل ربا".*

قياس حرمة اللواطة إلخ: واعترض عليه، بأن حرمة اللواطة ثابتة بالنص، كالآيات الواردة في شأن قوم لوط كقوله تعالى: ﴿أَإِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ﴾ (النمل:٥٥) وفي القياس لابد من أن لا يكون الفرع منصوصًا عليه، وأجيب عنه: بأن النص دال على حرمة اللواطة مع الرجال، وأما حرمة اللواطة مع النساء فثابتة بالقياس، وهو المراد ههنا، وفيه: أن حرمة اللواطة مع النساء أيضًا ثابتة بالحديث، روى الترمذي عن ابن عباس أن رسول ﷺ قال: "لا ينظر الله عزوجل إلى رجل أتى رجلاً أو امرأة في دبرها" قيل: إن حرمة اللواطة مع النساء ثابتة بإشارة النص، فإن الدبر ليس موضع الحرث بل موضع الفرث فافهم.(القمر)

المستفادة إلخ: صفة لحرمة الوطء قال الله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ﴾ يا محمد! ﴿عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ﴾ أي الحيض ﴿أَذًى﴾ أي قذر يتنفر عنه، ﴿فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ وَلا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾ (البقرة:٢٢٢)

ولا تقربوهنّ إلخ: وهو موجود في اللواطة، فتحرم.(إفاضة الأنوار ١٠)

على حرمة إلخ: يعني أن حرمة التفاضل في الأشياء الستة إذا بيعت بجنسها مستفادة من الحديث المروي، والحكم معلول بإجماع القائسين، فعند الشافعي علته: الطعم والثمنيّة، وعندنا القدر، كيلاً كان أو وزنًا والجنس، فالتفاضل في الجص والنورة إذا بيعا بجنسهما حرام أيضًا؛ لوجود العلة أي القدر والجنس، ومن ههنا ظهر لك أن قوله: بعلة إلخ، متعلق بالقياس، وقوله: المستفادة إلخ، صفة لحرمة الأشياء الستة.(القمر)

الحنطة إلخ: بالنصب أي بيعوا الحنطة.(القمر) يدًا بيد: أي قبضا بقبض كني باليد عن القبض؛ لكون اليد آلة =

*والحديث مروي في الصحاح بألفاظ تقارب هذا عن عمر بن الخطاب وعبادة بن الصامت وأبي سعيد الخدري وغيرهم.(إشراق الأبصار: ٤) أخرجه مسلم في"صحيحه" رقم: ١٥٨٤، باب النهي عن بيع الورق بالذهب دينًا، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه بهذا اللفظ: قال رسول الله ﷺ: الذهب بالذهب، والفضة بالفضة، والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، مثلاً بمثل يدًا بيد، فمن زاد أو استزاد فقد أربى، الآخذ والمعطي فيه سواء.

ونظير القياس **المستنبط** من الإجماع: قياس حرمة أمّ المزنيّةِ على أمّ أمته التي وطِئَها، **المستفادة** من الإجماع. **بعلة الجزئيةِ** والبعضيّة، **وإنما أورد بهذا** النمط، ولم يقل: إن أصول الشرع أربعة: الكتاب، والسُّنة، والإجماع، والقياس؛ ليكون تنبيهًا على أن الأصول الأوَلَ قطعية، والقياسُ ظنّي، وهذا **باعتبار الأغلب** والأكثر، وإلا **فالعام المخصوص** منه البعض **وخبر الواحد** ظني، والقياس **بعلة منصوصة** قطعيّ، **ولأنه** لما قال: والأصل كان رَدًّا على منكري القياس . . . .

= القبض كذا قال العيني، وما نسب إلى بعض الأماجد أي المولوي سخاوت علي الجونفوري من أن معنى قوله: يدًا بيد اتحاد القدر ولو بالأجل انتهى، فمما لا أفهمه فافهم.

المستنبط إلخ: الاستنباط استخراج الماء من العين، يقال: نبط الماء من العين إذا أخرج فاستعير لما يستخرجه المرء لفرط ذهنه وقوة قريحة من المعاني والتدابير فيما يقصدونهم.(السنبلي) المستفادة إلخ: صفة لحرمة أم أمته.(القمر)

بعلة الجزئية إلخ: متعلق بالقياس، وتوضيح هذا المقام: أن الولد هو الأصل في استحقاق الحرمات أي يحرم على الولد أولاً أب الواطي، وابنه إذا كانت أنثى، وأم الموطوءة وبنتها إذا كان ذكرًا، ثم تتعدى هذه الحرمة من الولد إلى طرفيه أي الواطي والموطوءة، فتحرم قبيلة المرأة أي أصولها وفروعها على الواطي، وقبيلة الواطي أي أصوله وفروعه على الموطوءة؛ لأن الولد أنشأ جزئية وإتحادًا بين الواطي والموطوءة؛ ولهذا يضاف الولد الواحد إلى الشخصين جميعًا، فصار كانّ الموطوءة جزء من الواطي، والواطي جزء من الموطوءة، فتكون قبيلة الواطي قبيلتها، وقبيلتها قبيلة الواطي، وهذه الجزئية كما في الأمة الموطوءة كذلك في المزنية، وهذا القدر يكفي ههنا.(القمر)

وإنما أورد بهذا إلخ: هذا جواب سؤال مقدر تقريره: أن الأدلة كلها في نفس كونها أدلة سواسية، فلم أفرد القياس بالذكر، وتقرير الجواب على نحويين: الأول هذا، و الثاني قول الشارح فيما بعد: ولأنه لما قال إلخ.(السنبلي)

باعتبار الأغلب إلخ: لا بل القياس ظني بأصله وقطعي بعارض، وهو كون العلة منصوصة، والثلاثة الأول قطعية بأصلها ظنية بعارض وهو النقل بالآحاد، أو كون العام مخصوصًا بالبعض أو غيرهما فافهم.(القمر)

فالعام المخصوص إلخ: كقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (البقرة:٢٧٥) فإن البيع لفظ عام لدخول لام الجنس فيه، وقد خص الله تعالى منه الربا.(القمر) وخبر الواحد: أي الذي يرويه أحد أو الاثنان، كذا قال المصنف، وقال ابن حجر: خبر الواحد ما لم يجمع شروط التواتر.(القمر)

بعلة منصوصة إلخ: كعلة الأذى المذكورة فيما سبق.(القمر) ولأنه إلخ: معطوف على قوله: ليكون.(القمر)

قصدًا وصريحًا، ولما قال: الرابع، كان دالاً على أن مرتبته بعد الأصول الثلاثة، فما دام كان الحكم موجودًا في واحدٍ من الثلاثة لم يُحتَج إلى القياس.

ثم لا بأس أن يكون هذه الأصول فروعًا لشيءٍ آخر؛ لأنها كلها أصولٌ **بالنسبة إلى الحكم**، **فالكتاب** والسنة **فرعٌ للتصديق** بالله ورسوله، والإجماع فرعٌ للداعي، والقياس فرعٌ للثلاثة.

ووجه الحصر في هذه الأربع: أن المستدل لا يخلو إما أن يتمسك بالوحي أو غيره، والوحي **إمّا مَتْلُوّ** وهو الكتاب، أو غيره **وهو السنة**، وغير الوحي إن كان قول **الكل** فالإجماع،

قصدًا: ولو قال: أصول الشرع أربعة: الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس، كان ردًّا على المنكرين ضمنًا لا صراحة.(القمر) **قصدًا وصريحًا**: دفع دخل مقدر توضيح الدخل: أن الرد على منكري القياس حاصل على تقدير عدم إفراد القياس بالذكر أيضًا كما هو بين، فلم اختار الإفراد؟ وتوضيح الجواب: أن الرد وإن حصل على تقدير عدم الإفراد أيضًا لكن ضمنًا، وفي الإفراد هو حاصل قصدًا وتصريحًا.(السنبلي)

ثم لا بأس إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الكتاب فرع لله، والسنة فرع لرسول الله، والإجماع فرع للداعي أي الدليل الباعث الذي يتقدم عليه من دليل ظني كخبر الواحد، أو القياس على ما هو المختار، خلافًا لما قيل: من أنه ينعقد الإجماع فجاءةً من غير دليل باعث عليه بإلهام وتوفيق من الله تعالى، بأن يخلق الله تعالى فيهم علمًا ضروريًا ويوفقهم؛ لاختيار الصواب، وتفسير الداعي بالعلة المثبتة ليس مما يليق، والقياس فرع لهذه الثلاثة، فكيف يكون هذه الأربعة أصولاً؟ وتقرير الدفع: أن هذه الأربعة أصول للحكم الشرعي، ولا يضره أن تكون فروعًا لشيء آخر.(القمر)

بالنسبة إلى الحكم: خلاصته: أن أصالة هذه الأصول إضافية، يعني أنها بالنسبة إلى الحكم أصول، وإن كانت فروعًا لأشياء أُخر، ولا ضير فيه؛ لأن المقصود في هذا المقام بيان أصول الحكم.(السنبلي)

فالكتاب إلخ: تفسير لكون هذه الأصول الأربعة فروعًا، لشيء آخر.(القمر) **فرع للتصديق إلخ**: فيه مسامحة: فإن الكتاب والسنة متحققان وإن لم يوجد التصديق بالله ورسوله، والأولى أن يقول: فرع الله ورسوله فتدبر.(القمر)

إما مَتْلُوّ: أي تلاه الناموس الإلهي على النبي ﷺ، وتلاه النبيﷺ على الأمة، أو المراد أنه يجوز تلاوته في الصلاة، ثم اعلم أن الوحي شرعًا هو كلام الله المنزل على نبي من أنبيائه، وقد يقال: على مجرد الإلقاء في النفس.(القمر)

وهو السنة: فالسنة أيضًا وحي؛ لكنه غير متلو.(القمر) **الكل**: أي كل المجتهدين، ثم اعلم أن حصر الدليل الشرعي في هذه الأربعة استقرائي ليس بعقلي، فإن غير الوحي يحتمل عقلاً غير القياس والإجماع.(القمر)

وإلا فالقياس، وأمّا **شرائع من قبلنا**، فملحقة بالكتاب والسُّنة، **وتعامل الناس** ملحق بالإجماع، **وقول الصحابي**، فيما يُعقل ملحق بالقياس، وفيما لا يعقل **ملحق بالسّنة**، **والاستحسان** ونحوه ملحق بالقياس. ثم فصّل المصنف رحمه الله: الأصول الأربعة، فقدّم الكتاب وقال:
لأنه الأصل الأول

شرائع من قبلنا إلخ: دفع دخل: وهو أن الحصر في الأربعة باطل، فإن الحكم قد يثبت بالشرائع السابقة، وتقرير الدفع: أن هذه الشرائع إنما تَلزمنا، إذا قصها الله ورسوله من غير إنكار، كقوله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا﴾ (المائدة:٤٥) أي على اليهود في التوراة ﴿أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ (المائدة:٤٥) وهذا كله باق علينا، فهي على الأول ملحقة بالكتاب، وعلى الثاني بالسنة، فتم الحصر، وأما إذا لم يقصها الله ورسوله بل وجدت في التوراة والإنجيل، فلا تلزمنا؛ لأنهم حرفوهما كثيرًا، فلم يتيقن أنها من الله، وكذا إذا قصها الله أو رسوله علينا، ثم أنكر بعد القصة صريحًا بأن قال: لا تفعلوا مثل ذلك أو دلالة بأن قال: ذلك جزاء ظلمهم، كقوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفُرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا﴾ (الأنعام:١٤٦) ثم قال: ﴿ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ﴾ (الأنعام:١٤٦)، فعلم أنه ليس حرامًا علينا.(القمر)

وتعامل الناس إلخ: دفع دخل تقريره: أن الحصر في الأربعة باطل، فإن الحكم قد يثبت بالتعامل، وتوضيح الدفع: أن تعامل الناس ملحق بالإجماع، قال صاحب "الهداية": وإن استصنع شيئاً من ذلك بغير أجل جاز استحسانًا؛ للإجماع الثابت بالتعامل، وفي القياس لا يجوز؛ لأنه بيع المعدوم .(القمر)

وقول الصحابي إلخ: دفع دخل تقريره: أن الحصر في الأربعة باطل، فإنه قد يثبت الحكم الشرعي بقول الصحابي سواء كان فيما يدرك بالقياس أو لا، أما الأول فكما قال أبو حنيفة رحمه الله: أنه يشترط إعلام قدر رأس المال في السلم وإن كان مشارًا إليه؛ عملاً بقول ابن عمر رضي الله عنهما، وصاحباه، لم يشترطاه إذا كان رأس المال مشارًا إليه عملاً بالرأي، لأن الإشارة أبلغ في التعريف من التسمية، وأما الثاني فكما في أقل الحيض، فان العقل قاصرٌ بدركه، فعملنا بما روى الدار قطني عن أنس موقوفًا، هي حائض فيما بينها وبين عشرة، وما زاد فهي بمنزلة المستحاضة.(القمر)

ملحقٌ بالسنة: لاحتمال السماع من الرسول ﷺ بل هو الظاهر في حقه وإن لم يسند إليه.(القمر)

والاستحسان إلخ: دفع دخل تقريره: أن الحصر في الأربعة باطل، فإن الحكم الشرعي قد يثبت بغيرها كالاستحسان، وهو الدليل الذي يعارض القياس الظاهر، سمي به؛ لاستحسانهم ترك القياس به، كقولنا: إن سؤر سباع الطير طاهر، فإن القياس الجلي يقتضي نجاسته؛ لأن لحمه حرام، والسؤر يتولد منه كسؤر سباع البهائم، لكنا حكمنا بطهارته بالاستحسان، وهو أنه إنما تأكل بالمنقار، وهو عظم طاهر من الحي والميت، بخلاف سباع البهائم؛ لأنها تأكل بلسانها، فيختلط لعابها النجس بالماء، وكاستصحاب الحال عند الشافعي، وأما عندنا فهو ليس بحجة، وهو إبقاء ما كان على ما كان بمجرد، أنه لم يوجد له دليل مزيل.(القمر)

[تعريف كتاب الله]

أما الكتاب: **فالقرآن** المنزّل على الرسول ﷺ، **وهذا** تعريف لكل الكتاب، **واللام فيه للعهد**، والمعهود هو الكتاب السابق ذكره الذي كان مضافًا إليه للبعض، والقرآن إن كان علمًا كما هو المشهور، **فهو تعريف لفظي**، وابتداء التعريف الحقيقي من قوله: المنزل إلى آخره **وإن كان** بمعنى المقرؤ، . . . .

فالقرآن: كل منهما غلب على كتاب الله، إلا أن الثاني أشهر، فلذا جعله تفسيرًا. (إفاضة الأنوار١١)

وهذا إلخ: دفع دخل مقدر: وهو أن المعرّف بعض الكتاب وهو خمس مائة آية، فإنه الأصل من الأصول الأربعة، وحينئذٍ فالتعريف ليس بمانع؛ لصدقه على القصص والأمثال، وحاصل الدفع: أن هذا التعريف تعريف لكل الكتاب لا لبعضه، والكل في قول الشارح لكل الكتاب الكل المجموعي، لا الكل الإفرادي، وما قيل: من أن المصنف رحمه الله بصدد بيان تعريف أصول الشرع، فهو مؤاخذ بالدليل فافهم.(القمر)

واللام فيه للعهد إلخ: هذا جواب سؤال مقدر تقريره: أن عبارة المتن تنبئ سَبْقَ ذكرِ الكتابِ المعرّفِ؛ لأن كلمة "أما" تجيء للتفصيل بعد الإجمال، ولم يسبق ذكر كل الكتاب وهو معرف ههنا، بل المذكور سابقًا بعض الكتاب أي مقدار خمس مائة آية، وهو ليس بمعرف ههنا، فقول الماتن: أما الكتاب غير مستقيم، وتقرير الجواب: ظاهر وهو: بأن يقال: ليس المراد بالكتاب ههنا بعض الكتاب كما يتبادر إليه الفهم من حيث كون القصد إلى تفصيله مناسبًا للمقام، بل المراد الكتاب الذي أضيف إليه البعض وهو كل الكتاب.(السنبلي)

فهو تعريف لفظي: اعلم أولاً: أن التعريف إما لتحصيل صورة غير حاصلة أو لامتيازه من بين المعاني المخزونة، فالأول تعريف حقيقي، وهو ينقسم إلى الأقسام الأربعة: الحد التام والناقص، والرسم التام والناقص، والثاني: تعريف لفظي، كقولنا: الغضنفر أسد، هذا ما صرح به الثقات، وما قيل: الحقيقي ما ينبئ عن حقيقة الشيء وماهيته، واللفظي ما ينبئ عن الشيء بلفظ أظهر عند السامع من اللفظ المسئول عنه مرادف له، والرسمي ما ينبئ بلازم له مختص به انتهى، فلا تصغ إليه، فإنه لا يساعده كلام الجمهور، وثانيا: أن الكتاب في اصطلاح أهل الأصول هو القرآن، فهما لفظان مترادفان لكن القرآن أشهر، فعرّف الكتاب بالقرآن تعريفًا لفظيًا، وابتداء التعريف الحقيقي من قوله: المنزل إلخ.(القمر) **وإن كان إلخ:** أي إن لم يكن القرآن علمًا بل مصدرًا فحمله على الكتاب لا يصح، فلابد من التأويل بأن يؤخذ بمعنى المفعول، فإما أن يهمز أو لا يهمز، فعلى الأول هو مصدر كالغفران بمعنى المقرؤ، وكثيرا ما يستعمل المصدر بمعنى المفعول كالكتاب بمعنى المكتوب، والشراب بمعنى المشروب، =

أو بمعنى المقرون فهو جنس له، وما بعده فصل بلا تكلف، فالمنزّل **احتراز عن الكتب** الغير السماوية، وقوله: على الرسول، **احتراز عن باقي** الكتب السماوية، **والمُنْزَلُ** يجوز أن يقرأ **بالتخفيف**، أي المُنْزَلُ دفعةً واحدةً؛ لأن القرآن نزل دفعةً واحدةً، **من اللوح المحفوظ** إلى السماء الدنيا أوّلاً، ثم نزل نجمًا **نجمًا وآية** آيةً بحسب المصالح والحوائج إليه عليه السلام، أي قليلاً قليلاً

= وعلى الثاني فهو مأخوذ من قرنت الشيء بالشيء إذا ضممت أحدهما إلى الآخر، والاسم قرآن غير مهموز أطلق على كلام الله؛ لأن فيه الآيات مقرون بعضها ببعض، كذا قال الإمام الرازي في "التفسير الكبير"، فحينئذٍ القرآن جنس للكتاب، يشمل كل مقرو أو كل مقرون.(القمر) **أو بمعنى المقرون:** لأن بعض القرآن مقرون ببعضه.(السنبلي)

احتراز عن الكتب: قلت: وكذا هو احتراز عن الوحي الغير المتلو كالأحاديث القدسية؛ لأن المراد بالمنزل: ما أنزل نظمه ومعناه، والوحي الغير المتلو لم ينزل إلا معناه، كذا في بعض الحواشي.(السنبلي)

احتراز عن باقي إلخ: فإن اللام في الرسول للعهد، والمعهود نبينا ﷺ في "مشكاة الأنوار في أصول المنار"، وفي "تهذيب الأسماء واللغات" للنووي عن الشافعي، أنه يكره أن يقول: قال الرسول بدون إضافة، ولم أره في كلام أئمتنا، انتهى.(القمر) **والمنـــزل إلخ:** جواب سؤال تقريره: أن المُنْزَلَ بالتخفيف يدل على كون القرآن نازلة دفعة، والمُنَزَّل بالتشديد على كونه نازلة نجمًا نجمًا، فتعيين أحدهما ينفي الأخر، وفي القرآن وصفان معًا؛ لأنه نزل من اللوح إلى سماء الدنيا دفعة، ومنه إلى الأرض آية آية أو سورة سورة، وتقرير الجواب: أن هذا اللفظ يجوز بالتخفيف وبالتشديد، فلا تعيين فيه ليقع السؤال فافهم.(السنبلي)

بالتخفيف: أي من الإنزال لا من التنزيل كما في صورة التشديد، قال الإمام الرازي: التنزيل مختص بالنزول على سبيل التدريج، والإنزال مختص بما يكون النزول فيه دفعة واحدة. ثم اعلم أن نزول القرآن عليه عليه السلام عبارة عن وصوله إليه عليه السلام، بواسطة ألفاظ دالة عليه بواسطة الملَكِ.(القمر)

من اللوح المحفوظ: هو في الهواء فوق السماء السابعة، طوله ما بين السماء والأرض، وعرضه ما بين المشرق والمغرب، وهو من درة بيضاء، قاله ابن عباس رضي الله عنهما، والدنيا القربى.(القمر) **نجمًا إلخ:** كانوا يبنون أمورهم على طلوع النجم؛ لأنهم لا يعرفون الحساب، ثم يسمى المودي في الوقت نجمًا، ومنه نجمت عليها: مأخوذ من نجم الدين على الغريم إذا اقسط عليه في مدة معلومة.(السنبلي) **وآية:** الآية في اللغة: العلامة وشرعًا ما تبين أوله وأخره توقيفا من طائفة من كلامه تعالى، كذا قال الحموي.(القمر)

أو لأنه **كان يُنْزَلُ** عليه عليه السلام دفعةً واحدةً في كلِ شهرِ رمضانَ **جُملةً**، ويجوز أن يقرأ بالتشديد؛ لأن نزوله في الواقع كان بدفعاتٍ مختلفةٍ **في مدّة النبوّة**، المكتوب في المصاحف، صفة ثانية للقرآن، **ومعنى المكتوب** المثبت؛ لأن المكتوب في الحقيقة هو النقوش دون اللفظ والمعنى، وإنما هما مُثْبَتَانِ في المصاحِف، فاللفظ **مثبَتٌ حقيقةً** والمعنى **مُثْبَتٌ تقديرًا، واللام في المصاحف للجنس**، . . . .

كان ينـــزل إلخ: أقول: إنه قد ثبت من أحاديث الصحاح: أن جبرائيل عليه السلام كان يتعاهد النبي ﷺ في رمضان كل سنة، فيعارضه بما نزل عليه قبل هذا الرمضان، فلما كان العام الذي توفي فيه عارضه به مرتين، كذا قال العيني وغيره؛ فلو جعل هذا العرض عليه نزولاً عليه، لصحَّ ما قال الشارح: كان ينزل عليه دفعة واحدة في كل شهر جملة، وإلا فهو مؤاخذ بتصحيح النقل.(القمر) **جملة إلخ:** قلت: معنى الجملة ههنا: جملة ما نزل عليه قبل هذا الرمضان، سواء كان كل القرآن ومجموعه أو بعضه.(السنبلي) **في مدة النبوة:** أي ثلاث وعشرين سنة.(القمر)

ومعنى المكتوب إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن القرآن عبارة عن اللفظ والمعنى، والمكتوب هو النقش، فليس القرآن مكتوبًا.(القمر) **مثبت حقيقة:** لأن الدال عليه وهو النقش مكتوب.(القمر)

مثبت تقديرًا: فإنه ليس المعنى بنفسه مكتوبًا، ولا الدال عليه أي اللفظ.(القمر)

واللام في المصاحف إلخ: جواب سؤال مقدر تقريره: أن اللام في المصاحف من أي قسم هو؟ لا يمكن أن يكون للاستغراق، ولا للعهد الخارجي كما هو ظاهر، ولا يمكن أن يكون للجنس؛ لأنه شامل لغير القرآن أيضًا على هذا التقدير، فلا يكون تعريف القرآن مانعًا عن دخول الغير، ولا يمكن أن يكون للعهد الذهني؛ لأنه حينئذ يراد بالمصاحف ما يكتب فيها القرآن، فيؤخذ في تعريفه لفظ القرآن، وفي تعريف القرآن لفظ المصاحف، فيتوقف فَهْمُ أحدهما على الآخر، فيلزم الدور، حاصل الجواب: أنه يمكن كون اللام للجنس، والتعريف يكون مانعا بالقيد الأخير، ويمكن كونه للعهد؛ لأن لفظ المصاحف لا يحتاج إلى التعريف ليلزم أخذ القرآن في تعريفه، ويلزم الدور، بل يحول معناه إلى العرف والشهرة، فإن كلمة " المصاحف " مشهور معناه، ولو سلم لزوم أخذه في تعريفه، فلا دور حينئذ أيضًا؛ لأن هذا تعريف للكتاب لا للقرآن، فتوقف وجود المصحف في الذهن على تصور القرآن لا يمنع صحة ذلك التعريف؛ لأن القرآن معلوم عند السامع، وإن لم يكن الكتاب معلومًا له، ولو لم يكن القرآن معلومًا له لما صح جعل القرآن مطلع الحد.(السنبلي) **للجنس:** فالمراد ماهية المصحف.(القمر)

ولا يضر تعميمه لغير القرآن؛ لأن القيد الأخير يخرجه، أو للعهد، والمعهود هو مصاحف **القراء السبعة، وهو متعارف** بين الناس، لا يحتاج إلى أن يُعرَّف، فيقال: هو ما كُتِب فيه القرآنُ حتى يلزم الدور، **ويحترز بهذا** القيد: عما نُسِخت تلاوتُه دون حكمه كقوله تعالى: **الشيخ والشيخة** إذا زنيا فارجموهما ﴿نَكَالاً مِنَ اللّهِ وَاللّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (المائدة:٣٨) **وعن قراءة** أبيّ ونحوه مما لم يُكتَب في المصاحفِ السَّبْعة.

المنقول عنه نقلاً متواترًا بلا شبهة، صفة ثالثة للقرآن أي المنقول عن الرسول عليه السلام نقلاً متواترًا بلا شبهة في نقله.

واحترز بقوله: "متواترًا": **عمَّا نقل** بطريق الآحاد كقراءة أبيّ في قضاء رمضان، . . . .

ولا يضر إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أنه على تقدير كون اللام في المصاحف للجنس يكون قول المصنف "المكتوب في المصاحف": عامًا شاملاً للقرآن وغيره، فيختل المنع، وحاصل الدفع: أنه لا ضير، فإن القيد الأخير أي المنقول إلخ، يخرج غير القرآن.(القمر) **القراء السبعة:** وهم نافع المدني، وابن كثير عبد الله المكي، وأبو عمر البصري، وابن عامر الدمشقي، وعاصم الكوفي، وحمزة، والكسائي علي، وهما كوفيان، كذا في الشاطبية.(القمر)
وهو متعارف إلخ: دفع دخل تقريره: أن المصحف أخذ في تعريف القرآن، وإذا سئل ما المصحف؟ يقال: هو ما كتب فيه القرآن، فلزم الدور.(القمر) **ويحترز إلخ:** أي على تقدير كون اللام في المصاحف للعهد.(القمر)
ويحترز بهذا إلخ: أي لا احتراز بهذا عن الوحي الغير المتلو كما ظنه البعض؛ لأنه ليس بداخل، يجب الاحتراز عنه.(السنبلي) **الشيخ والشيخة إلخ:** أي المحصن والمحصنة، وفي "الدر المختار": وشرائط إحصان الرجم الحرية، والعقل، والبلوغ، والإسلام، والوطء بنكاح صحيح حال الدخول، وكونهما بصفة الإحصان المذكورة وقت الوطء، فإحصان كل منهما شرط لصيرورة الآخر به محصنًا، فلو نكح أمة أو الحرة عبدًا، فلا إحصان، إلا أن يطأها بعد العتق، فيحصل الإحصان به لا بما قبله انتهى، والرجم: الرمي بالحجارة.(القمر)
وعن قراءة إلخ: معطوف على قوله: عما نسخت إلخ، أما قراءة أُبي ففي قضاء رمضان: "فعدة من أيام أخر متتابعات" بزيادة لفظ "متتابعات" وأما قراءة نحوه فكقراءة ابن مسعود، كما رواه ابن أبي شيبة، وعبد الرزاق، كذا قال العلي القاري في "شرح مختصر المنار" في كفارة اليمين "فصيام ثلاثة أيام متتابعات" بزيادة لفظ "متتابعات".(القمر)
عما نقل إلخ: المتواتر ما بلغت رواته في الكثرة في كل عهد إلى أن يحيل العادة تواطؤهم على الكذب، وخبر =

"فعدةٌ من أيام أخر متتابعات"، وعما نُقِلَ بطريق الشهرة كقراءة ابن مسعود في حدّ السرقة "**فاقطعوا أيمانهما**"، وفي كفارة اليمين "فصيام ثلاثة أيام متتابعات".

وقوله: "بلا شبهة" **تأكيد** على مذهب الجمهور؛ لأن كل ما يكون متواترًا يكون بلا شبهة، وعند الخصّاف هو احتراز عن المشهور؛ لأنّ المشهور عنده قسم من المتواتر، لكن مع شبهة، لأن أصله من الآحاد **وهذا كله على تقدير** أن يكون اللام في المصاحف للجنس، وأما إذا كان للعهد **فتخرج** القراءة الغير المتواترة كلها بقوله: "في المصاحف"، ويكون قوله: "المنقول عنه" إلى آخره بيانًا للواقع، **وقيل: قوله: "بلا شبهة"** احتراز عن التسمية؛ لأن فيها شبهة، ولذا لم يكفر لا قيدًا احترازيًا **جاحدها**، و لم يجز الاكتفاء بها في الصّلاة، و لم تحرم تلاوتها للجُنُب، والحائض، والنفساء.

= الواحد ما لم يجمع شروط التواتر، كذا قال ابن حجر، ومن أقسامه قسم خص باسم المشهور، وهو ما حصل له صفة التواتر بعد القرن الأول، ويجوز الزيادة على الكتاب بالخبر المشهور لا بخبر الآحاد.(القمر)

فاقطعوا أيمانهما: بدل فاقطعوا أيديهما.(القمر) تأكيد إلخ: قال أعظم العلماء أي مولانا عبد السلام الأعظمي: أن متن القرآن منقول نقلاً متواترًا، ومن ظن أن متن القرآن قد يكون منقولاً بالآحاد، ويثبت قرآنيته بالإجماع، فيصير المنقول بالآحاد كالمتواتر في القطعية، كالشيخ إله داد البخاري في شرح البزدوي، فقد كسر بيضة الإسلام.(القمر)

وهذا: أي إخراج القراءة الغير المتواترة بقوله: المنقول عنه إلخ.(القمر)

وهذا كله على تقدير إلخ: هذا جواب سؤال مقدر تقريره: أن في قول المصنف " المصاحف " اللام للعهد والمعهود المصاحف السبعة، وهي متواترات، فاحترز به عن جميع ما سوى المتواترات، فما الفائدة في إيراد هذا الكلام؟ فأجاب: بأن هذا التقرير على صورة كون اللام للجنس لا على تقدير عهديته، فافهم.(السنبلي)

فتخرج إلخ: لأن القراءة الغير المتواترة، سواء نقلت بطريق الآحاد، أو بطريق الشهرة، ليست بمكتوبة في مصاحف القراء السبعة.(القمر) وقيل قوله بلا شبهة: هذا جواب اعتراض أيضًا تقريره: أن تعريف الكتاب غير مانع عن دخول الغير؛ لأن التسمية سوى التي في سورة النمل دخلت في الحد، مع أنها ليست بقرآن؛ لأنه لم يتعلق بها جواز الصلاة، ولا حرمة القراءة على الجنب والحائض، فأجاب بما حاصله: أن قوله بلا شبهة: حصل الاحتراز عن التسمية أي لم يصدق تعريف الكتاب عليها ليلزم كون التعريف غير مانع عن دخول الغير.(السنبلي)

جاحدها: أي جاحد التسمية بأنها ليست من القرآن.(القمر)

والأصحُّ: أنّها من القرآن، **وإنّما لم يكفر** جاحدها؛ **لوجود الشبهة، وإنما لم يجز الاكتفاء** بها في الصلاة؛ لعدم كونها آيةً تامّةً **عند البعض**، وإنّما يجوز التلاوة للجُنُب وأختيه بقصد التبرّك لا بقصد التلاوة.

أي الحائض والنفساء

وهو اسم **للنظم والمعنى جميعًا**، **تمهيد** لتقسيمه بعد بيان تعريفه، . . . .

والأصح إلخ: اعلم أن التسمية آية من القرآن كله، أنزلت للفصل بين السور، وليست جزء من الفاتحة، ولا من كل سورة كما نقل عن ابن عباس أن النبي ﷺ كان لا يعرف ختم سورة، ولا ابتداء أخرى حتى نزل عليه جبرائيل عليه السلام بسم الله الرحمن الرحيم في أوّل كل سورة، رواه أبو داود والحاكم، كذا قال العلي القاري، فالقرآن عبارة عن مائة وأربعة عشر سورة، وآية. وهي التسمية، فلابد في ختم القرآن من قراءة التسمية مرة، على صدر أية سورة كانت، وهذا كله عندنا على المختار، وعند الإمام الشافعي هي جزء من كل سورة سوى سورة البراءة، فهي مائة وثلاثة عشر آية، فلو تركت في صدر سورة مّا ما حصل الختم، ثم هذا الاختلاف في غير البسملة التي في سورة النمل، وأمّا ما في النمل فهو بعض آية اتفاقًا.(القمر)

وإنما لم يكفر إلخ: هذا أيضًا جواب سؤال تقرير السؤال: أنه لما ثبت كون التسمية على الأصح من القرآن فلم لم يكفر من يجحد كونها منه؟ والحال أن جاحد آيةٍ من آيات القرآن وجب تكفيره، فأجاب بما تقريره: ظاهر.(السنبلي)

لوجود الشبهة: لاختلاف مالك، حيث قال: بعدم قرآنية البسملة، كذا قال الطحطاوي.(القمر)

وإنما لم يجز الاكتفاء إلخ: هذا أيضًا جواب دخل مقدر تقريره: أنه لما ثبت كون التسمية من القرآن على الأصح فلم لم يجز الاكتفاء بها في الصلاة؟ فأجاب بما تقريره: ظاهر.(السنبلي)

عند البعض: على ما قالت أم سلمة رضي الله عنها: قرأ رسول الله ﷺ الفاتحة، وعد بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين آيةً، وعند البعض: هي آيةٌ تامةٌ على ما روى أبو هريرة رضي الله عنه أنه عليه السلام قال: "فاتحة الكتاب سبع آيات، أولهن بسم الله الرحمن الرحيم"، كذا قال البيضاوي في تفسيره، وقال المصنف رحمه الله في شرحه: وإنما لم يتأد فرض القراءة بها عند أبي حنيفة رحمه الله؛ لاختلاف العلماء في كونها آيةً تامةً من القرآن، وأدنى درجات الاختلاف المعتبر إيراث الشبهة، وما كان فرضًا لا يتأدى بما فيه شبهة انتهى.(القمر) **للنظم والمعنى إلخ:** إجماعًا؛ لما أنّ الأصح أن الإمام رجع إلى قولهما، والظاهر أن المراد بالنظم الدال على المعنى كما في التوضيح: أي لا بمجموع اللفظ والمعنى.(إفاضة الأنوار ١٢)

جميعًا: أراد به أنه اسم للنظم الدال على المعنى كما هو مشروح في "التلويح"، لا أنه اسم للمجموع المركب من النظم والمعنى، فإنه لم ينقل عن معتد به، ثم اعلم أنّ النظم عبارة ههنا عن الألفاظ المخصوصة المرتبة بالترتيب المخصوص.(القمر)

تمهيد إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن تعريف الكتاب قد مرّ سابقًا، وبه وضح حقيقته، فما فائدة هذه العبارة؟ فأجاب بما حاصله: أن هذه العبارة لم يأت بها المصنف لتوضيح الكتاب أو القرآن بل تمهيد لتقسيمه.(السنبلي)

يعني أن القرآن اسم للنظم والمعنى جميعًا، لا أنّه اسم للنظم فقط، **كما ينبئ** عنه تعريفه، بالإنزال، والكتابة والنقل، ولا أنّه اسم للمعنى فقط، **كما يتوهم** من تجويز أبي حنيفة رحمه الله للقراءة الفارسية في الصلاة مع القدرة على النظم العربي؛ **وذلك** لأنّ الأوصاف المذكورة (أي الإنزال والكتابة والنقل) جارية في المعنى **تقديرًا**، وجواز الصلاة بالفارسية إنما هو **لعذر حكمي**، وهو أن حالة الصلاة حالة المناجاة مع الله تعالى، والنظم العربي معجز بليغ، فلعلّه **لا يقدر عليه**، **أو لأنه** إن اشتغل بالعربي ينتقل الذهن منه إلى حسن **البلاغة** والبراعة، ويلتذّ بالأسجاع والفواصل، ولم يخْلص الحضور مع الله تعالى بل يكون هذا النظم حجابًا بينه وبين الله تعالى، وكان أبو حنيفة رحمه الله مستغرقًا في بحر التوحيد والمشاهدة، . . . .

كما ينبئ إلخ: فإن النظم هو المنـــزل، والمكتوب في المصاحف، والمنقول نقلاً متواترًا.(القمر)

كما يتوهم إلخ: فإنه يوهم أن القرآن عبارة عن المعنى فقط، ثم اعلم أن الإمام الأعظم جوّز قراءة القرآن بغير العربية في الصلاة مع القدرة على العربية، وصاحباه لم يجوزاها، فقيل: الخلاف فيمن لم يتعمد، وأما المتعمد فهو زنديق يقتل، أو مجنون يداوى، وقيل: الخلاف في الفارسية؛ لأنها قريبة إلى العربية في الفصاحة، لا في غير الفارسية، وقيل: الخلاف فيمن لا يتهم ببدعةٍ مّا، وقد تكلم بغير العربية بكلمة أو أكثر غير مأولة ولا محتملة للمعاني، وأما إذا كان القاري متهمًا ببدعة ما، أو تكون الكلمة مأولة أو محتملة للمعاني، فاتفاق على أنها لا تجوز، وأما في حالة العجز عن العربية فاتفاق على أنها تجوز.(القمر) وذلك: أي كون القرآن اسمًا للنظم والمعنى جميعًا.(القمر)

تقديرًا: فإن المعنى كأنه منزل ومكتوب ومنقول بواسطة الألفاظ.(القمر) لعذر حكمي: أي منسوب إلى الحكم، ولا يذهب عليك أنه لا حاجة إلى هذا الاعتذار، فإن الإمام الأعظم رجع إلى قول الصاحبين على ما رواه نوح بن أبي مريم عنه، كذا في "التلويح"، وفي "الدر المختار": الأصح رجوعه إلى قولهما، وعليه الفتوى.(القمر)

لا يقدر عليه: فالإمام جعل النظم ركنًا غير لازم، والمقصود الأصلي هو المعنى.(القمر) لا يقدر عليه إلخ: أي مع كونه قادرًا على العربي لا يقدر على قراءته في العربي لكونه معجزًا بليغًا، فيفوت القراءة مطلقًا، أو يقدر ولكن بانتقال ذهنه إلى البلاغة والبراعة يفوت الخشوع والخضوع اللذان بغيرهما لا تكمل الصلاة.(السنبلي)

أو لأنه إلخ: معطوف على قوله: لعذر.(القمر)

البلاغة إلخ: البلاغة مطابقة الكلام الفصيح لمقتضى الحال، والبراعة -بفتح الأول- الفصاحة والفضيلة.(القمر)

لا يلتفت إلا إلى الذاتِ، فلا طعن عليه في أنّه كيف يُجوّز القراءة. بالفارسي مع القدرة على العربي المنزل، وأما فيما **سِوى الصلاة، فهو** يُراعي جانبهما جميعًا.
أي ذاته تعالى

وإنما أطلق النظم مكان اللفظ رعايةً للأدب؛ لأن النظم في اللغة جمع اللؤلؤ في السلك، واللفظ هو الرمي، وإن كان النظم يطلق في العرف على الشعر أيضًا، وينبغي أن يعلم أن النظم إشارة إلى الكلام اللفظي، والمعنى إلى **الكلام النفسي، ولكن المعنى** الذي هو ترجمة النظم حادث كالنظم؛ لأنه عبارة عن قصة يوسف وإخوته، وعن فرعون وغرقه مثلاً، وكل ذلك حادث. ثم هو دال على أمر الله تعالى، ونهيه، وحكمه، وخبره، **وهو** قديم بلا ريب عندنا، **فتنبّه له.**
النظم

سوى الصلاة فهو: أي الإمام أبو حنيفة ﷺ يراعي جانبي اللفظ والمعنى جميعًا، فلا يحرم للجنب والحائض حينئذٍ قراءة القرآن بالفارسية، ولا مس مصحف كتب بها، وأما بعض المتأخرين فقالوا: يحرمان لهما احتياطًا.(القمر)

سوى الصلاة: جواب سؤال تقريره: أنه ما الدليل على أن مسلك الإمام أبي حنيفة ﷺ ليس بكون القرآن اسما للمعنى فقط بل هو قائل بكونه اسمًا للنظم والمعنى جميعًا، وتقرير الجواب: أن الدليل على ذلك أنه فيما سوى الصلاة يراعي جانب اللفظ والمعنى جميعًا، فرعايته المعنى خاصًا في الصلاة لعارض ذكر سابقًا.(السنبلي)

الكلام النفسي: فيه أما أولاً؛ فلأنه غير مطابق لغرض الأصولي، فإن غرضه متعلق بترجمة اللفظي، وهو المطابق لكلامهم من تقسيمهم: النظم باعتبار وضع النظم للمعنى، واستعمال اللفظ في المعنى، وظهور المعنى وخفائه، وكيفية دلالة اللفظ على المعنى وغير ذلك. وأما ثانيًا، فلأنه يخالف ما قال الشارح سابقًا، ولا أنه اسم للمعنى فقط إلخ؛ لكونه مناديًا على أن المراد بالمعنى ترجمة اللفظي، لا الكلام النفسي، ثم اعلم أن الكلام النفسي عبارة عن صفةٍ قديمة قائمة بذات الله تعالى، منافية للسكوت والخرس يدل عليها الكلام اللفظي دلالة عقلية.(القمر)

ولكن المعنى إلخ: دفع للتوهم الناشئ من الكلام السابق وهو أن يكون ترجمة النظم قديمة، فإن هذه الترجمة معنى كما أن الكلام النفسي معنى وهو قديم فهي أيضًا قديمة.(القمر) **ولكن المعنى إلخ:** جواب سؤال تقريره: أنه لعل المراد بالمعنى الذي قال فيه الشارح: أنه إشارة إلى الكلام النفسي ترجمة النظم؛ لأنه متبادر، فيلزم خلاف الإجماع والمشهور، وهو أن الكلام النفسي قديم، فإن ترجمته حادث، فأجاب بما حاصله: أن ذلك ليس بمراد بالمعنى المذكور بل هو غير الترجمة، وهو مدلول النظم من أمره تعالى، ونهيه، وحكمه، وخبره إلخ.(السنبلي)

وهو: أي كل واحد من هذه الأمور قديم عندنا خلافًا لمن ذهب إلى حدوث صفاته تعالى . (القمر)

فتنبه له إلخ: أي ليظهر لك الفرق بين الكلام النفسي وترجمة النظم.(السنبلي)

[تقسيمات اللفظ بالنسبة إلى المعنى]

وإنما تعرف أحكام الشرع بمعرفة أقسامهما: شروع في تقسيماته: أي إنما تعرف أحكام الشرع من الحلال والحَرام بمعرفة تقسيمات النظم والمعنى، **فالأقسام بمعنى التقسيمات**؛ لأن ههنا تقسيمات متعدد، وتحت كل تقسيم أقسام.

(النظم والمعنى)

لا أن الكل أقسام متباينة بنفسها، بل تجتمع أقسام تقسيم مع أقسام تقسيم آخر.

وإنما تعرف إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الكتاب في فن الأصول، فينبغي أن يبين المصنف أحكام الشرع مع استنباطها من الدلائل وطريق الاستنباط، فأجاب بما حاصله: أن معرفة الأحكام موقوفة على بيان أقسام النظم والمعنى، فلذا شرع فيها.(السنبلي) **أحكام الشرع إلخ:** فيه إيماء إلى أن الأقسام المذكورة ههنا هي أقسام مرجعها إلى معرفة أحكام الشرع رجوعًا قريبًا يعني أن غايتها هي، وإلا فللنظم والمعنى أقسام أخر لا تذكر ههنا، بل تذكر في العلوم العربية مثل المعرفة والنكرة، والمذكر والمؤنث، والكلي والجزئي، والمشتق والجامد وغير ذلك. ثم اعلم أن المراد بأحكام الشرع: الأحكام الثابتة بالقرآن من الحلال والحرام، وإليه يشير الشارح فيما سيأتي حيث قال: من الحلال إلخ، وليسَ المراد الأحكام مطلقًا، فإن بعض الأحكام الاعتقادية كوجود الصانع وغيره ليس معرفته بمعرفة أقسام النظم والمعنى للقرآن.(القمر)

بمعرفة إلخ: فإن معرفة المدلول تتوقف على معرفة الدال، وهذا التوقف بالنسبة إلينا، وأما الصحابة فيعرفون أحكام الشرع بمجرد سماع القرآن بدون استعانة هذه الأقسام.(القمر)

بمعنى التقسيمات: هذا من قبيل ذكر المسبب وإرادة السبب، فإن التقسيم سبب لحصول الأقسام.(القمر)

فالأقسام بمعنى التقسيمات إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الأقسام ما تكون متقابلة ولا تقابل ههنا، فإن الخاص والعام يجتمعان مع الحقيقة والمجاز، وتقرير الدفع: أن الأقسام ههنا بمعنى التقسيمات، وأقسام التقسيمات المختلفة تكون بحيث يجتمع بعض أقسام تقسيم واحد منها مع بعض أقسام تقسيم أخر، فلا مناقشة في اجتماع الخاص وغيره مع الحقيقة وغيرها.(السنبلي)

لا أن الكل إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الأقسام يجب أن تكون متباينة مع أن الخاص يجتمع مع الحقيقة، فليس التباين، وحاصل الدفع: أن أقسام تقسيم واحد يجب أن تكون متباينة، والأقسام ههنا: أقسام تقسيمات متعددة، فلا تكون تلك الأقسام متباينة بنفسها بل يجتمع أقسام تقسيم مع أقسام تقسيم آخر، ألا ترى أن الاسم يقسم تارة إلى المعرب والمبني، وتارة إلى المعرفة والنكرة مع أن المعرب يجتمع مع المعرفة والنكرة، وقس على هذا.(القمر)

وإنما قال: أقسامهما و لم يقل: أقسامه؛ تنبيهًا على أن منشأ التقسيم هو **النظم والمعنى جميعًا**، فبعضهم على أن التقسيمات الثلاثة الأوَل للنظم والرابع للمعنى، وبعضهم على **أن الدلالة والاقتضاء** للمعنى والبواقي للنظم، والأصح: أنه في كل قسم **يراعى** النظمُ مع دلالته على المعنى.
وذلك أربعة **أي المذكور** فيما قبل وهو التقسيمات **أربعة تقسيماتٍ**، وتحتَ كل تقسيم منها أقسام عديدة كما سيأتي؛ **وذلك** لأن البحث فيه إما أن يكون عن المعنى وهو التقسيم الرابع، أو عن اللفظ، فإمّا بحسب **استعماله** وهو التقسيم الثالث، أو بحسب دلالته، فإن اعتبر **فيها الظهور** والخفاء فهو الثاني، وإلا فهو الأول.

الكتاب

على المعنى

[التقسيم الأول باعتبار وضع اللفظ للمعنى]

الأول في وجوه النظم صيغةً ولغةً يعني أن التقسيم الأول **في طرق النظم** من حيث الصيغة واللغة، والطرق هي الأنواع والأصناف، . . . .

أي الأقسام

النظم والمعنى جميعًا: أراد به النظم الدال على المعنى بقرينة قوله الآتي: والأصح إلخ.(القمر)
أن الدلالة والاقتضاء إلخ: فإن المستدل إن لم يستدل بالنظم بل بالمعنى، فإن كان المعنى مفهومًا منه لغة فهو دلالة النص، وإلا فإن توقف عليه صحة النظم شرعًا، أو عقلاً فهو اقتضاء النص.(القمر)
يراعى إلخ: أخذًا بالحاصل وميلاً إلى الضبط.(القمر) **أي المذكور إلخ:** تصريح للمشار إليه دفعًا لما يتوهم من أن ذلك للإشارة إلى مذكر مفرد، والمشار إليه ههنا: التقسيمات وهو جمع مؤنث.(القمر)
أربعة تقسيمات: إيماء إلى أن التنوين في قول المصنف: أربعة عوض عن المضاف إليه، ثم اعلم أن هذا الحصر بالاستقراء، وليس عقليًا دائرًا بين النفي والإثبات.(القمر) **وذلك إلخ:** وجه للضبط في الأربعة.(القمر)
استعماله: أي في المعنى الموضوع له أو غيره.(القمر) **فيها الظهور إلخ:** أي في الدلالة ظهور المعنى وخفاؤه.(القمر)
في طرق النظم إلخ: هذا دفع دخل مقدر تقريره: أن المتبادر من الوجوه الدلائل؛ لأنه جمع وجه، ومعنى الوجه في العرف الدليل، ولا يذكر في هذا التقسيم دليل شيءٍ من النظم والمعنى، فأجاب: بأن الوجوه ههنا بمعنى الطرق؛ لأن الوجه في وجه الشيء بمعنى طريقه، ومنه سمي الوجه وجهًا؛ لكونه طريقًا إلى معرفة صاحبه، والمراد من الوجوه الأقسام والأنواع.(السنبلي)

والصيغة هي **الهيأة**، واللغة **وإن كان يشمل** المادة والهيأة كليهما لكن أريد بها ههنا: المادة؛ للمقابلة فهما من حيث المجموع **كناية** عن الوضع، فكأنه قال: الأول في أنواع النظم من حيث الوضع أي من حيث أنه وضع لمعنى واحد أو أكثر مع قطع النظر عن استعماله وظهوره، وإنما قدم الصيغة على اللغة؛ لأن للعموم والخصوص **زيادة تعلق** بالصيغة في الأغلب.

أي بين الصيغة واللغة / المعنى

وهي أربعة: الخاص والعام والمشترك والمؤول؛ لأن اللفظ إمّا أن يدل على معنى واحد أو أكثر، فإن كان الأول: فإما أن يدل **على الانفراد** عن الأفراد فهو الخاص، أو أن يدل مع الاشتراك بين الأفراد فهو العام، وإن كان الثاني: فإما أن يترجّح أحد معانيه بالتأويل فهو المؤول، وإلا فهو المشترك، **فالمؤوّل** في الحقيقة **إنما هو من أقسام** المشترك الذي دل صيغةً ولغةً وإن كان مفعول فعل التأويل الذي من شأن المجتهد.

بالوضع / أي الدلالة على أكثر / أي على المعنى الكثيرة

الهيأة: أي الحاصلة للفظ باعتبار التصرف، وقيل: باعتبار ترتيب الحروف والحركات والسكنات.(القمر)

وإن كان يشمل إلخ: فإن اللغة هو اللفظ الموضوع.(القمر)

كناية إلخ: لأن المادة أي جوهر الحروف من حيث هي هي لم توجد موضوعة لشيء، وإنما وضعت بشرط الاقتران بالهيأة جزئيةً كانت كهيأة رجل، أو كليّةً كهيأة ضرب، فيلاحظ كلاهما في الوضع.(القمر)

زيادة تعلق إلخ: فإن التفرقة بين الرجل والرجال بأن الأول خاص، والثاني عام ثبتت بالصيغة، لا بالمادة، فإن مادتهما واحدة، وما قيل: من أن المقصود من الكلام إفهام السامع، والسَّامع لا يفهم بدون الصيغة، ففيه أن هذا إنما يدل على أن للصيغة دخلا في الإفهام لا على أن للعموم والخصوص زيادة تعلق بالصيغة فتأمل.(القمر)

وهي: أي وجوه النظم، ولا حاجة إلى ما في "مسير الدائر" من الضمير راجع إلى الأول والتأنيث باعتبار الخبر.(القمر)

على الانفراد: أي مع قطع النظر عن أن يكون له في الخارج أفراد أو لم يكن، وخرج به العام، فإنه يتناول أفرادًا على ما سيجيء.(القمر) فالمؤول إلخ: إيراد على جعل المصنف المؤول قسيمًا للمشترك.(القمر)

إنما هو من أقسام إلخ: ومن ههنا تتفطن أن المؤول قسم من النظم صيغةً ولغةً، فإن قسم القسم قسم، كيف وأن لفظ المشترك كالقرء قبل التأويل يدل على أحد المعنيين بالوضع، وبعد التأويل لم يتغير تلك الدلالة الوضعية بل يتعيّن، كالحيض عندنا والطهر عند الشافعي.(القمر)

[التقسيم الثاني باعتبار ظهور المعنى عن اللفظ وخفائه ومراتبهما]

والثاني في **وجوه البيان**: بذلك النظم، أي التقسيم الثاني **في طرق ظهور** المعنى **وخفائه** بذلك النظم **المذكور** في التقسيم الأول **من الخاص والعام** أي كيف يظهر المعنى من النظم **مسوقًا** أو غير مسوق محتملاً للتأويل أو لا، وكيف يخفي المعنى من اللفظ خفاء سهلاً أو كاملاً.

وهي أربعة أيضًا الظاهر والنص والمفسر والمحكم؛ لأنه إن ظهر معناه، فإما أن يحتمل التأويل أو لا، فإن احتمله **فإن كان ظهور معناه** . . . .

وجوه البيان: أي اعتبارات المعنى. (إفاضة الأنوار١٤) **في طرق ظهور إلخ:** يشير إلى أن البيان بمعنى الظهور، وفي التحقيق فسر البيان بإظهار المتكلم المعنى للسامع، والأمر هين.(القمر) **وخفائه:** هذا ليس في محله، فإن أقسام التقسيم الثاني على ما بينه المصنف: أربعة، وهذه: هي أقسام ظهور المعنى لا أقسام خفائه، وأما أقسام خفائه فإنما ذكرها المصنف على أنها تقابل أقسام الظهور، لإيضاحها لا على أنها أقسام التقسيم الثاني كما هو الظاهر من عبارة المصنف، فالأصوب أن يقول الشارح: في طرق ظهور المعنى بذلك النظم إلخ، أللهم إلا أن يقال: إن ذكر الخفاء في هذا المقام استطراد، قال الشارح في " المنهية ": الحق أن لفظ البيان ههنا: إشارة إلى ظهور المعنى فقط، وذكر الخفاء في هذا المقام استطراد؛ لأنه داخل في قوله: ولهذه الأربعة أربعة تقابلها، وإنما ذكرهما صاحب "التوضيح " معًا؛ لأنه لم يذكر لفظ البيان انتهت.(القمر) **المذكور:** أي الدال على المعنى بالوضع.(القمر)

من الخاص والعام: أي دون المشترك؛ لأن البيان لا يحصل بالمشترك، ولا يظهر المراد به للسامع كذا قيل، ولك أن تقول: إن المشترك أيضًا يكون ظاهرًا اصطلاحيًا بناء على ما سيجيء في مبحث الظاهر فانتظره.(القمر)

مسوقًا: أي مسوقًا ذلك النظم لذلك المعنى.(القمر) **فإن كان ظهور معناه إلخ:** توضيحه: أنه إن كان مراده ظاهراً للسامع بنفس سماع الصيغة إذا كان من أهل اللسان فهو الظاهر أعم من أن يكون مسوقًا لذلك المعنى أو لا، فلا يعتبر في الظاهر اقتران قصد المتكلم، وإن كان النظم مسوقًا لذلك المعنى مع ظهوره فهو النص، وإن كان النظم مع هذا السوق غير قابل للتأويل والتخصيص بدلالة القرآن، فإن قبل النسخ في زمن الرسول ﷺ فهو المفسر، وإن لم يقبله فهو المحكم، ثم عدم قبول النسخ، قد يكون بأن لا يحتمل التبديل عقلاً كالآيات الدالة على وجود الصّانع وتوحيده، وهذا يسمى محكمًا لعينه، وقد يكون لانقطاع الوحي بوفاة النبي ﷺ وهذا يسمى محكمًا لغيره، فالقسم الرابع أولى وأقوى في الوضوح والظهور من الثالث، والثالث من الثاني، والثاني من الأول، والأدنى يوجد في الأعلى، فيوجد الظاهر في النص وقس عليه، كما لا يخفى على من كشف عينيه وهو شهيد.(القمر)

بمجرد الصيغة فهو الظاهر، وإلا فهو النص، وإن لم يحتمله فإن قبل النسخ فهو المفسر، وإلا فهو المحكم، فهذه الأقسام كلها بعضها أولى من بعض، فيوجد الأدنى في الأعلى ولا تباين بينها، **وإنما التباين بحسب الاعتبار**، بخلاف الخاص مع العام والمشترك، فإنها متقابلة بنفسها، فلهذا لم يذكر المقابل في التقسيم الأول، وذكر في الثاني فقط، فقال:

ولهذه الأربعة أربعة **تقابلها**، أي لهذه الأقسام الأربعة، للظهور أقسام أربعة أُخر تقابلها في الخفاء، **فكما أن** في الأول بعضها أولى من بعض في الظهور كذلك في المقابل بعضها أولى من بعض في الخفاء، فيوجد الأدنى في الأعلى.

وهي الخفي والمشكل والمجمل والمتشابه؛ لأنه إن خفي معناه فإما أن يكون خفاؤه **لعارض غير**

بمجرد الصيغة إلخ: أي لا ينضم معه قوة من جانب المتكلم كما يكون في النص وسيجيء بيانه.(السنبلي)
وإنما التباين إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن أقسام تقسيم واحد تكون متباينة، فكيف يصح قول الشارح: هذه الأقسام كلها بعضها أولى من بعض، فيوجد الأدنى في الأعلى إلخ؛ لأنه صريح في أنه لا تباين بينها، وحاصل الدفع: أنها من جهة متباينة ومن جهة أخرى متداخلة، ومن ثم اختلف العلماء، فمذهب المتأخرين تباين بينها بناء على أن السوق مع احتمال التأويل والتخصيص شرط في النص، وعدمه شرط في الظاهر، وأن احتمال النسخ شرط في المفسر، وعدمه شرط في المحكم، ومذهب المتقدمين أنها متداخلة بناء على أنه لا يشترط في الظاهر عدم السوق بل قد يكون وقد لا يكون، ولا في المفسر احتمال النسخ بل قد يحتمل وقد لا، وإن شئت توضيح ذلك فعليك "بالتلويح شرح التوضيح ".(السنبلي) **بحسب الاعتبار:** أي بحسب المفهوم وإن شئت فاعتبر القيود، فتباين الأقسام.(القمر) **تقابلها إلخ:** المقابل هو الذي لا يجتمع مع ما يقابل له في محل واحد في زمان واحد من جهة واحدة، وليست هذه الأقسام الأربعة للخفاء من أقسام البيان كما هو الظاهر، فلذا لم يجعل قسم البيان ثمانية، ولا يلزم أن تكون أقسام النظم والمعنى خمسة؛ إذ ذكرها ههنا وقع تبعًا كذا في " مشكاة الأنوار ".(القمر)
فكما أن إلخ: ففي الخفي خفاء ضعيف كما أن في الظاهر ظهورًا ضعيفًا، وفي المشكل خفاء قوي من الخفي كما أن في النص ظهورًا قويّا من الظاهر، وفي المجمل خفاء قوي من المشكل كما أن في المفسّر ظهورًا قويًا من النص، وفي المتشابه خفاء قوي من المجمل كما أن في المحكم ظهورًا قويًا من المفسر.(القمر)
لعارض غير إلخ: فحينئذ يتأتى المراد بمجرد الطلب.(القمر)

الصيغة فهو الخفي، أو لنفس الصيغة، فإن أمكن إدراكه **بالتأمل** فهو المشكل، وإن لم يمكن فإن كان البيان مرجوًا من جانب المتكلم فهو المجمل، وإلا فهو المتشابه، وهذا التقسيم وكذا التقسيم الرابع **يتعلق بالكلام** كما أن التقسيم الأول والثالث **يتعلق بالكلمة**، كما هو الظاهر. (أي الثاني)

[التقسيم الثالث باعتبار استعمال اللفظ في المعنى]

والثالث في وجوه استعمال ذلك النظم، أي التقسيم الثالث في طرق استعمال ذلك **النظم المذكور** سابقًا من أنه استعمل في معناه الموضوع له أو غيره، أو استعمل مع انكشاف معناه أو استتاره.

وهي أربعة أيضًا: الحقيقة، والمجاز، والصريح، والكناية؛ لأنه **إن استعمل** في معناه الموضوع له فهو حقيقة، أو في غير الموضوع له فمجاز، (بعلاقة) **ثم كل منهما** إن استعمل بانكشاف معناه فهو الصّريح، وإلا **فهو الكناية**.

بالتأمل: أي بالنظر بعد استحضار معانيه بملاحظة السياق والقرائن.(القمر)

يتعلق بالكلام: فإن ظهور المراد والوقوف عليه يكون بالكلام.(القمر)

يتعلق بكلمة إلخ: فإن دلالة اللفظ على معنى واحد أو كثير، وكذا استعمال اللفظ بانكشاف معناه واستتاره، إنّما يكون بالكلمة كما أن ظهور المراد والوقوف عليه الذين يكونان في الثاني والرابع يتعلقان بالكلام.(السنبلي)

النظم المذكور: أي الدال على المعنى، وهذا إيماء إلى أن اللام في قول المصنف "النظم" للعهد.(القمر)

إن استعمل إلخ: فيه إيماء أن اللفظ قبل الاستعمال لا يسمى حقيقةً ولا مجازاً، و لا صريحًا ولا كنايةً، وللتفصيل مقام آخر.(القمر) **ثم كل منهما إلخ**: الغرض منه على ما هو الظاهر أن الصريح والكناية يجريان في كل واحد من الحقيقة والمجاز، لا كما قال أرباب البيان: من أن الكناية مقابل المجاز، فالتقسيم الثالث رباعي ليس بثنائي، وليس الغرض منه الإيراد على المصنف بأن الصريح والكناية قسمان للحقيقة والمجاز، لا لأصل المقسم، فالتقسيم ثنائي، فقول المصنف: وهي أربعة في غير موضعه كما لا يخفى تأمل.(القمر)

فهو الكناية: فالكناية في اصطلاح هذا الفن: هو التعبير عن الشيء بلفظ لا يكون صريحًا، وفي اصطلاح علم البيان: عبارة عن استعمال اللفظ في الموضوع له، والانتقال إلى لازمه أو ملزومه على اختلاف الرأيين.(القمر)

فالصّريح والكناية يجتمعان مع الحقيقة والمجاز، **ولذا قال** فخر الإسلام: والقسم الثالث في وجوه استعمال ذلك النظم **وجَرَيانه** في باب البيان، فجعل الحقيقةَ والمجازَ راجعًا إلى الاستعمال، والصريحَ والكنايةَ راجعًا إلى الجريان، وجعل **صاحب التوضيح** كلاًّ من الصّريح والكناية قسمًا من الحقيقة والمجاز.

أي للاجتماع — معطوف على قال

[التقسيم الرابع باعتبار كيفية دلالة اللفظ على المعنى]

والرابع في **معرفة وجوه** الوقوف على المراد أي التقسيم الرابع في معرفة طرق وقوف المجتهد على مراد النظم، **وهو وإن كان** في الظاهر من صفات المجتهد لكنه . . . . . .

الوقف

ولذا قال إلخ: هذا دفع دخل مقدر تقريره: أن أقسام تقسيم واحد يلزم أن تكون متباينة وههنا متداخلة؛ لأن الصريح والكناية يجتمعان مع الحقيقة والمجاز، وتقرير الدفع: أن تباين أقسام ذلك التقسيم لا يظهر إلا بأن تقيد وتحيث بحيثيتين مختلفتين أوردهما فخر الإسلام في كتابه حيث قال: القسم الثالث في وجوه استعمال ذلك النظم وجريانه في باب البيان، فبحيثية الاستعمال هذا التقسيم شامل للحقيقة والمجاز، وبحيثية الجريان شامل للصريح والكناية، ومعلوم أن الحيثيات والاعتبارات عليها الاعتماد الأعظم في العلوم والفنون، ولذا قيل: لولا الاعتبارات لبطلت الحكمة، وهذا كما سبق في المؤول والمشترك، فتذكر و تدبر.(السنبلي) **وجريانه إلخ:** معطوف على الاستعمال أي جريان النظم في باب بيان المعنى وظهوره بطريق الوضوح أو الاستتار.(القمر)

وجعل صاحب التوضيح: هذا جواب آخر للسؤال المقدم فيما سبق، وحاصله: أن الأقسام في هذا التقسيم ليست أربعة بل اثنان أي الحقيقة والمجاز، فالتباين ضروري بينهما، وأما الصريح والكناية فهما قسمان لهما، وفي الأقسام والمقسم التباين ممنوع.(السنبلي) **معرفة وجوه:** أي معرفة طرق اطلاع السامع على مراد المتكلم ومعاني الكلام بأنه يطلع عليه من طريق العبارة أو الإشارة أو غيرهما، والحاصل: أن هذا القسم باحث عن كيفية دلالة اللفظ على المعنى كما في"التنقيح " (فتح الغفار ١٩)

وهو وإن كان إلخ: هذا دفع دخل مقدر تقريره: أن هذا بيان أقسام النظم أي اللفظ والمعنى، فينبغي أن يكون التقسيم بلحاظ صفات ترجع إلى اللفظ والمعنى. وهذا التقسيم ليس على هذا النمط، فإن الوقوف فيه صفة للمجتهد، فإنه يصير واقفا لا للفظ ولا للمعنى. فأجاب بما حاصله: أن الوقوف في الظاهر من صفات المجتهد لكنه يؤول إلى المعنى، هذا إذا أريد بعبارة النص وإشارة النص ودلالة النص واقتضاء النص ما ثبت بها وبواسطة المعنى يؤول إلى اللفظ، هذا إذا أريد بها الدال بها؛ لأن الثابت معنى ومفهوم والدال بها عليه لفظ فافهم. وأما وجه =

يؤول إلى حال المعنى وبواسطته إلى اللفظ، **ولذا** قيل: إن هذا التقسيم للمعنى دون اللفظ.

وهي أربعة أيضًا: **الاستدلال بعبارة النص**، وبإشارته، وبدلالته، وباقتضائه؛ لأن المستدل إن استدل بالنظم، فإن كان مسوقًا فهو عبارة النص، **وإلا** فإشارة النصّ، وإن لم يستدل بالنظم بل بالمعنى، فإن كان مفهومًا منه بحسب اللغة، فهو دلالة النص، وإلا فإن توقف عليه **صحة النظم** شرعًا أو عقلاً فهو اقتضاء النص، **وإن لم يتوقف** عليه فهو من الاستدلالات الفاسدة على ما سيجيء إن شاء الله تعالى.

النظم مسوقا للمعنى هذه الدلالة المعنى فهذا الفهم المعنى

[التقسيم الخامس المشتمل على التقسيمات الأربعة السابقة]

وبعد معرفة هذه الأقسام قسم خامس يشمل الكل أي بعد معرفة هذه الأقسام العشرين الحاصلة من التقسيمات الأربعة **تقسيم خامس** يشمل كلاً من العشرين.

= كونه صفة للفظ بواسطة المعنى، إن نظر المستدل إنما هو إلى المعنى أولاً بالذات دون النظم واللفظ؛ إذ الحكم إنما يثبت بالمعنى دون اللفظ، فإن إباحة قتل المشركين مثلاً يثبت بالمعنى الثابت بقوله تعالى: ﴿فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ﴾ (التوبة:٥) إلا أن المعنى مفهوم من اللفظ، فبهذه الجهة هو صفة للفظ أيضًا فافهم.(السنبلي)

يؤول إلى حال المعنى: وهو الثابت بعبارة النص، والثابت بإشارة النص، والثابت بدلالة النص، والثابت باقتضاء النص.(القمر) **وبواسطته إلخ:** أي بواسطة المعنى يؤول إلى حال اللفظ، وهو الدال بعبارة النص، والدال بإشارة النص، والدال بدلالة النص، والدال باقتضاء النص.(القمر) **ولذا:** أي للأول إلى اللفظ بواسطة المعنى.(القمر)

الاستدلال إلخ: هو انتقال الذهن من الأثر إلى المؤثر كالدخان مع النار، فإذا أدرك الدخان انتقل منه الذهن إلى النار، وقيل: بالعكس وهو المراد ههنا.(السنبلي) **بعبارة النص:** والمراد من النص ههنا: اللفظ الدال على المعنى لا النص المقابل للظاهر كذا في مشكاة الأنوار.(القمر) **وإلا إلخ:** أي وإن لم يكن النظم مسوقا لذلك المراد فهذه الدلالة إشارة النص، وهذه الدلالة لا تكون مقصودةً كما سيجيء.(القمر) **صحة النظم:** أي صحة المدلول المطابقي للنظم.(القمر) **وإن لم يتوقف:** أي صحة المدلول المطابقي للنظم على ذلك المعنى.(القمر)

تقسيم خامس: إيماء إلى أن مراد المصنف من القسم: التقسيم، كيف وليس ههنا قسم واحد يشمل كل الأقسام المذكور بل ههنا: تقسيم خامس يشمل أقسامه كلاً من الأقسام المذكورة.(القمر) =

وهو أربعة أيضًا: معرفة مواضعها ومعانيها وترتيبها وأحكامها أي هذا التقسيم أربعة أقسام أيضًا: معرفة **مواضعها** أي مأخذ اشتقاق هذه الأقسام، وهو أن لفظ الخاص مشتق من الخصوص: وهو الانفراد، وأن العام مشتق من العموم: وهو الشمول، **وقس عليه، ومعانيها:** المفهومات الاصطلاحية وهي أن الخاص في الاصطلاح: لفظ وضع لمعنى معلوم على الانفراد، والعام هو ما انتظم جمعًا من المسميات. وترتيبها: أي معرفة أن أيها (أي عند السامع) يقدَّم عند التعارض مثلاً إذا تعارض النص (أي الأفراد) والظاهر يقدم النص على الظاهِر. **وأحكامها:** أي أن أيها قطعي، وأيها ظني، وأيها واجب التوقف، فالخاص قطعي، والعام المخصوص ظني، والمتشابه واجب التوقف.

فإذا ضُربت هذه الأقسام في العشرين **تصير الأقسام ثمانين**، والتقسيمات خمسة، **وهذا التقسيم**

= **تقسيم خامس إلخ:** قلت: وجه الحصر فيه: بأن يقال: إن معرفة الخاص مثلاً إما معرفة معناه اللغوي، أو معرفة معناه الاصطلاحي، أو معرفة حكمه، أو معرفة مقدار قوته عند التعارض، وعلى هذا القياس الأقسام الباقية من العام والمشترك والمؤول وغيرها.(السنبلي) **مواضعها:** إنما سمي هذه المعنى اللغوية بالمواضع؛ لأنها مأخذ الاصطلاحية تناسبًا.(القمر) **وقس عليه:** كما أن المشترك مأخوذ من الاشتراك.(القمر)

ومعانيها: معطوف على قوله: مواضعها، وكذا قوله الآتي: وترتيبها، وقوله الآتي: وأحكامها.(القمر)

أحكامها إلخ: المراد بها الآثار الثابتة بها نحو ثبوت الحكم بها قطعًا أو ظنًا أو وجوب التوقف، فالقول بأن أيها قطعي وأيّها ظني مجاز؛ لأن الأقسام نفسها لا تكون قطعيًا وظنيًا حقيقة، بل الحكم الثابت منها يكون كذلك، ولو ذكر ترتيبها آخرًا لكان أحسن؛ لأن مدار الترتيب الموضوع على كون الأقسام قطعيًا وظنيًا، فلابد من ذكر القطع والظن مقدمًا فافهم.(السنبلي) **تصير الأقسام ثمانين:** هذا على سبيل التجوز، والأصل: أن الأقسام عشرون، ومعرفة كل قسم تنقسم إلى أربع معرفات، فيحصل ثمانون معرفة لا ثمانون قسمًا.(القمر)

وهذا التقسيم إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن بهذا التقسيم الخامس زاد عدد الأقسام على العشرين، فبطل الحصر فيها، فأجاب بما حاصله: أن الحصر المذكور في العشرين كان لأقسام القرآن، وهذا التقسيم في الواقع ليس تقسيمًا للقرآن بل لأسامي أقسام القرآن وإن كان قول الشارح: بل لأسامي أقسام القرآن مبنيًا على التسامح من حيث أن هذا التقسيم في الحقيقة ليس تقسيمًا لأسامي أقسام القرآن أيضًا، بل مورد هذا التقسيم في الحقيقة هو =

الخامس ليس في الواقع تقسيمًا للقرآن **بل تقسيم لأسامي** أقسام القرآن وموقوف عليه؛ لتحقيقها؛ **ولهذا** لم يذكره الجمهور، وإنما هو اختراع فخر الإسلام وتبعه المصنف رحمه الله، ولكن فخر الإسلام لما ذكر هذا التقسيم في أول الكتاب، سلك في آخره على سننه، فذكر كلاً من المواضع والمعاني والترتيب والأحكام في كل من الأقسام، والمصنف رحمه الله إنما المعاني والأحكام فقط، و لم يذكر المواضع أصلاً، وذكر الترتيب في بعض الأقسام فقط.

أقسام القران

[تعريف الخاص وأقسامه]

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان إجمال التقسيم شرع في بيان تفاصيل الأقسام، فقال: **أما الخاص: فكل لفظ وضع لمعنى معلوم على الانفراد،** فقوله: **"كل لفظ"** **بمنزلة الجنس** لكل ألفاظ، والباقي كالفصل. فقوله: "وضع لمعنى" يخرج المهمل،

مهملة كانت أو موضوعة الصواب والباقي فصل

= معرفة كل قسم من العشرين لا نفس كل قسم منها، وعلى هذا فلا يلزم أن يكون الأقسام ثمانين، إلا أن يقال: إن معرفة الأحكام تتوقف على معرفة عشرين قسما، ومعرفة كل منها تتوقف على أربعة أقسام، فكان ما يتوقف عليه معرفة الأحكام ثمانين قسمًا، لعل الشارح أراد ذلك التوجيه بقوله: وموقوف عليه لتحقيقها فافهم وتشكر، أو يقال في الجواب عن أصل الاعتراض: أن الحصر في العشرين استقرائي لا عقلي، فلا مشاحة في الزيادة.(السنبلي)

بل تقسيم لأسامي إلخ: فيه مسامحة، فإن هذا تقسيم لمعرفة كل قسم من أقسام القرآن، فمعرفة الخاص مثلاً إما معرفة لمأخذ اشتقاقه، أو معرفة لمعناه الاصطلاحي، أو معرفة مقدار قوته عند التعارض، أو معرفة حكمه، وعلى هذا: القياس البواقي.(القمر) **ولهذا:** أي لأجل أن هذا التقسيم الخامس ليس تقسيمًا للقرآن.(القمر)

أما الخاص إلخ: قد مرّ مأخذ اشتقاقه في الشرح.(القمر) **بمنـــزلة الجنس:** الصواب أن يقول: جنس، فإن ماهية الخاص ماهية اعتبارية اصطلاحية لا حقيقية فما كان داخلاً فيها يكون ذاتيًا، وما كان خارجا عنها يكون عرضيًا، وما في "مسير الدائر" من أن كونه جنسًا ليس مقطوعًا به؛ لاحتمال أن يكون عرضًا عامًا فمما لا أفهمه.(القمر)

كل لفظ بمنـــزلة الجنس إلخ: إنما زاد كلمة "بمنـــزلة"؛ لأن إطلاق الجنس والفصل في الحقائق الموجودة في الخارج كثير غالب وفي المفهومات الاعتبارية قليل نادر، فإن تحقق الجنس في الاعتبارات مبني على الاعتبار، فلا يعلم أن الجنس فيها في الحقيقة ماذا؟ والمتبادر من الجنس جنس حقيقي.(السنبلي)

وقوله: "معلوم" إن كان معناه **معلوم المراد** فيخرج منه المشترك؛ **لأنه** غير معلوم المراد، وإن كان معناه **معلوم البيان** لم يخرج المشترك منه، ويخرج من قوله: "على **الانفراد**"؛ **لأن معناه حينئذٍ** أن يكون المعنى منفردًا عن الأفراد، وعن معنى آخر، **فيخرج عنه** المشترك والعام جميعًا، وإنما ذكر اللفظ ههنا دون النظم جريا على الأصل، ولأن الظاهر أن هذه الأقسام **ليست مختصة** بالكتاب، بل يجري في جميع كلمات العرب، وإنما ذكر النظم في التقسيمات رعاية للأدب؛ لأن النظم في الأصل جمع اللؤلؤ في السلك، بخلاف اللفظ، فإنه في اللغة: الرمي، وأما ذكر كلمة "كل" فإنه وإن كان **مستنكرًا** في التعريفات في اصطلاح المنطق، ولكن القصد ههنا **لبيان الاطراد والضبط**، وهو إنما يحصل بلفظ " كلٍّ ".

وهو إما أن يكون **خصوص الجنس**، أو خصوص النوع، أو خصوص العين، . . . . .

معلوم المراد: أي معلوم ما هو المراد منه.(القمر) **لأنه إلخ:** أي لأن المشترك موضوع لمعنى غير معلوم المراد.(القمر)
معلوم البيان: أي معلوم بيانه وظهوره عن اللفظ.(القمر) **على الانفراد إلخ:** أريد به ما يتناول اللفظ معنى واحدًا مع قطع النظر عن الأفراد، فرجال لا انفراد فيه؛ لأن أفراده منظورة.(السنبلي)
لأن معناه حينئذٍ إلخ: إنما قال: حينئذٍ؛ لأن معنى الانفراد على التقدير الأول، وهو خروج المشترك عن قوله: معلوم الانفراد عن الأفراد. **فيخرج عنه إلخ:** لأن المشترك ليس فيه الانفراد عن المعنى الآخر، والعام ليس فيه الانفراد عن الأفراد، فرجال أفراده منظورة ، وأما المثنى فداخل في الخاص؛ لأنه يشمل فردين، ففيه قطع النظر عن الأفراد.(القمر) **ليست مختصة إلخ:** حتى يضطر إلى إيراد النظم رعايةً للأدب.(القمر)
مستنكرًا إلخ: لأن الكل لإحاطة الأفراد والتعريف إنما هو بالماهية لا بالأفراد.(القمر)
لبيان الاطراد والضبط: أي المنع عن دخول الغير، والجمع لجميع أفراد المعرف.(القمر)
الاطراد إلخ: أي كلما صدق عليه الحد صدق عليه المحدود.(السنبلي)
خصوص الجنس إلخ: إن كان اللفظ مشتملاً على كثيرين متفاوتين في أحكام الشرع، أو خصوص النوع: إن كان مشتملاً على كثيرين متفقين في الحكم، أو خصوص العين: إن كان له معنى واحد حقيقة. (إفاضة الأنوار ١٧)

تقسيم للخاص بعد بيان تعريفه أي الخصوص الذي يفهم في ضمن الخاص إما أن يكون خصوص الجنس **بأن يكون جنسه** خاصًّا بحسب المعنى، وإن يكن ما صدق عليه متعددًا، أو خصوص النوع **على هذه الوتيرة**، أو خصوص العين **أي الشخص** المعين، **وهذا** أخص الخاص. والجنس عندهم عبارة عن كلي مقول على كثيرين مختلفين بالأغراض دون الحقائق **كما ذهب** إليه المنطقيون، والنوع عندهم كلي مقول على كثيرين متفقين بالأغراض دون الحقائق كما هو رأي المنطقيين، **فهم** إنما يبحثون عن الأغراض دون الحقائق، فرب نوع عند المنطقيين جنس عند الفقهاء كما يظهر عن الأمثلة التي ذكرها
كالإنسان
بقوله: كإنسان ورجل وزيد، فالإنسان نظير خاص الجنس، فإنه مقول على كثيرين مختلفين بالأغراض، فإن تحته رجلاً وامرأة، والغرض من خلقة الرجل **هو كونه نبيًا** وإمامًا، وشاهدًا في الحدود والقصاص، ومقيمًا للجمعة والأعياد ونحوه، والغرض من
ككونه ناكحًا
المرأة: كونها **مستفرشة** آتية بالولد مدبرةً لحوائج البيت وغير ذلك.
كالإرضاع
والرجل نظير خاص النوع، فإنه مقول على كثيرين متفقين بالأغراض، . . . .

بأن يكون جنسه إلخ: الصواب أن يقول: بأن يكون جنسًا خاصًّا إلخ.(القمر) **بأن يكون جنسه إلخ:** هذا أيضًا دفع دخل مقدر تقريره: أن كون الجنس خاصًا لا يتصور، لأن الجنس ينبئ عن التكثر والخاص على التوحد والانفراد، وتقرير الدفع: أن التكثر والانفراد إنما يتناقضان إذا كانا بحيثية واحدة وههنا ليس كذلك، فإن التكثر باعتبار المصداقات والمدلولات، والوحدة والانفراد باعتبار المعنى والمفهوم فلا تناقض.(السنبلي)
علي هذه الوتيرة: أي يكون نوعًا خاصًا بحسب المعنى.(القمر) **أي الشخص إلخ:** تفسير للخاص بخصوص العين.(القمر) **وهذا:** أي الخاص بخصوص العين.(القمر) **كما ذهب إلخ:** مرتبط بالمنفي، وقس عليه قوله الآتي كما هو رأي إلخ.(القمر) **فهم:** أي الأصوليون إنما يبحثون عن الأغراض، لأن مقصودهم معرفة الأحكام دون الحقائق.(القمر) **هو كونه نبيًا:** فيه إيماء إلى أن النبوة تختص بالرجال وما كانت امرأة نبيّة، والتفصيل في حاشيتنا على شرح العقائد المسماة " بحل المعاقد ".(القمر) **مستفرشة إلخ:** الاستفراش: استمتاع الرجل من المرأة. (السنبلي)

فإن أفراد الرجال كلهم **سواء في الغرض**، وزيد نظير خاص العين، فإنه شخص معين لا يحتمل الشركة **إلا بتعدد الأوضاع**.
بأن يوضع لأكثر من واحد

[بيان حكم الخاص]

ولما فرغ المصنف رحمه الله عن تعريف الخاص وتقسيمه شرع في بيان حكمه، فقال: وحكمه: أن يتناول المخصوص قطعًا **أي أثره المترتب عليه** أن يتناول المخصوص **الذي هو** مدلوله **قطعًا** بحيث يقطع احتمال الغير، فإذا قلنا: زيد عالم، فزيد خاص لا يحتمل غيره احتمالاً ناشيًا عن دليل، وعالم أيضًا خاص لم يحتمل غيره **كذلك**، فكل واحد من الكلمتين يتناول مدلوله قطعًا، فثبتت من مجموع الكلام قطعية الحكم بعالم على زيد بهذه الواسطة.

ولا يحتمل البيان، لكونه بينًا، هذا حكم آخر مقوٍّ للحكم الأول، **وكأنهما متحدان**،

سواء في الغرض: فيه تأمل، فإن الحر والعبد متفاوتان في الأحكام بالتفاوت الفاحش، وكذا المجنون وغيره، ويمكن أن يجاب عنه: بأن كلامنا بالنسبة إلى من له أهلية معتبرة لا مطلقًا تأمل.(القمر)

إلا بتعدد الأوضاع إلخ: وحينئذٍ يصير مشتركًا لا خاصًا.(السنبلي) أي أثره المترتب عليه: أقول: هذا تفسير للحكم وهو المتداول بين الفقهاء.(القمر) الذي: إيماء إلى أنه ليس المراد بالمخصوص أن يكون أمرا جزئيًا لا يشترك بين الأفراد، بل المراد منه مدلول الخاص مشخصًا كان أو كليًا، فيعم جميع أقسام الخاص.(القمر)

قطعًا: وعليه مشايخ العراق، والقاضي الإمام أبو زيد، وفخر الإسلام، وشمس الأئمة وتابعوهم مستدلين بأن الغرض من وضع اللفظ الدلالة عند الإطلاق، وإلا لم يكن للوضع فائدة، وقال مشايخ سمرقند وأصحاب الشافعي رحمهم الله: إنه لا يتناول المدلول قطعًا لاحتمال المجاز، أقول: إن القطع يطلق على معنيين: نفي احتمال الغير مطلقًا، ونفي احتمال الغير احتمالاً ناشيًا عن دليل، وهذا أعم من الأول، والمراد ههنا هذا المعنى الأعم، واحتمال المجاز بدون ظهور القرينة ليس احتمالاً ناشيًا عن دليل فلا يضر القطعية.(القمر) كذلك: أي احتمالاً ناشيًا عن دليل.(القمر)

وكأنهما متحدان: فإنهما متلازمان كذا قال ابن الملك، قال الشارح في " المنهية": والحق أنهما متباينان، والتفريعات الثلاثة الأول تفريع على قوله: لا يحتمل البيان، والبواقي تفريع على قوله: أن يتناول المخصوص قطعًا، ويدل عليه أن صاحب " التوضيح " لما لم يذكر قوله: ولا يحتمل البيان لم يذكر التفريعات الثلاثة الأول ههنا انتهت.(القمر)

ولكن الأول لبيان المذهب، والثاني **لنفي قول الخصم**، ولتمهيد **التفريعات الآتية**، أي لا يحتمل الخاص بيان التفسير؛ **لكونه بينًا بنفسه**، فهو مقابل للمجمل حيث يحتاج إلى بيان المجمل وتفسيره، **وأما بيان التقرير** والتغيير فيحتمله (الخاص) الخاص؛ لأنه لا ينافي القطعية، فإن بيان التقرير **يزيل الاحتمال** الناشي بلا دليل، **فيكون** محكمًا كما يقال: جاءني زيد، وبيان التغيير يحتمله كل كلام قطعيًا كان أو ظنيًا **كما يقال: أنتِ طالق** إن دخلت الدار، وهكذا بيان التبديل يحتمله الخاص أيضًا.

فتعين المطلق بالقيد

[التفريع الأول على حكم الخاص]

فلا يجوز إلحاق التعديل **بأمر** الركوع والسجود على سبيل الفرض، شروع في تفريعات مختلف فيها بيننا وبين الشافعي رحمه الله على ما ذكر من حكم الخاص يعني إذا كان الخاص لا يحتمل البيان؛ لكونه بيّنًا بنفسه لا يجوز إلحاق تعديل الأركان، وهو الطمأنينة في الركوع والسجود، **والقومة** بعد الركوع، والجلسة بين السجدتين بأمر الركوع والسجود،

لنفي قول الخصم: فإنّه قال: إنّه يحتمل البيان.(القمر) **التفريعات الآتية:** أي الثلاثة الأول من التفريعات الآتية.(القمر)
لكونه بينًا إلخ: فلو بين لزم إثبات الثابت وهو تحصيل الحاصل.(السنبلي)
وأما بيان التقرير إلخ: اعلم أن بيان التقرير توكيد الكلام بما يقطع احتمال المجاز أو الخصوص نحو جاءني زيد نفسه، ونحو قوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ (الحجر:٣٠)، وبيان التغيير هو ذكر ما يغير الحكم السابق، كالشرط أو الاستثناء. وبيان التبديل: هو النسخ، فإنه تبديل في حقنا وبيان في حق صاحب الشرع؛ إذ هو بيان لمدة الحكم المطلق التي كانت معلومة عند الله تعالى، إلا أنه أطلقه فصار ظاهره البقاء في حق البشر.
يزيل الاحتمال إلخ: وما في "مسير الدائر"، فإنه يزيل الاحتمال الناشي عن دليل انتهى فمن زلّة القدم. (القمر)
فيكون: أي الخاص الذي عرض له بيان التقرير.(القمر) **كما يقال: أنت طالق إلخ:** فإن الشرط المؤخر في الذكر بيان مغير لما قبله من التنجيز إلى التعليق؛ إذ لو لم يكن قوله: إن دخلت الدار يقع الطلاق في الحال، وبإتيان الشرط بعده صار معلقًا.(القمر) **بأمر إلخ:** متعلق بإلحاق، وكذا قوله: على سبيل الفرض.(القمر)
والقومة إلخ: بالجر معطوف على التعديل، وكذا قوله: والجلسة.(القمر)

وهو قوله تعالى: و﴿ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ (الحج:٧٧) على سبيل الفرض **كما ألحقه به أبو يوسف** والشافعي رحمهما الله، وبيانه: أن الشافعي رحمه الله يقول: تعديل الأركان في الركوع والسجود فرض؛ لحديث أعرابي خفف في الصّلاة فقال له عليه السلام: " قم فصلّ فإنك لم تصل" هكذا قاله النبي ﷺ ثلاثًا،* **ونحن نقول**: إن قوله تعالى: و﴿ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ (الحج:٧٧) خاص وضع لمعنى معلوم؛ لأن الركوع هو الانحناء عن القيام، والسّجود هو وضع الجهة على الأرض، والخاص لا يحتمل البيان، حتى يقال: إن الحديث لحق بيانًا للنصّ المطلق، . . . .

كما ألحقه به أبو يوسف رحمه الله **إلخ:** تحقيق المرام: أنه عند الطرفين تعديل الركوع، والسجود واجب ليس بفرض، وهو الطمأنينة، وزوال الاضطراب أقله قدر تسبيحة، والقومة بعد الركوع والجلسة بين السجدتين ليستا ركنين يفوت الصلاة بفوقهما بل هما سنتان، وقيل: واجبتان، وعليه اعتماد الشيخ ابن الهمام، والفرض في الركوع متعلق الانحناء، وفي السجود وضع الجبهة على الأرض مع وضع القدم، والفرض بين السجدتين ليس إلا ما ينفصل به السجدة الثانية عن الأولى، وتكلموا في مقدار رفع الوجه عن الأرض، وفي الهداية: أن الأصح أنه إذا كان إلى السجود أقرب لا يجوز؛ لأنه يعد ساجدًا، وإن كان إلى الجلوس أقرب جاز؛ لأنه يعد جالسًا فيتحقق الثانية، وقال الإمام أبو يوسف رحمه الله: أن تعديل الركوع والسجود فرض، والقومة والجلسة ركنان وهو مذهب الشافعي رحمه الله ومن تبعه مستدلين بما رواه الشيخان عن أبي هريرة رضي الله عنه: أن رجلاً دخل المسجد ورسول الله ﷺ جالس في ناحية المسجد فصلى، ثم جاء فسلم عليه، فقال له رسول الله ﷺ: "وعليك السلام ارجع فصل فإنك لم تصل"، فرجع فصلى، ثم جاء فسلم، فقال: "وعليك السلام ارجع فصل فإنك لم تصل"، فقال في الثالثة أو التي بعدها: علمني يا رسول الله، فقال: إذا "قمت إلى الصلاة فأسبغ الوضوء، ثم استقبل القبلة فكبر، ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راكعًا، ثم ارفع حتى تستوي قائمًا، ثم اسجد حتى تطمئن ساجدًا، ثم ارفع حتى تطمئن جالسًا، ثم اسجد حتى تطمئن ساجدًا، ثم ارفع حتى تستوي قائمًا، افعل ذلك في صلاتك كلها"، فهذا الحديث دال على أن تعديل الركوع والسجود فرض، والقومة والجلسة ركنان، فإن رسول الله ﷺ نفى الصّلاة بفواقما.(القمر) **ونحن نقول:** أي من جانب الطرفين.(القمر)

*تخريجه: أخرجه البخاري في باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلها في الحضر والسفر، رقم: ٧٢٤، ومسلم في باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، رقم: ٣٩٧، والنسائي في باب فرض التكبيرة الأولى، رقم: ٨٨٧، وأبو داود في باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، رقم: ٨٥٦، والترمذي في باب ما جاء في وصف الصلاة، رقم: ٣٠٣، وابن ماجه في باب إتمام الصلاة، رقم: ١٠٦٠، عن أبي هريرة رضي الله عنه بألفاظ مختلفة.

فلا يكون إلا نَسخًا وهو لا يجوز بخبر الواحد، فينبغي أن تُراعى منــزلة كل من الكتاب والسنة، فما ثبت بالكتاب يكون فرضًا؛ لأنه قطعي، وما ثبتَ بالسنة يكون واجبًا؛ لأنه ظني.

[التفريع الثاني على حكم الخاص]

وبطل شرط الولاء، والترتيب، والتسمية، والنية في آية الوضوء، هذا تفريع ثانٍ عليه، (حكم الخاص) وعطف على قوله: فلا يجوز يعني إذا كان الخاص لا يحتمل البيان، فبطل شرط الولاء (بل على قوله لا يجوز) كما شرطه مالك رحمه الله، وشرط الترتيب والنية كما شرطهما الشافعي رحمه الله، وشرط التسمية كما شرطه أصحاب الظواهر في آية الوضوء، **وهو قوله تعالى**: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ (الآية) (المائدة:٦) وبيان ذلك: أن مالكًا يقول: إن الولاء فرض في الوضوء وهو أن (الولاء) يغسل أعضاءه في الوضوء متتابعًا متواليًا بحيث لم يجف العضو الأول؛ **لمواظبة النبي** عليه السلام، (مع اعتدال الهواء) وأصحاب الظواهر يقولون: **إن التسمية فرضٌ** في الوضوء؛ . . . .

فلا يكون إلخ: أي إذا لم يكن الحديث بيانًا للنص المطلق فلا يكون الحديث إلا ناسخًا لإطلاق النص وهو خبر الواحد، والنسخ بخبر الواحد لا يجوز، فإن خبر الواحد ظني والنص قطعي فعلينا العمل بكليهما، فما ثبت بالكتاب وهو الركوع والسجود ففرض، وما ثبت بالسنة وهو تعديل الركوع والسجود، والقومة والجلسة فواجب، كذا قال العلامة الحلبي في شرح المنية.(القمر) **وهو قوله تعالى إلخ:** قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُؤُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ (المائدة:٦) (القمر)

لمواظبة النبي ﷺ: أقول: إن المواظبة لا تدل على الوجوب، ألا ترى أن الاعتكاف سنة مؤكدة مع أن النبي عليه السلام واظب عليه بل المواظبة دليل السنية، كذا في "الهداية"، نعم أن مواظبته عليه السلام مع الإنكار على الترك دليل الوجوب تدبر.(القمر)

إن التسمية فرض إلخ: لم يذهب أحد من الأئمة الأربعة إلى فرضية التسمية في الوضوء إلا الإمام أحمد في أصح الروايتين عنه، وقال إسحاق: إن ترك التسمية عامدًا أعاد الوضوء، وإن كان ناسيًا أو متأولاً للحديث أجزأه، وحكي عن داود أنه قال: لا يجزي وضوء إلا بها سواء تركها عامدًا أو ناسيًا، واستدل القائلون بالفرضية بحديث رواه الترمذي وابن ماجة عن سعيد بن زيد قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا وضوء لمن لم يذكر اسم الله عليه، ورواه أحمد وأبو داود عن أبي هريرة، وجوابه: أما أولاً، فبأن هذا الحديث قد روي بطرق كلها ضعيفة كما =

لقوله عليه السلام: "لا وضوء لمن لم يسم"*. والشافعي رحمه الله يقول: **إن الترتيب والنية** في الوضوء فرض؛ **لقوله** عليه السلام: "**لا يقبل الله** صلاة امرئ حتى يضع الطهور في مواضعه، يغسل وجهه ثم يديه الحديث"،** . . . .

= هو مصرح في "فتح القدير"، ونقل الترمذي عن الإمام أحمد أنه قال: لا أعلم في هذا الباب حديثًا له إسنادٌ جيدٌ، وأما ثانيًا فبأنه معارض بحديث رواه الدار قطني عن أبي هريرة وابن مسعود وابن عمر أن النبي ﷺ قال: من توضأ وذكر اسم الله فإنه يطهر جسده كله، ومن توضأ و لم يذكر اسم الله لم يطهر إلا موضع الوضوء.(القمر)

إن الترتيب: أي رعاية النسق المذكورة في كتاب الله تعالى.(القمر)

والنية: هو في الاصطلاح قصد الطاعة والتقرب إلى الله.(القمر)

لقوله عليه السلام: لا يقبل الله إلخ: فإن كلمة " ثم " للترتيب، وهذا الحديث قد ضعفه النووي وقال: غير معروف، وزاد الدرامي ولا يصح. وقال: ابن حجر لا أصل له كذا قال علي القاري، وعندنا الترتيب سنة، قال العلامة الحلبي: روى أبو داود في سننه أنه عليه السلام نسي مسح رأسه في وضوئه، فذكر بعد فراغه فمسحه ببلل كفه، وأخرج الدار قطني عن ليث بن سعد قال: أتى عثمان المقاعد، فدعا بوضوء فمضمض واستنشق، ثم غسل وجهه ثلثًا ويده ثلثًا ورجليه ثلثًا، ثم مسح برأسه، ثم قال: رأيت رسول الله ﷺ يتوضأ هكذا.(القمر)

* أخرجه أبو داود في باب التسمية على الوضوء، رقم: ١٠١، وأحمد في " مسنده " رقم: ٩٤٠٨، عن أبي هريرة رضي الله عنه، والترمذي في باب ما جاء في التسمية عند الوضوء، رقم: ٢٥، عن رباح بن عبد الرحمن، وابن ماجه في باب ما جاء في التسمية في الوضوء، رقم: ٣٩٧، والدار قطني في باب التسمية على الوضوء عن أبي سعيد، قال الترمذي: قال أحمد بن حنبل: لا أعلم في هذا الباب حديثًا له إسناد جيد، وقال محمد بن إسماعيل: أحسن شيء في هذا الباب حديث رباح بن عبد الرحمن.

**هذا الحديث ضعفه النووي وقال: غير معروف، وقال الدرامي: لا يصح، وقال ابن حجر: لا أصل له كذا في شرح مختصر المنار لملا علي القاري رحمه الله. (إشراق الأبصار ٤)، وأخرج النسائي في " سننه " رقم: ١١٣٦، باب الرخصة في ترك الذكر في السجود، وأبو داود رقم: ٨٥٨، باب صلاة من لا يقيم صلبه في الركوع والسجود، والدار قطني، رقم: ٤، باب وجوب غسل القدمين والعقبين عن رفاعة بن رافع رضي الله عنه بهذا اللفظ: لم تتم صلاة أحدكم حتى يسبغ الوضوء كما أمره الله عزوجل، فيغسل وجهه ويديه إلى المرفقين، ويمسح برأسه ورجليه إلى الكعبين، ثم يكبر الله عزوجل ويحمده ويمجده.

ولقوله عليه السلام: "إنما الأعمال بالنيات"* والوضوء أيضًا عمل فلا يصح بدون النية، ونحن نقول: إن الله تعالى أمرنا في الوضوء بالغسل والمسح، وهما خاصان وُضِعَا لمعنى معلوم **وهو الإسالة والإصابة،** فاشتراط هذه الأشياء كما شرطها المخالفون لا يكون بيانًا للخاص؛ لكونه بينًا بنفسه، فلا يكون **إلا نسخًا،** وهو لا يصح بأخبار الآحاد، غايته: أن تراعى منزلة كل واحدٍ من الكتاب والسنة، فما ثبت (لإطلاق الكتاب) بالكتاب يكون فرضًا، وما ثبت بالسنة ينبغي أن يكون واجبًا كما في الصلاة، لكن لا واجب (وهو الغسل والمسح) في الوضوء بالإجماع؛ لأن الواجب **كالفرض في حق العمل،**

ولقوله عليه السلام: إنما الأعمال بالنيات، فإن معناه: إنما صحة الأعمال بالنيات، ونحن نقول: إن هذا الحديث رواه الشيخان، وقصته: أن بعض الصحابة ما هاجروا لله بل للنكاح أو للتجارة، فقال النبي عليه السلام: إنما الأعمال بالنيات، وإنما لامرئ ما نوى، ولم يأمرهم النبي ﷺ بتجديد الهجرة مع أن الهجرة كانت في ذلك الوقت فرض عين، فعلم أن هجرتهم صحت، والثواب لم يترتب عليها، فمعنى الحديث: إنما ثواب الأعمال بالنيات، فلو توضأ وضوء غير منوي، لا يترتب عليه الثواب، ولكنه يصح مفتاحًا للصلاة، ثم اعلم أن المراد بالأعمال في الحديث العبادات، فإن كثيرًا من المباحات تعتبر شرعًا بلا نية كالطلاق والنكاح كذا قال ابن الهمام.(القمر)

وهو الإسالة والإصابة: أي أعم من أن يكون مع الولاء والترتيب، والتسمية، والنية أو بدونها، قال العلامة الحلبي: الغسل الإسالة، والمسح في اللغة: إمرار الشيء بطريق المماسة، وفي الشرع: إصابة اليد المبتلة ما أمر بمسحه.(القمر)

إلا نسخا: أي قوله: بأخبار الآحاد لا يذهب عليك أن حديث "إنما الأعمال بالنيات" خبر مشهور صرح به السيد الشريف في رسالة أصول الحديث كيف وقد تلقاه الأمة بالقبول في الصدر الأول، وقاله أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه في خطبته على المنبر، وقبله الصحابة، وروي في الصحاح والسنن بأسانيد صحيحة.(القمر) **كالفرض:** فكما أن فاعل الفرض مثاب، وتارك الفرض يستحق العقاب، فكذا حكم فاعل الواجب وتاركه.(القمر)

في حق العمل: أي لا في حق الاعتقاد، فإن منكر الفرض كافر دون منكر الواجب؛ لثبوت الفرض بالدليل القطعي، وثبوت الواجب بالدليل الظني.(القمر)

* أخرجه البخاري رقم: ١، باب كيف كان بدء الوحي إلى رسول الله ﷺ، ومسلم، رقم: ١٩٠٧، باب قوله ﷺ: إنما الأعمال بالنية، والترمذي رقم: ١٦٤٧، باب ما جاء فيمن يقاتل رياء وللدنيا، والنسائي رقم: ٧٥، باب النية في الوضوء، وأبو داود، رقم: ٢٢٠١، باب فيما عني به الطلاق والنيات، وابن ماجه، رقم: ٤٢٢٧، باب النية، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

وهو لا يليق **إلا بالعبادات المقصودة، فنزلنا** عن الوجوب إلى السنية، وقلنا: بسنية **هذه الأشياء** في الوضوء.

[التفريع الثالث على حكم الخاص]

والطهارة في آية الطواف، عطف على قوله: الولاء، وتفريع ثالث عليه، أي إذا كان الخاص بيّنًا بنفسه لا يحتملُ البيان، فبطل شرط الطهارة في آية الطواف وهي قوله تعالى: ﴿وَلْيَطَّوَّفُوا بِالْبَيْتِ **الْعَتِيقِ**﴾ (الحج: ٢٩) فإن الشافعي رحمه الله يقول: إن طواف البيت لا يجوز بدون الطهارة؛ **لقوله** عليه السلام: **"والطواف**

وهو: أي الواجب لا يليق إلا بالعبادات المقصودة، والوضوء عبادة غير مقصودة، ثم هذا دعوى بلا دليل، ولو كان كذلك لما ذهب ابن الهمام إلى وجوب التسمية في الوضوء حيث قال: إن الضعف في رواة حديث التسمية ليس للفسق، فيرتقي بكثرة الطرق إلى درجة الحسن على أنه لقائل أن يقول: إن الواجب كالفرض في حق العمل، ولما ثبت الفرض في الوضوء فلا مانع من ثبوت الواجب فيه، وما قال الشارح: من أنه لا واجب في الوضوء بالإجماع فممنوع كيف أن الإمام أحمد قال: بوجوب المضمضة والاستنشاق في الوضوء صرح به في "رحمة الأمة ".(القمر)
إلا بالعبادات المقصودة إلخ: يعني لما لم يكن الوضوء عبادة محضة مقصودة بل هو شرط للصلاة، فمعنى اشتراط النية والترتيب ليس كونهما واجبًا لعينه في الوضوء بأن يأثم تاركه بل واجبًا لأجل الصلاة، بأن لا تجوز الصلاة إلا به، فإن قلنا: بوجوب النية والترتيب في الوضوء، فمعناه لا يكون إلا أن لا يصح الصلاة إلا بهما، ومقتضاه ليس إلا أنهما واجبان للصلاة، والإمام رحمه الله قائل بوجوبهما للصلاة، فلا فائدة في جعلهما واجبين في الوضوء؛ لأن ما هو مرجع هذا الجعل وهو كونهما واجبين للصلاة، الإمام قائل به.(السنبلي) **فنـــزلنا إلخ:** تفريع على قوله: لكن لا واجب إلخ، والشجرة تنبئ الثمرة، والحق أن يقال: إن دلائل المخالفين مجروحة، فما قلنا بوجوب هذه الأشياء، أو فرضيتها، ويقال: إنه لم يحمل آحاد الوضوء على الوجوب بل على السنية؛ لئلا يلزم تساوي مرتبة الأصل والتبع؛ إذ الصلاة أصل والوضوء تبع كذا قيل، ويخدشه أنه لو حملت على الوجوب لا يلزم تساوي مرتبتهما؛ لظهور التفاوت بوجه آخر: وهو أن الوضوء لا يلزم بالنذور والشروع، والصلاة تلزم بهما فتأمل.(القمر)
هذه الأشياء: أي الولاء والترتيب، والتسمية والنية.(القمر) **العتيق:** أي القديم؛ لأنه أول بيت وضع.(القمر)
لقوله عليه السلام الطواف إلخ: عن ابن عباس أن النبي ﷺ قال: "الطواف حول البيت مثل الصلاة إلا أنكم تتكلمون فيه، فمن تكلم فيه فلا يتكلم إلا بخير" رواه الترمذي، فلما كان الطواف مثل الصلاة فاشترطت الطهارة فيه، كما اشترطت في الصلاة، والجواب: أن التشبيه لا عموم له، ولهذا لا ركوع في الطواف ولا سجود، فليس يلزم أن =

بالبيت صلاة"،* **وقوله** عليه السلام: "**ألا** لا يَطُوَّفَنَّ بالبيت محدث ولا عريان"،** ونحن نقول: إنَّ الطواف لفظ خاص معناه معلوم وهو الدوران حول الكعبة، فاشتراط الطهارة فيه لا يكون بيانًا؛ لكونه بينًا بنفسه، بل يكون نسخًا، وهو لا يجوز بخبر الواحد. غايتها: أن تكون واجبة احتياطا الطهارة لإطلاق الخاص **ينقص** بتركها الطواف **فيجبر** بالدم في طواف الزيارة، وبالصدقة في غيره.

= يتحقق في المشبه جميع ما في المشبه به، فمعنى الحديث: أن الطواف مثل الصلاة في الثواب كذا أفاد العيني في شرح "صحيح البخاري ".(القمر)

وقوله عليه السلام ألا إلخ: قال العلي القاري في شرح " مختصر المنار " وقال الشافعي رحمه الله: الطهارة شرط في الطواف، لقوله عليه السلام: ألا لا يطوفن بهذا البيت العتيق محدث ولا عريان، كذا ذكره ابن الملك، وقرر في رواية الفقهاء، وفيه: أن هذا القول لا يدل إلا على تحريم الطواف للمحدث، لا على عدم أجزائه، ولا ملازمة بينها فافهم.(القمر)

ينقص إلخ: صفة لقوله: واجبة.(القمر) **فيجبر إلخ:** اعلم أنه إذا دخل مكة يطوف بالبيت، وهذا هو طواف القدوم وهو سنة، فلو طافه محدثًا فعليه صدقة، ولو طافه جنبًا فعليه دم، وهو ذبح شاة، وكذا في كل طواف تطوع، وأما طوف الزيارة فوقته أيام النحر، وأول وقته بعد طلوع الفجر من يوم النحر وهو ركن من أركان الحج، فلو طافه محدثًا فعليه شاة؛ لأنه أدخل النقص فى الركن، فكان أفحش من الأول، ولو طافه جنبًا فعليه بدنة؛ لغلظ الجناية، والأصح: أنه يؤمر بالإعادة في الحدث استحبابًا، وفي الجنابة إيجابًا كذا في " الهداية، " وأما الطهارة عن الخبث فسنة لا واجبة، فلا جابر لو تركها لكنه مكروه، وإنما لم يلحق الخبث بالحدث في وجوب الجابر؛ لأن الخبث أخف بدليل أن قلبه لا يمنع، بخلاف الحدث كذا في " مشكاة الأنوار".(القمر)

* أخرجه النسائي رقم: ٢٩٢٢، باب إباحة الكلام في الطواف، والترمذي، رقم: ٩٦٠، باب ما جاء في الكلام في الطواف وابن حبان في "صحيحه " رقم: ٣٨٣٦، عن ابن عباس رضي الله عنهما. ولفظ الترمذي: الطواف حول البيت مثل الصلاة إلا أنكم تتكلمون فيه، فمن تكلم فيه فلا يتكلمن إلا بخير، وقال الترمذي: وقد روي هذا الحديث عن ابن طاؤس وغيره عن طاؤس عن ابن عباس موقوفًا، ولا تعرفه مرفوعًا إلا من حديث عطاء بن السائب.

**أخرجه البخاري رقم: ٣٤٤، باب وجوب الصلاة في الثياب، رقم: ٣٦٢، باب ما يستر من العورة، ومسلم، رقم: ١٣٤٧، باب لا يحج البيت مشرك ولا يطوف بالبيت عريان، وبيان يوم حج الأكبر، وأبو داود رقم: ١٩٤٦، باب يوم الحج الأكبر، عن أبي هريرة رضي الله عنه، والترمذي رقم: ٨٧١، باب ما جاء في كراهية الطواف عريانًا عن علي رضي الله عنه، إلا أنه لا يوجد في أحاديث الكتب المذكورة لفظ: محدث.

وأما زيادة كونه سبعة أشواط وابتداؤه من الحجر الأسود **فلعله** ثبت بالخبر المشهور **وهي** جائز بالاتفاق.

[التفريع الرابع على حكم الخاص]

والتأويل بالأطهار في آية التربص، عطف على قوله: شرط الولاء، وتفريع رابع عليه **أي إذا كان** الخاص (حكم الخاص) بينًا بنفسه لا يحتمل البيان، فبطل تأويل القروء بالأطهار في قوله تعالى: ﴿**وَالْمُطَلَّقَاتُ** يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة:٢٢٨) وبيانه: أن قوله تعالى: ﴿قُرُوءٍ﴾ مشترك (لغة) بين معنى الطهر والحيض، فأوّله الشافعي رحمه الله بالأطهار؛ **لقوله تعالى:** ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ﴾ (الطلاق:١) على أن اللام للوقت أي فطلقوهن لوقت عدتهن، وهو الطهر؛ لأن الطلاق لم يشرع إلا في الطهر بالإجماع،

أما زيادة إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أنكم قلتم: إن الطواف يبتدئ من الحجر الأسود، ويكون سبعة أشواط وهل هذا إلا زيادة على الكتاب فإن الطواف فيه مطلق.(القمر)

فلعله إلخ: قال العلي القاري: وأما ثبوت العدد في الطواف وتعيين الابتداء من الحجر الأسود على القول بكونه فرضاً فبالأخبار المشهورة، وبها يجوز الزيادة على الكتاب انتهى، ولعل التعبير بـــ لعل إيماء إلى أن رواية الابتداء من الحجر الأسود خبر واحد على ما قيل، فالأولى أن يقال: إن الابتداء من الحجر الأسود ليس بشرط حتى قال بعض أصحابنا: إنه إن ابتدأ من غير الحجر يعتد به لكنه مكروه تدبر.(القمر) وهي: هكذا في النسخ المتداولة، وفي النسخة المكتوبة بيد الشارح: وهو أي الزيادة على الكتاب بالخبر على المشهور.(القمر)

أي إذا كان إلخ: الأولى أن يقول: أي إذا كان الخاص يتناول المخصوص قطعًا فبطل إلخ؛ ليناسب ما سلف في "المنهية " ويلايم التقرير الآتي تدبر.(القمر) والمطلقات: أي المطلقات المدخول بها ذوات الأقراء الغير الحاملات ﴿يَتَرَبَّصْنَ﴾ (البقرة:٢٢٨) أي ينتظرن، وهذا خبر في معنى الأمر ﴿بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة:٢٢٨) وأما الغير المدخول بها فلا عدة لها، والصغيرة والآيسة فعدتهما بالأشهر، والحاملة فعدتهما وضع الحمل.(القمر)

لقوله تعالى إلخ: توضيحه: إن الله تعالى قال: ﴿إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ﴾ (الطلاق:١) واللام للوقت أي فطلقوهن في وقت عدتهن، والطلاق لم يشرع إلا في الطهر بالإجماع، فإن الطلاق في الحيض بدعي، ومهجور شرعًا، وقد نقل أن عبد الله بن عمر رضي الله عنه طلق امرأته في حالة الحيض فأمره ﷺ بالرجوع؛ ولذا قال علماؤنا: بوجوب الرجعة في الأصح، وقيل: مستحب إذا طلقها في الحيض دفعًا للمعصية، فعلم أن وقت العدة هو الطهر.(القمر)

وأوّله أبو حنيفة رحمه الله بالحيض بدلالة قوله تعالى: ﴿ثَلاثَةَ﴾ لأنه خاص **لا يحتمل الزيادة والنقصان، والطلاق لم يشرع** إلا في الطّهر، فإذا طلّقها في الطهر وكانت العدة أيضًا هي الطهر، فلا يخلو إما أن يحتسب ذلك الطهر من العدة أو لا، فإن احتسب منها كما هو مذهب الشافعي رحمه الله يكون قرئين وبعضًا من الثالث؛ لأن بعضًا منه قد مضى، **وإن لم يحتسب** منها ويؤخذ ثلاث آخر ما سوى هذا القرء يكون ثلاثًا وبعضًا، وعلى كل تقدير **يبطل** موجب الخاص الذي هو ثلاثة، وأما إذا كانت العدة هي الحيض، والطلاق في الطهر لم يلزم شيء **من المحذورين** بل تعد ثلاث حيض بعد مضي الطهر الذي وقع فيه الطلاق، وقد قيل: إن هذا الإلزام على الشافعي رحمه الله يمكن أن يستنبط من لفظ: "قُرُوءٍ" بدون ملاحظة قوله: "ثلاث"؛ لأنه جمع **وأقله ثلاث** وهذا فاسد؛ لأن الجمع يجوز أن يذكر **ويُراد** به: ما دون الثلاث كما في قوله تعالى: ﴿الْحَجُّ **أَشْهُرٌ** مَعْلُومَاتٌ﴾ (البقرة:١٩٧) بخلاف أسماء العدد؛ **فإنها نصّ** في مدلولاتها.

(حواشي بين السطور: الذي وقع فيه الطلاق — وهو الأول — الثالث — كالثلثة)

لا يحتمل الزيادة والنقصان: بأن يراد بثلاثة أو أربعة أو اثنان مثلاً.

والطلاق لم يشرع إلخ: هذا جواب سؤال مقدر تقريره: إن اختلال عدد الثلاثة كما يلزم على تقدير كون القروء بمعنى الطهر كذلك يلزم على تقدير كونه بمعنى الحيض أيضًا، إذا طلقها في الحيض، فأجاب بما حاصله ظاهر، وهو أن المراد بالطلاق ههنا: الطلاق الشرعي وهو لا يكون إلا في الطهر، فكلامنا لا ينبغي أن يكون إلا فيه.(السنبلي)

وإن لم يحتسب إلخ: هذا مجرد احتمال لم يذهب إليه الشافعي، ولا غيره من مجتهدي الصحابة ومن بعدهم.(القمر)

يبطل إلخ: فإنه في الأول يلزم النقصان من الثلاثة، وفي الثاني يلزم الازدياد عليها.(القمر)

من المحذورين: أي النقصان عن الثلاثة والزيادة عليها.(القمر) **وأقله ثلاث:** فلو أريد بالقروء الأطهار، والطلاق يقع في الطهر ويحتسب هذا الطهر كما هو عند الشافعي رحمه الله، فيكون العدة طهرين وبعضًا، فيبطل حينئذٍ معنى الجمع؛ فإن أقله ثلاث كذا في " الهداية ".(القمر) **ويراد إلخ:** فحينئذٍ يجوز أن يراد بالجمع أي القروء ما دون الثلاثة أي طهران وبعض.(القمر) **أشهر إلخ:** فإنه جمع الشهر مع أن المراد شوال وذو القعدة وعشرة من ذي الحجة.(القمر)

فإنها نص إلخ: فلا تحمل الزيادة ولا النقصان.(القمر)

وأما قوله تعالى: ﴿فَطَلِّقُوهُنَّ لِعِدَّتِهِنَّ﴾ (الطلاق:١) فمعناه: لأجل عدقمن أي طلقوهن بحيث يمكن إحصاء عدقمن، وذلك بأن يكون في طهر لا وطئ فيه؛ لأنه يعلم حينئذٍ أنها غير حامل، **فتعتد** بثلاث حيضٍ بلا شبهة، ولا تطلقوا في طهر وطئ فيه؛ لأنه لم يعلم حينئذٍ أنها حامل تعتد بوضع الحمل، أو غير حامل تعتد بالحيض، وكذا لا تطلّقوا في الحيض؛ لأن هذا الحيض لم يعتبر عندنا ولا الطهر الذي يليه، فينبغي أن يحتسب فيه ثلاث حيض أخر، فتطول العدة عليها بلا تقريب، ثم لكل واحد منا ومن الشافعي رحمه الله في هذا المقام **قرائن** تستنبط من نفس الآية بوجوه متعددة قد ذكرها في "التفسيرات الأحمدية" بالبسط والتفصيل، فطالعها إن شئت، ثم أن المصنف رحمه الله ذكر ههنا من تفريعات الخاص على مذهبه سبع تفريعات، أربع منها ما تمّ الآن، وثلاث منها ما سيجيء، وأورد بين هذه الأربعة والثلاثة باعتراضين للشافعي رحمه الله علينا مع جوابهما على سبيل الجمل المعترضة.

(جواب عن استدلال الشافعي) (معطوف على حامل) (يجيء بعده)

فتعتد إلخ: حاصل الدليل: أن إيجاب العدة بعد الطلاق ليعلم حال الرحم، أي هي حاملة فيكون عدها وضع الحمل، أو ليست بحاملة فيجوز لها النكاح بعد انقضاء القروء؛ لئلا يلزم اختلاط الحمل وفي معلومية حال الحمل للحيض دخل، ولا كذلك الطهر فلا جرم يكون العدة ثلاثة حيض لا طهر.(السنبلي)

قرائن: منها. ما قال الشافعية: إن الثلاثة بالتاء تدل على الأطهار؛ لأن الطهر مذكر، ولو كان المراد الحيض يقال: ثلاث بدون التاء؛ لأن الحيض مؤنث للقاعدة المشهورة من عكس التأنيث، والجواب: أن تاء الثلاثة باعتبار أن لفظ " القرء " مذكر وإن أريد به الحيض. ولنا: قوله تعالى في سورة الطلاق: ﴿وَاللَّائِي يَئِسْنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنِ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحِضْنَ﴾ (الطلاق:٤)، فإنه جعل عدة غير الحائض ثلاثة أشهر لعدم الحيض، فعدة الحائض ثلاث حيض أقيم كل أشهر مقام كل حيض فالمراد من القرء الحيض، وإنما قال: إن ارتبتم؛ لأن الصحابة كانوا يشكون في عدة غير الحائض ماذا تكون، وما رواه الترمذي عن عائشة رضي الله عنها: أن رسول الله ﷺ قال: "طلاق الأمة تطليقتان وعدقما حيضتان، " فإن حق الأمة نصف حق الحرة، ولما ليس التجزي فاعتبر التطليقتان والحيضتان فعلم أن عدة الحرة ثلاث حيض كذا قال الشارح في "التفسير الأحمدي" وهذا الحديث وإن تكلم عليه، لكنه ليس برتبة يبطل الاحتجاج به.(القمر)

قرائن إلخ: ومنها. ما سلك عليه فخر الإسلام البزدوي رحمه الله وهو أن القرء حقيقة في الحيض، لأنه مأخوذ بمعنى الجمع والانتقال، فإن المجتمع والمنتقل هو الدم لا الطهر.(السنبلي)

[الاعتراض الأول مع جوابه]

فقال: **ومحلّليةُ الزوج الثاني** بحديث العُسيلة **لا بقوله:** حتى تنكح زوجًا غيره، وهو جواب سؤال مقدر يرد علينا من جانب الشافعي رحمه الله، وتقرير السّؤال لابد فيه من تمهيد مقدمة، وهي: أن الزوج إن طلق امرأته ثلاثا ونكحت زوجًا آخر، **ثم طلقها الزوج الثاني** ونكحها الزوج الأول يملك الزوج الأول مرة أخرى ثلاث تطليقات مستقلة بالاتفاق (بين الشافعية والحنفية)، وإن طلق امرأته ما دون الثلاث من واحدة أو اثنتين ونكحت زوجًا آخر، ثم طلقها الزوج الثاني ونكحها الزوج الأول، فعند محمد رحمه الله والشافعي رحمه الله **يملك** الزوج الأول حينئذٍ ما بقي من الاثنين أو واحد، يعني إن طلقها سابقًا واحدًا فيملك الآن أن يطلقها اثنين وتصير مغلظة، وإن طلقها سابقًا اثنين يملك الآن أن يطلقها واحدًا لا غير، وعند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله **يملك الزوج** الأول أن يطلقها ثلاثًا، و يكون ما مضى من الطلقة والطلقتين هدراً (باطل وضائع)؛ لأن الزوج الثاني يكون محللاً إياها للزوج الأول بحل جديد، وينهدم ما مضى من الطلقة والطلقتين والطلقات.

فاعترض عليه (المرأة) الشافعي رحمه الله، بأن المتمسك في هذا الباب (أي باب التحليل) هو قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة:٢٣٠) وكلمة "حتى" لفظ خاص وضع لمعنى الغاية والنهاية، فيفهم **أن نكاح الزوج** الثاني غاية للحرمة الغليظة الثابتة بالطلقات الثلاث،

محللية الزوج الثاني: أي جعله مثبتًا حلاً جديدًا مطلقًا لا غاية للثلاث فقط كما قال محمد وزفر والشافعي رحمهم الله. (إفاضة الأنوار ٢١،٢٠) **لا بقوله حتى إلخ:** ليلزم ما قالوا.(إفاضة الأنوار ٢١) **ثم طلقها الزوج الثاني:** أي بعد الوطء، فإن الوطء شرط في التحليل بالحديث المشهور.(القمر) **يملك إلخ:** وهو مروي عن أبي هريرة وعمران بن حصين رضي الله عنهما.(القمر) **يملك الزوج إلخ:** وهو مروي عن العبادلة الثلاثة.(القمر) أي ابن عمر وابن عباس وابن مسعود رضي الله عنهم.(المحشي) **أن نكاح الزوج إلخ:** فيه إيماء إلى أن المراد بالنكاح في قوله تعالى: ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة:٢٣٠) هو العقد لا الوطء بقرينة نسبته إلى المرأة والوطء ينسب إلى الرجل.(القمر)

ولا تأثير للغاية **فيما بعدها،** فلم يفهم أن بعد النكاح يحدث حل جديد للزوج الأول، **ففي هذا** إبطال موجب الخاص الذي هو "حتى" **فلما لم يكن** الزوج الثاني محللاً فيما وجد فيه المغيا **وهو الطلقات الثلاثة،** ففيما لم يوجد المغيا وهو ما دون الثلاث **أولى** أن لا يكون محللاً، فلا يكون الزوج الثاني محللاً إياها للزوج الأول بحل جديد، **فيقول المصنف** رحمه الله في جوابه من جانب أبي حنيفة رحمه الله: أن كون الزوج الثاني محللاً إياها للزوج الأول إنما نثبته **بحديث العسيلة.**

فيما بعدها: لا نفيا ولا إثباتًا بل هو في حكم المسكوت عنه.(المحشي)

ففي هذا: أي في إثبات الحل الجديد للزوج الأول.(القمر)

فلما لم يكن إلخ: دفع دخل مقدر تقرير الدخل: أن هذا الاعتراض من الشافعي رحمه الله، إنما يرد على الإمام رحمه الله في صورة التطليق بالطلقات الثلاث؛ لأن كلمة "حتى" إنما ذكرت في القرآن مختصة بهذه الصورة لا في صورة تطليق الزوج الأول أقل من الثلاث، فاعتراض الشافعي بمحللية الزوج الثاني مطلقًا عليه غير صحيح، فأجاب بقوله: فلما لم يكن إلخ: وهو ظاهر لا يحتاج إلى البيان.(السنبلي) وهو: أي ما وجد فيه المغيا.(القمر)

الطلقات الثلاثة: وهو قوله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدُ﴾ (البقرة:٢٧) أي بعد الطلقات الثلاث.(المحشي)

أولى: وجه الأولوية بقاء بعض أجزاء الحل القديم في هذه الصورة؛ لأن مع بقائه القول بالحل الجديد مستبعد جدًا؛ لكونه بلا حاجة مستدعية إليه بل الحل الجديد إنما يمكن إثباته بعد الحل القديم بالكلية.(السنبلي)

فيقول المصنف رحمه الله إلخ: هذا الجواب الذي بينه المصنف رحمه الله توضيحه: أن إثبات محللية الزوج الثاني للأول إنما هو بحديث العسيلة لا بقوله تعالى: حتى تنكح وهو حديث مشهور يجوز بمثله الزيادة على الكتاب بأن يبطل به موجب الخاص، وطريق إثباتها به مذكور فيما سيأتي من كلام الشارح.(السنبلي)

بحديث العسيلة إلخ: وبما رواه الدارمي عن ابن مسعود وابن ماجة عن ابن عباس قالا: لعن رسول الله ﷺ المحلل والمحلل له، والمحلل: من يثبت الحل كالمحرم من يثبت الحرمة كذا في الكشف، فالمحلل: هو الرجل الذي تزوجت المرأة به للتحليل، والمحلل له: هو الزوج الأول الذي وقع التحليل لأجله، فأطلق المحلل على الزوج الثاني، ثم اعلم أنه إنما لعن المحلل؛ لأنه نكح على قصد الفراق، والنكاح مشروع للدوام، واللعن على المحلل له؛ لأنه صار سببًا لمثل هذا النكاح، والمراد إظهار خساستهما؛ لأن الطبع المستقيم يتنفر عن فعلهما لا حقيقة اللعن كذا قال الشمني رحمه الله.(القمر)

لا بقوله: حتى تنكح كما زعمتم، وبيانه: أن **امرأة رفاعة** جاءت إلى الرسول عليه السلام فقالت: إن رفاعة طلقني ثلاثًا فنكحت بعبد الرحمن بن الزَبير رضي الله عنه، فما وجدته إلا **كهدبة** ثوبي هذا -تعني وجدته عنيناً- فقال عليه السلام: "أتُريدين **أن تعودي** إلى رفاعة"، قالت: نعم، فقال: "لا، **حتى تذوقي من عسيلته** ويذوق هو من عسيلتِكِ"،* **فهذا الحديث** مسوق لبيان أنه يشترط وطؤ الزوج الثاني أيضًا، ولا يكفي مجرد النكاح **كما يفهم من ظاهر الآية**، وهذا الحديث مشهور، قبله الشافعي رحمه الله أيضًا لأجل اشتراط الوطء في التحليل. . . . . .

امرأة رفاعة إلخ: عن عائشة رضي الله عنها قالت: جاءت امرأة رفاعة القرظي إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالت: إني كنت عند رفاعة، فطلقني، فبت طلاقي، فتزوجت بعده عبد الرحمن بن الزبير وما معه إلا مثل هدبة الثوب، فقال: أتريدين أن ترجعي إلى رفاعة، قالت: نعم، قال: لا، حتى تذوقي عسيلته ويذوق عسيلتك. متفق عليه، ورفاعة بكسر الراء.(القمر)

كهدبة: بضم الهاء وسكون الدال وبعدها موحدة طرف الثوب الغير المنسوج شبهت به ذكره في الانكسار وعدم الانتشار، وفي فتح الباري: الهدب هي أطراف من سدي بغير لحمة.(القمر)

أن تعودي: كذا أورد فخر الإسلام، وفي أكثر الروايات: أن ترجعي والمآل واحد.(القمر)

حتى تذوقي من عسيلته إلخ: العسيلة تصغير العسل، وإنما أقحمت التاء؛ لأنه كناية عن لذة الجماع وحلاوته، وفي التصغير: إيماء إلى أن القدر القليل كاف، فلا يشترط الإنزال بل المعتبر غيبوبة الحشفة، ويؤيده لفظ الذوق فإنه يؤمي إلى أن الشبع وهو الإنزال ليس بشرط خلافًا للحسن البصري، فإنه قال: إن الإنزال شرط في التحليل حملاً للعسيلة عليه، ويؤيدنا ما في " مسند أحمد " إنه صلى الله عليه وسلم قال: العسيلة هي الجماع.(القمر)

فهذا الحديث إلخ: دفع دخل مقدر تقرير الدخل: أن يقال: من هذا الحديث أيضًا لا يثبت الحل الجديد للزوج الأول بل الثابت به هو أن المغلظة لا يحل لها النكاح بالزوج الأول إلا بعد وطئ الزوج الثاني، وتقرير الدفع: أن الثابت بهذا الحديث أيضًا شيئان، أحدهما بعبارة النص وهو ما ذكر المورد، والثاني بالإشارة وهو الحل الجديد للزوج الأول.(السنبلي)

كما يفهم من ظاهر الآية: أي قوله تعالى: ﴿حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة:٢٣٠) ونقل عن سعيد بن المسيب: أنه حكم بظاهر الآية، وقال: إنه يكفي مجرد النكاح وهو مردود لمخالفته الحديث المشهور، ولو قضى به القاضي لا ينفذ قضاؤه.(القمر)

* أخرجه البخاري رقم: ٢٤٩٦، باب شهادة المختبي، ورقم: ٤٩٥٩، باب من جوّز الطلاق الثلاث، ومسلم رقم: ١٤٣٣، باب لا تحل المطلقة ثلاثًا لمطلقها حتى تنكح زوجًا غيره، ويطأها قبل أن يدخل بها، أترجع إلى الأول، والترمذي، رقم: ١١١٨، باب ما جاء فيمن يطلق امرأته ثلاثًا فيتزوجها آخر، فيطلقها قبل أن يدخل بها، والنسائي، رقم: ٣٢٨٣، باب النكاح الذي تحل به المطلقة ثلاثًا لمطلقها عن عائشة رضي الله عنها.

والزيادة بمثله على الكتاب جائز بالاتفاق، وهذا الحديث **كما أنه يدل** على اشتراط الوطء بعبارة النصّ، فكذا يدل على محلّلية الزوج الثاني **بإشارة النص**؛ وذلك لأنه عليه السلام قال لها: أتريدين أن تعودي إلى رفاعة، **ولم يقل: أتريدين** أن تَنْتَهِي حرمَتُكِ، والعود هو الرجوع إلى الحالة الأولى، وفي الحالة الأولى كان الحل ثابتًا لها، فإذا عادت الحالة الأولى عاد الحل وتجدد باستقلاله، وإذا ثبت بهذا النص الحل فيما عدم فيه الحل وهو الطلقات الثلاث مطلقًا، ففيما كان الحل ناقصًا وهو ما دون الثلاث أولى أن يكون الزوج الثاني متممًا (مرتبا بقوله: عدم) للحل الناقص بالطريق الأكمل، ثم قال المصنف رحمه الله.

وبطلان العصمة عن المسروق بقوله تعالى: جزاءً، لا بقوله تعالى: فاقطعوا، وهذا **أيضًا** جواب سؤال مقدر يرد علينا من جانب الشافعي رحمه الله، وتقرير السّؤال **ههنا أيضًا** لابد فيه من تمهيد مقدمة وهي: أن السارق إذا سرق شيئًا من أحد وقطع يده فيها، فإن كان المسروق موجودًا في يد السارق **يردّ** إلى المالك بالاتفاق، وإن كان هالكًا (السرقة) فعند الشافعي رحمه الله يجب الضمان عليه سواء هلك بنفسه أو استهلكه، وعند أبي حنيفة رحمه الله: . . . . . .

والزيادة إلخ: دفع دخل: وهو أن اشتراط الوطء زيادة على الكتاب وهو لا يجوز، وحاصل الدفع: أن غير الجائز هو الزيادة بخير الواحد، وهذا خبر مشهور. ولا تصغ إلى ما في المثل السائر في كشف الدائر من أن حديث العُسيلة من الآحاد فتدبر.(القمر) **كما أنه يدل إلخ:** فإنه مسوق لبيان هذا الاشتراط.(القمر)

بإشارة النص: فإن هذا الحديث غير مسوق لبيان محللية الزوج الثاني.(القمر)

ولم يقل أتريدين إلخ: فلو قال عليه السلام: أتريدين أن تنتهي حرمتك، وقالت: نعم، ثم يقول عليه السلام: لا حتى تذوقي إلى آخر الحديث، فلا يفهم منه محللية الزوج الثاني بل يفهم انتهاء الحرمة إلى ذوق عسيلة الزوج الثاني.(القمر)

أيضًا: كما كان قول المصنف: ومحللية الزوج الثاني إلخ: جواب سؤال مقدر.(القمر)

ههنا أيضًا: أي كما كان لابد من تمهيد مقدمة في تقرير السؤال السابق.(القمر)

يردّ إلخ: لبقاء ملك مالكه، وكذا لو باعه السارق أو وهبه، فيؤخذ من المشتري أو الموهوب له، ويردّ إلى المالك.(القمر)

لا يجب الضمان قط إلا عند الاستهلاك **في رواية؛ وذلك** لأنه حين أراد السارق السرقة **يبطل** قبيل السرقة عصمة المال المسروق من يد المالك حتى يصير في حقه من جملة ما لا يتقوم، وتتحول عصمته إلى الله تعالى وهو مستغن عن ضمان المال، **وإنما يجب الرد** إذا كان موجودًا؛ لأنه لم يبطل ملكه وإن زالت عصمته، فلرعاية الصورة قلنا: بوجوب رد المال ولرعاية المعنى قلنا: بعدم ضمانه.

متعلق بقوله: يبطل

لا يجب الضمان قط: أي سواء هلك المسروق بنفسه أو استهلكه السارق، وهذا هو ظاهر الرواية، ويؤيده ما في النسائي من طريق مسور بن إبراهيم عن الرحمن بن عوف " لا يغرم صاحب سرقة إذا أقيم عليه الحد " ورواه الدار قطني وقال: المسور لم يدرك عبد الرحمن كذا قال العلي القاري.(القمر)

في رواية: وهي رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله، ووجهها على ما أفاد بحر العلوم (أي مولانا عبد العلي رحمه الله): أنه إذا قطعت يد السارق في جزاء السرقة، فارتفعت الجناية، وبقي مال المسروق منه في يد السارق بلا جناية، فصار بمنزلة الوديعة، وفي الوديعة ليس الضمان عند الهلاك، وعند الاستهلاك يجب الضمان فكذا ههنا.(القمر)

وذلك: أي عدم وجوب الضمان سواء هلك بنفسه أو استهلكه.(القمر)

يبطل إلخ: توضيحه: أن العصمة صفة للمال المسروق مثل كونه مملوكًا، وهي في عرف الشرع: عبارة عن كون ذلك المال محترمًا بحيث يحرم للغير التصرف فيه، وكانت هذه العصمة ثابتة لذلك المال قبل السرقة نظراً إلى حق العبد المالك، حتى لو أتلفه رجل يجب الضمان عليه للمالك فكان المال قبل السرقة محترمًا لحق العبد لا لحق الله تعالى، فقبيل السرقة بطلت هذه العصمة في يد المالك، وصار المال في حق المالك من جملة ما لا يتقوم، فبعد الهلاك والاستهلاك لا يجب الضمان؛ إذ لو وجب لوجب أداء القيمة، وهو لا يمكن؛ لأنه في حق العبد من جملة ما لا يتقوم، وتحولت إلى الله تعالى، فصار المال محترمًا حقًا لله تعالى، فجناية السرقة صارت هتك هذه العصمة التي تحولت إلى الله تعالى، وهو تعالى مستغن عن ضمان المال، ونظيره العصير المملوك إذا تخمر؛ فإنه كان قبل التخمر محترمًا معصومًا حقا للعبد المالك، وبعد التخمر صار محترمًا معصومًا حقًا لله تعالى، ومن ههنا انكشف أن قوله: من يد إلخ متعلق بقوله: يبطل.(القمر) **وإنما يجب الرد إلخ:** جواب عما يقال: من أن المال المسروق إذا صار في حق المالك من جملة ما لا يتقوم، وتحولت عصمته من المالك إلى الله تعالى، فلم يرد إلى المالك إذا كان موجودًا، وحاصل الجواب: إنما يرد لعدم بطلان ملك المالك عن ذلك المال المسروق، وإن زالت عصمته ألا ترى أن الخمر المغصوب من المسلم يسترد مع أنه ليس معصومًا لحق العبد، فلرعاية صورة المال قلنا: بوجوب الرد إذا كان موجودًا لرعاية المعنى وهو تحول العصمة، قلنا: بعدم الضمان إذا كان فائتًا.(القمر)

واعترض عليه الشافعي رحمه الله بأن المنصوص عليه في هذا الباب هو قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا﴾ (المائدة:٣٨) والقطع لفظ خاص وضع لمعنى معلوم، وهو الإبانة عن الرسغ، ولا دلالة **له** على تحول العصمة عن المالك إلى الله تعالى، فالقول ببطلان العصمة زيادة على خاص الكتاب، **فأجاب المصنف** رحمه الله عن جانب أبي حنيفة رحمه الله بأن بطلان العصمة عن المال المسروق وإزالتها من المالك إلى الله تعالى إنما نثبته بقوله تعالى: ﴿جَزَاءً بِمَا كَسَبَا﴾ لا بقوله: ﴿فَاقْطَعُوا﴾؛ **وذلك** لأن الجزاء إذا وقع **مطلقًا** في معرض العقوبات **يراد به ما يجب** حقًا لله تعالى، وإنما يكون حقًا لله تعالى **إذا وقعت الجناية** في عصمته وحفظه، وإذا كان كذلك فقد شرع جزاؤه جزاء (الجزاء) كاملاً وهو القطع، ولا يحتاج إلى ضمان المال. غايته: أنه إذا كان المال موجودًا في يده يرد إليه لأجل الصورة، . . . .

له: أي لقوله تعالى: ﴿فَاقْطَعُوا﴾ (المائدة:٣٨) (القمر)

فأجاب المصنف إلخ: وقال في "الشاشي": وعلى هذا قلنا: إذا قطع يد السارق بعد ما هلك المسروق عنده لا يجب عليه الضمان؛ لأن القطع جزاء جميع ما اكتسب السارق، فإن كلمة "ما" عامة يتناول جميع ما وجد من السارق، وبتقدير إيجاب الضمان بعد القطع يكون الجزاء هو المجموع من القطع والضمان لا القطع وحده عن الكل.(السنبلي)

وذلك: أي الإثبات بقوله تعالى: ﴿جَزَاءً بِمَا كَسَبَا﴾ (المائدة:٣٨) (القمر)

مطلقًا: احتراز عن الجزاء إذا ذكر مقيدًا، فإنه لا يلزم أن يكون يجب حقًا لله تعالى خالصًا، ألا ترى إلى قولهم: القود جزاء قتل العمد، فإنه يجب حقًا لله تعالى وحقًا للعبد، ويختلج أن الجزاء ههنا ليس مطلقًا بل هو مقيد بالكسب؛ لأن حاصل قوله تعالى: ﴿جَزَاءً بِمَا كَسَبَا﴾ (المائدة:٣٨) جزاء السرقة فافهم.(القمر)

يراد به ما يجب إلخ: أي جزاء يجب حقًا لله تعالى، فإنه تعالى هو المطاع الحق المالك للجزاء المطلق. (القمر)

إذا وقعت الجناية إلخ: فعلم أن العصمة تحولت إلى الله، والجناية أي السرقة وقعت في عصمته وإذا كانت الجناية وقعت في عصمته تعالى، فصارت جناية كاملة، فإنها جناية من جميع الوجوه، والجناية على حق العبد جناية من وجه؛ لأنه مباح نظرًا إلى ذاته، فلما كانت الجناية كاملة فقد شرع جزاء الفعل جزاءً كاملا وهو القطع، ولا يحتاج إلى ضمان المال، فإنه تعالى غني عنه.(القمر)

ولأن جزى يجيء بمعنى كفى، فيدل على أن القطع هو كاف لهذه الجناية، ولا يحتاج إلى جزاء آخر حتى يجب الضمان، هذا نبذٌ مما ذكرته في "التفسير الأحمدي" وكفاك هذا.

[التفريع الخامس على حكم الخاص]

ثم ذكر المصنف رحمه الله بعد هذا البيان التفريعات الثلاثة الباقية **على الحكم**، فقال: **ولذلك صح إيقاع الطلاق بعد الخلع** أي ولأجل أن مدلول الخاص قطعي واجب الاتباع، صح عندنا إيقاع الطلاق على المرأة بعد ما خالعها خلافًا للشافعي رحمه الله. وبيانه: أن الشافعي رحمه الله يقول: إن الخُلع **فسخ للنكاح**، فلا يبقى النكاح بعده، وليسَ [الخلع] بطلاق فلا يصح الطلاق بعده، وعندنا هو طلاق يصح إيقاع الطلاق الآخر بعده؛ عملاً بقوله تعالى: ﴿**فَإِنْ طَلَّقَهَا** فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ﴾ (البقرة:٢٣٠)؛ . . . .

ولأن جزى إلخ: معطوف على قوله: لأن الجزاء إلخ، قال الشارح في "التفسير الأحمدي": أن جزى بمعنى قضى وكفى، وهذا مطابق لما في " الصراح " جزى عني هذا الأمر أي قضى ومنه قوله تعالى: ﴿لا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئاً﴾ (البقرة:٤٨)، وهذا رجل جاز بك من رجل أي حسبك، وقال فخر الإسلام: إن جزى بمعنى قضى، وجزء بالهمزة بمعنى كفى، وتبعه بعض الشراح، وقدح عليه صاحب " الكشاف " بأن كونه مهموزًا ما وجدته في كتب اللغة التي عندي، ولعل الشيخ رحمه الله وقف عليه. أقول: إنه جاء المهموز أيضًا في "منتهى الأرب" جازئك من رجل كصاحب كافي.(القمر) **على الحكم:** أي على حكم الخاص وهو أنه يتناول المخصوص قطعًا.(القمر)
ولذلك: أورد ذلك لبعد المشار إليه.(القمر)
صح إيقاع الطلاق إلخ: لأن الفاء في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ (البقرة:٢٣٠) للتعقيب، والمعطوف عليه الافتداء، فلزم صحة وقوع الطلاق بعد البائن، فلو لم يقع تعطل موجب الفاء.[فتح الغفار: ٣٠] **الخلع:** هو بالضم عبارة عن إزالة ملك النكاح بلفظ "الخلع" وما في معناه كالمباراة وهو طلاق بائن.(القمر) **فسخ للنكاح:** هذا على ما هو مروي عن الشافعي رحمه الله، وثمرة الخلاف بيننا وبينه: أنه لو خالعها بعد تطليقتين جاز عنده أن ينكحها بلا تحليل لا عندنا كذا قال البرجندي، وأما الصحيح من مذهبه فهو أن الخلع طلاق لا فسخ كذا في "التلويح" .(القمر)
فإن طلقها: أي ثالثة فلا تحل له من بعد أي الطلقات الثلاث، وقوله تعالى: ﴿فَإِمْسَاكٌ﴾ أي فعليكم إمساكهن بعده بأن تراجعوهن ﴿بِمَعْرُوفٍ﴾ أي من غير ضرار ﴿أَوْ تَسْرِيحٌ﴾ أي إرسال لهن.(السنبلي)

وذلك لأن الله تعالى قال أولاً: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَانٍ﴾ (البقرة:٢٢٩) أي الطلاق الرجعي **اثنان**، أو الطلاق الشرعي مرة بعد مرة **بالتفريق** دون الجمع، فبعد ذلك يجب على الزوج إما إمساك بمعروف أي مراجعة **بحُسن المعاشرة** أو تسريح بإحسان **أي تخليص** على الكمال والتمام، ثم ذكر بعد ذلك مسألة الخلع، فقال: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا **فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ**﴾ (البقرة:٢٢٩) أي فإن ظننتم يا أيها الحكام ﴿أَلَّا يُقِيمَا﴾ أي الزوجان حدود الله أي حقوق الزوجية بحسن المعاشرة والمروة، ﴿فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ﴾ المرأة به وخلصتها من الزوج وطلقها الزوج، **فعلم** أن فعل المرأة في الخلع هو الافتداء، وفعل الزوج هو ما كان مذكورًا سابقًا أعني الطلاق لا الفسخ؛ لأن الفسخ يقوم بالطرفين لا بالزوج وحده، ثم قال: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة:٢٣٠) أي فإن طلق الزوج المرأة ثالثًا فلا تحل المرأة للزوج من بعد الثالث حتى تنكح زوجًا غيره ووطئها وطلقها، فالشافعي رحمه الله تعالى يقول: إنه متصل بقوله "الطلاق مرتان" حتى تكون هذه الطلقة ثالثة، وذكر الخلع **فيما بينهما** جملة معترضة؛ لأنه أي الخلع فسخ لا يصح الطلاق بعده، . . . . . .

اثنان: لا كما كان في الجاهلية من أنهم يطلقون ويراجعون وما كان تعيين العدد.(القمر)
بالتفريق إلخ: فإن الطلاق الحسن السني هو تفريق الثلاث في أطهار لا وطء فيها فيمن تحيض، وأشهر في غيرها كذا في "تنوير الأبصار"، ولو أوقع طلقات في طهر واحد لا رجعة فيه يقع الطلاق لكنه بدعي كذا في "الخلاصة".(القمر)
بحسن المعاشرة: أي بلا قصد إضرار المرأة كما كان في الجاهلية من أنهم يطلقون، وإذا قرب انقضاء عدتها يراجعون قصدًا إلى إضرارها.(القمر) **أي تخليص إلخ:** حتى يتم عدتها ثم هي تختار في أمر نفسها.(القمر)
فيما افتدت به إلخ: إلى ههنا تم بيان كون الطلاق مرتين مع قسميه أحدهما بلا عوض المال، والثاني بالمال، وبعد ذلك يقول تبارك وتعالى تهديدًا: ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ﴾ (البقرة: ٢٢٩) إلخ.(السنبلي) **فعلم إلخ:** لأن الله تعالى جمعهما في قوله: ﴿أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ﴾ (البقرة: ٢٢٩)، لم خص جانب المرأة مع أن المرأة لا تتخلص بالافتداء إلا بفعل الزوج، فكان هذا بطريق الضرورة بيان أن فعل الزوج هو الذي تقرر فيما سبق وهو الطلاق كذا في "التلويح".(القمر)
فيما بينهما: أي بأن قوليه تعالى: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ﴾ (البقرة:٢٢٩) إلخ و﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ (البقرة:٢٣٠) إلخ.(القمر)

ونحن نقول: **إن الفاء** خاص وضع لمعنى مخصوص وهو التعقيب، وقد عُقِّبَ هذا الطلاق بالافتداء فينبغي أن يقع بعد الخلع وهو أيضًا طلاق.

غايته: أنه يلزم أن تكون الطلقات أربعة، اثنتان في قوله تعالى: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ﴾ (البقرة:٢٢٩) والثالثة الخلع، والرابعة **هي هذه**، ولكنه لا بأس به؛ فإن الخلع ليس طلاقا مستقلاً على حدة بل مندرج **في الطلقتين، فكأنه قيل: الطلاق** مرتان سواء كانتا رجعيتين، فحينئذٍ يجب إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان، أو كانتا في ضمن الخلع، فحينئذٍ تكون بائنة، فإن طلقها بعد المرتَينِ المذكورتين فيما قبل ﴿فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجاً غَيْرَهُ﴾ (البقرة:٢٣٠) الآية، وعلى هذا التقرير **اندفع** ما قيل: **إنه يلزم** أن يكون الطلاق الذي بعد الخلع فقط حكمه عدم الحل لا الذي **ليس كذلك**، . . . .

إن الفاء: أي في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ (البقرة:٢٣٠) (القمر) **في هذه:** أي ما في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ﴾ (البقرة:٢٣٠) الآية.(القمر) **في الطلقتين إلخ:** قلت: والمعنى لا يحل لكم أن تأخذوا في الطلقتين شيئاً إن لم يخافا أن لا يقيما حدود الله، فإن خافا ذلك فلا إثم في الأخذ والافتداء، فالافتداء ليس بخارج عن الطلقتين، فالخلع مندرج فيهما فلا يلزم تربيع الطلاق في الحقيقة.(السنبلي)

فكأنه قيل: الطلاق إلخ: توضيحه: أن الطلاق في الآية محمول على الرجعي على تقدير عدم أخذ المال، وعلى البائن بالخلع على تقدير أخذ المال، ولا يذهب عليك أنه يلزم حينئذٍ استعمال اللفظ الواحد في معنيـين حقيقيـين، أو مجازيـين، أو مختلفين، والكل باطل، فالصواب أن يقال: إن المراد بالطلاق الرجعي، ونعني بالرجعي ما يصح الرجوع بعده بدون التحليل، فالخلع وإن كان طلاقا بائنًا لكنه رجعي بهذا المعنى، وهذا المعنى وإن كان غير متعارف لكن الأمر سهل.(القمر) **اندفع إلخ:** أما وجه اندفاع الأول فهو أن عدم الحل حكم للطلاق الذي بعد الطلقتين، سواء كانتا رجعيتين أو في ضمن الخلع لا حكم الطلاق الذي بعد الخلع فقط، وأما وجه اندفاع الثاني فهو أن الخلع ليس طلاقًا مستقلاً على حدة بل هو مندرج في الطلقتين كما مر مفصلاً.(القمر)

إنه يلزم: أي على تقدير أن لا يكون قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ (البقرة:٢٣٠) إلخ مرتبطًا بقوله تعالى: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ﴾ (البقرة:٢٢٩) إلخ.(القمر) **ليس كذلك:** أي ليس بعد الخلع بل بعد الطلقتين الرجعيتين.(القمر)

وأنه يلزم أن لا يكون الخلع إلا بعد المرتين؛ عملاً بقوله تعالى: ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ﴾، **ولكن يرد** أن **هذا كله** إنما يصح إذا كان التسريح بالإحسان إشارة إلى ترك المراجعة كما حررت، وأما إذا كان إشارة إلى الطلقة الثالثة **على ما روي** عن النبي عليه السلام أنه قال: "هو الطلاق الثالث"* فحينئذٍ يكون قوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا﴾ (البقرة:٢٣٠) **بيانًا لذلك**، ولا تعلق له بمسألة الخلع أصلاً، فيكون المعنى: أن بعد المرتين إما إمساك بمعروف بالمراجعة، أو تسريح بإحسان بالطلقة الثالثة، فإن آثر التسريح بالإحسان فطلقها ثالثًا، ﴿فَلا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ﴾ (البقرة:٢٣٠) الآية، هذا خلاصة ما قالوا، والبسط في "التفسير الأحمدي".

وأنه يلزم إلخ: معطوف على قوله: أنه يلزم إلخ واللازم باطل، فإن الخلع ابتداء قبل الطلقتين صحيح، وقد أجيب عن هذا: بأن هذا اللزوم إنما هو باعتبار مفهوم المخالفة، وذلك ليس بمعتبر عندنا فتدبر.(القمر)
ولكن يرد إلخ: المورد العلامة التفتازاني في"التلويح".(القمر)
هذا كله: أي كون الخلع طلاقًا، وصحة إيقاع الطلاق بعد الخلع على ما بين.(القمر) على ما روي إلخ: أخرج البيهقي عن أنس قال: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: يا رسول الله إني اسمع الله يقول: ﴿الطَّلاقُ مَرَّتَانِ﴾ (البقرة:٢٢٩)، فأين الثالثة قال: إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان هي الثالثة كذا في "الدر المنثور".(القمر)
بيانًا لذلك: أي التسريح بإحسان، ثم لا يذهب عليك أن معنى قول النبي ﷺ: إن الطلقة الثالثة داخلة في التسريح بإحسان، فإنه عبارة عن ترك المراجعة وهو أعم من الطلقة الثالثة لا أنه عليها كيف ولو كان إشارة إلى الطلقة الثالثة فقط لكان المعنى أن الواجب بعد الطلقتين أحد الأمرين إما إمساك بمعروف أي المراجعة بحسن المعاشرة أو الطلقة الثالثة وهذا باطل بالإجماع، فإن للمرء أن لا يراجع ولا يطلق بل لا يتعرض حتى تنقضي عدتها فافهم. (القمر)

* أخرجه الدار قطني في سننه، ٤ / ٣، كتاب الطلاق والخلع والإيلاء وغيرها، والبيهقي في"السنن الكبرى" ٧ / ٣٤٠، باب ما جاء في موضع الطلقات الثالثة من كتاب الله عزوجل، عن أنس بن مالك رضي الله عنه، وقال البيهقي كذا قال عن أنس بن مالك رضي الله عنه، والصواب عن إسماعيل بن سميع أبي رزين عن النبي ﷺ مرسلاً كذلك رواه جماعة من الثقات عن إسماعيل.

[التفريع السادس على حكم الخاص]

ووجب مهر المثل بنفس العقد في المفوضة عطفٌ على قوله: صح إيقاع الطلاق، وتفريع على حكم الخاص أي ولأجل أن العمل بالخاص واجب ولا يحتمل البيان، وجب مهر المثل بنفس العقد من غير تأخير إلى الوطء في المفوضة، وهو: إن كان بكسر الواو **فالمعنى التي فوّضت** نفسها بلا مهر، وإن كان بفتح الواو فالمعنى التي فوّضها وليّها بلا مهر، وهو الأصح؛ **لأن الأولى** لا تصلح محلاً **للخلاف**؛ إذ لا يصح نكاحها **عند الشافعي** رحمه الله.

وتحقيقه: أن المرأة التي فوضها وليها بلا مهر، أو على أن لا مهر لها لا يجب المهر لها عند الشافعي رحمه الله إلا بالوطء، فلو مات أحدهما قبل الوطء لا يجب المهر لها عند الشافعي رحمه الله، وعندنا: يجب كمال مهر المثل عند العقد في الذمة، ويجب أداؤه عند الوطء والموت؛ عملاً بقوله تعالى: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ (النساء: ٢٤) فقوله: ﴿أَنْ تَبْتَغُوا﴾ بدل من ﴿مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ﴾، أو مفعول له **بتقدير اللام** أي أحل لكم ما وراء المحرّمات؛ لأن تبتغوا بأموالكم، فالباء لفظ خاص وضع لمعنى معلوم وهو الإلصاق، **وقيل**: ....

(أي ذمة الزوج - أي موت أحد الزوجين - سوى المحرمات المذكورة - النساء - أي في بأموالكم)

فالمعنى التي فوضت إلخ: هذا مخالف لأكثر الأصوليين، فإنهم قالوا: إن المراد بالمفوضة بكسر الواو هي البالغة التي تأمر وليها أن يزوجها من غير تسمية المهر، أو على أن لا مهر لها فزوجها.(القمر)

لأن الأولى: أي التي فوضت نفسها بلا مهر.(القمر) **للخلاف:** أي بيننا وبين الشافعي رحمه الله.(القمر)

عند الشافعي: فإنه لابد للنكاح عنده من ولي ثم لا يذهب عليك أن عدم صحة نكاحها عند الشافعي رحمه الله لا يمنع كونها محلاً للخلاف، بل الخلاف فيها يكون في محلين في صحة نكاحها، وفي وجوب مهرها بنفس العقد كذا قال أعظم العلماء فتأمل.(القمر) **بتقدير اللام:** حذف اللام مع أن، وأنَّ كثير شائع.(القمر)

وقيل: القائل فخر الإسلام البزدوي، وإنما عنون بقيل؛ لأن مدار التقرير على الباء لا على الابتغاء.(القمر)

الابتغاء لفظ خاص وضع لمعنى معلوم وهو الطلب، وعلى كل تقدير يوجب أن يكون ابتغاء البُضع ملصقًا بالمهر ذكرًا، فإن لم يذكر في اللفظ **فلا أقلّ من أن يكون** ملصقًا في الوجوب **على الذمة، ولكن بشرط** أن يكون الابتغاء صحيحًا، حتى لو كان بالنكاح الفاسد يجب التراخي إلى الوطء بالإجماع، وكذا لو كان هذا الابتغاء لا بطريق النكاح بل بطريق الإجارة أو المتعة أو بطريق الزنا لا يحل ذلك الفعل، ولا يجب المال أصلاً، **وإليه يشير**

الابتغاء لفظ خاص إلخ: أي هو لفظ وضع لمعنى معلوم وهو الطلب، والطلب يقع بالعقد، والباء للإلصاق، فيقتضي أن يكون الابتغاء ملصقًا بالمال، فالقول بتراخيه إلى وجود الوطء كما قال الشافعي رحمه الله في المفوضة، ترك العمل بالخاص.(السنبلي) **فلا أقل من أن يكون:** أي ابتغاء البضع، ثم إن اختلج في صدرك أنه روى البخاري عن سهل بن ساعد أن امرأة وكلت النبي ﷺ لتزويجها، فقال رجل: يا رسول الله زوّجنيها، فقال: زوجناكها بما معك من القرآن، فعلم أن الإلصاق بالمال ليس بضروري، فازحه أولاً بأن هذا خبر الواحد ولا يعارض نص الكتاب، وثانيًا: بأن المعنى زوجناكها بسبب ما معك من القرآن، فالباء للسببية لا للمقابلة كذا قال العيني في "شرح صحيح البخاري". (القمر)
على الذمة إلخ: واعلم أن لنا مسلكًا آخر لهذا المطلب، وهو: حديث بروع بنت واشق الأشجعية حين مات عنها زوجها بلال بن مرة، ولم يكن فرض لها مهراً ولا دخل وقضى رسول الله ﷺ بمهر مثل نسائها، فإنه يدل على أن المال يجب بنفس العقد؛ لأن الموت مقرر للعقد ومتمم له، فلو لم يكن موجبًا للمال لما وجب المال عند الموت.(السنبلي)
ولكن بشرط إلخ: لما كان يتبادر من الآية أن ابتغاء النساء أي ابتغاء كان يكون ملصقًا بالمال، فيرد عليه أن الابتغاء لو كان بالنكاح الفاسد كالنكاح بغير شهود، ونكاح معتدة الغير، ونكاح إحدى الأختين في عدة الأخرى في الطلاق البائن، ونكاح الأمة على الحرة لا يجب المال بنفس العقد عندنا أيضًا، وإن خلا بها؛ إذ لا يثبت بالخلوة التمكن لفساد العقد، فإذا دخل بها فلها مهر المثل لو لم يكن لها مسمى، وإن كان لها مسمى فإن كان مساويًا لمهر المثل أو أقل منه، فلها المسمى، وإن كان زائدًا على مهر المثل فلها مهر المثل ويهدر الزيادة كذا في مجمع البركات، ولو كان بالإجازة أو بالمتعة أو بالزنا لا يجب المال أصلاً، فدفعه الشارح بقوله: ولكن بشرط إلخ، ثم اعلم أولاً أن المتعة لا تجوز وهو حرام واتفق عليه الأئمة الأربعة، وشهد على حرمتها الأحاديث الصحيحة، ونسبة إباحتها إلى الإمام مالك افتراء، وما نقل عن ابن عباس من إباحتها فقد صح رجوعه عنه، وصورتها: أن يقول مثلاً لامرأة: أتمتع بك كذا مدة بكذا من المال، وثانيا: أن ذكر الزنا بعد الإجارة والمتعة من قبيل ذكر العام بعد الخاص فافهم.(القمر)
وإليه: أي إلى أن الشرط: الابتغاء الصحيح. **وإليه يشير إلخ:** دفع دخل تقريره: إن الله تعالى أورد الابتغاء مطلقًا، فيشمل الزنا والمتعة أيضًا والحال أنه لا يجب المال فيه أصلاً، فأجاب إلخ.(السنبلي)

قوله تعالى: ﴿**مُحْصِنِينَ** غَيْرَ مُسَافِحِينَ﴾ (النساء:٢٤)، وفي هذا المقام **اعتراضات** دقيقة بيّنتُها في حاشية "التفسير الأحمدي".

[التفريع السابع على حكم الخاص]

وكان المهر مقدرًا شرعًا غير مضاف إلى العبد عطفٌ **على ما سبق**، وتفريع على حكم الخاص أي ولأجل أن العمل بالخاص واجب، ولا يحتمل البيان كان المهر مقدرًا من جانب الشارع غير مضاف تقديره إلى العباد.

وبيانه: أن تقدير المهر عند الشافعي الله تعالى مفوض إلى **رأي العباد** واختيارهم، فكل ما يصلح ثمنًا يصلح مهرًا عنده وعندنا، وإن كان لا يقدر في جانب الأكثر، لكن يقدر في جانب الأقل وهو أن لا يكون أقل من عشرة دراهم؛ عملاً بقوله تعالى: ﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ فِي أَزْوَاجِهِمْ وَمَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ﴾ (الأحزاب:٥٠) الأزواج أي قد علمنا ما قدرنا عليهم في حق أزواجهم وهو المهر،

محصنين إلخ: في "المدارك" الإحصان العفة، وتحصين النفس من الوقوع في الحرام، والمسافح الزاني من السفح وهو صب المني، فبقيد الإحصان خرج النكاح الفاسد، فإنه محظور شرعًا، ولذا قال في "العالمگيرية": إذا وقع النكاح فاسدًا فرق القاضي بين الزوج والمرأة، وبقيد عدم المسافحة خرج الإجارة وأخواتها.(القمر)

اعتراضات إلخ: منها: أن التمسك بهذه الآية لا يستقيم في حق المفوضة؛ لأنها إنما تدل على كونه مشروعًا بمال لا على كونه غير مشروع بلا مال، بل هو مسكوت عنه موقوف على قيام الدليل، وقد قام الدليل على كونه مشروعًا بلا مال أيضًا، وهو قوله تعالى: ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ﴾ (النساء:٣) ﴿وَأَنْكِحُوا الْأَيَامَى مِنْكُمْ﴾ (النور:٣٢) فإنه مطلق يجري على إطلاقه، والمقيد على تقييده، وفيه: أن المطلق يحمل على المقيد في الحكم الواحد والحادثة الواحدة، وفيه أن النكاح سبب ولا حكم فيه، وفيه: أنه سبب من وجه، وحكم من وجه، فيحمل للاحتياط. وفيه ما فيه كذا قال الشارح في حاشية "التفسير الأحمدي".(القمر)

على ما سبق: أي على قوله: صح إيقاع الطلاق.(القمر)

رأي العباد إلخ: أي كما كان البدل مفوضًا إلى رأيهم في البيع والإجارة.(المحشي)

فالفرض لفظ خاص **وضع** لمعنى التقدير، وكذلك ضمير المتكلم **خاص** على ما قالوا، **وكذا الإسناد** خاص عند صاحب "التوضيح"، فعلم أن المهر مقدر في علم الله تعالى، وقد بيّنه النبي عليه السلام بقوله: "**لا مهر** أقل من عشرة دراهم"،* **وكذا نقيسه** على قطع اليد؛

فالفرض إلخ: يعني أن الفرض موضوع للتقدير، فيجب أن يكون المهر مقدرًا إلا أنه في تعيين المقدر مجمل، فلحقه البيان بقوله عليه السلام.(السنبلي) **وضع إلخ:** بدليل غلبة استعمال الفرض في التقدير شرعًا، فصار كأنه حقيقة عرفية بعد كونه منقولاً يقال: فرض القاضي النفقة أي قدرها، ومنه الفرائض للسهام المقدرة، واستعماله في غير التقدير مجاز دفعًا للاشتراك.(القمر) **خاص:** كذا قال فخر الإسلام، ولما كان يرد ههنا أن ضمير المتكلم مشترك بين المثنى والجمع، والمذكر والمؤنث، فكيف يكون خاصًا اصطلاحيًا، وأجيب عنه بأن المراد خصوصه بالنسبة إلى غير المتكلم أي يدل على ذات المتكلم لا غير، قال الشارح رحمه الله تفريعًا لذمته على ما قالوا.(القمر)
وكذا الإسناد إلخ: في "التنقيح" من صاحب "التوضيح" خص فرض المهر أي تقديره بالشارع فيكون أدناه مقدرًا وتحقيقه على ما في "التلويح" أن إسناد الفعل إلى الفاعل حقيقة في صدور الفعل عنه، فيكون لفظ "فرضنا" من حيث اشتماله على الإسناد خاصًا في أن مقدر المهر هو الشارع على ما هو وضع الإسناد انتهى، ولك أن تقول: إن لفظ "فرضنا" من حيث اشتماله على الإسناد مركب فلا يكون خاصًا؛ لأن الخاص من أقسام المفرد، اللهم إلا أن يقال: إن المراد أن لفظ الفرض خاص من حيث الإسناد، والعجب من الشارح حيث قال في "التفسير الأحمدي" موافقًا لما في "التلويح"، وقال ههنا: إن الإسناد خاص عند صاحب "التوضيح" والأمر أن نسبة هذا القول إلى صاحب "التوضيح" لا صدق لها، علا أن الإسناد ليس بلفظ والخاص من أقسام اللفظ فتدبر.(القمر)
وكذا الإسناد إلخ: قيل عليه: إن الإسناد أمر معنوي فلا يستقيم كونه خاصًا؛ لأنه قسم اللفظ، فأشار إلى جوابه بقوله: عند صاحب "التوضيح" أي هو ضامن لجواب هذا الاعتراض فلا يرد علينا، قلت جعل الإسناد خاصا لا يصح إلا بالتأويل.(السنبلي) **لا مهر إلخ:** رواه الدار قطني، وقد تكلم فيه، فإن في سنده ضعيفين عند المحدثين، لكن البيهقي رواه من طرق وضعفها إلا أن الضعيف إذا تعددت طرقه صار حسنًا لغيره يحتج به كما ذكره النووي في "الشرح المهذب" كذا قال العلي القاري.(القمر)
وكذا نقيسه: أي المفروض عند الله على قطع اليد في السرقة، فإن قطع اليد في السرقة عوض عشرة دراهم، فقد جعل عشرة دراهم مقابل عضو وهي اليد، فكذا المهر مقابل بعضو وهو البضع، فلا يكون أقل من عشرة دراهم.(القمر)

*أخرجه الدار قطني في "سننه" ٢٤٦/٣، رقم: ١٦، باب المهر، وابن أبي شيبة في المصنفة، ٤٩٣/٣، والبيهقي في السنن الكبرى، ٢٤٠/٧، رقم: ١٤١٦٦، باب ما يجوز أن يكون مهرًا، عن علي رضي الله عنه.

لأنه أيضًا عوض عشرة دراهم، **فالتقدير** خاص وإن كان المقدر مجملاً محتاجًا إلى البيان، **وهذا** في اصطلاح الفقهاء، وأما في اللغة فهو حقيقة في الإيجاب والقطع، ولهذا قال الشافعي رحمه الله: إن الفرض **ههنا** بمعنى الإيجاب **بقرينة تعديته** بــ"علي" وعطف ما ملكت أيمانهم على أزواجهم؛ **لأن المهر** لا يقدر في حق ما ملكت أيمانهم، فيكون المراد به النفقة والكسوة، وهو واجب في حق الأزواج وما ملكت أيمانهم جميعًا، قلنا: تعديته بـــ"علي" إنما هو **لتضمين** معنى الإيجاب، **وعطفُ ما ملكت** أيمانهم **بتقدير فرضنا ثانٍ** أي وما فرضنا عليهم فيما ملكت أيمانهم على أن يكون هذا بمعنى أوجبنا، والأول بمعنى قدرنا **هكذا قالوا**.

ثم ذكر المصنف رحمه الله دلائل كل من المسائل الثلاث فقال: عملاً بقوله تعالى: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ﴾ (البقرة: ٢٣٠) و﴿أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ و﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ﴾ (الأحزاب: ٥٠) فقوله: عملاً تعليل لقوله: صح إلخ على طريق . . . .

فالتقدير إلخ: دفع دخل هو: أن قدر المفروض لم يعلم من الآية فيكون مجملاً لا خاصًا.(القمر)

وهذا: أي كون الفرض بمعنى التقدير.(القمر) **ههنا:** أي في الآية بمعنى الإيجاب، فالمعنى قد علمنا ما فرضنا أي أو جبنا على الأزواج في أزواجهم، وفيما ملكت أيمانهم، والمراد بما أوجبنا النفقة والكسوة.(القمر)

بقرينة تعديته: أي الفرض بـــ"علي"، فإنه يقال: فرض عليه بمعنى أوجب.(القمر) **لأن المهر إلخ:** دليل على أن عطف ما ملكت أيمانهم على أزواجهم قرينة لكون الفرض بمعنى الإيجاب لا بمعنى التقدير.(القمر)

لتضمين إلخ: فمعنى الآية قد علمنا ما فرضنا أي قدرنا موجبًا عليهم إلخ، والتضمين على ما قال الجمال في حاشية "الفوائد الضيائية" عبارة عن أن يلاحظ في فعل أو صفة معنى فعل أو صفة آخر بقرينة ذكر متعلق الملاحظ بعده بحيث يكون الأول مقيدًا والثاني قيدًا.(القمر)

وعطف ما ملكت: أي لفظ الفرض في الآية مكرر؛ لأن واو العطف بمثابة تكرير العامل، فكأنه قال: قد علمنا ما فرضنا عليهم فيما ملكت أيمانهم، فالفرض الأول بمعنى التقدير، والثاني بمعنى الإيجاب ولا عائبة.(السنبلي)

بتقدير فرضنا ثان إلخ: بتقدير الآية قد علمنا ما فرضنا عليهم في أزواجهم وما فرضنا عليهم فيما ملكت أيمانهم.(القمر) **هكذا قالوا:** لعله إيماء إلى أن ارتكاب التضمين وتقدير فرضنا ثان لا يخلو عن تكلف.(القمر)

اللف والنشر المرتب، فقوله: ﴿فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلا تَحِلُّ لَهُ﴾ ناظرٌ إلى **المسألة الأولى**، وقوله تعالى: ﴿أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ (النساء:٢٤) ناظر إلى **المسألة الثانية**، وقوله: ﴿قَدْ عَلِمْنَا مَا فَرَضْنَا عَلَيْهِمْ﴾ ناظر إلى المسألة **الثالثة**، وقد بيّنت كل ذلك بالتفصيل تحت كل مسألة فتأمل.

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله عن تعريف الخاص وحكمه وتفريعاته أراد أن يبين بعض أنواعه المستعملة في الشريعة كثيرًا وهو الأمر والنهي.

[تعريف الأمر]

فقال: ومنه الأمر وهو قول القائل لغيره على سبيل الاستعلاء: "افعل" أي من الخاص الأمر **يعني مسمى الأمر** لا لفظه؛ **لأنه** يصدق عليه أنه لفظ وضع لمعنى معلوم **وهو الطلب** على الوجوب.

اللف والنشر المرتب: اعلم أن اللف والنشر ذكر متعدد على التفصيل أو الإجمال، ثم ذكر ما لكل واحد من آحاد هذا المتعدد من غير تعيين اعتمادًا على أن السامع يرد ما لكل واحد منها إلى ما هو له لعلمه بالقرائن، فإن كان الأول من المتعدد في النشر للأول من المتعدد في اللف والثاني للثاني وهكذا إلى الآخر فهو اللف والنشر المرتب، وإلا فهو اللف والنشر الغير المرتب والتفصيل في علم البديع.(القمر)

المسألة الأولى: وهو قوله: صح إيقاع الطلاق بعد الخلع.(القمر) المسألة الثانية: هو قوله: وجب مهر المثل بنفس العقد في المفوضة. (القمر) المسألة الثالثة: وهو قوله: وكان المهر مقدرًا شرعًا غير مضاف إلى العبد.(القمر)

فقال: وقدم الأمر على النهي، لأن الإنسان مكلف بالإيمان أولاً وهو مأمور به.(القمر)

يعني مسمى الأمر: أي ما صدق عليه لفظ الأمر كاضرب وانصر وغيرهما، وإنما عني بالأمر مسمى الأمر بقرينة قول المصنف الآتي: ويختص مراده بصيغة لازمة، فإن معناه أنه يختص مراد الأمر أي الوجوب بصيغة لازمة، والوجوب مراد مسمى الأمر لا مراد لفظ الأمر، فإن لفظ الأمر المركب من أمر حقيقة في اللفظ الدال وضعًا على إنشاء طلب الفعل مع الاستعلاء، وأما إطلاقه على الفعل، فعند الجمهور مجاز، وقيل: هو حقيقة أيضًا فصار مشتركًا لفظيًا بين القول والفعل، وقيل: إنه موضوع للقدر المشترك بين القول والفعل، وهو مفهوم أحدهما والبسط في المبسوطات.(القمر) لأنه إلخ: دليل على أن من الخاص مسمى الأمر.(القمر)

وهو الطلب: أي طلب الحدث في الزمان المستقبل سواء كان مقارنًا لزمان التكلم أو بعده منفصلاً عنه، فإن الإنسان يؤمر بما لم يفعله ليفعله كذا في بعض شروح "المراح".(القمر)

والقول مصدر يراد به المقول؛ لأن الأمر من أقسام الألفاظ، وهو جنس يشمل كل لفظ، وقوله: على سبيل الاستعلاء **يخرج به** الالتماس والدعاء، **وبقي** فيه النهي داخلاً، فخرج بقوله: افعل. **والمراد** بقوله: افعل كل ما كان **مشتقًا من المضارع على هذه الطريقة**، سواء كان حاضرًا أو غائبا أو متكلمًا معروفًا أو مجهولاً، ولكن بشرط أن يكون **المقصود منه** إيجاب الفعل، **ويعدُ** القائل نفسه عاليًا سواء كان عاليًا في الواقع أو لا؛ ولهذا نُسب إلى سوء الأدب إن لم يكن عاليًا.

وبما ذكرنا اندفع **ما قيل**: إن أريد به اصطلاح العربية، فلا حاجة إلى قوله: . . . .

القول

من الاشتراط

والقول إلخ: دفع دخل تقريره: أن مسمى الأمر لفظ فكيف يحمل عليه القول.(القمر)

والقول إلخ: دفع دخل مقدر، تقرير الدخل: أن القول خبر للضمير الغائب أي هو، وهو راجع إلى الأمر والمراد به مسماه ومسمى الأمر ذات محضة، فيلزم حمل الوصف المحض على الذات وهو غير جائز، فأجاب بأن القول وإن كان مصدرًا لكنه بمعنى المقول، فيلزم حمل الذات مع الوصف على الذات وهو جائز، أو تقرير الدخل بأن يقال: الأمر من أقسام اللفظ فهو لفظ، وحمل القول على اللفظ غير صحيح؛ لأن اللفظ يكون مقولاً لا قولاً، فأجاب بما ترى، وقوله: وهو جنس يشمل كل لفظ يفيد أن الفعل والإشارة خارجان عن الأمر.(السنبلي)

يخرج به إلخ: فإن طلب الفعل مع التساوي التماس، ومع الخضوع دعاء، ومع الاستعلاء أمر.(القمر)

وبقي إلخ: فإن النهي أيضًا قول القائل لغيره على سبيل الاستعلاء.(القمر) **والمراد إلخ:** دفع دخل مقدر تقريره: أن التعريف غير جامع؛ لعدم شموله الأمر الغائب والمتكلم معروفًا كان أو مجهولاً؛ اذ ليس فيها افعل.(القمر)

مشتقًا من المضارع إلخ: احتراز به عن نحو نزال بمعنى انزل، وعن كل فعلٍ لا يكون مشتقًا من المضارع بهذه الطريقة وإن كان مستعملاً في الطلب نحو: أوجبت عليك إن تفعل كذا، أو يجب عليك إن تفعل كذا، والعجب من البعض رحمه الله أنه قال أولاً: إن في هذين القولين طلبًا ثم قال: إن في الأول إخبارًا عن الإيجاب، وفي الثاني إخبارًا عن الوجوب تدبر.(القمر) **على هذه الطريقة:** أي على الطريقة المعروفة لاتخاذ الأمر.(القمر)

المقصود منه: أي مقصود القائل من الأمر.(القمر) **ويعد إلخ:** هذا على رأي الجمهور، فإنه لو قال الأدنى للأعلى: افعل يذم؛ لسوء الأدب، فلو كان المعتبر هو العلو في نفس الأمر لم يكن هذا أمر إلا أنه يذم، ولو لم يكن الاستعلاء معتبرًا لا يذم، فعلم أن الاستعلاء شرط، وعند بعض المعتزلة: يشترط العلو في الأمر، وقيل: لا يشترط العلو ولا الاستعلاء، والتفصيل في المطولات.(القمر) **ما قيل:** القائل صاحب "التلويح".(القمر)

على سبيل الاستعلاء؛ **لأن الالتماس** والدعاء أيضًا أمر عندهم، وإن أريد به اصطلاح الأصول، **فيصدق** على ما أريد به التهديد والتعجيز؛ لأنه أيضًا على سبيل الاستعلاء؛ وذلك لأنا نتكلم على اصطلاح الأصول وليس المقصود مجرد الاستعلاء، بل إلزام الفعل **وذا** لا يصدق إلا على الوجوب، بخلاف التهديد والتعجيز **ونحوهما**.

أي الاندفاع

ويختص مراده بصيغة لازمة بيان لكون الأمر خاصًا يعني يختص مراد الأمر وهو الوجوب بصيغة لازمة للمراد، والغرض منه: بيان الاختصاص **من الجانبين** أي لا يكون الأمر **إلا للوجوب**، ولا يثبت الوجوب إلا من الأمر **دون الفعل**، فيكون نفيًا للاشتراك والترادف جميعًا، **وذلك بأن يقال**: دخول الباء ههنا على المختص على طريقة قولهم:

قول المصنف

لأن الالتماس: وهو قول لفظ الأمر مع التساوي والدعاء، وهو قول صيغة الأمر مع الخضوع أيضًا أمر عندهم أي عند أهل العربية، فلا يكون التعريف جامعًا حينئذٍ.(القمر) **فيصدق إلخ:** مع أن ما أريد به التهديد نحو: اعملوا ما شئتم، والتعجيز نحو: ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِّثْلِهِ﴾ (البقرة:٢٣) ليسا من الأمر حقيقة، فلا يكون التعريف مانعًا.(القمر) **وذا:** أي الإلزام لا يصدق إلا على الوجوب، فصار التعريف مانعًا.(القمر) **ونحوهما:** كالإباحة نحو: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ (المائدة:٢) (القمر) **بصيغة لازمة إلخ:** أي صيغة لازمة لذلك المراد، ولولا تلك الصيغة لما عرف المراد، والمراد باللازم: اللازم الخاص؛ لأن اللازم قد يكون خاصًا، وقد يكون عامًا لكن المراد ههنا هو الخاص.(السنبلي) **من الجانبين:** قال شارح "مختصر الحسامي" واعلم أن اللفظ قد يكون مختصًا بالمعنى، ولا يكون المعنى مختصًا به كالألفاظ المترادفة مثل: ليث وأسد، وقد يكون العكس كالأعلام المنقولة، وبعض الألفاظ المشتركة، وقد يكون الاختصاص من الجانبين كالألفاظ المتباينة.(القمر) **إلا للوجوب:** أي لا للندب ولا للإباحة، فليس الأمر مشتركًا بين الوجوب والندب والإباحة.(القمر) **دون الفعل:** أي فعل النبي ﷺ فليس الأمر والفعل مترادفين.(القمر) **وذلك:** أي كون قول المصنف نفيًا للاشتراك بين الوجوب والندب والإباحة، والترادف أي بين الأمر والفعل جميعًا.(القمر) **وذلك بأن يقال إلخ:** هذا دفع دخل مقدره تقريره: أن مدخول الباء في قول الماتن بصيغة لا يخلو إما أن يكون مختصًا أو مختصا به الأول خلاف الأصل، وعلى الثاني لا يحصل مقصوده وهو الاختصاص من الجانبين؛ لأن الظاهر أن المراد باللازم لازم أعم وهو ما يوجد بدون الملزوم، فعلى هذا يلزم وجود الصيغة بدون الوجوب، فيثبت الاشتراك، والمصنف بصدد نفيه، ولو سلم أن المراد باللازم اللازم المساوي، فيحصل الاختصاص من الجانبين بقوله: صيغة لازمة فيلغو قوله: ويختص، فأجاب بما حاصله ظاهر بالتأمل القليل.(السنبلي)

خصّصت فلانًا بالذكر، فتكون الصيغة مختصة بالوجوب دون الإباحة والندب، وهذا نفي **الاشتراك**، ويكون معنى قوله: لازمة أن الصيغة لازمة للمراد ولا تنفك عنه، ولا يكون المراد مفهومًا من غير الصيغة وهو الفعل، وهذا نفي الترادف، **أو يقال**: إن الباء داخلة على المختص به **كما هو أصلها** أي لا يفهم هذا المراد بغير الصيغة وهو الفعل، فيكون هو نفيًا للترادف بين الفعل والأمر. ثم قوله: لازمة إن حمل على اللازم الأعم فيكون هو **أيضًا** نفيًا للترادف؛ **لأن الملزوم** لا يوجد بدون اللازم، فلا يفهم نفي الاشتراك قط، فينبغي أن يحمل اللازم على اللازم المساوي أي لا يوجد المراد بدون الصيغة ولا الصيغة بدون المراد، فقد فهم حينئذٍ نفي الترادف والاشتراك جميعًا كناية، لا صراحة ثم صرح بعد ذلك بنفي الترادف قصدًا. فقال: حتى لا يكون الفعل موجبًا أي إذا كان المراد مخصوصًا بالصّيغة لا يكون فعل النبي ﷺ موجبًا الوجوب على الأمة بين الفعل والأمر **من غير مواظبته** ﷺ خلافًا لبعض أصحاب الشافعي رحمه الله فإنهم يقولون: إن فعل النبي ﷺ أيضًا موجب **إما لأنه أمر**، . . . .

خصّصت إلخ: فالذكر مختص والمعنى خصصت الذكر بفلان.(القمر) **الاشتراك:** أي اشتراك الأمر بين الوجوب والندب والإباحة.(القمر) **أو يقال إلخ:** معطوف على قوله: يقال: إن دخول إلخ.(القمر)

كما هو أصلها: يعني أن أصل الباء الدخول على المختص به.(القمر) **أيضًا:** أي كما أن قوله: بصيغة نفي الترادف بين الفعل والأمر.(القمر) **لأن الملزوم إلخ:** يعني أن الملزوم وهو الوجوب لا يوجد بدون اللازم أي الصيغة وإن كان اللازم لكونه عامًا يوجد بدون الملزوم، فلا يفهم الوجوب بغير الصيغة وهو الفعل، فصار نفيًا للترادف بين الفعل والصيغة فلا يفهم نفي الاشتراك قط، فلا يفيد قوله: لازمة فائدة جديدة فإن نفي الترادف فهم من الباء، والأولى حمل الكلام على ما يفيد فائدة جديدة فينبغي إلخ.(القمر)

من غير مواظبته ﷺ: فيه أن الفعل مع المواظبة ليس بموجب أيضًا، ألا ترى أن الاعتكاف سنة مؤكدة مع أنه ﷺ واظب عليه كذا في "الهداية"، نعم أن المواظبة مع الإنكار على الترك موجب تدبر.(القمر)

إما لأنه أمر إلخ: هذا على سبيل الترقي بأن الأمر قسمان: قول وفعل.(القمر)

وكل أمر للوجوب؛ **وإما لأنه** مشارك للأمر القولي في حكم الوجوب، وهذا الخلاف بيننا وبينهم في كل ما لم يكن سهوًا منه عليه السلام ولا طبعًا له، ولا مخصوصًا به، **وإلا** فعدم كونه موجبًا بالاتفاق. للمنع عن الوصال وخلع النعال متعلق بقوله: حتى لا يكون الفعل موجبًا وحجة لنا أي لمنعه عليه السلام أصحابه عن **صوم الوصال**، وخلع النعال، **روي** أنه عليه السلام واصل فواصل أصحابه، **فأنكر** عليهم الموافقة في وصال الصّوم، فقال: أيّكم مثلي يُطْعِمُنِيْ رَبِّيْ ويسقيني يعني أنتم لا تستطيعون الصيام متوالية الليل والنهار، ولي قوة روحانية من عند الله تعالى أُطعم عنده،

وإما لأنه إلخ: هذا على سبيل التنـــزل بأن الفعل ليس بقسم من الأمر إلا أنه كالأمر في إفادة الوجوب.(القمر)
وإلا إلخ: أي وإن كان الفعل صادرًا منه عليه السلام سهوًا كالزلات، أو كان طبعًا له كعادات الأكل والشرب، أو كان مخصوصًا به، وعلم خصوصه بدليل خارجي كوجوب التهجد وتزوج الزائد على الأربع، فليس هذا موجبًا بالاتفاق بيننا وبين أصحاب الشافعي رحمه الله، وإذا كان فعله عليه السلام بيانًا لمجمل كقطعه عليه السلام يد السارق من الكرع، فإنه بيان لقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (المائدة:٣٨) فحكمه حكم المجمل، فإن كان موجبًا فهو موجب، وإن كان نادبًا فهو نادب، وإن كان مبيحًا فهو مبيح، فما لم يكن سهوًا ولا طبعًا ولا مخصوصًا ولا بيان مجمل فهو محل الخلاف، فعندنا ليس بموجب، لكنه لما صدر من المعصوم فيكون جائزًا بلا مرية، والوجوب صفة زائد لا تثبت بدون الدليل، وكان من عادته الشريفة ان يهتم ببيان الوجوب لا أن يكفي بمجرد الفعل، فلا يثبت الوجوب بمجرد هذا الفعل كذا في "التنوير".(القمر)
عن صوم الوصال: هو الصوم على الصوم بدون الإفطار ليلاً كذا في "المرقاة"، وما في "العالمگيرية" من أن صوم الوصال أن يصوم السنة كلها ولا يفطر في الأيام المنهي عنها فشطط، وقد اشتبه على مدونيها صوم الوصال بصوم الدهر فعليك الامتياز.(القمر)
روي إلخ: في "المشكاة" عن أبي هريرة قال: نهى رسول الله ﷺ عن الوصال في الصوم فقال له رجل: إنك تواصل يا رسول الله، قال: وأيّكم مثلي إني أبيت يطعمني ربي ويسقيني متفق عليه.(القمر)
فأنكر إلخ: قيل: إن النهي للتحريم، وقيل: للتنـــزيه.(القمر)

وأُسْقى **من شراب المحبة*** كما قال قائل:شعر:

وذكرك للمشتاق خير شراب وكل شراب دونه كسراب

ولهذا ترى الأمة المجاهدين يفطرون بشرب قطرة في أربعينات ليخرج عن حد الكراهة، **وهذا** في صوم الفرض والنفل سواء، وروي أنه عليه السلام كان يصلي بأصحابه إذ خلع نعليه، فخلعوا نعالهم، فلما قضى صلاته قال: ما حملكم على إلقائكم نعالكم؟ قالوا: رأيناك ألقيت نعليك، قال: إن جبريل عليه السلام أخبرني أن فيهما قذرًا، إذا جاء أحدكم المسجد فلينظر، فإن رأى في نعليه قذرًا فليُمسحه، وليصل فيهما.** هذه **تمسكات** أبي حنيفة رحمه الله، **وأما الشافعي** رحمه الله فقال تارة:

من شراب المحبته: فيه إيماء إلى أن الإطعام والسقي في الحديث ليسا محمولين على الظاهر، بل المراد أنه تعالى يفيض عليه ﷺ فيضانًا يشغله ﷺ عن الإحساس بالجوع والعطش، ويقويه على الطاعة كذا في المرقاة، وقيل: إن المراد بالحديث أنه يطعم ويسقيني من طعام الجنة نقله الإمام الرازي في "التفسير الكبير"، وفيه: أنه لو تحقق الإطعام حقيقة ولو من طعام الجنة لم يكن مواصلاً تدبر.(القمر)

ولهذا: أي لمنعه ﷺ عن وصال الصوم.(القمر) **وهذا:** أي كراهة صوم الوصال.(القمر)

تمسكات إلخ: أي على أن الفعل ليس بموجب.(القمر) **أما الشافعي** رحمه الله: أي بعض أصحاب الشافعي كما يفهم من قول المصنف قبيل هذا خلافًا لبعض أصحاب الشافعي.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ١٨٢٢، باب بركة السحود من غير إيجاب، عن ابن عمر رضي الله عنهما، ورقم: ١٨٦٠، عن أنس رضي الله عنه، ورقم: ١٨٦٢، عن أبي سعيد رضي الله عنه ورقم: ١٨٦٣، عن عائشة رضي الله عنها، باب الوصال، ورقم: ١٨٦٤، باب التنكيل لمن أكثر الوصال، عن أبي هريرة رضي الله عنه، ومسلم رقم: ١١٠٣، عن أبي هريرة رضي الله عنه، ورقم: ١١٠٢، عن ابن عمر رضي الله عنه، ورقم: ١١٠٥، عن عائشة رضي الله عنها، باب النهي عن الوصال في الصوم، وابن حبان في "صحيحه" رقم:٣٥٧٥، فصل في صوم الوصال، عن أبي هريرة رضي الله عنه، والترمذي رقم: ٧٧٨، باب ما جاء في كراهية الوصال للصائم، عن أنس رضي الله عنه، قال الترمذي: حديث أنس حديث حسن صحيح، وأبو داود، رقم: ٢٣٦٠، باب في الوصال، عن ابن عمر رضي الله عنه وأحمد في "مسنده"، رقم: ٧٢٢٨، ٧٣٢٦، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

**أخرجه ابن حبان في "صحيحه" رقم: ٢١٨٥، ذكر الأمر لمن أتى المسجد للصلاة أن ينظر في نعليه ويمسح الأذى عنهما إن كان بهما، وأحمد في "مسنده" رقم: ١١٨٩٥، وأبو داود في "سننه" رقم: ٦٥٠، باب الصلاة في النعال، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه.

على سبيل التنزل: إن الفعل للوجوب كالأمر؛ لأنه عليه السلام شغل عن أربع صلاة **يوم الخندق** فقضاهن مرتبة، وقال: صلوا كما رأيتموني أصلي،* فجعل متابعة أفعاله لازمة لأمّته، **فأجاب عنه المصنف** رحمه الله بقوله.

والوجوب أستفيد بقوله عليه السلام: صلوا كما رأيتموني أصلي **لا بالفعل**؛ إذ لو كان الفعل موجبًا **لاتبعوه** بمجرد رؤية الفعل و لم يحتاجوا **إلى هذا القول** أصلاً، وقال تارة **على سبيل الترقي**:

على سبيل التنــزل: [أي دون مرتبة الفعل عن الأمر القولي]

يوم الخندق: هو غزوة الأحزاب حفر المهاجرون والأنصار فيها خندقًا حول المدينة، وإنما سميت غزوة الأحزاب لاجتماع جماعات الكفار لقتال النبي صلى الله عليه وسلم كذا في بعض شروح صحيح "البخاري"، وما يفهم من تفسير "الجلالين" من أن غزوة الأحزاب غير يوم الخندق فزلة عن القلم، وروى الترمذي عن عبد الله بن مسعود قال: إن المشركين شغلوا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن أربع صلوات يوم الخندق حتى ذهب من الليل ما شاء الله، فأمر بلالاً فأذن، ثم أقام فصلى الظهر، ثم أقام فصلى العصر، ثم أقام فصلى المغرب، ثم أقام فصلى العشاء.(القمر)

فأجاب عنه المصنف إلخ: وقد أجاب عنه ابن الهمام بأن قوله عليه السلام: "صلّوا كما رأيتموني أصلي" ما وقع بعد قضاء الصلوات يوم الخندق بل في حادثة أخرى، والأمر في هذا القول ليس للوجوب، فإن صلاته صلى الله عليه وسلم كانت تشتمل على السنن والمندوبات ولا تجب مع جميعًا.(القمر) **والوجوب إلخ**: أي وجوب الإتباع في الصلاة استفيد إلخ وقد تسامح ههنا صاحب "التنقيح" حيث قال: وإيجاب فعله عليه السلام أستفيد من قوله "صلوا" انتهى، فإن القول بأن كون الفعل موجبًا مستفاد من هذا الحديث هو عين دعوى الخصم أي بعض أصحاب الشافعي رحمه الله فالأحسن ما قال المصنف.(القمر) **لا بالفعل**: إيماء إلى أن أصل الجواب منع كون الوجوب مستفادًا من الفعل وإن ذكره المصنف في صورة الدعوى، وحينئذٍ لا مجال للمنع على قول المصنف، والوجوب استفيد إلخ؛ لأنه يجوز أن يكون مستفادًا من الفعل لا القول، وإنما هو ادعاء محض تدبر.(القمر)

لا تبعوه: لأمر أطيعوا الله وأطيعوا الرسول.(القمر) **إلى هذا القول**: أي صلوا كما رأيتموني أصلي.(القمر)

على سبيل الترقي: [أي على سبيل استواء الفعل مع القول]

*أخرجه الترمذي في "جامعه" رقم: ١٧٩، باب ما جاء في الرجل تفوته الصلوات بأيتهن تبدأ، قال الترمذي: حديث عبد الله ليس بإسناده بأس، والنسائي رقم: ٦٦٢، باب الاجتزاء لذلك كله بأذان واحد والإقامة لكل واحدة منهما، وأحمد في "مسنده"، رقم: ٣٥٥٥، عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وليس فيهما لفظ: "صلوا كما رأيتموني أصلي".

إن الفعل **قسم من الأمر**؛ لأن الأمر نوعان: قول وفعل؛ لأنه أطلق الله تعالى لفظ الأمر على الفعل في قوله: ﴿وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ﴾ (هود:٩٧) أي فعله؛ لأن القول. **لا يوصف بالرشيد،** في العرف وإنما يوصف بالسّديد، **فأجاب المصنف** عنه بقوله: وسمّي الفعل به؛ لأنه سببه أي سمّي الفعل بلفظ الأمر؛ لأن الأمر سبب للفعل، فيكون **من باب المجاز**، وإنما الكلام في الحقيقة. أي لوجوبه

[بيان موجب الأمر]

ولما فرغ عن نفي الترادف قصدًا شرع في نفي الاشتراك قصدًا، فقال: وموجبه الوجوب لا الندبُ والإباحةُ **والتوقفُ** بين الوجوب وغيره يعني أن **موجب الأمر** الوجوب فقط . . . .

قسم من الأمر إلخ: تحريره: أن الفعل أمر إلخ، وكل أمر للوجوب فالفعل للوجوب، وقد يمنع الكبرى لم لا يجوز أن يكون فرد من الأمر وهو القول للوجوب.(القمر) **لا يوصف بالرشيد إلخ:** ومثل ذلك قوله تعالى: ﴿وَأَمْرُهُمْ شُورَى بَيْنَهُمْ﴾ (الشورى:٣٨) أي فعلهم، وقوله تعالى: ﴿وَتَنَازَعْتُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ (آل عمران:١٥٢) أي فيما يقدمون عليه من الفعل، وقوله تعالى: ﴿أَتَعْجَبِينَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ (هود:٧٣) أي صنعه، والأصل في الإطلاق هو الحقيقة، وما هو أمر على الحقيقة موجب بلا خلاف، فكان الفعل موجبًا كالصيغة.(السنبلي)

فأجاب المصنف إلخ: هذا جواب بعد تسليم أن المراد بالأمر في الآية الفعل، وأصل الجواب منعه لم لا يجوز أن يكون المراد بالأمر في الآية الشأن والطرب، أو يكون المراد بالأمر القول بقرينة ما تقدم من قوله تعالى: ﴿فَاتَّبَعُوا أَمْرَ فِرْعَوْنَ﴾ أي أطاعوه فيما أمرهم به ﴿وَمَا أَمْرُ فِرْعَوْنَ بِرَشِيدٍ﴾ (هود:٩٧)، وحينئذٍ فوصفه بالرشيد من باب وصف الشيء بوصف صاحبه نحو العذاب الأليم مع أن الأليم هو المعذب.(القمر)

من باب المجاز: بإطلاق اسم السبب على المسبب.(القمر) **والتوقف إلخ:** مراد القائل بالتوقف أنه ثابت في تعيين المراد عند الاستعمال لا أن التوقف في تعيين الموضوع له؛ لأنه عنده موضوع بالاشتراك اللفظي للوجوب والندب والإباحة وهو قول ابن شريح من أصحاب الشافعي، وقال الغزالي وجماعة من المحققين: إن التوقف في تعيين الموضوع له؛ لأنه الموجوب فقط، أو الندب فقط، أو مشترك بينهما لفظًا.(السنبلي)

موجب الأمر إلخ: أي الأثر الثابت بالأمر الوجوب عند أكثر العلماء، وهو جواز الفعل مع حرمة الترك، والندب جواز الفعل مع رجحانه، والإباحة جواز الفعل مع جواز الترك. ثم اعلم أن الموجب بفتح الجيم والمقتضى والحكم ألفاظ مترادفة عند الفقهاء كذا في "مشكاة الأنوار".(القمر)

عند العامة لا الندبُ **كما ذهب إليه بعضٌ**، **ولا الإباحةُ** كما **ذهب إليه بعضٌ**، ولا التوقفُ كما ذهب إليه بعضٌ، **ولا الاشتراك لفظًا** أو معنًى بين الثلاثة أو الاثنين كما ذهب إليه آخرون، و لم يذكره المصنف؛ **لأنه يفهم** مما ذكره التزامًا، فأهل الندب الاشتراك يقولون: الأمر للطلب، فلابد أن يكون جانب الفعل فيه راجحًا حتى يطلب، **وأدناه الندب**، وهذا كقوله تعالى: ﴿**فَكَاتِبُوهُمْ** إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً﴾ (النور:٣٣)، وأهل الإباحة يقولون: إن معنى الطلب أن يكون مأذونًا فيه، ولا يكون حرامًا، وأدناه هو الإباحة، . . . . . . الفعل

كما ذهب إليه بعض: هو أبو هاشم، وأكثر المعتزلة، ويروى عن الشافعي في قول.(القمر)
ولا الإباحة: كما نقل عن بعض أصحاب مالك رحمه الله.(القمر)
ذهب إليه بعض: هو أبو العباس أحمد بن شريح من أصحاب الشافعي رحمه الله، ثم اعلم أن التوقف عنده في تعين المراد عند الاستعمال كما يشعر عليه قول الشارح فيما سيأتي، فيجب التوقف لا في تعيين الموضوع له، فإن الأمر عنده موضوع بالاشتراك اللفظي للوجوب والندب والإباحة والتهديد.(القمر)
ولا الاشتراك لفظًا إلخ: اعلم أولاً: أن الاشتراك اللفظي عبارة عن كون اللفظ موضوعًا لكل واحد من المعاني ابتداءً، والاشتراك المعنوي عبارة عن كون اللفظ موضوعًا لمعنى واحد كلي له أفراد، وثانيًا: أنه روي عن الشافعي أنه مشترك لفظًا بين الوجوب والندب، ونقل عن الشيخ أبي منصور الماتريدي أنه موضوع للاقتضاء حتمًا كان أو ندبًا، فصار مشتركًا معنويًا بينهما، وقيل: هو مشترك لفظًا بين الوجوب والندب والإباحة، وقيل: مشترك معنى بين هذه الثلاثة بأن يكون موضوعًا للإذن الشامل لهذه الثلاثة وهو مذهب المرتضى من الشيعة.(القمر)
لأنه يفهم إلخ: فإنه لما نفى كون الندب والإباحة موجب الأمر فهم أنه ليس مشتركًا بين الاثنين أو الثلاثة، ولما قال: إن موجب الأمر الوجوب، فهم أنه ليس مشتركًا معنًا بين الثلاثة أو الاثنين، فإنه على الأول موجبه الإذن، وعلى الثاني موجبه الاقتضاء على ما مرّ آنفا تدبر.(القمر) **وأدناه الندب:** فإن في الإباحة الطرفان متساويان، وأما المنع عن الترك كما هو في الوجوب فأمر زائد على الرجحان.(القمر)
وأدناه الندب إلخ: قلنا الأمر طلب، فمطلقه ينصرف إلى الكامل و ذا بالوجوب.(السنبلي)
فكاتبوهم إلخ: قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَبْتَغُونَ الْكِتَابَ مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ فَكَاتِبُوهُمْ إِنْ عَلِمْتُمْ فِيهِمْ خَيْراً﴾ (النور:٣٣) أي إصلاحًا واستطاعة لأداء مال المكاتبة، وهي أن يقول السيد لعبده: كاتبتك على كذا من المال، فإن أداه عتق، وإن بقي عليه شيء فهو عبد له، فأمر الكتابة ههنا للندب.(القمر)

وهذا كقوله تعالى: ﴿فَاصْطَادُوا﴾، والمتوقفون يقولون: إن الأمر يستعمل **لستة عشر** فالاصطياد مباح (المائدة:٢)
معنى كالوجوب، والإباحة، والندب، والتهديد، والتعجيز، والإرشاد، والتسخير وغير ذلك، فما لم تقم قرينة على أحدها لم يُعمل به، فيجب التوقف حتى يتعين المراد، وعندنا: **الوجوب حقيقة الأمر**، فيحمل عليه مطلقه ما لم تقم قرينة خلافه، وإذا قامت قرينتُه يحمل عليه على حسب المقام.

سواء كان بعد الحظر أو قبله متعلق بقوله: وموجبه الوجوب، وردٌّ على من قال: من الشافعية
إن الأمر بعد الحظر للإباحة، وقبله للوجوب على حسب ما يقتضيه العقل والعادة،

لستة عشر معنى: (١) الوجوب نحو ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ (الأنعام:٧٢) (٢) الإباحة كما مرّ آنفًا (٣) الندب كما سبق، (٤) التهديد، وهو مخاطبة الغير بالغضب نحو: ﴿اعْمَلُوا مَا شِئْتُمْ﴾ (فصلت:٤٠) ويقرب منه الإنذار، وإن جعلو قسمًا آخر وهو إبلاغ مع تخويف نحو: ﴿قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلاً﴾ (الزمر:٨) (٥) التعجيز نحو: ﴿فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّنْ مِثْلِهِ﴾ (البقرة:٢٣) (٦) والإرشاد نحو: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ (الطلاق:٢) وهو قريب من الندب إلا أنه يتعلق بالمصالح الدنيوية، والندب لثواب الآخرة. (٧) التسخير نحو: ﴿كُونُوا قِرَدَةً خَاسِئِينَ﴾ (البقرة:٦٥)، (٨) الامتنان نحو: ﴿كُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ﴾ (الأنعام:١٤٢)، فإن هذا الأمر للامتنان بقرينة قوله: ﴿كُلُوا مِمَّا رَزَقَكُمُ اللَّهُ﴾ (الأنعام:١٤٢)، (٩) الإكرام نحو: قوله تعالى: ﴿ادْخُلُوهَا بِسَلَامٍ آمِنِينَ﴾ (الحجر:٤٦)، فإن السياق قرينة على أن الأمر للإكرام، (١٠) الإهانة كما تقول لمن تهينه: ذق، (١١) التسوية كقوله تعالى: ﴿فَاصْبِرُوا أَوْ لَا تَصْبِرُوا﴾ (الطور:١٦) (١٢) الدعاء نحو: اللهم اغفرلي، (١٣) التمني نحو: ﴿يَا مَالِكُ لِيَقْضِ عَلَيْنَا رَبُّكَ﴾ (الزخرف:٧٧)، (١٤) الاحتقار نحو: قول موسى عليه السلام لسحرة فرعون احتقارًا لهم: ﴿أَلْقُوا مَا أَنْتُمْ مُلْقُونَ﴾ (يونس:٨٠)، (١٥) التكوين نحو: كن، (١٦) التأديب نحو: قوله عليه السلام لابن عباس رضي الله عنه، "كل مما يليك"، وهو قريب من الندب إلا أن الندب لثواب الآخرة، والتأديب لتهذيب الأخلاق وإصلاح العادات.(القمر)

الوجوب حقيقة الأمر إلخ: المراد بالوجوب: اللزوم، والوجوب اللغوي لا الفقهي، فيشمل الواجب القطعي والظني؛ لأن من أفراد الأمر ما ثبت بخبر الواحد وهو ظني، ولو خصّ بالأمر القرآني لكان معناه اللزوم القطعي لا ما تعمهما كذا في "مشكاة الأنوار".(القمر) **سواء كان بعد الحظر إلخ:** بيان للمذهب المختار عندنا، وهو أنه للوجوب بعد المنع أو قبله للدلائل السابقة، فإنها لا تفرق بين الوارد بعد الحظر وغيره. [فتح الغفار: ٣٩، ٤٠]

بعد الحظر: أي بعد أن يكون المأمور به محظورًا ممنوعًا قبل الأمر.(القمر)

كقوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ (المائدة:٢)، ونحن نقول: إن الوجوب بعد الحظر **أيضًا مستعمل** في القرآن كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا انْسَلَخَ **الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ** فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ (التوبة:٥)، **والإباحة** في قوله تعالى: ﴿وَإِذَا حَلَلْتُمْ فَاصْطَادُوا﴾ (المائدة:٢)، لم يفهم من الأمر بل من قوله تعالى: ﴿أُحِلَّ لَكُمُ الطَّيِّبَاتُ﴾ (المائدة:٥) هذه قرينة لفظية، ومن أن الأمر بالاصطياد إنما وقع منةً ونفعًا للعباد، هذه قرينة عقلية وإذا كان فرضًا فيكون حرجًا عليهم، فينبغي أن يكون الأمر عند الإطلاق للوجوب، وإنما يحمل على غيره بالقرائن والمجاز.

ثم شرع في بيان دلائل الوجوب، فقال: **لانتفاء الخيرة** عن المأمور بالأمر بالنص. أي **إنما قلنا**: إن موجبه الوجوب؛ **لانتفاء الاختيار** عن المأمورين المكلّفين بالأمر بالنص، وهو قوله تعالى: النص ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ **لَهُمُ** الْخِيَرَةُ **مِنْ أَمْرِهِمْ**﴾ (الأحزاب:٣٦)؛

وإذا حللتم إلخ: أي إذا خرجتم من الإحرام فاصطادوا، فالاصطياد كان حلالاً مباحًا، ثم حرم بسبب الإحرام، فكان قوله تعالى: ﴿فَاصْطَادُوا﴾ (المائدة:٢) إعلامًا بأن سبب التحريم قد ارتفع وعاد الأمر إلى أصله.(القمر)

أيضًا مستعمل إلخ: فالحظر المتقدم على الأمر لا يصلح قرينة لصرفه عن الوجوب إلى الإباحة.(القمر)

الأشهر الحرم: وهي أربعة: رجب وذو القعدة وذو الحجة والمحرم، فالقتال في هذه الأشهر كان محظورًا ممنوعًا ثم ثبت وجوبه.(القمر) والإباحة إلخ: جواب عن مثال الخصم.(القمر)

لانتفاء الخيرة إلخ: والخيرة من لوازم الندب والإباحة، فإذا انتفت انتفيا، والخيرة بكسر الأول وفتح الثاني الاختيار وقوله: عن المأمور وقوله: بالنص متعلقان بالانتفاء، وتعلق الثاني بعد تقييد الانتفاء بالأول، وقوله: بالأمر متعلق بالمأمور، وما في "مشكاة الأنوار" من أن بالأمر متعلق بالوجوب فشطط لا تلتفت إليه.(القمر)

إنما قلنا إلخ: إيماء إلى أن الجار في لانتفاء الخيرة إلخ متعلق بقوله: "وموجبه الوجوب إلخ".(القمر)

لانتفاء الاختيار إلخ: أي الاختيار الذي هو من لوازم الإباحة والندب، وإذا انتفى اللازم انتفى الملزوم، وثبت الوجوب لثبوت ملزومه، وهو انتفاء الاختيار.(السنبلي)

لهم: الضمير راجع إلى المؤمن والمؤمنة، وإنما جمع لعمومهما من حيث أنهما في سياق النفي.(القمر)

من أمرهم: الضمير راجع إلى الله ورسوله، وإنما جمع للتعظيم.(القمر)

لأن معناه **إذا حكم الله ورسوله** بأمر، فلا يكون لمؤمن ولا مؤمنة أن يكون لهم الاختيار من أمرهما أي إن شاؤوا قبلوا الأمر، وإن شاؤوا لم يقبلوا، بل يجب عليهم الائتمار بأمرهما، ولا يكون ذلك إلا في الواجب، **وقيل: النص** هو قوله تعالى: ﴿مَا مَنَعَكَ **أَلَّا تَسْجُدَ إِذْ أَمَرْتُكَ**﴾ (الأعراف:١٢) خطابًا لإبليس اللعين أي ما بقي لك الاختيار بعد أن أمرتك، فلِمَ تركتَ السجود.

واستحقاق **الوعيد** لتاركه عطف على قوله: انتفاء الخيرة إلخ أي إنما قلنا: إن موجبه الوجوب؛ لاستحقاق الوعيد لتارك الأمر بالنص، وهو قوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ (النور:٦٣) أي فليحذر الذين يخالفون **عن أمر الرسول** عليه السلام ويتركونه أن تصيبهم فتنة في الدنيا، أو عذاب أليم في الآخرة، وهذا الوعيد لا يكون إلا بترك الواجب، ولكن يرد عليه **أنه موقوف** على أن يكون هذا الأمر أيضًا للوجوب وهو ممنوع، **وأنه** لِمَ لا يجوز أن تكون المخالفة . . . .

(هذا الاستدلال)

إذا حكم الله ورسوله إلخ: إيماء إلى أن القضاء في هذه الآية بمعنى الحكم كما في قوله: ﴿وَقَضَى رَبُّكَ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ﴾ (الإسراء:٢٣) أي حكم وليس القضاء ههنا بمعنى الخلق كما في قوله تعالى: ﴿فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ﴾ (فصلت:١٢) أي خلقهن؛ لأن إسناده إلى الرسول يأبى عن هذا المعنى، وأما إطلاق القضاء على تعلق الإرادة بوجود الشيء من حيث إنه يوجبه فمجاز لا يصار إليه.(القمر) **وقيل النص إلخ:** إنما أورد كلمة التمريض إيماء إلى أن النص الأول أقوى دلالة؛ لدلالته على انتفاء الخيرة صراحة، وهذا النص يدل عليه التزامًا.(القمر)

أن لا تسجد إذا أمرتك: أي بالسجود بقوله: ﴿اسْجُدُوا لِآدَمَ﴾ (البقرة:٣٤) وكلمة "لا" مزيدة.(القمر)

الوعيد: قالوا: في الخير الوعد، وفي الشر الوعيد.(القمر) **عن أمر الرسول:** إيماء إلى أن الضمير في قوله تعالى: عن أمره يرجع إلى الرسول، والأمر مصدر مضاف، فيفيد العموم؛ لعدم الدلالة على المعهود، وإذا كان الإتيان بما أمر الرسول به واجبًا كان الإتيان بما أمر الله به واجبًا بالطريق الأولى.(القمر) **أنه موقوف إلخ:** تقرير هذا الإيراد أن الاستدلال بهذا النص موقوف على أن يكون هذا الأمر أي قوله تعالى: ﴿فَلْيَحْذَرِ﴾ للوجوب، وكون هذا الأمر للوجوب ممنوع لابد له من برهان، وإن قيل في إثباته أن موجب الأمر الوجوب، فنقول: إن هذا عين المطلوب، فتوقف الدليل على المطلوب، وهي المصادرة على المطلوب.(القمر) **وأنه إلخ:** معطوف على قوله: أنه موقوف إلى آخره.(القمر)

على وجه الإنكار دون الترك، والجواب: **أن سياق الكلام** دال على أن هذا الأمر للوجوب بدون احتياج إلى برهان ومصادرة على المطلوب، **وأن المخالفة** في استعمالهم **إنما تطلق** على ترك العمل به **فتأمّل.**

ولدلالة الإجماع **والمعقول** عطف **على ما قبله،** وفي بعض النسخ: وكذا دلالة الإجماع والمعقول يدلان **عليه،** فحينئذٍ هو جملة مستقلة معطوفة على مضمون سابقها، وحاصله: أن **دلالة الإجماع تدل** على أن الأمر للوجوب؛ **لأنهم أجمعوا** على أن كل من أراد

على وجه الإنكار: فالوعيد الوارد في الآية إنما هو في حق المنكرين لأمر الرسول دون التاركين.(القمر)
على وجه الإنكار إلخ: أقول: لو كان المراد المخالفة على وجه الإنكار، فيكون المخالف كافرًا، والكافر مخلد في النار، وليست له نجاة أصلا بالإجماع، وههنا ردد الله للمخالفين بأن لهم واحد من الأمرين إما الفتنة في الدنيا أو العذاب في الآخرة أي إن أصابتهم فتنة في الدنيا فالعذاب مدفوع في الآخرة، وهذا لا يتحقق في الكافر كما ثبت من حديث رواه في "المشكاة": آخره: قوله ﷺ: فمن أصاب من ذلك شيئًا أي غير شرك فعوقب في الدنيا فهو كفارة له إلخ.(السنبلي) **أن سياق الكلام إلخ:** توضيحه أن النزاع إنما هو في أن موجب الأمر الوجوب وليس النزاع في أن الأمر يستعمل للوجوب، فههنا سياق الكلام دال على أن هذا الأمر أي فليحذر مستعمل للوجوب؛ إذ لا معنى لمندوبية الحذر ولا لإباحته، بل المحذر عن إصابة المكروه واجب، فكون هذا الأمر للوجوب لا يتوقف على البرهان، ولا على الدعوى حتى يلزم المصادرة على المطلوب.(القمر)
وأن المخالفة إلخ: معطوف على قوله: أن سياق الكلام إلخ وهو أن الإيراد الثاني.(القمر)
وإنما تطلق إلخ: لأن المخالفة ضد الموافقة وهو إتيان المأمور به.(القمر) **فتأمل:** لعله إشارة إلى الدقة.(القمر)
والمعقول: وهو أن كل مقصد من مقاصد الفعل له عبارة، والإيجاب أعظم مقاصده، فلأن توضع له عبارة أولى.[فتح الغفار ٤١] **على ما قبله:** أي قول المصنف لانتفاء الخيرة إلخ.(القمر)
عليه: أي على أن موجب الأمر الوجوب.(القمر) **دلالة الإجماع تدل إلخ:** والدلالة يعمل عمل الصريح عند عدم الصريح، والمراد بالإجماع ههنا إجماع الصحابة والعلماء والعقلاء.(السنبلي)
لأنهم أجمعوا إلخ: فيه إيماء إلى أن مراد المصنف إجماع أصل اللغة والعرف، ويمكن أن يقال: إن المراد من الإجماع في كلام المصنف إجماع الأمة، وتقريره: أن الأمة في كل عصر كانوا مراجعين في إيجاب العبادات إلى الأوامر ويستدلون بصيغة الأمر إذا تجردت عن القرائن على الوجوب، ولا يعدلون عن الوجوب إلى غير الوجوب إلا لقرينة، وهذا ذائع فيما بينهم فكان إجماعًا منهم على أن الأمر للوجوب كذا في "التحقيق".(القمر)

أن يطلب فعلاً من أحد **لا يطلب** إلا بلفظ الأمر، **والكمال في الطلب** هو الوجوب، **والأصل نفي الاشتراك** فتعين أن موجبه الوجوب، وإنما قال: دلالة الإجماع؛ لأن نفس الإجماع لم ينعقد على أن موجبه الوجوب؛ لأنه **مختلف فيه** بل إنما الإجماع **على شيء** يدل **عليه**، وكذا الدليل المعقول يدل على أن الأمر للوجوب، وهو أن تصاريف الأفعال كلها كالماضي والمستقبل، والحال دال على **معنًى مخصوص**، فينبغي أن يكون الأمر كذلك دالاً على معنى الوجوب، **وليس هذا** لإثبات اللغة بالقياس بل لإثبات كون الأصل عدم الاشتراك، وقيل: المعقول هو أن السيد إذا أمر غلامه بفعل و لم يفعل استحق العقاب، فلو لم يكن الأمر للوجوب لما استحق ذلك، وقد نقل **في بيان النصوص والمعقول**

الغلام

العقاب

لا يطلب إلخ: لأنه لا يجد لفظًا يظهر مقصوده سوى الأمر، فهذا يدل على أن المطلوب منه الوجود، ولا وجود إلا بالوجوب.(السنبلي) **والكمال في الطلب إلخ:** فإن كمال الطلب إنما يكون إذا لم يرخص الطالب ترك المأمور به؛ إذ لو رخص لم يكن طالبًا من كل وجه، ولا قصور في صيغة، ولا في ولاية المتكلم، فإنه مفترض الطاعة، فيملك الإلزام الكامل.(القمر)

والأصل نفي الاشتراك: فإن اللفظ إذا دار بين الاشتراك والحقيقة والمجاز يحمل على الحقيقة والمجاز.(القمر)

مختلف فيه: أي بين الأئمة المجتهدين.(القمر) **على شيء:** وهو أن كل من أراد أن يطلب فعلاً من أحد لا يطلب إلا بلفظ الأمر. **عليه:** أي على أن موجب الأمر الوجوب.(القمر)

على معنى مخصوص: لا يوجد إلا في ذلك اللفظ الموضوع له، فالماضي يدل على المضي، والمستقبل على الاستقبال، والحال على الحال فينبغي إلخ.(القمر) **وليس هذا إلخ:** دفع دخل مقدر تقريره: أن كون موجب الأمر للوجوب أمر لغوي، وقد أثبتموه بالمعقول، فصار هذا الدليل لإثبات اللغة بالقياس وهو غير جائز، وحاصل الدفع: أن هذا ليس لإثبات اللغة بالقياس، بل لإثبات كون الأصل عدم الاشتراك، فإن كلاً من الماضي والمستقبل والحال دال على معنى خاص ليس مشتركًا، فكذا الأمر لا يكون مشتركًا.(القمر)

في بيان النصوص والمعقول إلخ: بيان النص والمعقول نقله في حاشية "قمر الأقمار" وأذكر لك مثالاً آخر للمعقول لم يذكره في الحاشية المذكورة، وهو: أن الإيجاب معنى مقصود فلابد له من لفظ يخصه.(السنبلي)

وجوه أخر تركتها للإطناب.

ثم شرع المصنف رحمه الله في بيان أنه إذا لم يُرد بالأمر الوجوبَ فماذا حكمه؟ وإذا أريدت به الإباحة أو الندب أي إذا أريدت بالأمر الإباحة أو الندب وعدل عن الوجوب، فحينئذٍ اختلف فيه، فقيل: إنه حقيقة؛ لأنه بعضه أي أن الأمر حقيقة في الإباحة والندب أيضًا؛ **لأن كل واحد منهما** بعض الوجوب، وبعض الشيء يكون حقيقة قاصرة؛ لأن الوجوب عبارة عن جواز الفعل مع حرمة الترك، والإباحة هي جواز الفعل، والندب هو جواز الفعل مع رجحانه، فيكون كل منهما مستعملاً في بعض معنى الوجوب، **وهو** معنى الحقيقة القاصرة التي أريدت بلفظ الحقيقة، وهو مختار فخرالإسلام.

وقيل: لا؛ لأنه جاوز أصله أي قيل: إنه ليس بحقيقة **حينئذٍ** بل مجاز؛ لأنه قد جاوز أصله وهو الوجوب؛ لأن الوجوب هو جواز الفعل مع حرمة الترك، والإباحة جواز الفعل مع جواز الترك،

وجوه أخر: منها أنه تعالى قال: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ ارْكَعُوا لَا يَرْكَعُونَ﴾ (المرسلات:٤٨)، فقد ذم الكافرون لمخالفتهم الأمر، فعلم أن الأمر للوجوب، وإلا لما ذموا، ومنها: أن الأمر متعد لازمه الائتمار، يقال: أمرته فأتمر كما يقال: كسرته فانكسر، وهذا يقتضي أن لا يتحقق الأمر بدون الائتمار كما لا يكون الكسر بدون الانكسار كذا قال المصنف في "الكشف"، وتعقبه ابن الملك بأن الخلاف في صيغة الأمر نحو: "افعل" وغيره لا في لفظ الأمر، فلا يكون الدليل واردًا على المدعى، ومنها: أن ترجيح الفعل لازم لصيغة الأمر بالاستقراء، فانتفت الإباحة، والندب أيضًا منتف للفرق الظاهر بين قولك: اسقني وندبتك أن تسقيني، فإنه يذم بالترك في الأول دون الثاني، فبقي الوجوب فهو موجب الأمر.(القمر) **لأن كل واحد منهما:** أي من الإباحة والندب، وهذا تصحيح للضمير في لأنه.(القمر)

منهما: أي من الأمرين اللذين استعملا في الندب والإباحة.(القمر)

وهو: أي الاستعمال في بعض المسمى وجزئه معنى الحقيقة القاصرة التي أريدت في كلام المصنف بلفظ الحقيقة، وهذا كما لو أطلق لفظ الإنسان على مقطوع اليد، فكان حقيقة قاصرة، فالتقسيم حينئذ ثلاثي بأن اللفظ إذا استعمل في تمام الموضوع له فحقيقة كاملة، وإن استعمل في جزء الموضوع له فحقيقة قاصرة، وإن استعمل في الخارج عن الموضوع له فمجاز.(القمر)

والندب هو رجحان الفعل مع جواز الترك، فالحاصل: أن من نظر إلى الجنس الذي هو جواز الفعل فقط ظن أنه مستعمل في بعض معناه، فيكون حقيقة قاصرة، ومَنْ نظر إلى الجنس والفعل جميعًا ظن أن كلا منهما معانٍ متباينة، وأنواع على حدة، فلا يكون إلا مجازًا، وأما تحقيق أن هذا الاختلاف في لفظ الأمر أو في صيغ الأمر، **فمذكور في "التلويح"** بما لا مزيد عليه.

[الأمر لا يقتضي التكرار ولا يحتمله]

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله **عن بيان الموجب وحكمه** أراد أن يبيّن أنه هل يحتمل التكرار **أو لا**، فقال: ولا يقتضي التكرار ولا يحتمله أي لا يقتضي الأمر **باعتبار الوجوب**

وقيل: القائل الشيخ أبو الحسن الكرخي، والشيخ أبو بكر الجصاص، وعامة الفقهاء.(القمر)

حينئذٍ: أي حين إذا استعمل في الندب والإباحة.(القمر)

فمذكور في التلويح إلخ: تنقيح ما في التلويح وغيره أن بعضهم قالوا: إن الاختلاف في أن إطلاق لفظ أمر على الصيغة المستعملة في الندب كقوله تعالى: ﴿فَكَاتِبُوهُمْ﴾ (النور:٣٣)، وعلى الصيغة المستعملة في الإباحة كقوله تعالى: ﴿كُلُوا وَاشْرَبُوا﴾ (البقرة:٦٠) حقيقة أو مجاز، وبعضهم قالوا: إن محل الخلاف صيغة الأمر أي ما صدق عليه لفظ الأمر، وأستدل على الأول بأن فخر الإسلام البزدوي أثبت أولاً كون صيغة الأمر حقيقة للوجوب خاصة، ونفي كون الصيغة مشتركة بين الوجوب وغيره، ثم ذكر هذا الخلاف، واختار أن الأمر حقيقة إذا أريد به الإباحة أو الندب، وقال: هذا أصح، فعلم أن الاختلاف إنما هو في إطلاق لفظ الأمر لا في صيغته، وإلا لزم التنافي بين قوليه، واستدل على الثاني بأنه لم يقل بكون المباح مأمورًا به إلا الكعبي من المعتزلة، فعند الكل إطلاق الأمر على صيغة الإباحة مجاز، وأما إطلاق الأمر على صيغة الندب فقد خالف فيه الكرخي والجصاص كما في "أصول ابن الحاجب" وغيره، فنظم الإباحة والندب في سلك واحد، وتخصيص الخلاف بالكرخي والجصاص ينادي على أن محل الخلاف ليس إطلاق لفظ الأمر، وللفريقين أدلة تذكر في "المبسوطات".(القمر)

عن بيان الموجب وحكمه: أي عن بيان موجب الأمر وحكم الأمر.(القمر)

أو لا: اعلم أنه لا خلاف في أن الأمر المقيد بالتكرار يفيد التكرار، والأمر المقيد بالمرة يفيدها، إنما الخلاف في الأمر المطلق.(القمر) **باعتبار الوجوب إلخ:** إنما زاد هذا؛ لأنه لا تقابل بين قوله: لا يقتضي ولا يحتمله إلا باعتبار الوجوب، يقال: هذا موجب وهذا محتمل، ولا يقال: هذا مقتضي وهذا محتمل، والفرق بين الموجب والمحتمل: أن الموجب يثبت من غير قرينة، والمحتمل لا يثبت بدونهما.(السنبلي)

التكرارَ كما ذهب إليه **قوم**، ولا يحتمله كما ذهب إليه الشافعي رحمه الله يعني إذا قيل مثلاً: صلوا كان معناه افعلوا الصلاة مرة، ولا يدل على التكرار عندنا أصلاً، وذهب قوم إلى أن موجبه التكرار؛ لأنه لما نزل الأمر بالحج **قال أقرع بن حابسٍ**: أَلِعَامِنَا هذا يا رسول الله ﷺ أم للأبد،* ففهم التكرار مع أنه كان من أهل اللسان، **ثم لما علم** أن فيه حرجًا عظيمًا أشكل عليه **فسأل**، وذهب الشافعي رحمه الله إلى أن محتمله التكرار؛ لأن "اضرب" مختصر من "أطلبُ منك ضربًا"، وهو نكرة، والنكرة **في الإثبات** تخص لكنها تحتمل العموم فيحمل عليه بقرينة تقترن بها، والفرق بين الموجب والمحتمل: أن الموجب يثبت بلا نية، والمحتمل يثبت بالنية، **ودليلنا** سيأتي.

العموم والتكرار

التكرار: هو الفعل مرة بعد أخرى.(القمر) **قوم**: منهم أبو إسحق الأسفرائني من أصحاب الشافعي.(القمر)

قال أقرع بن حابس إلخ: روى أحمد عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: "يا أيها الناس إن الله كتب عليكم الحج، فقام الأقرع بن حابس فقال: أ في كل عام يا رسول الله، قال: لو قلتها نعم لوجبت، ولو وجبت لم تعملوا بها و لم تستطيعوا، والحج مرة فمن زاد فتطوع.(القمر)

ثم لما علم: أي أقرع بن حابس أي في التكرار حرجًا.(القمر) **ثم لما علم إلخ**: دفع دخل تقريره: أنه إذا فهم التكرار فلِمَ سأل. فإن السؤال دليل لعدم كون موجبه التكرار، فأجاب بأن وجه السؤال إنما كان إحساسه حرجًا عظيمًا في ذلك التكرار لا عدم كون موجبه التكرار، وأما جوابه من الحنفية فمذكور في "قمر الأقمار" فانظر هناك.(السنبلي)

فسأل: والجواب أن الأقرع بن حابس عرف سائر العبادات تتعلق بالأسباب المتكررة كتعلق الصلاة بالأوقات، والصوم بالشهر، وقد رأى أن الحج يتعلق بالوقت بحيث لا يصح أداؤه قبله وهو متكرر، ويتعلق بالبيت وهو غير متكرر فأشتبه عليه حاله، فسأله وليس سؤاله لفهمه التكرار من الأمر كما قلتم تدبر.(القمر)

في الإثبات إلخ: بخلاف المصدر في النهي، فإنه يعم؛ لأنه نكرة في موضع النفي.(القمر)

ودليلنا: أي على أن الأمر لا يقتضي التكرار ولا يحتمله.(القمر)

*أخرجه النسائي في "سننه" رقم: ٢٦٢٠، باب وجوب الحج، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٦٤٢، وابن ماجه في "سننه" رقم: ٢٨٨٦، باب فرض الحج، والدارقطني في "سننه"، رقم: ١٩٨، ٢/٧٩، ٢/٢٠١، ٢/٢٨٠، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

سواء كان معلقًا بشرط، أو مخصوصًا بوصف، أو لم يكن **ردّ على بعض أصحاب الشافعي** رحمه الله، فإنهم ذهبوا إلى أنه إذا كان الأمر معلقًا بشرط كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُباً فَاطَّهَّرُوا﴾ (المائدة:٦) أو مخصوصًا بوصف كقوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (المائدة:٣٨) يتكرر بتكرر الشرط والوصف، فإن الغسل يتكرّر بتكرُّرِ الجنابة، **والقطع يتكرر بتكرُّر السرقة**، وعندنا المعلق بالشرط وغيره، وكذا المخصوص بالوصف وغيره سواء في أنه لا يدل على التكرار ولا يحتمله.

لكنه يقع على أقل جنسه ويحتمل كله **استدراك** من قوله: ولا يحتمله "**كأنّ قائلاً** يقول: لما لم يحتمل الأمر (الفعل المأمور به) التكرار عندكم، فكيف يصح عندكم نية الثلاث في قوله: طلقي نفسك، فيقول: إن الأمر يقع على أقل جنسه وهو الفرد الحقيقي (وهذا هو المتبادر)، ويحتمل **كل الجنس** (وهو المتيقن) (موجبه)

ردّ على بعض أصحاب الشافعي رحمه الله **إلخ:** قلت: يفهم من عبارة "التنقيح" أن احتمال الأمر للتكرار وقت كونه معلقًا بشرط، أو مخصوصا بوصف مذهب بعض علماء الحنفية، وعدمه مذهب عامة علماء الحنفية.(السنبلي)

والقطع يتكرر إلخ: فإن الوصف كالشرط، والشرط مثل العلة، والعلة يتكرر الحكم بتكررها، فكذا بتكرر الشرط، فكذا بتكرر الوصف، ويمنع أولاً بكون الشرط مثل العلة، فإنها تقتضي وجود المعلول، والشرط لا يقتضيه. وثانيًا: تكرر الحكم بتكرر العلة، كما قيل: إن الأمر إذا علق بعلة لم يجب تكرر الفعل بتكرر العلة، بل لو وجب تكراره كان مستفادًا من دليل آخر فتدبر.(القمر) **والقطع يتكرر بتكرر السرقة إلخ:** وجوابه أن التكرار في أمثال هذه الأوامر إنما يلزم من تجدد السبب المقتضي لتجدد المسبب لا من الأمر المعلق بشرط، أو المقيد بوصف، فإن وجود الشرط لا يقتضي وجود المشروط بخلاف السبب، فإنه يقتضي وجود المسبب.(السنبلي)

استدراك: أي دفع للتوهم الناشئ من الكلام السابق وهو قول المصنف ولا يحتمله.(القمر)

كأن قائلاً إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الاستدراك دفع للتوهم الناشئ من الكلام السابق، فما التوهم ههنا وما طريق دفعه، فأجاب بما حاصله مستغن عن "التوضيح". وقول الماتن قبيل ذلك لكنه يقع إلخ دفع دخل أيضًا تقريره: أن الأمر إذا لم يحتمل التكرار لم يحتمل العدد أيضًا، فكيف يصح نية الطلقات الثلاث في قوله: "طلقي نفسك" وتقرير الدفع ظاهر.(السنبلي) **كل الجنس:** وهذا هو غير المتبادر.(القمر)

وهو الفرد الحكمي أي الطلقات الثلاث **لا من حيث** إنه عدد، بل من حيث أنه فرد، وهو المجموع من حيث المجموع **ولا من حيث** إنه مدلوله بل من حيث إنه منوي، وإليه أشار بقوله: "**حتى إذا قال** لها: طلقي نفسك" أنه يقع على الواحد، إلا أن ينوي الثلاث؛ ولهذا لا يثبت إلا بالنية لأن الواحد فرد حقيقي متيقن، والثلاث فرد حكمي محتمل.

ولا تعمل نية الثنتين، إلا أن تكون المرأة أمة أي **لا تصح نية الثنتين** في قوله: "طلقي نفسك؛ **لأنه عدد محض** ليس بفرد حقيقي ولا حكمي، وليس مدلولا للفظ، ولا محتملاً له إلا إذا كانت تلك المرأة أمة؛ لأن الثنتين في حقها **كالثلاثة** في حق الحرة، فهو واحد حكمي كالثلاث في حقها، **وأما إذا قال**: "طلقي نفسك" ثنتين، فحينئذٍ إنما تقع ثنتان لأجل أنه **بيان تغيير** لما قبله لا بيان تفسير له؛ لأن "طلقي" لا يحتمل ثنتين حتى يكون بيانًا له.

لا من حيث إلخ: أي لا من حيث أن كل الجنس عدد حتى يحصل التكرار، بل من حيث أنه فرد، فالفرد ما لا تركب فيه، والعدد ما يتركب من الأفراد، فبين العدد والفرد تناف.(القمر) **ولا من حيث إلخ:** معطوف على قوله: لا من حيث أنه إلخ أي لا من حيث أن كل الجنس مدلوله أي مدلول الأمر.(القمر)

حتى إذا قال إلخ: قيل: إن الطلاق ليس مبدأ طلقي بل مبدأ طلقي يشتمل عليه، والمراد في مسألة عدم اقتضاء الأمر التكرار تكرار المبتدأ، فإيراد هذا التفريع ههنا إنما هو للمشاركة في الاشتمال.(القمر)

لا تصح نية الثنتين: والأصل أن موجب اللفظ يثبت باللفظ بلا نية، ومحتمل اللفظ لا يثبت إلا بالنية، وما لا يحتمله اللفظ لا يثبت وإن نوى.[إفاضة الأنوار ٣٢] **لأنه عدد محض:** أفيد (أي بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله) إن اعتبار مجموع الثلاث واحدًا، وعدم اعتبار مجموع الفردين واحدًا مع عروض الوحدة الاجتماعية موضع تأمل لابد له من وجه، ويمكن أن يقال: بأن مجموع الثلاث لا يحتمل التعدد كالفرد الحقيقي فهو فرد حكمي بخلاف مجموع الاثنين لاحتماله التعدد.(القمر) **كالثلاثة إلخ:** فإن الأمة تبين بالثنتين بينونةً غليظة.(القمر)

وأما إذا قال إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن ثنتين إذ ليس فردًا حقيقيًا ولا حكميًا ولا مدلولاً للفظ "طلقي"، ولا محتملاً له، فكيف يصح تفسير "طلقي نفسك" بثنتين في قوله له: "طلقي نفسك" ثنتين.(القمر)

وأما إذا قال إلخ: دفع دخل تقريره: أنه لو لم يحتمل الأمر العدد لما صح تفسيره به مثل "طلقي نفسك اثنين وصم عشرة أيام" وغير ذلك، وتقرير الدفع واضح.(السنبلي) **بيان تغيير إلخ:** قد مر أن بيان التغيير ذكر ما يغير الحكم السابق كالشرط، وأما بيان التفسير فكبيان المجمل والمشترك.(القمر)

ثم أورد المصنف رحمه الله دليلاً على **ما هو المختار** عنده، فقال: لأن صيغة الأمر مختصرة من طلب الفعل **بالمصدر** الذي هو فرد **أي إنما لا يقتضي** الأمر التكرار؛ لأنه مختصر من طلب الفعل بالمصدر، فقولك: "اضرب" مختصر **من "أطلب منك** الضرب"، وقوله: "صلّوا" مختصر من "أطلب منكم الصلاة"، وقوله: "طلقي" مختصر مِنْ "افعلي فعل الطلاق"، **والمصدر المختصر منه فرد** لا يحتمل العدد وكيف يحتمله.

ومعنى التوحد مرعىً في ألفاظ الوحدان، فالفعل المختصر **منه** أولى أن لا يحتمل العدد، وبهذا القدر تمّ الدليل **على الأصل الكلي**.

جمع الواحد

ثم قوله: وذلك **بالفردية** والجنسية، والمثنى بمعزل عنهما، . . . .

أي التوحيد

بيان تغيير إلخ: قلت ودليله أنهم قالوا: إذا اقترن بالصيغة ذكر العدد لا بالصيغة حتى لو قال لامرأته: "طلقتك ثلاثًا أو واحدة" وقد ماتت قبل ذكر العدد لم يقع شيء، وليس الفرق بين طلقتك وطلقي إلا بأن المصدر أي طلاقًا ثابت في الأول اقتضاء، وفي الثاني لغة كذا في "التلويح" وبعض حواشيه.(السنبلي)

ما هو المختار إلخ: وهو أن الأمر لا يقتضي التكرار ولا يحتمله.(المحشي) **بالمصدر إلخ:** الباء متعلق بالطلب واللام عوض عن المضاف إليه أي مصدر ذلك الأمر، وعمم المصدر ليشمل المعرف والمنكر.(القمر)

أي إنما لا يقتضي إلخ: إيماء إلى أن قول المصنف رحمه الله: لأن صيغة إلخ دليل لأصل الدعوى، وليس دليلاً لقوله ولا تعمل إلخ كما فهمه بعض الشراح، وإلا بقي الدعوى بلا دليل.(القمر) **أي إنما لا يقتضي إلخ:** لما كان من ظاهر كلام الماتن أنه دليل لقوله السابق: ولا تعمل نية الثنتين إلخ لسبقه متصلا فدفعه، وقال: ليس كذلك بل هو دليل لأصل الدعوى وهو عدم اقتضاء التكرار، وعدم احتماله ولو فهم منه دليله ضمنًا أيضًا.(السنبلي)

من أطلب منك إلخ: المراد منه المعنى الإنشائي لا الخبري، وإلا فالاختصار منه في محل المنع تدبر.(القمر)

والمصدر المختصر منه فرد إلخ: هذا إيماء إلى أن قول المصنف الذي هو فرد صفة للمصدر.(القمر)

منه: أي من المصدر الذي هو فرد.(القمر) **على الأصل الكلي:** أي أن الأمر لا يقتضي التكرار ولا يحتمله.(القمر)

بالفردية إلخ: بأن يكون اللفظ فردًا حقيقيًا، وإما بالجنسية بأن يكون فردًا اعتباريًا، والمثنى بمعزل منهما أي بمكان بعيد من الواحد الحقيقي والاعتباري.(إفاضة الأنوار ٣٢،٣٣)

بيان للمثال المختص أعني قوله: "طلقي نفسك"؛ لأن الطلاق هو الذي يتصف بالجنسية، **والفرد الحكمي** ومعزلية المثنى، وأما ما سواه فلا يعلم فيه الفرد الحكمي إلا في آخر العمر.

وما تكرر من العبادات فبأسبابها لا بالأوامر، جواب سؤال **يرد** علينا، وهو أن الأمر إذا لم يقتض التكرار و لم يحتمله، فبأيّ وجه تتكرر العبادات مثل الصلاة والصيام وغير ذلك، فيقول: إن ما تكرر من العبادات **ليس بالأوامر** بل بالأسباب؛ لأن تكرار السّبب يدل على تكرار المسبب، فأيان وجد الوقت وجب الصلاة، ومتى يأتي رمضان يجب الصيام، ومهما قدر **على ملك المال** وجبت الزكاة، ولهذا لم يجب الحج في العمر إلا مرة؛ **لأن البيت** واحد لا تكرار فيه. لا يقال: إن الوقت سبب **لنفس الوجوب**، والأمر إنما هو سبب لوجوب الأداء،

بيان للمثال إلخ: دفع دخل تقريره: أن كل أفراد الجنس لا يعلم إلا بموت الإنسان فاستحال رعاية معنى التوحد بطريق الجنسية فكيف يصح قول المصنف: وذلك بالفردية والجنسية، فأجاب بأن قول المصنف هذا ليس عامًا لجميع ألفاظ الوحدان بل هو مخصوص بالمثال الخاص أي الطلاق، فإن كل أفراد جنسه يمكن تحققه قبل اختتام العمر وهو ثلاث.(السنبلي) والفرد الحكمي: إيماء إلى أن المراد بالجنسية في المتن: الفرد الحكمي، والمراد بالفردية: الفرد الحقيقي، فالتوحد يكون بالفرد الحكمي والفرد الحقيقي، والطلاق له فرد حقيقي وفرد حكمي وهو المجموع من الثلاث في الحرة والاثنين في الأمة، وأما ما سوى الطلاق كالسرقة والصلاة فلا يعلم فيه الفرد الحكمي أي المجموع إلا في آخر العمر، فإنه ليس له حد معين حتى يجعل الجملة في حكم فرد واحد، فإذا انتهى العمر يعلم الفرد الحكمي أي المجموع.(القمر) يرد: أي من جانب القائلين بالتكرار.(القمر)

ليس بالأوامر: وإلا لاستغرقت العبادات الأوقات كلها لدوام الأمر، واللازم باطل بالإجماع فكذا الملزوم، وأما الملازمة؛ فلأنه ليس في اللفظ إشعار بوقت، وليس بعض الأوقات أولى بالتعين من البعض.(القمر)

على ملك المال: أي بقدر النصاب الشرعي.(القمر) لأن البيت إلخ: وهو سبب الحج بدليل أنه يضاف إليه، فيقال: حج البيت.(القمر) لنفس الوجوب إلخ: تفصيله: أن لنا خطاب وضع يكون الوقت سببًا للوجوب، فثبوت الفعل حقًا مؤكدًا على الذمة من هذا الخطاب وهو الوجوب، ولنا خطاب تكليف بالاقتضاء، فطلب الفعل بإيقاعه في العين من هذا الخطاب وهو وجوب الأداء، وثبت من هذا أن لا طلب في الوجوب بل في وجوب الأداء، فليس الوقت الذي هو سبب لنفس الوجوب مغنيًا عن الأمر الذي هو سبب لوجوب الأداء بل لابد منه.(القمر)

فكيف يكون السبب مغنيًا عن الأمر؛ لأنا نقول: إن عند وجود كل سبب يتكرر الأمر **تقديرًا** من جانب الله تعالى، فكان تكرار العبادات بتكرر الأوامر المتجددة حكمًا.

وعند الشافعي رحمه الله لما احتمل التكرار تملك أن تطلق نفسها ثنتين إذا نوى الزوج، بيان لخلاف الشافعي رحمه الله في أصل كلي على وجه يتضمن الخلاف في المسألة المذكورة يعني أن عنده لما احتمل كل أمر التكرار، **سواء كان** أمر الشارع أو غيره تملك المرأة في قوله: "طلقي نفسك" أن تطلق نفسها ثنتين إذا نوى الزوج **ذلك** وإن لم ينو، أو نوى واحدة، **فلها أن تطلق** نفسها واحدة.

[بيان اسم الفاعل مثل الأمر لا يحتمل التكرار]

ثم أورد المصنف رحمه الله بتقريب بيان الأمر بيان اسم الفاعل؛ لاشتراكهما في عدم احتمال التكرار، فقال: وكذا اسم الفاعل يدل على المصدر لغةً ولا يحتمل العدد، (الأمر واسم الفاعل) فقوله: "يدل" بيان لوجه التشبيه، ولا يحتمل (أي كالأمر) عطف عليه، وفي بعض النسخ: لا يحتمل بدون الواو، فيكون هو بيان (اسم الفاعل بالأمر) وجه التشبيه، وقوله: يدل وقع حالاً أي كذا اسم الفاعل لا يحتمل العدد حال كونه يدل على المصدر لغةً، (قوله لغة) فهو احتراز عن اسم الفاعل الذي . . . .

تقديرًا: أي إذا جاء الوقت يتوجه أمر "صلّوا" إلى العباد، فكأنه أمر جديد في كل وقت.(المحشي)

وعند الشافعي رحمه الله **إلخ**: قيل: هذا معطوف على قوله: لكنه يقع، وأورد عليه بأنه يلزم عطف الجزئي على الكلي وهو غير مستحسن، فأشار الشارح إلى دفعه بقوله: "بيان لخلاف الشافعي" إلخ تدبر.(القمر)

سواء كان: أي الأمر وإنما أقحم الشارح هذا الكلام؛ لئلا يتوهم أن الخلاف بيننا وبين الشافعي في الأمر الذي من الشارع لا في غيره.(القمر) **ذلك**: أي وقوع الطلاق ثنتين.(القمر)

فلها أن تطلق إلخ: في "الهداية": ومن قال لامرأته: "طلقي نفسك" ولا نية له أو نوى واحدة، فقالت: طلقت نفسي فهي واحدة رجعية؛ لأن المفوض إليها صريح الطلاق.(القمر)

يدل عليه اقتضاء مثل قوله: "أنت طالق"، **فإنه خارج عما نحن فيه،** وسيأتي بيانه حتى لا يُراد بآية السّرقة إلا سرقة واحدة، وبالفعل الواحد لا تقطع إلا يد واحدة تفريع على عدم احتمال اسم الفاعل التكرار، وإلزام على الشافعي رحمه الله فيما ذهب إليه، بيانه: أن الشافعي رحمه الله يقول: إن السارق تقطع يده اليمنى أولاً، **ثم رجله اليُسرى ثانيًا،** ثم يده اليسرى ثالثًا، ثم رجله اليمنى رابعًا؛ لقوله عليه السلام **من سرق** فاقطعوه، فإن عاد فاقطعوه، فإن عاد فاقطعوه، فإن عاد فاقطعوه،* وعندنا لا تقطع اليد اليسرى في الثالثة، بل خلّد في السجن حتى يتوب؛ أو يموت لأن السارق اسم الفاعل يدل على المصدر لغةً، والمصدر لا يراد به إلا الواحد الحقيقي **أو الكل،**

يدل عليه: أي على المصدر اقتضاء إلخ، فإن الطالق إنما يدل لغة على طلاق يكون صفة للمرأة لا على طلاق يكون بمعنى التطليق كالسلام بمعنى التسليم، وفعل الرجل هو التطليق لا الأول، فإن الأول وصف ضروري تتصف به المرأة لكن الطالق يدل على التطليق اقتضاء فهو ثابت شرعًا ضرورة تصحيح هذا الكلام أي وصف الزوج إياها بالطلاق الإخباري كذا في "العناية"، ومن ههنا اتضح ما قال الشارح في "المنهية"، فإن الطلاق المفهوم بحسب اللغة في ضمن قوله: أنت طالق هو الطلاق الذي هو وصف المرأة لا التطليق الذي هو فعل الزوج انتهت.(القمر)

فإنه خارج عما نحن فيه: فإنه لا يقع بقوله: "أنت طالق" إلا واحد وإن نوى أكثر من ذلك كذا في "الهداية".(القمر)

ثم رجله اليسرى ثانيًا: هذا بالإجماع إما من الكعب على ما فعل عمر رضي الله عنه، وعليه أكثر أهل العلم، أو من نصف القدم من معقد الشراك على ما فعل علي رضي الله عنه ويودع له عقب يمشي عليه كذا نقل في بعض الحواشي عن "فتح القدير".(القمر)

من سرق إلخ: قال الشيخ ابن الهمام: إن الحديث بهذا اللفظ لا يعرف، وأخرج الدار قطني مفسرًا قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا سرق السارق فاقطعوا يده، فان عاد فاقطعوا رجله، فان عاد فاقطعوا يده، فان عاد فاقطعوا رجله، وههنا طرق كثيرة متعددة لم تسلم من الطعن، وقال الطحاوي: تتبعنا هذه الآثار فلم نجد الشيء منها أثرًا، وفي "المبسوط". الحديث غير صحيح، وإلا احتج به بعضهم في مشاورة علي رضي الله عنه حين قال: إني لأستحي من الله تعالى أن لا أدع له يدًا يأكل بها، ويستنجي بها، ورجلاً يمشي عليها، وبهذا حاج بقية الصحابة رضي الله عنهم، فحجهم فانعقد إجماعًا، ولئن سلم أن الحديث صحيح، فيحمل على الانتساخ؛ لأنه كان في الابتداء تغليظ في الحدود، ألا ترى أن النبي صلى الله عليه وسلم قطع أيدي العرنيين وأرجلهم وسمر أعينهم، ثم انتسخ ذلك فتأمل.(القمر) **أو الكل:** أي المجموع الذي هو واحد حكمي.(القمر)

*هذا الحديث بهذا اللفظ غريب، وأخرج الدار قطني في "سننه"، رقم ٢٩٢، ٣/١٨١، بلفظ: "إذا سرق السارق فاقطعوا يده، فإن عاد فاقطعوا رجله، فإن عاد فاقطعوا يده، فإن عاد فاقطعوا رجله" عن أبي هريرة رضي الله عنه.

وكل السّرقات **لا يعلم** إلا في آخر العمر،فصار الواحد مرادًا بيقين، **وبالفعل** الواحد لا تقطع إلا يد واحدة، وأيضًا فاقطعوا دال على القطع وهو أيضًا لا يحتمل العدد، فلا تثبت اليد اليسرى من الآية، لا يقال: **فينبغي أن لا تقطع** الرِجل اليسرى في الكرّة الثانية أيضًا؛ لأنا نقول: إن الرجل غير متعرضة بها في الآية، **فلا بأس أن يثبت** بنص آخر، واليد لما كانت متعرضة بها في الآية، وتعين اليمنى **مرادًا منها** لا يجوز أن تثبت اليسرى بخبر الواحد الذي لا تجوز الزيادة به على الكتاب؛ **لأنه لم يبق** المحل المعين الذي تعين (أي اليد اليمنى) بالإجماع، **بخلاف الجلد**، فإنه كلما يزني غير المحصن يجلد؛ لأن البدن صالح للجلد دائمًا.

لا يعلم إلخ: فلو كان المراد كل السرقات لتوقف قطع السارق على آخر الحياة، وهو باطل بالإجماع. (القمر)
وبالفعل إلخ: دفع لما يتوهم من قطع اليدين بسرقة واحدة.(القمر) **فينبغي أن لا تقطع إلخ:** لأن القطع لا يحتمل العدد.(القمر) **فلا بأس أن يثبت إلخ:** هكذا قال غير واحد، ويخدشه أن الآية معترضة لليد، واليمنى مراد منها على ما سيجيء، فكما أن الآية غير متعرضة للرجل اليسرى كذلك غير متعرضة لليد اليسرى، فيصح إثبات قطع اليد اليسرى بنص آخر كما صحّ إثبات قطع الرجل اليسرى بنص آخر، فالفرق تحكم، والحق أن يقال: إن إثبات قطع الرجل اليسرى في المرة الثانية إنما هو بالإجماع كما قال ابن الهمام رحمه الله.(القمر)
مرادًا منها إلخ: أي بدليل الإجماع والسنة القولية والفعلية لما أخرج الجماعة إلا ابن ماجة عن عائشة في شأن المخزومية، وفيه: فأمر النبي ﷺ بقطع يمينها، ولما رواه الدار قطني من حديث صفوان ابن أمية، وفيه أن النبي ﷺ قطع يمين السّارق من الزند كذا قال العلي القاري، وقراءة ابن مسعود رضي الله عنه أيمانهما مكان أيديهما.(القمر)
لأنه لم يبق إلخ: دليل لقوله: لا يجوز أن تثبت إلخ.(القمر) **بخلاف الجلد إلخ:** إشارة إلى دفع ما يتوهم من أن في قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ (النور:٢) يكون الزنا الواحد مرادًا بالدليل المذكور في أية السرقة، فيجب الجلد مرة مع أنه ليس كذلك؛ إذ لو زنى غير المحصن يجلد، ثم لو زنى بعد الجلد ثم وثم وهكذا، وحاصل الدفع: أن محل الجلد هو البدن وهو باق صالح للجلد دائما فلما يزنى غير المحصن يجلد وهذا من قبيل تكرار السبب عند قبول المحل التكرار، بخلاف السرقة فإن محل القطع الذي أريد بالإجماع هي اليد اليمنى، فلما قطعت بالسرقة الأولى لم يبق المحل، فلا يتأدى التكرار، كذا أفيد من بحر العلوم أبي نسبًا وعلمًا نور الله مرقده، وإنما قال: غير المحصن؛ لأن المحصن يرجم، وشرائط إحصان الرجم: الحرية، والعقل، والبلوغ، والإسلام، والوطء، كون الوطء بنكاح صحيح حال الدخول، وكونهما بصفة الإحصان المذكورة وقت الوطء، فإحصان كل منهما شرط لصيرورة الآخر به محصنًا كذا في الدر المختار.(القمر)

[بيان تقسيم الوجوب]

ولما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان التكرار وعدمه شرع في تقسيم الوجوب.

[بيان حكم الواجب بالأمر]

فقال: وحكم الأمر نوعان: أداء وهو تسليم عين الواجب **بالأمر**، **يعني ما ثبت** بالأمر وهو الوجوب نوعان: **وجوب أداءٍ** ووجوب قضاءٍ، فالأداء هو تسليم **عين ما وجب** بالأمر **يعني إخراجه** من العدم إلى الوجود في الوقت المعين له، وهذا هو معنى التسليم وإلا فالأفعال أعراض **لا يتصور** تسليمها، وقد ذكر في أصول فخر الإسلام وغيره تسليم نفس الواجب بالأمر. **فاعترض عليه** بأن نفس الوجوب لا يكون بالأمر بل بالوقت، **أجيب** بأن قوله: بالأمر متعلق

بالأمر: سواء كان صريحًا كقوله تعالى: ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ (الأنعام:٧٢)، أو معنى كقوله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ﴾ (آل عمران:٩٧) **يعني ما ثبت إلخ:** إيماء إلى أن المراد بالحكم في قول المصنف: حكم الأمر وصف المأمور به وهو الوجوب، فهذا تقسيم للحكم الشرعي.(القمر) **وجوب أداء إلخ:** إنما قدر لفظ الوجوب على الأداء والقضاء؛ لأن المقسم معتبر في الأقسام وإلا لم يصح التقسيم.(القمر)

عين ما وجب إلخ: إيماء إلى أن الألف واللام في قول المصنف "الواجب" بمعنى الذي.(القمر)

يعني إخراجه إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن عين ما وجب هو الفعل المأمور به، والفعل لا يتصور تسليمه؛ لأنه عرض لا يبقى زمانين، وتقرير الدفع: أن المراد بالتسليم إخراجه من العدم إلى الوجود، وإنما أطلق عليه التسليم؛ لأن العبادة حق الله تعالى، والعبد يؤديها ويسلمها إليه تعالى.(السنبلي)

لا يتصور إلخ: لأن الأعراض لا تبقى زمانين.(القمر)

فاعترض عليه إلخ: لما كان استعمال النفس في الوجوب مقابلاً لوجوب الأداء شائعًا، وبالأمر يثبت وجوب الأداء لا نفس الوجوب، فإنه بالوقت نشأ جزاء كان هذا الاعتراض.(القمر) **أجيب إلخ:** وأجيب بأن نفس الوجوب وإن كان بالسبب لكن أضيف إلى الأمر؛ لأن السبب يفهم من الأمر، ولمانع أن يقول: إن السبب يعلم بالإضافة أي إضافة الحكم إلى السبب والإجماع، ولا دلالة للأمر على السببية، وبأن قول المصنف بالأمر متعلق بالواجب لا بالتسليم، ومعناه الثابت بالأمر، والمراد منه: ما علم ثبوته بالأمر لا ما علم وجوبه به تدبر.(القمر)

بالتسليم لا بالواجب، **ولهذا** بدل المصنف رحمه الله قوله: نفس الواجب بقوله: عين الواجب ليعلم أن نفس الواجب أو عينه كناية عن إتيانه في الوقت، **فلا حاجة** إلى زيادة قوله: "في وقته" كما زاد البعض، **وكذا إلى قوله**: "إلى مستحقه"؛ لأن قوله: بالأمر يدل على أن الآمر هو المستحق. وقضاء وهو تسليم مثل الواجب به، عطف على قوله: أداء بمعنى وجوب قضاء وهو تسليم مثل الواجب بالأمر لا عينه أي تسليم ذلك الواجب الذي وجب أوّلاً في غير ذلك الوقت، وكان ينبغي أن يقيده بقوله: من عنده **ليخرج** أداء ظهر اليوم قضاءً عن ظهر (متعلق بالتسليم) أمسه؛ لأنه ليس من عنده بل كلاهما لله تعالى، والقضاء إنما هو صرف النفل الذي كان حقًا له إلى القضاء الذي كان عليه. إنما لم يقيده به؛ لشهرة أمره، وكونه مدلولاً عليه بالالتزام.

ولهذا إلخ: أي لورود الاعتراض وإن كان قد أجيب عنه على كلام فخر الإسلام، وكان منشأه لفظ النفس، بدّل المصنف قوله نفس الواجب بقوله: عين الواجب؛ ليعلم أن نفس الواجب أو عينه كناية عن إتيانه في الوقت وليس المراد بنفس الوجوب ما هو مقابل لوجوب الأداء لا العين، وكذا النفس من ألفاظ التأكيد فيرفع احتمال المجاز فيحترز به عن مثل الواجب، وهو يكون في غير الوقت، فعين الواجب يلزمه أن يكون في الوقت، ولا يذهب عليك أن بعض المأمورات غير مؤقتة كالزكاة والكفارات، ويطلق عليها لفظ الأداء يقال: أدي زكاة ماله، وطعام كفارته، ولا يصدق عليه تعريف الأداء فتدبر.(القمر) **فلا حاجة إلخ:** تفريع على كون نفس الواجب أو عينه كناية عن إتيانه في الوقت.(القمر)

وكذا إلى قوله إلخ: قال الحسامي: وهو تسليم عين الواجب بسببه إلى مستحقه أي إلى مستحق الواجب أو مستحق التسليم، فالمصنف لا حاجة له إلى قوله: إلى مستحقه؛ لأن قوله إلخ، وأما الحسامي فمحتاج إليه.(القمر)

ليخرج إلخ: توضيحه: أنه من صلى ظهر اليوم مثلاً أداء وعليه قضاء ظهر الأمس، فينبغي أن يقع أداء ظهر اليوم قضاء عن ظهر الأمس؛ لأنه يصدق عليه أنه تسليم مثل الواجب بالأمر مع أنه ليس كذلك، فكان ينبغي أن يقيد المصنف المثل في تعريف القضاء بقوله: من عنده كما قيد الحسامي؛ ليخرج أداء ظهر اليوم قضاء عن ظهر أمسه؛ لأن ظهر اليوم ليس من عند المأمور بل كلاهما أي ظهر اليوم وظهر الأمس لله تعالى فرضان على المأمور، والقضاء إنما هو صرف النفل الذي هو حق للمأمور إلى القضاء الذي كان ضروريًا على المأمور وهو لم يوجد ههنا، وإنما لم يقيد المصنف المثل بقوله: من عنده؛ لشهرته، ولدلالة لفظ المثل عليه بالالتزام، فإن المراد بالمثل ما ثبت عوضًا عن الفائت وهو إنما يكون من عنده.(القمر)

وأما النفل فإنما يقضى إذا لزم بالشروع، وحينئذٍ لم يبق نفلاً بل صار واجبًا، **ولكنه يؤدى** مع أنه ليس بواجب، **فينبغي أن يراد** بقوله: عين الواجب الثابت ليعم النفل **هكذا قيل، وفيه وجوه أُخر.**

ويستعمل أحدهما مكان الآخر **مجازًا حتى يجوز** الأداء بنية القضاء وبالعكس أي يستعمل

وأمّا النفل إلخ: دفع دخل مقدر هو: أن قضاء النفل إذا أفسده بعد الشروع يقال له: قضاء، وتعريف القضاء وهو تسليم مثل الواجب بالأمر لا يصدق عليه؛ لأن النفل لا يكون في ذمة العبد واجبًا حتى يكون قضاؤه تسليم مثل الواجب. كذا أفاد أستاذي وعم أبي إمام المحققين أنار الله برهانهما. ثم اعلم أن المراد بالنفل أعم من السنن المؤكدة وغيرها.(القمر)
ولكنه يؤدى إلخ: إيماء إلى اعتراض يرد على تعريف الأداء، وتقريره: أن أداء النفل أداء ولا يصدق عليه تعريف الأداء؛ لأن النفل ليس بواجب فلا يكون تعريف الأداء جامعًا.(القمر) **فينبغي أن يراد:** أي لدفع ما يرد على تعريف الأداء، أقول: لو أريد بالواجب الثابت لا يفيد أيضًا لخروج أداء النفل بقوله: بالأمر؛ فان النفل ليس تسليمه بالأمر، اللهم إلا على مذهب من قال: إن الأمر حقيقة في المندوب.(القمر)
هكذا قيل: القائل صاحب "التوضيح".(القمر) **وفيه وجوه أخر:** أي لدفع ما يرد على تعريف الأداء منها: أن إطلاق الأداء على أداء النفل توسع على ما عليه عامة الفقهاء، والتعريف للأداء الحقيقي فلا ضير، ومنها أن أداء النفل وإن كان أداء لكن الكلام ليس في مطلق الأداء بل فيما هو موجب للأمر عندنا فالمعرف خاص.(القمر)
مجازًا: أي مجازًا شرعيًا؛ لتباين المعنيين مع اشتراكهما في تسليم الشيء إلى من يستحقه، وفي إسقاط الواجب كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَضَيْتُمْ مَنَاسِكَكُمْ﴾ (البقرة:٢٠٠) أي أديتم وقولك: أديت الدين، قيدنا بالشرعي؛ لأنه بحسب اللغة القضاء حقيقة في تسليم العين والمثل؛ لأن معناه الإسقاط والإتمام والإحكام، والأداء مجاز في تسليم المثل؛ لأنه ينبئ عن شدة الرعاية والاستقصاء في الخروج عما لزمه، وذلك بتسليم العين دون المثل كذا في "التلويح".[فتح الغفار ٥٠]
حتى يجوز إلخ: لما كان يرد عليه أن هذا التفريع لا يصح، فإن النية فعل القلب لا استعمال لفظ فيها، ولا يلزم من صحة استعمال كل من الأداء والقضاء مكان الآخر قيام نية كل منهما مقام نية الآخر اختار أعظم العلماء رحمه الله أن هذا تأييد لصحة استعمال أحدهما مكان الآخر لا تفريع عليها، وجواز الأداء بنية القضاء كجواز أداء صلاة من ظن خروج الوقت ونوى القضاء وفي الواقع لم يخرج وقتها، وجواز القضاء بنية الأداء كجواز قضاء من ظن بقاء وقت الصلاة ونوى الأداء وفي الواقع لم يبق وقتها، واختار صاحب "كشف البزدوي" أن هذا تفريع، والمراد بجواز الأداء بنية القضاء أن يذكر لفظ القضاء في النية لفظا ويراد به الأداء، وبجواز القضاء بنية الأداء أن يذكر لفظ الأداء في النية لفظًا ويراد به القضاء، وتبعه الشارح رحمه الله حيث قال في الموضعين فيما سيأتي بأن يقول إلخ، والعجب من بحر العلوم أنه اكتفى بذكر الإيراد في "التنوير".(القمر)

كل من الأداء والقضاء مكان الآخر بطريق المجاز حتى يجوز الأداء بنية القضاء بأن يقول:
فلابد من قرينة　　　في وقت الظهور
نويتُ **أن أقضي** ظهر اليوم، ويجوز القضاء بنية الأداء بأن يقول: نويت **أن أؤدِّي** ظهر الأمس، **واستعمال القضاء** في الأداء كثير كقوله تعالى: ﴿فَإِذَا قُضِيَتِ الصَّلاةُ فَانْتَشِرُوا فِي الْأَرْضِ﴾ أي إذا أديت صلاة الجمعة لا تقضى، **ولذا** ذهب فخر الإسلام إلى أن القضاء
(الجمعة: ١٠)
عام يستعمل في الأداء والقضاء جميعًا؛ لأنه عبارة عن فراغ الذمة وهو يحصل بهما، **فكان** في معنى الحقيقة، **بخلاف الأداء** ينبئ عن شدة الرعاية **وهو ليس** إلا في الأداء كما قال الشاعر:

الذئب يأدو للغزال يأكله

أي يختله ويغلب عليه، **وأما إذا صام** شعبان بظن أنه من رمضان فلا يجوز؛ لأنه أداء قبل السبب، وإن صام شوال بظن أنه من رمضان يجوز . . . .
وهو شهود رمضان

أن أقضي: أي أن أؤدي بقرينة وجود الوقت.(القمر) **أن أودي:** أي أقضي؛ لأن أداء ظهر الأمس بعد مضيه محال.(القمر) **واستعمال القضاء إلخ:** لما بين أولاً أن أحدهما يستعمل في مقام الآخر، فمن ههنا يبين أن استعمال كل مقام الآخر ليس على السواء بل فيه التفاوت ثابت، فإن استعمال القضاء في الأداء كثير وعكسه قليل.(السنبلي) **ولذا:** أي لكون استعمال القضاء في الأداء كثيرًا.(القمر)

فكان: أي استعمال لفظ القضاء في الأداء.(القمر) **بخلاف الأداء إلخ:** أي فإنه لا يستعمل في القضاء إلا قليلاً ومجازًا.(السنبلي) **وهو ليس إلخ:** فلا يصح استعمال لفظ الأداء في تسليم المثل إلا بقرينة فصار مجازًا.(السنبلي)

الذئب إلخ: هذا مثل يضرب لمقاساة المرء في شيء لرجاء نفع يعود في عاقبة الأمر وفي "الصراح": أددت له وأديت أي ختلته.(القمر) **أي يختله:** رأيت في النسخة المكتوبة بيد الشارح أي يختاله.(القمر)

وأما إذا صام إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الأداء لما كان فيه شدة الرعاية، فينبغي أن يجوز إذا صام شعبان يظن أنه من رمضان؛ لأنه تعجل في تعيين المأمور به مع أنه لا يجوز، وتقرير الدفع: أن الصائم لو تكلم ههنا بلفظ الأداء أو القضاء لا يجوز أصلاً لا بالمعنى الحقيقي ولا بالمجازي؛ لأنه لم يوجد محلها كما إذا قال لزوجته الكبيرة: "هذه بنتي" فعلى هذا هو جواب أيضًا للسؤال الذي قرر بأن استعمال كل مقام الآخر مجاز، وشرطه تعذر الحقيقة، ففي صورة صوم رجل من شعبان بظن أنه من رمضان كان الأداء متعذرًا فينبغي أن يصار إلى المجاز وهو القضاء.(السنبلي)

لا لأنه قضاء بنية الأداء، بل لأنه أداء بنية القضاء، وإنما الخطأ في ظنه وهو معفو.

ثم إنهم اختلفوا فيما بينهم أن سبب القضاء هو الذي كان سببًا للأداء أم لابد له القضاء من سبب على حدة، فبينه المصنف رحمه الله بقوله: **والقضاء يجب بما يجب به الأداء عند المحققين خلافًا للبعض،** أي القضاء يجب بالسّبب الذي يجب به الأداء **عند المحققين من عامة الحنفية** خلافًا للعراقيين من مشايخنا وعامة أصحاب الشافعي رحمه الله، فإنهم **يقولون** لابد وعامة المعتزلة للقضاء من سبب جديد سوى سبب الأداء، والمراد بهذا السبب النص الموجب للأداء **لا السبب المعروف** أعني الوقت، وحاصل الخلاف يرجع إلى أن عندنا النص الموجب للأداء وهو قوله تعالى: ﴿أَقِيمُوا الصَّلاَةَ﴾ (الأنعام:٧٢) وقوله: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (البقرة:١٨٣) دال بعينه على وجوب القضاء لا حاجة إلى نصٍ جديدٍ النص الجديد يوجب القضاء وهو قوله عليه السلام: . . . .

لا لأنه إلخ: أي لا لأنه أتى بلفظ الأداء وأراد القضاء، فإن صائم شوال يظن أنه من رمضان لا يريد القضاء بل لأنه أداء بنية الأداء أي أتى بلفظ الأداء، وأراد الأداء، وإنما الخطأ في ظنه حيث ظن شوال أنه رمضان وهو معفو، ولما كان القضاء يطلق على الأداء شائعا، قال الشارح: بل لأنه أداء بنية القضاء أي بنية الأداء الذي يطلق عليه القضاء، وهذا غاية توجيه كلام الشارح وإلا فظاهره شطط، وأما على ما في بعض النسخ بل لأنه أداء، بنيته أي بنية الأداء فالأمر سهل فتدبر.(القمر)

والقضاء إلخ: أي القضاء بمثل معقول والقضاء بمثل غير معقول فلا خلاف في أنه لا يكون إلا بنص مقصود كذا صرح صاحب "الكشف" "والتحقيق" "والتلويح" "ومشكاة الأنوار".(القمر) **عند المحققين:** كشمس الأئمة وفخر الإسلام.(القمر) **من عامة الحنفية:** وبعض أصحاب الشافعي والحنابلة، وعامة أصحاب الحديث.(القمر)

يقولون: إلى آخره مستدلين بأن عدم اقتضاء نص الأداء للقضاء بديهي، ألا ترى أن صوم يوم الخميس ليس متناولاً لصوم يوم الجمعة وإلا لكان صوم يوم الجمعة أداء لا قضاء، ونحن نقول: إنه لا يلزم منه إلا عدم الانتظام أي انتظام نفس الأداء للقضاء، والتناول لفظًا ونحن لا ندعيه بل نقول: إن نص الأداء دل على أن ذمة المكلف مشغولة بلزوم الأداء، ومن لوازمه الإتيان بالقضاء ليحصل تفريغ الذمة، فدل نص الأداء دلالة التزامية على وجوب القضاء.(القمر) **لا السبب المعروف إلخ:** فإن الوقت سبب نفس الوجوب لا وجوب الأداء.

"من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها، فإن ذلك وقتها"،* وقوله تعالى: ﴿وَمَنْ كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ **فَعِدَّةٌ** مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ (البقرة:١٨٥) **بل إنما وردا** للتنبيه على أن الأداء باقٍ في ذمتكم بالنصين السَّابقين الموجبين للأداء **لم يسقط بالفوات؛ لأن** بقاء الصلاة والصوم **في نفسه** للقدرة على مثل من عنده، **وسقوط** فضل الوقت لا إلى مثل وضمان **للعجز عنه** أمر معقول في نفسه، **فعدّينا** حكم القضاء إلى ما لم يرد فيه نص، **وهو المنذور**

فعدة إلخ: أي فعليه إفطار أيام المرض والسفر، وعدة من أيام أُخر.(القمر) **بل إنما وردا:** أي النصان الجديدان للتنبيه إلخ، ولتعريف المثل القائم مقام الأداء، ولذا ما لم يعرف مثله لا يجب قضاءه كصلاة الجمعة والعيدين.(القمر) **لم يسقط بالفوات:** فإن الأداء صار مستحقًا عليه وفراغ من عليه الحق عن الحق إما بالأداء و لم يوجد ،وإما بالعجز و لم يوجد، فإنه قادر على أصل العبادة، وإن عجز عن إدراك فضيلة الوقت، وإما بإسقاط صاحب الحق وهو لم يوجد لا صراحةً كما هو الظاهر، ولا دلالة، فإنه لم يحدث إلا خروج الوقت وهو لا يصلح مسقطًا، بل يقرر ما على ذي الحق من العهدة.(القمر) **لأن إلخ:** دليل على أن النص الموجب للأداء دال بعينه على وجوب القضاء، أو هو مرتبط بقوله: لم يسقط بالفوات.(القمر) **في نفسه:** أي بدون وصفه وهو كونه في وقت كذا.(القمر)
وسقوط إلخ: معطوف على البقاء وههنا تضمين معنى الانتهاء أي سقوط فضل الوقت وشرفه غير منتبهٍ سقوطه إلى مثل كان من جنسه، وإلى زمان كان من خلاف جنسه؛ إذ لم يشرع للعبد ما يماثل شرف الوقت ولا قرر له ضمان.(القمر) **للعجز عنه:** أي عن فضل الوقت، وهذا متعلق بالسقوط.(القمر)
فعدينا إلخ: أي إذا ثبت أن نص الأداء موجب للقضاء فيما ورد فيه نص جديد كالصلاة والصوم، فعدينا وجاوزنا حكم القضاء إلى ما لم يرد فيه نص جديد للقضاء.(القمر)
وهو المنذور إلخ: النص الموجب للأداء فيه قوله: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ (الحج:٢٩) والمراد بالمنذور: المنذور المؤقت، إذ لا قضاء في غير المؤقت، لعدم الفوات الذي هو مناط القضاء.(القمر)

*أخرجه مسلم، رقم: ٦٨٤، باب قضاء الصلاة الفائتة واستحباب تعجيل قضائها، وابن حبان في "صحيحه" رقم: ١٥٥٦، ٤/٤٢٣، وأحمد في "مسنده" رقم: ١١٩٩١، عن أنس بن مالك ﷺ، والنسائي رقم: ٦١٥، باب فيمن نام عن صلاة، والترمذي رقم: ١٧٧، باب ما جاء في النوم عن الصلاة، وابن ماجه رقم: ٦٩٨، باب من نام عن الصلاة أو نسيها، والدار قطني في" سننه" ١/٣٨٦، عن أبي قتادة وليس فيها لفظ: فإن ذلك وقتها، قال العلي القاري: إنه زاد في"التوضيح" فإن ذلك وقتها.

من الصلاة والصّيام والاعتكاف، وعند الشافعي رحمه الله لابد للقضاء من نص جديد موجب له سوى نص الأداء، فقضاء الصلاة والصوم عنده لابد أن يكون بقوله عليه السلام: "من نام عن صلاة أو نسيها فليصلها إذا ذكرها، فإن ذلك وقتها"، وقوله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾ (البقرة:١٨٤) وما لم يرد النص فيه إنما يثبت القضاء بسبب التفويت الذي **يقوم** مقام نص القضاء، فلا تظهر ثمرة الخلاف بيننا وبينه **إلا في الفوات**، فعندنا **يجب القضاء** في الفوات. **وعنده لا**، **وقيل**: الفوات أيضًا قائم مقام النص كالتفويت، ولا تظهر ثمرة الخلاف إلا في التخريج (أي تخريج الحكم)، فعندنا يجب **في الكل** بالنص السّابق (الموجب للأداء)، وعنده يجب بالنص الجديد أو بالفوات والتفويت، وقضاء الحضر في السّفر أربع ركعات وقضاء السّفر في الحضر ركعتين، وقضاء الجهر في النهار **جهرًا** وقضاء السرّ في الليل **سرًّا يؤيد ما ذكرنا**، وقضاء الصحيح صلاة المرض بعنوان الصحة (كالمغرب والعشاء)، وقضاء المريض صلاة الصحة بعنوان المرض (كالظهر والعصر) **يؤيد ما ذكره**.

يقوم إلخ: فكأنه إذا فوّت فقد التزم القضاء، فالتفويت تعدٍ، والتعدي سبب الضمان.(القمر)
إلا في الفوات: بأن مرض أو جن في اليوم المنذور فيه مثلاً.(القمر) **يجب القضاء:** لأن النص الموجب للأداء موجب القضاء.(القمر) **وعنده لا:** أي لا يجب القضاء؛ لأن وجوب القضاء عنده بسبب جديد، وإذ ليس التفويت أيضًا، فلا يجب القضاء في الفوات.(القمر) **وقيل إلخ:** كما يفهم من كلام شمس الأئمة: أن الفوات بمنـــزلة التفويت عندهم.(القمر) **في الكل:** أي ما وجد فيه نص جديد أو فوات أو تفويت.(القمر)
جهرًا: أي وجوبًا للإمام وأفضلية للمنفرد.(القمر) **سرًا:** أي وجوبًا للإمام وللمنفرد.(القمر)
يؤيد ما ذكرنا: فإن هذه المسائل تدل على أن القضاء يجب بالسبب السابق. قال ابن الملك: ولقائل أن يقول: وجوب مراعاة الجهر وعدمه، وكذا القصر والإتمام باعتبار أن وجوب القضاء باعتبار المثل لا لأنه وجب بالسبب الأول.(القمر) **يؤيد ما ذكره:** فإن هاتين المسألتين تدلان على أن موجب القضاء غير سبب الأداء وإلا لم يتفاوت الأداء والقضاء، وأجاب عنه بعض شراح أصول البزدوي (أي صاحب الكشف) بما توضيحه: أن السبب في حق الأداء انعقد في هاتين الصورتين موجبًا للقيام والركوع والسجود باعتبار توهم القدرة مع جواز الانتقال إلى الخلف أي القعود والإيماء عند العجز إن اختار الفعل في حالة العجز، وكذلك انعقد في حق القضاء بلا تفاوت، فإذا فاتته =

ثم ههنا سؤال مشهور لهم علينا، وهو: أنه إن نذر أحد أن يعتكف شهر رمضان **فصام ولم يعتكف** لمرض منع من الاعتكاف (أصحاب الشافعي) لا يقضي اعتكافه في رمضان آخر، **بل يقضيه** في ضمن صومٍ مقصودٍ وهو صوم النفل، ولو كان القضاء واجبًا بالسبب الذي أوجب الأداء وهو قوله تعالى: ﴿وَلْيُوفُوا نُذُورَهُمْ﴾ (الحج:٢٩) **لوجب أن يصح القضاء في الرمضان الثاني** كما صح الأداء في الرمضان الأول كما هو مذهب زفر رحمه الله، أو يسقط القضاء أصلاً؛ (معطوف على يصح إلخ) **لعدم** إمكان الصوم الذي هو شرطه كما هو **مذهب أبي يوسف** رحمه الله، فعلم أن سبب القضاء التفويت، **والتفويت مطلق عن الوقت،** فينصرف إلى الكامل وهو الصّوم **المقصود،**

= صلاة في حالة المرض أو الصحة وجب قضاء كامل بالقيام والركوع والسجود مع ثبوت ولاية الانتقال إلى الخلف عند العجز، فإن وجد شرط النفل في حال تفريغ الذمة كان له ذلك، وإلا فلا كما في الأداء، بخلاف السفر والحضر، فإن السبب قد تفرد هناك موجبًا للركعتين أو الأربع فلا يتغير ذلك في القضاء فتدبر.(القمر)

فصام ولم يعتكف إلخ: إنما قال: فصام ولم يعتكف؛ لأنه لو لم يصم ولم يعتكف يخرج عن العهدة بالاعتكاف في قضاء هذا الصوم، ولا يلزمه هذا الاعتكاف بصوم مبتدأ كذا في الجامع الكبير.(القمر)

بل يقضيه إلخ: فيه خلاف للحسن ابن زياد وهو إحدى الروايتين عن أبي يوسف وزفر قالا: لأنه التزم اعتكافًا بصوم لا أثر للاعتكاف في وجوبه وقال في "التلويح" في عدم جواز القضاء في رمضان آخر مكتفيًا بصومه خلاف زفر رحمه الله كما يقول الشارح بعد ذلك أيضًا.(السنبلي) **لوجب أن يصح القضاء إلخ:** لأن الرمضان الثاني مثل الأول في كون الصوم مشروعًا فيه مستحقًا عليه.(القمر)

في الرمضان الثاني إلخ: قلت: لأن الرمضان الثاني مثل الأول في كون الصوم مشروعًا فيه مستحقا عليه، وكون الاعتكاف فيه صحيحًا، ولما لم يجز علم أنه بسبب جديد.(القمر) **لعدم إلخ:** تقريره: أن شرط الاعتكاف المنذور كان صوم شهر رمضان الحاضر وقد انعدم، ولا اعتكاف بدون الصوم، وإيجاب صوم آخر إيجاب بلا موجب فيسقط القضاء لعجزه.(القمر) **مذهب أبي يوسف** رحمه الله: أي في رواية عنه كذا في "التحقيق".(القمر)

والتفويت إلخ: دفع دخل تقريره: أن التفويت خال عن التوقيت، فباعتباره يلزم جواز القضاء في رمضان آخر أيضًا فلم لا يجوزونه؟ وتقرير الدفع ظاهر.(السنبلي) **مطلق عن الوقت:** أي التفويت سبب لوجوب القضاء مطلقًا عن الوقت، فلا يتعين وقت دون وقت فصار كالنذر المطلق للاعتكاف يلزمه صوم مقصود فكذا ههنا.(القمر)

المقصود: بمنـــزلة ما إذا نذر ابتداء أن يعتكف شهرًا غير رمضان.(المحشي)

فأجاب المصنف رحمه الله عنه بقوله: وفيما إذا نذر أن يعتكف **شهر رمضان** فصام و لم يعتكف إنما وجب القضاء بصوم مقصود؛ لعود **شرطه** إلى الكمال لا لأن القضاء وجب بسبب آخر وهو التفويت يعني في صورة نذر أن يعتكف **هذا الرمضان** المعهود، فصام و لم يعتكف لمانع مرض إنما وجب القضاء بصوم مقصود وهو النفل؛ لعود شرط الاعتكاف إلى الكمال، وهو صوم النفل لا لأن القضاء وجب بسبب آخر كما زعمتم. وتقريره: أن الاعتكاف **لا يصح** إلا بالصوم، فإذا نذر بالاعتكاف، **فقد نذر بالصوم**، فكان ينبغي أن يجب الصّوم المقصود ابتداء **بمجرد نذر الاعتكاف**، ولكن شرف الرمضان الحاضر عارضه؛ لأن العبادة في رمضان **أفضل** من العبادة

شهر رمضان: وجه قولهم: "شهر رمضان" بالإضافة أن اسم الشهر شهر رمضان فلا يجوز رمضان كما في عبارة "التوضيح"، إلا على حذف الجزء الأول من العلم المنقول من المركب الإضافي، كذا أفاد أعظم العلماء رحمه الله (أي مولانا عبد السلام الأعظمي) فتفكر.(القمر) **شرطه:** أي شرط الاعتكاف وهو الصوم.(القمر)

هذا الرمضان إلخ: إنما قرر المسألة في المعهود ليظهر الفوات، فلو نذر أن يعتكف في شهر رمضان و لم يعين رمضانًا ففي أيّ رمضان شاء اعتكف كذا في "رسائل الأركان".(القمر)

لا يصح إلخ: لقوله عليه السلام: لا اعتكاف إلا بالصوم رواه الدار قطني، ثم اعلم أن مراد الشارح من الاعتكاف: الاعتكاف الواجب بقرينة أن الكلام في المنذور وفي الاعتكاف الواجب يشترط الصوم بالاتفاق، وأما الاعتكاف النفل فلا يشترط فيه الصوم في ظاهر الرواية؛ لأن مبنى النفل على المسامحة والمساهلة، فيكون حينئذٍ أقله ساعة من ليل أو نهار، وأما على رواية الحسن عن الإمام الأعظم رحمه الله فيشترط فيه الصوم أيضًا؛ لعموم الحديث المروي، وقال بحر العلوم رحمه الله: الأظهر أن الصوم شرط في الاعتكاف مطلقًا واجبًا كان أو نفلاً.(القمر)

فقد نذر إلخ: لأن الصوم شرط الاعتكاف ولازمه، فيكون تابعًا له، وإيجاب المشروط إيجاب الشرط، فيلزم بنذره؛ لكونه عبادة مقصودة بنفسه بخلاف الوضوء بأنه ليس عبادة مقصودة، فمن نذر أن يصلي ركعتين وهو متطهر يجوز له أن يصليهما بهذه الطهارة، ولا يجب عليه أن يجدد الطهارة مقصودًا.(القمر)

فقد نذر بالصوم إلخ: لأن إيجاب الشيء إيجاب لتوابعه وشرائطه التي لا يتوصل إليه إلا بها ويكون مما يلتزم بالنذر.(السنبلي) **بمجرد نذر الاعتكاف:** أي من قبل أن يضم إليه هذا الرمضان.(السنبلي)

أفضل: لقوله عليه السلام: من تقرب فيه بخصلة من الخير كان كمن أدى فريضة فيما سواه، ومن أدى فريضة فيه، كان كمن أدى سبعين فريضة فيما سواه رواه في "المشكاة" عن سلمان الفارسي رضي الله عنه.(القمر)

في غيره، فانتقلنا من الصوم الأصلي المقصود إلى صوم رمضان لهذا الشرف العارض، ولما فات شرف رمضان **عاد الصّوم إلى كماله**، وهو الصوم **المقصود** الأصلي أعني صوم النفل **فكأنه صدر** حكم من الله تعالى أن صوموا النفل واعتكفوا فيه، **والحياة** إلى الرمضان الثاني **موهوم**؛ لأنه وقت مديد يستوي فيه الحياة والممات، ثم إذا يصم صومًا مقصودًا وجاء الرمضان الثاني **لم ينتقل** حكم الله تعالى إلى هذا الرمضان الثاني، وإنما قال: فصام و لم يعتكف؛ لأنه إذا لم يصم لمرض منع من الصوم فحينئذٍ **يجوز** الاعتكاف في قضاء رمضان البتة.

[بيان تقسيم الأداء والقضاء وأنواعهما]

ثم شرع المصنف رحمه الله في بيان تقسيم الأداء والقضاء إلى أنواعهما.

[أنواع الأداء ثلاثة]

فقال: والأداء أنواع: **كامل وقاصر**، وما هو شبيه بالقضاء، وفي هذا التقسيم مسامحة؛

عاد الصوم إلى كماله إلخ: وصار ذلك بمنــزلة نذر مطلق عن الوقت فعاد شرطه إلى الكمال بأن وجب الاعتكاف بصوم مقصود لزوال المانع وهو رمضان.(السنبلي) **المقصود:** الذي لا يصح الاعتكاف إلا به.(المحشي) **فكأنه:** أي بعد مرور شهر رمضان.(القمر) **صدر:** أي بعد فوت شرف رمضان.(المحشي) **والحياة إلخ:** دفع دخل وهو أن شرف الرمضان الحاضر وإن فات لكنه يمكن اكتسابه بأن ينظر إلى الرمضان الثاني.(القمر)

موهوم: فلا ينتظر إلى الرمضان الثاني.(القمر) **لم ينتقل إلخ:** على أن الرمضان الثاني ليس خلفًا للرمضان الأول، ولا محلاً للمنذور، فلا يصح الاعتكاف فيه.(القمر) **لم ينتقل إلخ:** وجهه خلو الرمضان الثاني عن الصوم المخصوص بالاعتكاف، وأيضًا لما وجب كاملاً فلا يتأدى ناقصًا.(السنبلي)

يجوز إلخ: لأن اتصال الاعتكاف بصوم رمضان باق حكمًا، فلم يعد شرط الاعتكاف إلى الكمال لشبهة بقاء المانع العارض؛ لأن للقضاء حكم الأداء كذا في "كشف"، المصنف رحمه الله "وشرح ابن مالك" "والمسلم" وما في شرحه لأستاذ أساتذة الهند رحمه الله من نذر أن يعتكف في رمضان هذا فلم يعتكف، فالمذهب أنه يجب عليه الاعتكاف بصوم جديد حتى لو اعتكف بصوم قضاء رمضان لا يصح. (القمر) **كامل إلخ:** وهو الذي يؤديه مع توفير حقه من الواجبات والسنن والآداب.(السنبلي) **وقاصر إلخ:** هو ما يؤدى ببعض أوصافه.(السنبلي)

لأن الأقسام لا تقابل فيما بينها، وينبغي أن يقول: والأداء أنواع: أداء محض وهو نوعان: كامل وقاصر، وأداء هو شبيه بالقضاء، ويُعنى بالأداء المحض ما لا يكون فيه شبه بالقضاء بوجه من الوجوه لا من حيث تغير الوقت، **ولا من حيث التزامه**، ويُعنى بالشبيه بالقضاء ما فيه شبه به **من حيث التزامه**، ويعنى بالكامل ما يؤدى **على الوجه الذي** شرع عليه، وبالقاصر ما هو خلافه.

كالصّلاة بجماعة، مثال للأداء الكامل، فإنه أداء على حسب ما شرع، فإن الصلاة ما شُرِعت إلا بجماعة؛ لأن جبريل عليه السلام علم الرّسول عليه السلام بالجماعة في يومين*.

والصلاة منفردًا مثال للأداء القاصر، فإنه أداء على خلاف ما شرع عليه، **ولهذا يسقط** وجوب الجهر في الجهرية عن المنفرد.

ولا من حيث التزامه: أي لا من حيث أنه التزم الأداء على جهة، وأدى على جهة أخرى.(القمر)

من حيث التزامه: أي من حيث التزم الأداء على جهة وأدى على جهة أخرى.(القمر)

على الوجه الذي إلخ: أي على الوصف الذي شرع عليه من الصفات الواجبة أو ما في معناها كالجماعة فإنها سنة مؤكدة في معنى الواجب، وتركها يوجب النقصان كترك الفاتحة، وبهذا يندفع ما قيل: من أن الجماعة سنة فتركها لا يوجب النقصان، فالصلاة بالجماعة أكمل، وبالانفراد كامل لا قاصر كذا في "التحقيق".(القمر)

كالصلاة بجماعة: أي الصلوات الخمس أو التي سنت فيه الجماعة كهذه، والعيدين، والوتر في رمضان، والتروايح، وأما التي لم تسن فيها الجماعة كالوتر في غير رمضان، فالجماعة فيها صفة قصور كالإصبع الزائد، وأما الجماعة في التهجد فليست بمسنونة أيضًا، وما وقع منه عليه السلام فهو كان نادرًا لبيان الجواز أو للتعليم، فإن المقتدي كان ابن عباس وهو صغير،كذا قال العلي القاري، ثم المراد بالصلاة بجماعة: الصلاة التي أديت كلها بالجماعة، وأما التي أدي كلها بالانفراد، والتي أدي بعضها الأول بالانفراد كما في المسبوق فهو الأداء القاصر، والتي أدي بعضها الأخير بالانفراد كما في اللاحق فهو أداء شبيه بالقضاء.(القمر)

ولهذا يسقط إلخ: اعلم أنهم أوردوا سقوط وجوب الجهر في الصلاة التي يجهر بالقراءة فيها عن المنفرد دليلاً وسندًا على أن أداء الصلاة منفردًا قاصر، فإن الجهر صفة كمال في الصلاة الجهرية بدليل وجوب سجدة السهو بتركه، فكان سقوط وجوبه دليل القصور كذا في "التحقيق"، وقال فخر الإسلام رحمه الله: فأما فعل المنفرد فأداء فيه قصور، ألا ترى =

*أخرجه الترمذي في "جامعه" رقم: ١٤٩، باب ما جاء في مواقيت الصلاة عن النبي صلى الله عليه وسلم، قال الترمذي: حديث حسن صحيح، وأبو داود في"سننه" رقم: ٣٩٣، باب في المواقيت، وأحمد في"مسنده" رقم: ٣٠٨١، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

وفعل اللاحق بعد فراغ الإمام حتى لا يتغير فرضه **بنية الإقامة،** مثال للأداء الشبيه بالقضاء؛ فإن اللاحق هو الذي التزم الأداء مع الإمام من أول التحريمة، **ثم سبقه الحدث** فتوضأ وأتم بقية الصلاة بعد فراغ الإمام، فإن هذا الإتمام أداء من حيث بقاء الوقت، وشبيه بالقضاء من حيث أنه لم يؤد كما التزم، **ولما كان** معنى الأداء **من حيث الأصل،** ومعنى القضاء **من حيث التبع** جُعل أداء (فإن الإمام قد فرغ) شبيهًا بالقضاء، ولم يجعل قضاء شبيهًا بالأداء؛ وثمرة كونه أداء **ظاهرة،** ولهذا لم يتعرض لها، **وثمرة كونه** شبيهًا بالقضاء هي أنه لا يتغير فرضه حينئذٍ بنية الإقامة بأن كان هذا اللاحق (ثمرة الأداء) مسافرًا اقتدى بمسافر. ثم أحدث، **فذهب إلى مصره** للتوضؤ أو نوى الإقامة **في موضعها،** ثم جاء حتى فرغ الإمام، ولم يتكلم، (والوقت باق)

= أن الجهر عن المنفرد ساقط. وإذا رعيت هذا فما يشعر به عبارة الشارح رحمه الله من أن كون صلاة المنفرد قاصرًا دليل على سقوط وجوب الجهر في الجهرية عن المنفرد فشطط، والصواب أن يقول: والسقوط وجوب إلخ تدبر، وإنما قال: وجوب الجهر؛ لأن الجهر مشروع للمنفرد في الصلاة الجهرية، فإن شاء جهر وإن شاء خافت.(القمر)

بنية الإقامة: قيل: لو حذف المصنف النية وقال: حتى لا يتغير فرضه بالإقامة لكان أولى؛ ليشمل دخول مصره بلا نيتها ونية الإقامة في موضع صالح لها.(القمر) **ثم سبقه الحدث:** أو نام خلف الإمام ثم انتبه بعد فراغ الإمام.(القمر) **ولما كان إلخ:** جواب سؤال وهو: أنه لم سمي أداء شبيهًا بالقضاء ولم يسم قضاء شبيهًا بالأداء؟ وحاصل الجواب: أنه جعل اسمه ما يشعر بأصالة الأداء وتبعية القضاء، وهذا لا يتحقق في العكس.(القمر)

من حيث الأصل: أي من حيث أصل الصلاة لبقاء الوقت.(القمر) **من حيث التبع:** أي من حيث الوصف وهو فوات التزامه، والوصف تابع.(القمر) **ظاهرة:** وهو فراغ الذمة بإيفاء ما يجب عليه؛ إذ لو لم يفرغ ذمته من هذا الأداء لكان يحكم عليه بالاستيناف لوجود الوقت.(القمر) **وثمرة كونه إلخ:** إيماء إلى أن عدم تغير الفرض معلل من اعتبار القضاء.(القمر) **فذهب إلى مصره إلخ:** وبمجرد الدخول في مصره يصير مقيمًا نوى الإقامة أم لا.(القمر) [وقيد به؛ لأن المسافر لا يكون مقيمًا إلا في الصورتين، فلا يتغير فرضه في الحالتين]

في موضعها: أي في موضع الإقامة، وإنما قيد بهذا؛ لأن نية الإقامة في غير موضع الإقامة لا تصح مطلقًا فما في "مسير الدائر" أو نوى الإقامة وهو في غير موضع الإقامة كالمفازة إلخ فمن زلة القلم، ثم اعلم أن موضع الإقامة مصرٌ أو قرية أو صحراء دار الإسلام، وهذا لمن هو من أهل الأخبية.(القمر)

وشرع في إتمام الصلاة فلا يتم أربعًا بل يصلي ركعتين **كما إذا كان** قضاء محضًا لا يتغير فرضه بنية الإقامة فكذا هذا، **فإن لم يقتد بمسافر بل بمقيم، أو لم يفرغ الإمام** بعد، **أو تكلم** ثم استأنف **أو كان مثل هذا** في المسبوق دون اللاحق يصير فرضهم أربعًا بنية الإقامة.

كما إذا كان إلخ: أي كما إذا كان على الرجل قضاء صلوات السفر، فأراد فراغ الذمة عنها في حال الإقامة لا يتغير فرضه بنية الإقامة، لأن قضاء السفر في الحضر ركعتان فكذا ههنا.(القمر) **فإن لم يقيد إلخ:** هذا بيان فائدة فرض الإمام مسافرًا، وتقريره: أن اللاحق إذا كان مسافرًا ولم يقتد بالمسافر بل بالمقيم، وباقي المسألة بحالها، فلزوم الأربع عليه ليس بعد فراغ الإمام بل حين التحريمة بمتابعة الإمام، ثم إذا وجد المغير وهو دخول مصره أو نية الإقامة، فقد أثر في حتمه.(القمر) **بمسافر بل بمقيم إلخ:** يعني علم من القيد الأول: أن الإمام لو كان مقيمًا والمقتدي مسافرًا يتغير فرضه، ومن القيد الثاني: أن نية الإقامة لابد أن يكون في موضعها، إذ هي في غيره كالمفازة لغو؛ لأن حاله مبطلة لعزيمته، ومن الثالث: أنه إذا لم يفرغ الإمام ونوى المقتدي الإقامة يتغير فرضه؛ لأن نيته اعترضت على الأداء، ومن الرابع: أنه إذا تكلم تبطل صلاته ويجب عليه الاستئناف ويتغير فرضه؛ لكونه مؤديًا.(السنبلي)

أو لم يفرغ الإمام: هذا بيان فائدة فراغ الإمام، وتوضيحه: أن الإمام إذا لم يفرغ حين جاء اللاحق بعد الوضوء، وباقي المسألة بحالها، فقد وجد المغير وهو دخول مصره، أو نية الإقامة قبل فراغ الإمام، فحينئذٍ يصير فرض اللاحق أربعًا؛ لأن شبه القضاء في فعل اللاحق، فما ثبت باعتبار فراغ الإمام وهو لم يوجد، فالإقامة اعترضت على الأداء فيؤثر.(القمر)

أو تكلم إلخ: هذا بيان فائدة قوله: ولم يتكلم، وتقريره: أنه إذا تكلم اللاحق المسافر بعد فراغ الإمام يتم أربعًا؛ لأنه إذا تكلم يستأنف، فيكون مؤديًا، فنيّة الإقامة اعترضت على الأداء فتؤثر وكذا دخول مصره.(القمر)

أو كان إلخ: هذا بيان تقييد الفعل باللاحق في قول المصنف: وفعل اللاحق، وتقريره: أن مسافرًا اقتدى بمسافر في الوقت بعد ما صلى الإمام ركعة، فلما تم صلاة الإمام نوى المقتدي الإقامة، فإنه يتم أربعًا؛ لأن نية الإقامة اعترضت على القدر الباقي وهو مؤدّ في هذا القدر من كل الوجوه؛ لأن الوقت باق ولم يلتزم أداء هذا القدر مع الإمام حتى يكون قاضيًا لما التزم أداءه مع الإمام، أما اللاحق فإنه التزم أداء جميع الصلاة مع الإمام فيكون في مقدار الذي سبقه الحدث، ولم يؤد مع الإمام قاضيًا كذا في "التوضيح"، وما في الحديث: "وما فاتكم فاقضوا"، فالقضاء فيه بمعنى الأداء، ويؤيده ما في صحيح البخاري: "وما فاتكم فأتموا".(القمر) **أو كان مثل هذا إلخ:** أي كان المسافر الذي اقتدى بمسافر في صلاة الظهر في الوقت مسبوقًا أي اقتدى بعد ما صلى الإمام ركعة، فلما تم صلاة الإمام نوى المقتدي الإقامة، فإنه يتم أربعًا؛ لأن نية الإقامة اعترضت على قدر ما سبق وهو مؤدّ في هذا القدر من كل الوجوه؛ لأن الوقت باقٍ ولم يلتزم أداء هذا القدر مع الإمام حتى يكون قاضيًا لما التزم.(السنبلي)

ثم أن هذه **الأقسام الثلاث** كما تجري في حقوق الله تعالى **تجري في حقوق العباد** أيضًا، فقال: ومنها: رد عين المغصوب أي ومن أنواع الأداء رد عين الشيء الذي غصبه **على الوصف** الذي غصبه إلى المالك بدون أن يكون المغصوب **مشتغلاً بالجناية، أو بالدين** وبدون أن يكون ناقصًا بنقصان حسي، فهذا نظير الأداء الكامل؛ لأنه أداء على الوصف الذي غصبه من غير فتور، ومثله تسليم عين المبيع إلى المشتري، وتسليم **بدل الصرف** والمسلم فيه إليه على الوصف الذي وقع عليه العقد.

كالجودة والرداءة

ورده مشغولاً بالجناية، نظير للأداء القاصر أي ردّ الشيء المغصوب **حال كونه** مشغولاً بالجناية، أو بالدين بأن غصب عبدًا فارغًا ثم لحقه الدين أو الجناية في يد الغاصب، ومثله تسليم المبيع **حال كونه** مشغولاً بالجناية أو بالدين أو بالمرض، **ففي هذا كله** إن هلك المغصوب والمبيع

عن الجناية والدين

الأقسام الثلاث: أي الأداء المحض الكامل، والأداء المحض القاصر، والأداء الشبيه بالقضاء.(القمر)

تجري في حقوق العباد إلخ: قال ابن الملك: قدم حقوق الله في الذكر؛ لأولويتها بالتقدم، وقدّم الأداء على القضاء؛ لأن الأداء أصل والقضاء خلف عنه.(القمر) **على الوصف إلخ:** إنما قيد به؛ لأن مطلق رد عين المغصوب يتحقق في رده مشغولاً بالدين، أو الجناية أيضًا، فلا يكون مثالاً للأداء الكامل.(القمر)

مشتغلاً بالجناية: بأن جنى في يد الغاصب جناية يستحق بها رقبته كقتل إنسان عمدًا أو طرفه كالسّرقة.(القمر)

أو بالدين: بأن استهلك المغصوب في يد الغاصب مال إنسان فتعلق الضمان برقبته.(القمر)

بدل الصرف إلخ: أي إلى المشتري، ثم اعلم أن الصرف شرعًا: بيع الثمن بالثمن جنسًا بجنس كذهب بذهب وفضة بفضة أو بغير جنس كذهب بفضة وفضة بذهب، ويشترط فيه التقابض قبل الافتراق، والسلم شرعًا: بيع أجل وهو المسلم فيه بعاجل وهو رأس المال، ويسمى صاحب الدراهم رب السلم، والآخر المسلم إليه، والحنطة مثلاً المسلم فيه، والثمن رأس المال كذا في "الدر المختار".(القمر)

بدل الصرف إلخ: البيع بالنظر إلى المبيع أنواع أربعة: بيع العين بالدين ويسمى بيعًا مطلقًا، وبيع الدين بالعين ويسمى سلمًا، وبيع الدين بالدين ويسمى مقايضة، وبيع العين بالعين ويسمى صرفًا.(السنبلي)

حال كونه إلخ: إيماء إلى أن قول المصنف مشغولاً حال من الضمير في رده.(القمر) **حال كونه إلخ:** وكان وقت البيع فارغاً.(القمر) **ففي هذا كله:** أي تسليم المبيع أو المغصوب مشغولًا بالجناية أو الدين.(القمر)

في يد المالك والمشتري بآفة سماوية برئت ذمة الغاصب والبائع؛ لكونه أداء، ولو دفعه المالك إلى
هذا التسليم المبيع أو المغصوب
ولي الجناية **أو بيع** في الدين رجع المالك على الغاصب بالقيمة، والمشتري على البائع **بالثمن**.

وإمهارُ عبد غيره وتسليمه بعد الشراء، نظير للأداء الشبيه بالقضاء **أي أمهر** رجل عبد الغير في نكاح امرأته ثم سلمه إليها بعد الشراء، فهو أداء من حيث أنه سلّم عين العبد الذي وقع عليه العقد، وشبيه بالقضاء من حيث إنّ تبدُّلَ الملك يوجب تبدُّلَ **العين** حكمًا، فإذا كان العبد مملوكًا للمالك كان شخصًا آخر، ثم إذا اشتراه الزوج كان شخصًا آخر، وإذا سلمه إليها **كان شخصًا آخر**، والحجة **في هذا الباب** أن رسول الله ﷺ **دخل على بريرة** يومًا،

في يد المالك والمشتري: لف نشر مرتب أي هلك المغصوب في يد المالك والمبيع في يد المشتري.(القمر)
أو بيع إلخ: معطوف على قوله: دفعه إلخ.(القمر) **بالثمن:** أي بكل الثمن؛ لأن يد المشتري زالت عن المبيع بسبب كان في يد البائع، وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله، وأما عندهما فالشغل بالجناية عيب، فالمشتري لا يرجع بكل الثمن بل بنقصان العيب بأن يقوم العبد حلال الدم وحرام الدم فيرجع بتفاوت ما بين القيمتين من الثمن، ثم اعلم أن خلاف الصاحبين في الشغل بالجناية لا في الدين، وفي المبيع لا في المغصوب تدبر.(القمر)
وإمهار عبد غيره إلخ: وفي عبارته تساهل، فإن الإمهار ليس من الأداء أصلاً وإنما التسليم هو الأداء، فلو قال: وتسليم عبد غيره المسمى مهرًا بعد شرائه لكان أولى، وكذا لو قال: بعد ملكه لكان أولى.[فتح الغفار ٥٧]
عبد غيره: المراد العبد المعين، لأنه إذا أمهر العبد الغير المعين فحكمه سيجيء.(القمر) **أي أمهر إلخ:** إنما احتاج إلى هذا التفسير؛ لأن نفس الإمهار ليس أداء شبيهًا بالقضاء كما يفهم من ظاهر عبارة المصنف بل الأداء الشبيه بالقضاء هو تسليم ذلك العبد بعد إمهاره، وإليه يشير الشارح بقوله الآتي: فهو أداء إلخ.(القمر) **العين إلخ:** المراد منه مجموع الذات، واعتبار المملوكية، فبتبدل البعض يتبدل الكل.(السنبلي) **كان شخصًا آخر:** فكان تسليمه تسليم مثل الواجب وهذا معنى القضاء.(القمر) **في هذا الباب:** أي إنّ تبدُّلَ الملك يوجب تبدُّلَ العينِ حكمًا.(القمر)
دخل على بريرة إلخ: في المشكاة عن عائشة قالت: دخل رسول الله ﷺ والبرمة تفور بلحم، فقرب إليه خبز وإدام من أدم البيت، فقال: ألم أر برمة فيها لحم، قالوا: بلى ولكن ذلك لحم تصدق به على بريرة وأنت لا تأكل الصدقة قال: هو عليها صدقة ولنا هدية، متفق عليه، والصدقة: ما ينفق على الفقراء طلبًا للثواب، وفيه ذل للمعطى له، والهدية يراد بها الإكرام وينفق على الأغنياء، وبريرة على وزن الكريمة جارية معتقة لعائشة، وليست عائشة من بني هاشم حتى يحرم الصدقة على مولاتها.(القمر)

فقدمت إليه تمرًا وكان القِدْرُ يغْلي من اللحم، فقال عليه السلام ألا تجعلين لنا نصيبًا من اللحم، فقالت: يا رسول الله إنه لحم تصدق عليّ، فقال عليه السلام: "لكِ صدقة ولنا هدية"* يعني إذا أخذته من المالك كان صدقة عليك، وإذا أعطيته إيّانا تصير هدية لنا، فعلم أن تبدل الملك يوجب تبدلاً في العين وعلى هذا يخرج **كثير من المسائل.**

حتى تجبر على القبول، تفريع على كونه أداء أي تجبر المرأة على قبول ذلك العبد الممهور بعد التسليم، وهو من علامة كونه أداءً، **وهذا بخلاف** ما إذا باع عبدًا **واستحق** العبد، ثم اشتراه البائع من المستحق حيث لا يجبر على تسليمه إلى المشتري؛ لأنه بالاستحقاق ظهر أن البيع كان موقوفًا على إجازة المالك، فإذا لم يجزه **بطل وانفسخ،** بخلاف النكاح، فإنه لا ينفسخ باستحقاق المهر ولا بانعدامه.

كثير من المسائل: منها: أن الفقير إذا أخذ زكاة ثم وهبها لغني أو هاشمي أو باع منهما حل ذلك المال لهما؛ لتبدل العين بتبدل الملك. ومنها: أن رجلاً إذا تصدق على قريبه فمات المتصدق عليه، وعادت الصدقة إليه بالوراثة ملكها وما ضاع ثوابه.(القمر) **وهذا بخلاف إلخ:** هذا دفع دخل مقدر تقريره: موقوف على مقدمة ممهدة، وهي: أن يعلم أولاً أن المرأة كما تجبر في الصورة المذكورة على القبول كذلك الزوج يجبر على تسليمه إذا طلبته المرأة؛ لكونه عين حقها مع قيام موجب التسليم وهو النكاح، وإذا علمت هذا فاعلم أنه يرد عليه أن العبد الممهور المذكور نظيره العبد المبيع إذا باعه واستحق، ثم اشتراه البائع من المستحق، فينبغي أن يكون حكمه أيضًا مثل حكم العبد الممهور أي ليجبر البائع على تسليمه إلى المشتري إذا طلبه، وليس الحكم كذلك، فأجاب: بأن قياسه على العبد الممهور لا يليق؛ فإنه ههنا المانع عن الإخبار موجود، وهو انفساخ البيع بظهور الاستحقاق وليس بموجود في النكاح، فإنه لا ينفسخ باستحقاق المهر.(السنبلي) **واستحق إلخ:** أي تقرر للعبد مالك آخر.(القمر)
بطل وانفسخ: أي البيع، فبعد بطلان البيع لا وجه للجبر على البائع بتسليمه إلى المشتري.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٤٨٠٩، باب الحرمة تحت العبد، ومسلم، رقم: ١٥٠٤، باب إنما الولاء لمن أعتق، وابن حبان في "صحيحه" رقم: ٥١١٦، ٥١٨/١١، وابن ماجه في "سننه" رقم: ٢٠٧٦، باب خيار الأمة إذا أعتقته، والنسائي رقم: ٣٤٤٧، باب خيار الأمة، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٤٨٨٣، عن عائشة رضي الله عنها بألفاظ متقاربة المعنى.

وينفذ إعتاقه فيه دون إعتاقها، تفريع على كونه شبيهًا بالقضاء يُعنى ينفذ إعتاق الزوج إيّاه قبل تسليمه إلى المرأة؛ **لأن المرأة** لا تملكه إلا إذا سلم إليها، فقبل التسليم **هو ملك الزوج** كما أن قبل الشراء كان ملكًا للغير.

ولما كانت ذات العبد موجودة **في كلا الحالين** ووصف المملوكية متغير فيهما جعل أداء شبيهًا بالقضاء، و لم يجعل قضاء شبيهًا بالأداء رعايةً **لجانب الذات** والأصل.

[بيان أنواع القضاء]

ولما فرغ عن بيان أنواع الأداء شرع في تقسيم القضاء، فقال: والقضاء أنواع أيضًا بمثل معقول، وبمثل غير معقول، وما هو في معنى الأداء، وفي هذا التقسيم **أيضًا** مسامحة، وكأنه قيل: والقضاء أنواع: قضاء محض، وهو إما بمثل معقول أو بمثل غير معقول، وقضاء في معنى الأداء، ويُعنى بالقضاء المحض: ما لا يكون فيه معنى الأداء أصلاً لا حقيقةً ولا حكمًا،

وينفذ إعتاقه: وكذا كل تصرف من الكتابة والبيع والهبة وغير ذلك ولو قال: وينفذ تصرفاته قبل تسليمه دونها لكان أولى؛ إذ لا فرق بين العتق والكتابة والبيع والهبة وغيرها.[فتح الغفار ٥٨] **لأن المرأة:** إيماء إلى أن نفوذ إعتاق الزوج دون إعتاق المرأة ليس متفرعًا على جهة القضاء بالذات كما يوهمه ظاهر عبارة المصنف بل بواسطة عدم ثبوت الملك لها كذا قيل.(القمر) **هو ملك الزوج:** فهي تصرفات صادفت ملك نفسه.(المحشي)

ولما كانت إلخ: جواب سؤال مقدر وهو: أنه لم سمي أداء شبيهًا بالقضاء و لم يسم قضاء شبيهًا بالأداء.(القمر)

ولما كانت إلخ: جواب سؤال مقدر تقريره: مذكور في "قمر الأقمار" فانظر هناك، واعلم أن الشارح ترك ثمرة كون العبد مثل المسمى لا عينه، وهي أن القاضي لو قضى في الصورة المذكورة على الزوج بقيمة العبد للزوجة، ثم ملك الزوج العبد ثانيًا لا يعود حق المرأة في العين، فلا يجبر الزوج على التسليم، ولا الزوجة على القبول؛ لأن حقها قد انتقل من العبد إلى القيمة بالقضاء، ولو كان له حكم المسمى بعينه لعاد حقها فيه إذا كان القضاء بقول الزوج مع اليمين.(السنبلي) **في كلا الحالين:** أي حال العقد وحال التسليم.(القمر)

لجانب الذات: أي ذات العبد، فإنها تقتضي كونه أداء.(المحشي) **أيضًا:** أي كما في تقسيم الأداء.(القمر)

وبما هو في معنى الأداء **أن يكون بخلافه، والمراد بالمثل المعقول**: أن تدرك مماثلته بالعقل مع قطع النظر عن الشرع، وبغير المعقول: أن لا تدرك المماثلة إلا شرعًا، ويكون العقل قاصرًا عن درك كيفيته **لا أن العقل** يناقضه، **وهذا القضاء** لابد فيه من سبب جديد سوى سبب الأداء بالاتفاق، **وإنما الخلاف** في القضاء بمثل معقول.

كالصّوم للصّوم، هذا نظير للقضاء بمثل معقول أي **كقضاء** الصّوم للصوم، فإنه أمر معقول؛ لأن الواجب لا يسقط عن الذمة، إلا بالأداء، أو بإسقاط صاحب الحق وما لم يوجد أحدهما يبقى في ذمته.

والفدية له، هذا نظير للقضاء بمثل غير معقول، فإن الفدية بمقابلة الصوم لا يدركه عقل؛ إذ لا مماثلة بينهما صورة وهو ظاهر، ولا معنى؛ لأن الصّوم **تجويع النفس، والفدية** إشباع، الصوم والفدية

أن يكون بخلافه: أي يكون فيه معنى الأداء.(القمر) **والمراد بالمثل المعقول إلخ**: توضيح المرام بالمثل: الأمر المماثل للواجب في حكمة الشارع ونظره، فإن كانا متحدين بالنوع تدرك المماثلة عقلاً قبل ورود الشرع؛ لأن الأصل في المتحدين نوعًا أن لا يختلفا في الحكمة ونظر الشارع، وإنما اختلف الحكم في المتحدين نوعًا فيما اختلف بعارض، وإن لم يكونا متحدين بالنوع، والعقل لا يحكم في المتخالفين بالنوع بالتماثل في الحكمة، فلا تدرك المماثلة إلا شرعًا، والأول هو المثل المعقول، والثاني هو المثل الغير المعقول.(القمر)

لا أن العقل إلخ: أي ليس المراد بالمثل الغير المعقول: أن العقل ينفي المماثلة، ويحكم قطعًا بعدم كونه مثلاً للواجب في الحكمة ونظر الشارع؛ لأن العقل من حجج الشرع، والحجج الشرعية لا تتناقض، فالعقل يجوز جعل الشرع المتخالفين متحدي الحكمة.(القمر) **وهذا القضاء**: أي القضاء بمثل غير معقول.(القمر)

وإنما الخلاف: أي بيننا وبين عامة أصحاب الشافعي رحمه الله.(القمر)

كقضاء إلخ: إيماء إلى أن المضاف في كلام المصنف محذوف ليصح التمثيل.(القمر)

والفدية له: الفدية هو البدل الذي يتخلص به عن مكروه توجه إليه.(القمر)

تجويع النفس: الجوع أعم من جوع الفرج، وجوع البطن وهو أيضًا أعم من الجوع المتعارف والعطش.(القمر)

والفدية: وأيضا في الصوم إتعاب النفس بالكف، وفي الفدية تنقيص المال.(المحشي)

وهذه الفدية لكل يوم هو **نصف صاعٍ** من بُرٍّ، أو دقيقة، أو سويقة، أو زبيب، أو صاع من تمر، أو شعير **للشيخ الفاني** الذي يعجز عن الصَّوم؛ لأجل قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ **فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ**﴾ (البقرة:١٨٤) **على أن تكون** كلمة "لا" **مقدرة** أي لا يطيقونه، **أو تكون** الهمزة فيه للسلب أي يسلبون الطاقة **ليدل** على الشيخ الفاني، وأما إذا حملت على ظاهرها **فهي منسوخة** على ما قيل: إن في بدء الإسلام كان المطيق مخيرًا بين أن يصوم

نصف صاع إلخ: الصاع ما يسع خمسة أرطال أو ثلاثًا برطل المدينة وهو ثلثون أستارًا، والأستار ستة دراهم ونصف، فإذا ضربنا ستة ونصفًا في مائة وستين كان الحاصل ألفا وأربعين درهمًا كذا قال الطحطاوي.(القمر)

للشيخ الفاني إلخ: إنما سمي به لفناء قوته، وقدره القهستاني حيث قال: وهو من جاوز الخمسين، والأصح عدم التقدير، والمدار على العجز، وإليه أشار الشارح بقوله: الذي يعجز إلخ، فالفدية في حقه قائمة مقام الصوم ليحصل بأدائها ثواب كثواب الصوم كما أقيم التراب مقام الماء ليحصل باستعماله طهارة كطهارة الماء.(القمر)

فدية طعام مسكين إلخ: قلت: ونظير تقدير لا في القرآن قوله تعالى: ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ (النساء:١٧٦) أي أن لا تضلوا، قال الإمام الزاهدي: هذا التأويل غير صحيح؛ لأنه تعالى قال: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾ (البقرة:١٨٤) ومثل هذا الندب لا يرد في حق العاجز.(السنبلي) **على أن تكون إلخ:** تطبيق الدليل على الفرع.(القمر)

مقدرة: وهذا كما في قوله تعالى: ﴿يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ (النساء:١٧٦) أي لأن لا تضلوا، وفي قوله تعالى: ﴿وَأَلْقَى فِي الْأَرْضِ رَوَاسِيَ﴾ (النحل:١٥) أي جبالاً أن تميد أي لأن لا تميد بكم، ومثله كثير.(القمر)

أو تكون إلخ: معطوف على تكون، ثم اعلم أنه قال السيد طفيل أحمد البلجرامي رحمه الله: إن همزة السلب في الأفعال سماعية لا قياسية، وليس في لغة: أن همزة الإطاقة للسلب إلا أنه قال به شمس الأئمة كذا في "سجة المرجان".(القمر)

ليدل إلخ: أي إنما اخترنا أحد التأويلين، وهما تقدير كلمة "لا" وكون الهمزة للسلب ليدل إلخ.(القمر)

فهي منسوخة: وحينئذٍ فوجوب الفدية في حق الشيخ الفاني بإجماع الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين.(القمر)

فهي منسوخة إلخ: على هذا معنى الآية، وعلى المطيقين الذين لا عذر لهم أن افطروا فدية، وكان الأغنياء يفطرون ويفدون، ثم نسخ ذلك بقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (البقرة:١٨٥) ويؤيده ما روي عن ابن عمر وسلمة الأكوع أنها منسوخة، وقرأ بعضهم: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ﴾ (البقرة:١٨٤)، وجعل "أن تصوموا خير لكم" معطوفًا على الكلام الأول؛ وهو قوله تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾ (البقرة:١٨٣) والخير بمعنى البر لا بمعنى الأخير، ويمكن أن يكون معطوفًا على قوله: لا يطيقونه، فيكون معناه لا يطيقونه بحسب الظاهر بطريق اليسر وإن كان ممكنًا على طريق العسر، فحينئذٍ الصيام خير لهم، فيكون وجوب الفدية بالنص.(السنبلي)

وبين أن يفدي ثم نسخ بدرجات **على ما حرّرته** في "التفسير الأحمدي".

وقضاء تكبيرات العيد في الركوع، هذا نظيرٌ للقضاء الذي هو شبيه بالأداء يعني أن من أدرك الإمام في صلاة العيد في الركوع، وفاتت عنه التكبيرات الواجبة، **فإنه يكبر في الركوع** عندنا من غير رفع يد؛ لأن الركوع فرض، والتكبيرات واجبة، فيراعى حالهما على حسب ما يمكن.

وأما **رفع اليد** في التكبيرات ووضعُها على الركبتين في الركوع، فكلاهما سنة، . . . . .

على ما حررته إلخ: قال في "التفسير الأحمدي": وإن أردت زيادة توضيح للمقام فاستمع لما ذكره الإمام الزاهد حيث قال: وقد كان فرض الصوم في السنة في يوم واحد، وهو يوم عاشوراء، ثم نسخ فرضيته بصوم ثلاثة أيام البيض في كل شهر، ثم نسخت فرضيته بصوم شهر رمضان، لكن مع اختيار الصائم إن شاء صام وإن شاء أفطر، وأعطى لكل يوم نصف صاع من حنطة مسكينًا كما قال الله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ﴾ (البقرة:١٨٤) أي يطيقون الصيام ولا يصومون فدية طعام مسكين، ثم أخبر أن الصوم خير من الإطعام كما قال الله تعالى: ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾ (البقرة:١٨٤) ثم نسخ الاختيار، وشرع صوم النهار مع صوم الليل، وكان الرجل يفطر بعد غروب الشمس إلى أن يصلي العشاء، ثم حرم عليه الأكل والشرب والجماع إلى ما بعد غروب الشمس من الغد، ثم نسخ صوم الليل بقوله: ﴿عَلِمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَانُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ﴾ (البقرة:١٨٧) وصار الصوم من طلوع الفجر الثاني إلى غروب الشمس فرضًا، واستقر الأمر على هذا، فهذا البيان يدل على أن صوم رمضان لم يفرض بالمرة الواحدة بل فرض درجة بعد درجة تيسيرًا وتسهيلاً على عبادة ليتعودوا بهذه العبادة، هذا كلامه.(القمر) **وقضاء تكبيرات إلخ:** هذا مثال للقضاء الذي فيه معنى الأداء حقيقة؛ لأن حالة الركوع ملحقة بالقيام من حيث الصورة لقيام النصف الثاني وأيضًا من حيث الحكم؛ لأن مدرك الركوع مدرك القيام، ولبقاء الوقت، ومثال القضاء الذي فيه معنى الأداء حكمًا فعل اللاحق بعد فراغ الإمام، وبعد انقضاء الوقت، فإنه قضاء من حيث فوات الالتزام، وفوت الوقت، وأداء من حيث أنه خلف الإمام لا يقرأ، ولا يسجد للسهو، فكان معنى الأداء ههنا حكمًا.(السنبلي)

فإنه يكبر في الركوع إلخ: أي لو خاف أن يرفع الإمام رأسه لو اشتغل بالتكبيرات قائمًا، فإنه يكبر للافتتاح أولاً، ثم يكبر للركوع، ثم يكبر تكبيرات العيد في الركوع وإن لم يخف يأتي بتكبيرات العيد قائمًا.(القمر)

رفع اليد: المراد به رفع اليدين متعينًا فلا يرد ما يتوهم.(المحشي)

فلا يترك **أحدهما بالأخر**، وهذا قضاء من حيث الذات؛ لأن محلها القيام قبل الركوع وقد فات، لكنه شبيه بالأداء؛ لأن الركوع يشبه القيام؛ لقيام النصف الأسفل على حاله، ولأن من أدرك الإمام في الركوع فقد أدرك الركعة مع جميع أجزائها من القيام والقراءة تقديرًا، فالاحتياط أن يؤتى بها فيه، وعند أبي يوسف رحمه الله: لا تُقضى هذه التكبيرات في الركوع؛ لأنه قد فات محلها **كما لا تقضى** القراءة والقنوت فيه.

ووجوب الفدية في الصلاة للاحتياط، جواب سؤال مقدر تقريره: أن الفدية في الصّوم للشيخ الفاني لما كانت ثابتةً بنصّ غير معقول ينبغي أن تقتصروا عليه و لم تقيسُوا عليه من مات وعليه صلاة مع أنكم قلتم: إنه إذا مات وعليه صلاة وأوصى بالفدية يجب على الوارث أن يفدي بعوض كل صلاة ما يفدي لكل صوم **على الأصح**، فأجاب بأن الوجوب الفدية في قضاء الصلاة للاحتياط لا للقياس؛ وذلك لأن **نص الصوم** يحتمل **أن يكون مخصوصًا** بالصّوم، ويحتمل أن يكون معلومًا لعلةٍ عامةٍ توجدُ في الصّلاة **أعني العجز**،

أحدهما بالآخر: المراد به وضعها على الركبتين متعينًا.(المحشي) **كما لا تقضى إلخ:** فإن من نسي الفاتحة أو السورة لا يأتي بها في الركوع، ومن أدرك الإمام في الركوع الأخير من الوتر في الرمضان فركع، فإنه لا يقنت في الركوع، والجواب أن القياس مع الفارق، فإن القراءة والقنوت غير مشروعتين فيما له شبه بالقيام من كل وجه، وأما التكبيرات فقد شرع في جنسها فيما له شبه بالقيام، وهو تكبيرات الركوع، وإذا شرع من جنسها فيما له شبه بالقيام احتمل أن يكون سائرها ملحقًا به؛ لاتحاد الجنس، واحتمل المفارقة، والتكبيرات عبادة فكان الاحتياط في فعلها لبقاء جهة الأداء ببقاء المحل من وجهٍ.(القمر) **على الأصح:** أي على المذهب، وما روي عن محمد بن مقاتل من أن صلاة يوم بليلة كصوم يوم فمرجوع عنه كذا نقل الحلبي.(القمر)

نص الصوم: أي النص الوارد في باب فدية الصوم للشيخ الفاني، وهو قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ (البقرة:١٨٤) (القمر) **أن يكون مخصوصًا إلخ:** أي يكون الحكم معلولاً بعلة خاصة بالصوم وهو العجز الخاص بالصوم.(القمر) **أعني العجز:** فإن الصوم عبادة بدنية مقصودة، وهي من الخمس التي بني الإسلام عليها، فإذا عجز عن أدائه جعل الشرع الفدية خلفًا له، وهذا موجود في الصلاة أيضًا كذا في "كشف المصنف".(القمر)

والصّلاة **نظير الصوم بل أهم منه** في الشأن والرفعة، فأمرنا بالفدية عن جانب الصلاة فإن كَفَتْ عنها عند الله تعالى **فبها**، وإلا فله ثواب الصدقة، **ولهذا** قال محمد في "الزيادات" **تجزئه** إن شاء الله تعالى. **والمسائل القياسية** لا تعلق بالمشيئة قط كما إذا تطوّع به الوارث **في قضاء الصّوم** من غير إيصاء نرجو القبول منه إن شاء الله، فكذا هذا كالتصدق بالقيمة عند فوات أيام التضحية أي كوجوب التصدق **بقيمة الشاة إن نذرها** للفقير أو اشتراها واستهلكها،

نظير الصوم: لكون كل منهما عبادة بدنية مقصودة.(القمر) **بل أهم منه:** فإن الصلاة حسنة بلا واسطة؛ لاشتمالها على الأفعال والأقوال التي وضعت للتعظيم، وأما الصوم فهو قبيح في نفسه؛ لأنه تجويع النفس ومنعها عن النعم الإلهية، وإنما حسن؛ لقهر النفس الأمارة التي هو عدو الله وعدوّ الإنسان.(القمر)

فبها: أي فهو متلبس بالطريقة الحسنة.(القمر) **ولهذا:** أي لكون وجوب الفدية للصلاة للاحتياط لا للقياس.(القمر)

تجزئه إلخ: أما إذا أوصى الميت فبالاتفاق، وأما فيما يتبرع به الوارث بلا إيصاء ففيه اختلاف.(السنبلي)

والمسائل القياسية إلخ: دفع دخل، تقرير الدخل: أن كلام محمد هذا ليس نصًا في وجوب الفدية للصلاة للاحتياط لا للقياس، بل هو محتمل لكليهما، فكيف قلت: فلهذا قال إلخ، تقرير الدفع: أن كلامه نص فيه، فإنه أتى بقوله: إن شاء الله تعالى، ولو قصد القياس لما أتى به؛ لأن المسائل القياسية معلقة بالمشيئة.(السنبلي)

في قضاء الصوم إلخ: أي كذلك قال محمد رحمه الله في فداء الصوم فيما إذا تطوع به الوارث بأن مات من عليه الصوم من غير قضاء ولا إيصاء بالفدية نرجو القبول منه إن شاء الله، ليدل على أن هذا الحكم ليس من قبيل القياسيات وإلا لما احتيج إلى الاستثناء لا يقال: لما كان الصلاة مثل الصوم، أو أهم منه يلزم أن يثبت الحكم فيه بالدلالة، وإن كان غير معقول المعنى كما يثبت الحكم في الأكل والشرب بدلالة النص الوارد في الجماع، و إن كان غير معقول المعنى حتى لم يكن للقياس فيه مدخل؛ لأنا نقول: لا بد في الدلالة من كون المعنى المؤثر في الحكم معلومًا، سواء كان تأثيره في الحكم معقولاً أو لا، وههنا هذا المعنى غير معلوم فلا يمكن إثباته بالدلالة كما لا يمكن بالقياس، واعلم أنهم اختلفوا في مسألة الحج عن الغير بعد ظهور أن لا مماثلة بين أفعال الحج التي هي أعراض وبين الإنفاق الذي هو صرف مال عين إلى الغير، وعرفنا ثبوت المماثلة بنص غير معقول المعنى، فقال عامتهم: للآمر ثواب النفقة، ويسقط الواجب عن الآمر، فأما الحج فيقع عن المأمور ولو رواية عن محمد رحمه الله، وقال بعضهم: الحج يقع عن الأمر وهو اختيار شمس الأئمة في "المبسوط"، وهو ظاهر المذهب كذا في "التحقيق".(السنبلي) **بقيمة الشاة:** إيماء إلى أن الألف واللام في قول المصنف بالقيمة عوض عن المضاف.(القمر)

إن نذرها إلخ: إنما قيد بهذا؛ لأن وجوب التضحية على الفقير إما بالشراء بنية الأضحية أو بالنذر بخلاف الغني.(القمر)

أو **بعين** الشاة **إن بقيت** حيةً عند فوات أيام التضحية أيضًا للاحتياط كالفدية للصلاة، **فهو تشبيه** بالمسألة المتقدمة، وجواب عن سؤال مقدر تقريره: أن ما لا يعقل شرعًا لا يكون له قضاء، وخَلَفٌ عند الفوات، والتضحية أي إراقة الدم في أيام النحر: غير معقولة؛ **لأنه إتلاف الحيوان**، فينبغي أن لا يجوز قضاؤها بالتصدق بعين الشاة أو بالقيمة بعد فوات أيامها، فأجاب بأن وجوب التصدق بالقيمة أو بالشاة بعد فوات الأيام للاحتياط لا للقضاء؛ وذلك لأن التضحية في أيامها **تحتمل أن تكون أصلاً بنفسها**، وتحتمل أن تكون خلفًا بأن يكون التصدق بعين الشاة أو **بقيمتها أصلاً**، وإنما انتقل إلى التضحية بعارض الضيافة؛ لأن الناس **أضياف الله تعالى** في هذه الأيام، والضّيافة **إنما تكون** بأطيب الطعام،

(متعلق بالتصدق) (أي مشروعًا) (جمع ضيف)

أو بعين إلخ: معطوف على قوله بقيمة إلخ.(القمر) إن بقيت: أي الشاة المعينة للتضحية بالنذر أو بالشراء الصادر من الفقير بنية الأضحية.(القمر) فهو تشبيه إلخ: يعني أن وجوب التصدق بالقيمة أو بعين الشاة مشابه بالمسألة المتقدمة، وهو وجوب الفدية في الصلاة حينئذٍ، فالكاف في قول المصنف كالتصدق إلخ داخل على المشبه، والأولى أن يقال: إن هذا الكاف لمجرد القران لا للتشبيه يعني أن كلاً من وجوب الفدية للصلاة، ووجوب التصدق في التضحية من قبيل الاحتياط دون القياس، ولا من قبيل القضاء.(القمر) لأنه إتلاف الحيوان إلخ: ولا قربة فيه بل هو تعذيب.(القمر)

تحتمل أن تكون إلخ: هذا بناء على ما قالوا: من أن شكر كل نعمة يكون من جنسها مع بقائها فشكر اللسان باللسان، وشكر المال بصرف عين المال، وأما لو كان شكره إتلافه، فلا يتأدى الشكر بعين المال مع بقائه بل بإتلافه، لا يقال: لو كان التصدق بالعين أو بالقيمة أصلا لوجب أن يجوز في أيام التضحية؛ لأنا نقول أصالته محتملة موهومة، فلا يجوز أن يصح الموهوم المحتمل مع القدرة على المنصوص وهو التضحية.(القمر)

أصلاً بنفسها إلخ: فلم يعتبر هذا الموهوم وهو التصدق في معارضة المنصوص المتيقن به وهو التضحية، فإذا فات المتيقن به لفوات وقته وجب العمل بالموهوم وهو التصدق احتياطًا؛ لاحتمال أصالته مع قيام احتمال نيابته.(السنبلي)

بقيمتها أصلاً: لأنه هو المشروع في باب المال كما في سائر العبادات.(المحشي)

أضياف الله تعالى: ولهذا كره الأكل قبل الصلاة ليكون أول ما تناوله من طعام الضيافة.(المحشي)

إنما تكون إلخ: هذا الحصر على حسب عادة الكريم.(القمر)

وهو عند الله اللحم المذكى المُراق منه الدم **ليكون أول** تناول الناس من طعام الضيافة المكرمة، فما دام كانت الأيام موجودةً، قلنا: إن التضحية أصل برأسها وعملنا **بالمنصوص**، وإذا فاتت الأيام صرنا إلى الأصل، وقلنا: إن التصدق بعين الشاة أو بالقيمة هو الأصل، فحكمنا به، **ثم إذا جاء** العام الثاني لم ننتقل من هذا الحكم ولم نقل بقضائها على ما كان في العام **الأول**.

على اعتبار الاحتمال الأول — على اعتبار الاحتمال الثاني — الأصل

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله من بيان **أنواع القضاء** في حقوق الله تعالى شرع في بيان أنواعه في حقوق العباد، فقال: ومنها: ضمان المغصوب بالمثل وهو السابق، أو بالقيمة أي من أنواع القضاء ضمان الشيء المغصوب بالمثل فيما إذا غصب **مثليًا** واستهلكه ووُجد المثل

وهو عند الله اللحم إلخ: توضيحه: أن مال الصدقة من الأوساخ لإزالته الذنوب، وإليه يشير قوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ﴾ (التوبة:١٠٣) ولهذا حرم الصدقة على النبي ﷺ، وعلى من لحق به نسبًا؛ لكرامتهم، وعلى الغني؛ لعدم كونه محتاجًا وليس اللائق للكريم الغني أن يضيف عباده بالمال الخبيث فنقلنا عنه إلى التضحية لينتقل الخبث إلى الدماء، واللحوم بقيت طيبة، وبها تحققت الضيافة من الله تعالى لعباده.(القمر)

ليكون أول إلخ: ولذا يستحب يوم النحر تأخير الأكل إلى الصلاة، وما قيل تبعًا لشارح الحسامي: من أن الأكل قبل الصلاة مكروه، ففيه أنه لا يلزم الكراهة من ترك المستحب كذا قال الطحطاوي، وقال شارح "المنية": والأصح أنه لا يكره الأكل قبل الصلاة ههنا.(القمر) بالمنصوص: أي بما ورد به النص وهو قوله عليه السلام: "ضحوا فإنها سنة أبيكم إبراهيم".(القمر) ثم إذا جاء إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أنه لو كان وجوب التصدق بعين الشاة أو بالقيمة للاحتياط كما في المتن، فينبغي أن يجب التضحية، إذا جاء أيام النحر من العام الثاني قبل التصدق للاحتياط، وتقرير الدفع: أنه إذا جاء العام الثاني لم ننتقل من هذا الحكم أي وجوب التصدق بعين الشاة أو بالقيمة إلى التضحية، ولم نقل بقضاء التضحية في هذا العام الثاني على حسب ما كان التضحية في أيام النحر من العام الأول، ألا ترى أن اجتهادًا إذا مضى حكمه لا يغيره اجتهاد يحدث بعده.(القمر)

الأول: لأن إيجاب التصدق لاحتمال الأصالة لا بطريق الخلافة.(المحشي)

أنواع القضاء: أي القضاء المحض بمثل معقول، والقضاء في معنى الأداء.(القمر)

مثليًا: اعلم أن المثلي ما يوجد له المثل في الأسواق بلا تفاوت يعتد به، وما ليس كذلك فقيمي كحيوان وحطب وعقار وثياب وبطيخ وأجر والحنطة والشعير، وأمثالهما مثلي كذا في "الدر المختار"، وقال أعظم العلماء (أي مولانا عبد السلام الأعظمي): المراد بالمال المثلي: المكيل والموزون، والعددي المتقارب أعداده كالبيض واللوز.(القمر)

فيما بين الناس **أو بالقيمة** فيما لم يكن له مثل، أو كان له مثل **ولكن انصرم** عن أيدي الناس، فهذا نظير القضاء بمثل معقول؛ لأن المثل والقيمة كلاهما مثل معقول، أما الأول فظاهر؛ إذ هو مثلٌ صورَةً **ومعنىً**، وأما الثاني فهو أيضًا مثلٌ معنىً و إن لم يكن صورة، **ولكن** الأول كامل والثاني قاصر، ولهذا قال: وهو السابق أي المثل الصوري **سابق على المثل** المعنوي، فما دام وُجد المثل الصّوري **لم ينتقل** إلى المثل المعنوي، **ففيه تنبيه** على أن القضاء بمثلٍ معقولٍ نوعان: كامل وقاصر، لا يقال: **مثل هذا** متحقق في حقوق الله تعالى أيضًا، فإن قضاء الصلاة بالجماعة كاملٌ، وقضاءها منفردًا قاصر، فلم لم يتعرض له؛ لأنا نقول: عندهم قضاء الصلاة **منفردًا كامل** وبالجماعة أكمل، . . . .

(أي انقطع) (كذوات القيم)

أو بالقيمة إلخ: معطوف على قوله: بالمثل.(القمر) ولكن انصرم: أي انقطع عن أيدي الناس بأن لا يوجد في السوق الذي يباع فيه وإن كان يوجد في البيوت كذا في "الدر المختار".(القمر) ومعنى: المثل معنى عبارة عن قيمة الشيء أي عن قدر ماليته بالدراهم والدنانير.(القمر) ولكن إلخ: استدراك عن قوله: كلاهما مثل معقول.(القمر)
سابق على المثل إلخ: لأن الضمان واجب بطريق الجبر، والجبر التام أن يتداركه بأداء مال من عنده هو مثل لما فوت عليه صورة ومعنى كالحنطة للحنطة حتى يقوم مقام المغصوب من كل وجه، فكان مقدمًا على المثل معنى وثمرة كونه سابقًا أنه لو أدى القيمة في غصب المثلي مع القدرة على المثل الكامل بأن يوجد في الأسواق لا يجبر المالك على القبول.(السنبلي) لم ينتقل إلخ: إذ حق المالك في الصورة والمعنى، والمقصود جبر حقه، فيراعى فيهما ما أمكن، فلو أدى القيمة فيما إذا غصب مثليًا مع القدرة على المثل الصوري بأن يوجد في الأسواق لا يجبر المالك على القبول.(القمر)
ففيه تنبيه إلخ: هذا دفع دخل مقدر تقريره: أن من كلام الماتن السابق أي قوله: والقضاء أنواع أيضًا إلخ يفهم أن طريق تقسيمه إلى الأقسام الثلاثة مثل طريق تقسيم الأداء إليها أي لا يزيد أقسامه على الثلاثة كما لا يزيد أقسام الأداء عليها، فعلى هذا كان ينبغي للمصنف أن يكتفي بأمثال ثلاثة للأقسام الثلاثة، فلم زاد مثالاً على الثلاثة، فأجاب بأنه زاده للتنبيه على أن القضاء إلخ كان أقسام القضاء الأولية مثل عدد أقسام الأداء لا أقسامه مطلقًا.(السنبلي)
مثل هذا: أي تقسيم القضاء بمثل معقول إلى كامل وقاصر.(القمر)
منفردًا كامل: لأن الكمال هو العمل على ما شرح عليه، وجبرائيل عليه السلام لم يعلم القضاء بالجماعة حتى يكون على الانفراد قاصِرًا بل علم الأداء بالجماعة، فالأداء بالجماعة كاملٌ، ومنفردًا قاصر، وليس كذلك القضاء، =

ولا يقيسون حال القضاء على حال الأداء.

وضمان النفس، والأطراف بالمال، هذا نظير للقضاء بمثل غير معقول، فإن ضمان النفس **المقتولة خطأ** بكل الدية، **والأطرافِ** المقطوعة خطأ بكل الدية أو بعضها **غير مدرك بالعقل**؛ إذ لا مماثلة بين الآدمي المالك المتبذل، وبين المال المملوك المتبذّل، وإنما شرعها الدية الله تعالى؛ لئلّا تهدر النفس المحترمة مجانًا؛ **إذ القصاص** إنما شرع إذا كان عمدًا **لتحصل المساواة**.

= وقال ابن الملك: الثابت في الذمة أصل الصلاة لا الصلاة بوصف الجماعة، فالقضاء بالجماعة، أو منفردًا إتيان بالمثل الكامل، غاية الأمر: أن الأول أكمل منه، فلا تلتفت إلى ما في الدائر من أن القضاء بمثل معقول إما كامل كقضاء الفائتة بجماعة، أو ناقص كقضاء الفائتة منفردًا تدبر.(القمر)

ولا يقيسون إلخ: رد لما يتوهم من أن كون أداء الصلاة بالجماعة كاملاً وبالانفراد قاصرًا يقتضي أن يكون القضاء أيضًا كذلك، وتقرير الرد ظاهر.(السنبلي)

المقتولة خطأ إلخ: ليس هذا القيد احترازيًا، فإن القتل عمدًا قد تحقق الضمان بالمال فيه أيضًا كما إذا وقع الصلح بالتراضي بين القاتل وأولياء المقتول على المال، ثم اعلم أن القتل عمدًا هو: أن يتعمد ضربه بآلة تفرق الأجزاء مثل سلاح، ومحدد من خشب، وزجاج، وحجر، وأما القتل خطأ فنوعان: إما خطأ في ظن الفاعل كأن يرمي شخصًا ظنه صيدًا، أو خطأ في نفس الفعل كأن يرمي صيدًا فأصاب آدميًا، والدية اسم للمال الذي هو بدل النفس، والأرش اسم للواجب فيما دون النفس، والدية في القتل خطأ عند الإمام الأعظم ﵀ مائة من الإبل أو ألف دينار من الذهب، وعشرة آلاف درهم من الورق، ففي النفس والذكر والعينين والرجلين كل الدية، وفي أحد أشفار العين ربع الدية، وفي كل إصبع من أصابع اليدين عشر الدية كذا في "الدر المختار".(القمر)

والأطراف: بالجر معطوف على قوله: النفس.(القمر)

غير مدرك بالعقل إلخ: فإذا قتل إنسان أو قطع، فعلى القاتل أو القاطع تسليم نفسه للقصاص، فالواجب عليهما القصاص أصلاً، وهذا هو الأداء، ولما تعدد هذا الأداء لكون القاتل أو القاطع مخطئا، فأقيم تسليم المال مقام هذا الأداء، ولا اهتداء للعقل إلى مماثلة تسليم المال له، فصار قضاء بمثل غير معقول.(القمر)

إذ القصاص إلخ: وتوضيحه: أن القصاص إنما شرع إذا كان القتل عمدًا ليحصل المساواة بين فعل أولياء المقتول، وفعل القاتل، فإنه عمد فلو لم يكن الدية مشروعة في الخطأ، ولا يكون قصاص، فتهدر النفس مجانًا، ولا يجوزه الشرع.(القمر) لتحصل المساواة: ولا يمكن المساواة في الخطأ.(المحشي)

وأداء القيمة فيما إذا تزوج على عبد بغير عينه، هذا نظير للقضاء الذي في معنى الأداء، **ولهذا** عبر عنه بلفظ الأداء أي إذا تزوج الرجل امرأة على عبد بغير عينه، فحينئذٍ إن اشترى عبداً وسطاً وسلمه إليها، فلا خفاء أنه أداء، وإن أدى إليها قيمة عبد وسط، **فهذا** قضاء لكنه في معنى الأداء؛ لأن العبد معلوم الذات مجهول الصفة، فلابد في قطع المنازعة بينهما من أن يسلمها عبداً وسطاً، والوسط لا يتحقق إلا بالتقويم ليكون قليل القيمة أدنى، وكثير القيمة أعلى، وأوسطها بين وبين، فكان المرجع إلى التقويم، **فلهذا** كانت القيمة في معنى الأداء.

(الزوج والزوجة) (في القيمة)

حتى تجبر على القبول كما لو أتاها **بالمسمّى**، تفريع على كونها في معنى الأداء أي تجبر المرأة على قبول القيمة كما لو أتاها **بالعبد المسمى** تجبر على قبول العبد، فكذا تجبر على قبول القيمة.

(المرأة)

ثم ذكر المصنف رحمه الله تفريعين لأبي حنيفة على قوله: وهو السابق، فقال: وعلى هذا قال أبو حنيفة رحمه الله **في القطع**: ....

ولهذا: أي لكونه في معنى الأداء.(القمر) **فهذا:** قضاء لأنه تسليم مثل الواجب أي العبد.(القمر)
فلهذا إلخ: أي فلكون القيمة مرجعًا إليها كانت القيمة أصلاً فتسليمها كأنه تسليم عين الواجب.(القمر)
بالمسمى: أي بالعبد الذي سماه وعينه حال النكاح.(القمر) **بالعبد المسمى إلخ:** المراد به العبد الوسط، وجه جبرها على القبول ظاهر، وهو كونه أداء محضًا في العبد وقضاء في معنى الأداء في صورة القيمة، ويعلم منه أن الزوج مخير بين إعطاء العبد وقيمته فوجهه أن التسليم لازم عليه، فالعبد بالنظر إلى أنه معلوم الجنس يجب وبالنظر إلى أنه مجهول الوصف تجب القيمة، فصار الواجب بالعقد أحد الشيئين، فيخير الزوج، بخلاف العبد المعين؛ لأنه معلوم بدون التقويم، فصارت قيمته قضاء محضًا.(السنبلي) **في القطع إلخ:** قال الشيخ أكمل الدين: هذه المسألة على أوجه؛ لأن القتل إما أن يكون بعد البرء أو قبله، فإن كان الأول فإما أن يكون من شخصين، أو شخص واحد عمدين أو خطأين، أو أحدهما خطأ والآخر عمد، وعلى كل فهما جنايتان بالاتفاق، وإن كان الثاني فالقتل من ذلك الشخص أو من شخص آخر، لكن أحدهما كان عمدًا والآخر خطأ، فكذلك أي هما جنايتان، وأما إذا كانا خطأين من شخص واحد فهما جناية واحدة بالاتفاق، وإن كانا عمدين فهو ما نحن فيه.(السنبلي)

ثم القتل **عمدًا** للولي فعلهما أي لأجل أن المثل الكامل سابق على المثل القاصر قال أبو حنيفة رحمه الله في صورة: قطع رجل يد رجل عمدًا، ثم قتله **قبل أن يبرأ** ينبغي للولي أن يفعل مثل ما فعل القاتل، فيقطعه أولا، ثم يقتله ليكون جزاء الفعل بالفعل؛ إذا الفعل متعدد من القاتل، فينبغي أن يكون كذلك من الولي رعايةً للمثل الكامل، ولو اقتصر على القتل جاز له أيضًا؛ لأنه عفا عن بعض **موجبه**، فصار كما إذا عفا عن كله، وعندهما: لا يقتصّ الولي إلا بالقتل؛ **لأن موجب** القطع دخل في موجب القتل **إذا أفضى إليه** و لم يبرأ بينهما، وهذه المسألة على ثمانية أوجه: والمذكور في المتن واحد منها؛ وذلك لأنه لا يخلو إما أن يكون القطع والقتل عمدين، أو خطأين، أو الأول عمدًا والثاني خطأ، **أو بالعكس**، فهي أربعة، وعلى كل تقدير منها إما أن يتخلل بينهما برء أو لا، فإن كان الثاني بعد البرء فهما جنايتان اتفاقًا **لا يتداخلان**،

(أي متعددًا) (الولي) (القطع والقتل) (القتل) (عن القطع)

عمدًا: متعلق بكل من القطع والقتل.(القمر) قبل أن يبرأ إلخ: أي تحقق القتل قبل صحة الجراحة الحاصلة من القطع، ثم اعلم أنه لابد من ذكر هذا القيد وإن تسامح به المصنف؛ لأن خلاف الإمام وصاحبيه فيما إذا كان الفعلان عمدين و لم يتحقق بينهما برء.(القمر) موجبه: أي موجب فعل القاتل وهو القطع ثم القتل.(القمر)

لأن موجب إلخ: توضيحه: أنه إنما يقتص بالقطع إذا ظهر أنه لم يسر إلى القتل، فإذا أفضى إلى القتل العمد دخل موجبه الشرعي أي القصاص في موجب القتل؛ إذا القتل قد أتم أثرًا ثابتًا بالقطع، فسقط حكم القطع بنفسه، فصار جناية واحدة بمنـزلة ما لو قتل بضربات وليس للولي حينئذٍ إلا القتل كذا قيل، وللإمام أن يقول: إن هذا باعتبار المعنى، وأما من حيث الصورة، فالفعل متعدد: وهو القطع والقتل، فالمماثلة الكاملة إنما تحصل بالقطع ثم القطع.(القمر)

إذا أفضى إليه إلخ: أما إذا تبين أنه لم يسر إلى القتل لا يقتص إلا بالقطع لحكم النص، وهو قوله تعالى: ﴿وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ (المائدة:٤٥) بعد قوله سبحانه: ﴿أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ﴾ (المائدة:٤٥)، وقوله: ﴿فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾ (البقرة:١٩٤) (السنبلي) أو بالعكس: أي الأول خطأ والثاني عمدًا.(القمر)

لا يتداخلان: أي لا يدخل أحدهما تحت الأخر؛ لأن موجب الأول قد تقرر بالبرء، فيعتبر كل فعل ويؤخذ بموجب الفعلين حتى لو كانا عمدين فللولي القطع والقتل وإن كانا خطأين يجب دية ونصف دية، وإن كان أحدهما عمدًا والآخر خطأ، فإن كان القطع عمدًا والقتل خطأ يجب في اليد القود، وفي النفس الدية، وإن كان القطع خطأ والقتل عمدًا يجب في اليد نصف الدية، وفي النفس القود كذا في "الكفاية".(القمر)

سواء كانا عمدين أو خطأين، أو كان أحدهما عمدًا والآخر خطأ، وإن كان قبل البرء فإن كان أحدهما عمدًا والآخر خطأ **لا يتداخلان اتفاقًا**، وإن كانا خطأين **يتداخلان اتفاقًا**، وإن كانا عمدين فهو المسألة الخلافية المذكورة في المتن يتداخلان عندهما لا عنده، وهذا كله إذا صدرا عن شخص واحدٍ، **فإن صدرا عن شخصين**، فالكلام فيه طويل يعرف في موضعه.

ولا يضمن المثلي بالقيمة إذا انقطع المثل إلا يوم الخصومة، تفريع ثانٍ لأبي حنيفة رحمه الله على قوله: وهو السّابق يعني إذا غصب شخص من آخر مثليًا، ثم انقطع المثل وانصرم عن أيدي الناس، فلا جرم تجب قيمته، فقال أبو حنيفة رحمه الله: لا يضمن هذا المثلي بالقيمة إلا بقيمة **يوم الخصومة**؛ لأنه ما لم تقع الخصومة يحتمل أن يقدر على المثل الصوري وهو مقدم على المثل المعنوي، فإذا وقعت الخصومة فحينئذٍ فلا بد أن يأخذ المالك الضمان، فيقدر الضمان بقيمة يوم الخصومة، وعند أبي يوسف رحمه الله تعتبر قيمة يوم الغصب؛ لأنه لما انقطع المثل التحق

(حواشي بين السطور: عن القطع؛ الثاني وهو القتل؛ الصاحبين؛ أي يوم قضاء القاضي)

لا يتداخلان اتفاقًا: لاختلاف الجنايتين، فإن أحدهما عمد والآخر خطأ، فحينئذٍ يعتبر كل فعل على حدة، فيجب في الخطأ الدية وفي العمد القود.(القمر) **يتداخلان اتفاقًا:** فيعتبر الكل جناية واحدة اتفاقًا، فيجب دية واحدة، والفرق بين هذه الصورة وبين ما إذا كانا عمدين، ولا برء بينهما أن الدية مثل غير معقول، بخلاف القصاص، فإنه مثل معقول.(القمر) **فإن صدرا عن شخصين إلخ:** أي إذا كان القاطع شخصًا والقاتل شخصًا آخر يجب عليهما القصاص، وينبغي أن يجب على القاتل الدية، لأن موجبه أي القتل أحد الأمرين، والقصاص لا يثبت لاحتمال السراية، فيجب المال لسهولة أمره لكن حكموا بالقصاص كذا أفاد أستاذ أساتذة الهند (أي ملا نظام الملة والدين أنار الله برهانه)، وفي "مشكاة الأنوار": حاصل وجوه المسألة ستة عشر؛ لأنها إما أن يصدرا عن شخص أو شخصين، وعلى التقديرين إما أن يكون خطأين أو عمدين أو أحدهما عمدًا والآخر خطأ، وعلى التقادير إما أن يكون القتل قبل البرء أو بعده، وفي الكل لا يتداخلان عنده إلا الخطأين قبل البرء فدية واحدة، ومحل الاختلاف في عمدين من واحد قبل البرء.(القمر)

يوم الخصومة إلخ: لأن قبلها احتمال وجدان المثل الكامل الذي هو الأصل ثابت بأن يتربص إلى أوانه حتى يوجد في الأسواق وإنما يرتفع هذا الاحتمال بالخصومة عند القاضي.(السنبلي)

بما لا مثل له من ذوات القيم، **وفيها** تجب قيمة يوم الغصب **بالاتفاق**. قلنا: الأصل ثمه كان رد الأصل وإذا عجز عنه بالاستهلاك **تجب قيمة ذلك اليوم**، وههنا الأصل

في ذوات القيم أي المغصوب أي في المثل

أيضًا رد العين، وإذا عجز عنها يجب رد المثل، فإذا عجز عن المثل وظهر عند القاضي

العجز لكونه مثليا

تجب عليه قيمة ذلك اليوم، وعند محمد رحمه الله: تجب عليه قيمة يوم الانقطاع؛ **لأن العجز**

أي يوم الخصومة

عن الأصل إنما يتحقق **في هذا اليوم**، قلنا: نعم، ولكن يظهر ذلك العجز وقت الخصومة،

المغصوب فاعتبرها وقت الظهر

ثم إنه لما نشأت من هذا كله مقدمة وهي: أن الضمان لا يجب إلا عند وجود المماثلة، سواء كانت كاملة أو قاصرة صورة أو معنى فرع عليها المصنف ثلاث مسائل على طبق مذهبه مخالفًا للشافعي رحمه الله وإن لم تكن تلك المقدمة مذكورة في المتن، فقال:

وقلنا جميعًا: المنافع لا تضمن **بالإتلاف**، ....

وفيها: أي في ذوات القيم تجب إلخ فكذا ههنا.(القمر) **بالاتفاق إلخ:** [بين أبي حنيفة ومحمد وأبي يوسف رحمهم الله] لأن الخلف إنما يجب بالسبب الذي يجب به الأصل وهو الغصب، فيعتبر قيمة يوم الغصب.(السنبلي)

تجب قيمة ذلك اليوم: أي يوم الغصب لا رد المثل؛ لأنها ليست من ذوات الأمثال.(القمر)

لأن العجز إلخ: توضيحه: أن الرجوع إلى القيمة للعجز عن أداء المثل وهو بانقطاع، فيعتبر قيمة آخر يوم كان موجودًا في أيدي الناس فانقطع.(القمر) **في هذا اليوم إلخ:** لأن انقطاع المثل شرط الانتقال إلى القيمة.(السنبلي)

ثم إنه لما نشأت إلخ: اعلم أنه لما لم يرتبط قول المصنف: وقلنا جميعًا إلخ بما قبله اعتنى الشارح باختراع الربط فقال: ثم إنه لما نشأت من هذا كله مقدمة إلخ، وإنما لم يصرح المصنف بها للعلم بها مما سبق.(القمر)

ثم إنه لما نشأت إلخ: دفع وهم هو: أن كلام الماتن الآتي أي قوله: وقلنا إلخ ينبغي أن يكون أيضًا تفريعًا على ما سبق كما كان كلامه السابق تفريعًا لما قبله ليكون مطابقًا للسباق، وجعل الكلام موافقًا للظاهر أولى لكنه بعد أدنى التأمل يعلم أنه ليس تفريعًا؛ لعدم المناسبة بينه وبين الكلام السابق، فذلك الكلام من أيّ نوع من الأنواع؟ وتقرير الدفع: أنا سلمنا أنه تفريع لكن المفرع عليه ليس مذكورًا في الكلام بل هو مقدر وهو: أن الضمان لا يجب إلخ وقرينة البيان السابق، فإنه منشأ لهذا المقدر فافهم.(السنبلي) **بالإتلاف إلخ:** أي الاستهلاك بأن ركب الدابة المغصوبة مثلاً، وكذا لا تضمن بالهلاك، وعبر عنه الشارح بالإمساك وبالحبس، فإن المنافع تهلك بهما.(القمر)

وهو عطف على قوله: قال أبو حنيفة أي ومن أجل أن ما لا يعقل له مثل لا يضمن شرعًا، قلنا جميعًا يعني أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمدًا رحمهم الله، **بخلاف الشافعي** رحمه الله: لا يضمن منافع ما غصبه رجل بالإتلاف، وكذا بالإمساك.

وصورهما: رجل غصب فرسًا لأحد وركبه عدة مراحل (أي منازل)، أو حبسه في بيته ولم يركب (مثال للإتلاف) ولم يرسل (مثال للإمساك) فقال علماؤنا جميعًا: إنه لا تضمن هذه المنافع بشيء، أما بالمنافع فظاهر؛ لأنه لو ضمن بالمنافع لكان بأن يركب المالك دابة الغاصب قدر ما ركب الغاصب، أو يحبسه قدر ما حبسه الغاصب، وذلك باطل؛ **للتفاوت** بين راكب و راكب، وبين سير وسير، وحبس وحبس، وأما بالأعيان والمال؛ **فلأن المنافع** عرض لا يبقى زمانين وغير متقوم،

وهو عطف: الجملة على الجملة، قال ابن الملك: وليس "قلنا" معطوفاً على قوله: قال أبو حنيفة؛ لأنه متفرع على كون الكامل سابقًا على القاصر، ولا يصلح أن يكون "قلنا" متفرعًا عليه بل هو متفرع على أن ضمان العدوان يعتمد المماثلة الكاملة أو القاصرة، وفي عبارة المصنف رحمه الله تسامح حيث لم يبين المتفرع عليه، والظاهر أنه معطوف على "قال" وليس كذلك.(القمر) بخلاف الشافعي إلخ: قال في "التلويح" "والتحقيق": إن المنفعة ملك لا مال؛ لأن الملك ما من شأنه أن يتصرف فيه بوصف الاختصاص، والمال ما من شأنه أن يدخر للانتفاع به وقت الحاجة، والتقويم يستلزم المالية عند أبي حنيفة والملكية عند الشافعي، فعنده منافع المغصوب يضمن بالغصب، وعند أبي حنيفة لا؛ لأن المنفعة عرض، والعرض غير باق، وغير الباقي غير محرز وغير المحرز ليس بمتقوم، فالمنفعة ليست بمتقومة، فلا يكون مثلاً للمال المتقوم، فلا يقضى إلا بنص ولا نص.(السنبلي)

للتفاوت إلخ: فإن راكبًا يعلم قوانين الركوب ولا يعلمها الآخر، والسيران يختلفان بالطريق، وتفاوت التسيير والحبسان يتفاوتان بمكان الحبس ومزاج المحبوس، فليست المماثلة بين منافع الغاصب ومنافع المالك، وقيل: إنه لا يمكن الحكم بالمماثلة في الأعراض؛ لأن العرض كلما وجد اضمحل، فلا يتحقق المماثلة.(القمر)

فلأن المنافع إلخ: تقريره: أن المنافع عرض، وكل عرض لا يبقى زمانين، فالمنافع لا تبقى زمانين، وغير الباقي غير محرز، فالمنافع غير محرزة، وكل غير محرز غير متقوم، فالمنافع غير متقومة، بخلاف المال، فإنه جوهر باق متقوم فلا تماثل بين المال والمنافع أما صغرى الأول (أي القياس الأول) فظاهر وأما كبرى الأول، فلأن البقاء عرض، فلو كان للعرض بقاء لزم قيام العرض بالعرض وهو باطل؛ فإن القيام هو التبعية في التحيز، ولا تحيز للعرض، =

بخلاف المال فلا تماثل بينهما، **وإنما ضمناها** بالمال في الإجارة؛ لأن للرضا **تأثيرًا** في إيجاب **الأصول والفضول** جميعًا، ولا تأثير **للعدوان فيه**، والشافعي رحمه الله يقول: بضمانها بالمال (منافع الغصب) بقدر العرف في كرائها إلى ذلك المنزل قياسًا على الإجارة، **والوجه ما قلنا**، ولابد لك حينئذٍ من الفرق بين المنافع والزوائد، فالمنافع كركوب الدابة (الدابة) والحمل عليها، والزوائد كالنسل للدابة واللبن لها، والثمرة للشجرة ونحوها، فالمغصوب بنفسه يضمن بالهلاك والاستهلاك جميعًا، والزوائد (أي الولد) تضمن بالاستهلاك دون الهلاك، والمنافع لا تضمن بالاستهلاك والهلاك، فعبر المصنف عن الاستهلاك بالإتلاف و لم يذكر الهلاك، **وهو الحبس**، . . . . . .

= وفيه كلام في الكلام، وأما كبرى الثاني؛ فلأن الاحتراز عبارة عن الصيانة والادخار لوقت الحاجة، وهذا يتوقف على البقاء وأما كبرى الثالث؛ فلأن شرط التقوم الإحراز، ألا ترى أن الحشيش في المفازة ليس له إحراز فليس هو بمتقوم، وللشافعي أن يمنع هذه الكبرى ويقول: لا نسلم أن شرط التقوم الإحراز بل التقوم باعتبار الملكية وإطلاق التصرف كذا في "التلويح".(القمر)

وإنما ضمناها إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن المنافع وإن كانت أعراضًا غير باقية، فلها حكم الأعيان الباقية في الشرع حتى يرد عليها عقدة الإجارة، فالمنافع تضمن بالإجارة فمن استأجر دابة ليركبها مرحلتين بدرهمين مثلاً، فأخذ منافع الدابة أعطى عرضها، فكذا تضمن منافع الغصب أيضًا.(القمر) تأثيرًا إلخ: ألا ترى أن بالرضاء يجب المال في مقابلة ما ليس بمال كما في الصلح عن دم العمد على المال، ويجب الفضل والمنافع أيضًا كما في بيع عبد قيمته ألف بألوف، فيجب أصل المال والفضل بالتراضي، ولا يثبت شيء من ذلك بالعدوان بحال، فالمنافع في الإجارة تضمن، لتحقق الرضاء لا في الغصب؛ لأن الغصب عدوان، لا يقال: إن المال في قتل الخطاء يجب بمقابلة ما ليس بمال بالعدوان؛ لأنا نقول: إن وجوب المال هناك ليس بمحض العدوان بل بخطر المحل؛ لئلا تهدر النفس المحترمة مجانًا.(القمر)

الأصول: أي الأعيان كما في المستأجر.(المحشي) والفضول: أي ما ليس بأعيان وأموال كما على المؤجر.(المحشي)

للعدوان فيه: أي في إيجاب الأصول والفضول.(القمر) والوجه: أي وجه الفرق في الإجارة والغصب.(القمر)

ما قلنا إلخ: أي من أن للرضاء تأثيرًا في إيجاب الأصول والفضول، ولا رضاء في الغصب بل فيه عدوان، فلا تأثير فيه أيضًا، وأيضًا فرق أخر بين الإجارة والغصب وهو: أن ورود العقد على المنافع في الإجارة بإقامة العين مقام المنفعة للحاجة، ولهذا لو قال: أجرت منافع هذا الدار شهرًا هكذا لم يجز، فعلم أن العقد يرد على العين أولاً، ثم ينتقل إلى المنفعة، فالقياس مع الفارق.(السنبلي) وهو الحبس: أي ملاك المنافع الحبس.(القمر)

وهو غير مضمون قياسًا على الزوائد، فإن الزوائد لما لم تضمن بالهلاك فالمنافع **أولى** أن لا تضمن به، **وهذا الفرق** مما يتخبط فيه كثير من الناس.

والقصاص لا يضمن بقتل القاتل، **تفريع ثان لنا** على أن ما لا مثل له لا يُضمن أصلاً يعني أن من وجب عليه قصاص لغيره، فقتل القاتل أجنبي غير ورثة المقتول، فلا يضمن هذا الأجنبي لأجل ورثة المقتول شيئا من الدية والقصاص عندنا، **وإن كان يضمن** لأجل
الذي قتل أولاً ... أي الأجنبي
ورثة هذا القاتل البتة؛ وذلك لأن القصاص معنى غير متقوم في نفسه لا يعقل له مثل حتى
الذي قتل ثانيًا
تقول: إن الأجنبي ضيّع قصاصه، **فتجب عليه الدية كما قال الشافعي، وإنما يتقوم**
المقتول ... تفريع على المنفي ... الأجنبي

أولى إلخ: فإن الزوائد مع قوتها وجوهريتها لما لم تضمن بالهلاك، فالمنافع ضعيفة لا تضمن به، ثم اعلم أنهم قالوا: الفتوى في غصب منافع الوقت ومال اليتيم، وما كان معدًا للاستقلال كالدار والعقار وغيرهما بالضمان كما في "الخلاصة" "والقنية" وغيرهما، ولعل في هذه الثلاث رواية عن الإمام بأن المنافع مضمونةً فأفتوا بها، وإلا فكيف جاز لهم الإفتاء، بخلاف جميع الروايات كذا في "مشكاة الأنوار".(القمر) وهذا الفرق: أي بين الزوائد والمنافع.(القمر)
تفريح ثان لنا: على المقدمة المذكورة في الشرح سابقًا.(المحشي) وإن كان يضمن: لأنه قاتله فيلزم عليه الدية أو القصاص.(القمر) فتجب عليه الدية إلخ: لو كان القصاص معنى متقومًا في نفسه لوجبت عليه الدية؛ لكون مال الدية في هذه الصورة مثلاً للقصاص معنى، لكنه ليس بمتقوم، فمال الدية ليس مثلاً له، فأما عدم مماثلته صورة فظاهر، وأما عدم مماثلته معنى؛ فلأن في استيفاء القصاص معنى الإجبار؛ لما فيه من دفع شر القاتل، ودفع هلاك أولياء المقتول على يده، وهذا المعنى لا يوجد في المال.(السنبلي)
كما قال الشافعي إلخ: توضيح المقام: أن الشافعي يقول: إن ذلك الأجنبي يضمن الدية، فإن القصاص ملك متقوم لورثة المقتول، ألا ترى أن النفس تضمن بالمال في القتل خطأ، فحصل التقوم، فالأجنبي ضيع ملك ورثة المقتول، فيجب عليه الدية، ونحن نقول: إن الدية مشروعة فيما لا يمكن المماثلة فيه، وهو القتل خطأ؛ لئلا يلزم إهدار الدم بالكلية بالنص على خلاف القياس، وهذا أمر ضروري، فلا يقاس عليه غيره، فالقصاص لا يكون معنى متقومًا حتى يجب بتضييعه الدية على الأجنبي، وأما عدم الضمان على ذلك الأجنبي بالقصاص فبالاتفاق بيننا وبين الشافعي ﷺ، ولذا تركه الشارح ولم يذكره.(القمر)
وإنما يتقوم إلخ: دفع دخل تقريره: أنكم أوجبتم في قتل الخطأ دية، فقد جعلتم المال مثلاً للقصاص هناك، فأجاب بما حاصله: أنه إنما يثبت المال في الخطأ على خلاف القياس ضرورة صيانة الدم المعصومة عن الهدر بالكلية.(السنبلي)

في حق الدية فيما لا يمكن المماثلة فيه؛ لئلا يلزم إهدار الدم بالكلية ضرورة، **وههنا**
القتل خطأ
الأجنبي ما ضيع لأولياء المقتول شيئًا بل قتل عدوهم، فكأنه أعانهم نعم يضمن ذلك لأجل
أي الأجنبي
أولياء هذا القاتل إمّا قصاصًا وإمّا دية **على حسب ما تحقق**.

وملك النكاح لا يُضمن بالشهادة بالطلاق بعد الدخول، تفريع ثالث لنا على أن ما لا مثل له لا يضمن يعني إذا شهد الرجلان بأنه طلق امرأته بعد الدخول، فحكم القاضي عليه بأداء المهر والتفريق، ثم رجع الشاهدان، فعندنا لا يضمنان للزوج شيئًا؛ لأن المهر كان واجبًا عليه
عن شهادتهما
بسبب الدخول سواء كان طلقها أو لا، فما أتلفا عليه شيئًا إلا حلّ استمتاعه بالمرأة، وهو
الشاهدان
الذي يعبر عنه بملك النكاح، **وليس له** مثل لا مماثلة البضع ببضع آخر، **فإن ذلك** في الشريعة
لا صورة ولا معنى
حرام، ولا مماثلة بالمال؛ لأن تقومه بالمال لا يظهر إلاّ عند النكاح ضرورة؛ **لشرفه**، **ولا يظهر عند التفريق** أصلاً، ولهذا صحت إزالته بالطلاق بلا بدل ولا شهود، . . . .

وههنا: أي فيما إذا قتل الأجنبي القاتل.(القمر) على حسب ما تحقق: أي القتل فإن كان قتل الأجنبي القاتل قتل العمد وجب القود، فإن كان قتل الخطأ وجب الدية.(القمر) ما تحقق: أي ما ثبت شرعا من القصاص أو الدية.(المحشي)

وليس له: أي لحل استمتاعه بالمرأة.(القمر) فإن ذلك: أي مماثلة البضع، وتبدله ببضع آخر.(القمر)

لشرفه: أي لشرف المحل حتى يكون مصونًا عن الابتذال والتملك مجانًا.(القمر)

ولا يظهر إلخ: أي لا يظهر تقوم حل الاستمتاع عند التفريق والإزالة، والشاهد عليه أن إزالته تصح بدون العوض، وبلا شهود وبلا إذن، وبلا ولي، بخلاف ثبوته، وبهذا انخسف ما استدل به الشافعي على مذهبه، وهو أن الشاهدين يضمنان مهر المثل بأن ملك النكاح إنما يثبت بالمال على الزوج فيكون متقومًا على الزوج ثبوتًا، والزائل عين الثابت، فيكون متقومًا زوالاً.(القمر)

ولا يظهر عند التفريق إلخ: اعلم أن الأصل كون البضع شريفًا؛ لأنه سبب الولد، وبقاء النسل، والنكاح تملك واستيلاء على البضع، فجعل متقومًا؛ إظهارًا لشرفه؛ لأن جواز الاستيلاء على الشيء الشريف بدون مقابلة شيء يشعر هو أنه، وأما عند التفريق فهو إزالة للملك الوارد عليه، وهذا هو الشرف؛ لأنه إسقاط الاستيلاء؛ لأن النكاح رق وإزالة شرف، فلا يظهر التقوم عند التفريق.(السنبلي)

ولا ولي ولا إذن **وإنما تصير** متقومة في الخلع **بالنص** على خلاف القياس، وإنما قيد في المتن بالطلاق بعد الدخول؛ لأنه إذا شهدا بالطلاق قبل الدخول ثم رجعا يضمنان نصف المهر للزوج؛ لأن قبل الدخول لا يجب عليه المهر إلا عند الطلاق؛ لأنها تحتمل أن ترتد **أو طاوعت** ابن الزوج، **فحينئذٍ يبطل** المهر أصلا، وإنما أكد نصف المهر بالطلاق، فكأنَّ الشاهدين **أخذا** نصف المهر من يد الزوج وأعطاها فيضمنان ما أعطاها.

[بيان حسن المأمور به]

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان أنواع الأداء والقضاء شرع في بيان حسن المأمور به، فقال: **ولابد للمأمور به من صفة الحسن** ضرورة أن الآمر حكيم يعني لابد أن يكون المأمور به حسنًا عند الله تعالى قبل الأمر، ولكن تعرف **ذلك** بالأمر ضرورة أن الآمر وهو الله تعالى شانه حكيم،

وإنما تصير إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن منافع البضع تكون متقومة عند التفريق والإزالة في الخلع إذا افتدت المرأة، وخلصتها من الزوج؛ والعائد في "تصير" يرجع إلى منافع البضع.(القمر)
بالنص: هو قوله تعالى: ﴿فَلا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ﴾ (البقرة:٢٢٩) (المحشي)
أو طاوعت: أي مكنت وزنت، فإن المزني بها تحرم على أبناء الزاني كذا في "مجمع البركات".(القمر)
فحينئذٍ: أي حين الارتداد، ومطاوعة ابن الزوج.(القمر) يبطل إلخ: كذا في "الهداية" في كتاب الرجوع عن الشهادة.(القمر) أخذا إلخ: فكان الشاهدان غاصبين نصف المهر معنى، فلا يتوجه أن يقال: إن تضمين الشهود الراجعين نصف المهر في الطلاق قبل الدخول يدل على أن ملك النكاح متقوم.(القمر)
ولا بد للمأمور به إلخ: هذا من قضايا الشرع، وأما من حيث اللغة فقول القائل: "اشرب خمرًا" على سبيل الإلزام أمر.(القمر) من صفة الحسن: أي من صفة هي الحسن، اعلم أن الحسن والقبح يطلق على ثلاث معان: على ملائم الطبع ومنافره كالفرح والغم، وعلى صفة كمال وصفة نقصان كالعلم والجهل، وعلى متعلق المدح والذم كالعبادة والمعصية، ولا خلاف أنهما بالمعنيين الأولين عقليان، وأما بالثالث، فعند المعتزلة الحاكم بالحسن والقبح هو العقل، وعندنا هو الله.[إفاضة الأنوار ٤٥] ذلك: أي كون المأمور به حسنًا.(القمر)

والحكيم لا يأمر بالفحشاء، **وهذا عندنا**، وعند المعتزلة: الحاكم بالحسن والقبح **هو العقل** لا دخل فيه للشرع، وعند الأشعري الحاكم بهما هو الشرع لا دخل فيه للعقل.

[بيان أنواع الحسن]

ثم شرع في تقسيم الحسن إلى عينه وإلى غيره، وتقسيم كل منهما إلى أقسامهما،

وهذا عندنا إلخ: لابد من تحقيق المقام ثم إيضاح تسامح الشارح العلام إعانة للأنام عن مزلة الأقدام فنقول أولاً: إن حسن الفعل كالعلم بمعنى كونه صفة الكمال، وقبح الفعل كالجهل بمعنى كونه صفة النقصان عقلي اتفاقًا، حتى لو لم يرد الشرع ووجدت الأفعال، فبعضها حسنة أي من صفات الكمال وبعضها قبيحة أي من صفات النقصان، وكذا حسن الفعل بمعنى ملائمة الغرض الدنيوي وقبحه بمعنى منافرة الغرض الدنيوي عقلي أيضًا اتفاقًا، إنما النـــزاع في حسن الفعل بمعنى أن يستحق فاعله مدحًا وثوابًا، وقبح الفعل بمعنى أن يستحق فاعله ذمًا وعقابًا، فعند الأشعري هو شرعي قالوا: إن الأفعال كلها كالإيمان والكفر والصلاة والزنا وأمثالها قبل ورود الشرع سواسية ليس فعل استحقاق ترتب الثواب، ولا استحقاق ترتب العقاب، والشارع جعل بعضها مستحقًا لترتب الثواب ما مرّ به، وبعضها مستحقًا لترتب العقاب فنهى عنه، فما أمر به الشارع فهو حسن، وما نهى عنه فهو قبيح، ولو انعكس الأمر لانعكس الأمر، وعندنا وعند المعتزلة وهو عقلي أي واقعي لا يتوقف على الشرع، ففي نفس الأمر قبل ورود الشرع بعض الأفعال حسنة تستحق ترتب الثواب على فاعلها، وبعض الأفعال قبيحة تستحق ترتب العقاب على فاعلها، فما هو حسن أمر به الشارع، وما هو قبيح نهي عنه الشارع، فالآمر حكيم، فالشارع كشف عن الحسن والقبح الثابتين للأفعال في نفس الأمر كما أن الطب يكشف عن النفع والضرر الثابتين للأدوية في نفس الأمر، وأما العقول فربما تهتدي إلى الحسن والقبح الواقعين كحسن الصدق النافع، وقبح الكذب الضار، وربما لا تهتدي إليهما كحسن صوم آخر رمضان، وقبح صوم أول شوال، فإنه لا سبيل للعقل إليه، لكن الشرع كشف عن حسن وقبح واقعين، والفرق بين مذهبنا ومذهب المعتزلة: أن حسن الأفعال وقبحها عندنا لا يستلزم حكمًا من الله، بل يصير موجبًا لاستحقاق الحكم من الله الحكيم الذي لا يرجح المرجوح، وعند المعتزلة: يوجب الحسن والقبح الحكم ولو لا الشارع، وكانت الأفعال وفاعلوها لوجبت الأحكام، فالفعل الصالح للإباحة كان مباحًا البتة، وقس على هذا ما أفاده المحققون، وأدلة الفرق في المبسوطات، وثانيًا: أن الأولى أن يقول الشارح بدل قوله: عند الله تعالى في نفس الأمر لما مر من مذهبنا وأن الحسن والقبح عندنا، وعند المعتزلة عقليان أي واقعيان لا يتوقفان على الشرع، لأن الحاكم بالحسن والقبح عند المعتزلة هو العقل.(القمر)

هو العقل: فعندهم أي عند المعتزلة ظهور الحسن أيضًا ليس بموقوف على الأمر به.(المحشي)

فقال: وهو إما أن يكون لعينه أي الحسن إما أن يكون لذات المأمور به، بأن يكون **حسنه في** الحسن **ذات ما وضع له** ذلك **من غير واسطة،** وهذا ثلاثة أنواع على ما قال: وهو إما أن **لا يقبل السقوط** أو يقبله أي المأمور به **أي لا يقبل ذلك الحسن** السقوط من المأمور به بل يكون دائمًا حسنًا ومأمورًا به على المكلف وواجبًا عليه أو يقبل السقوط في المأمور به حين من الأحيان لعذر من الأعذار.

أو يكون ملحقًا بهذا القسم لكنه مشابه لما حسن لمعنى في غيره أي يكون المأمور به ملحقًا بالحسن لعينه لكنه مشابه للحسن لغيره، فهو ذو جهتين، **وإنما جعله** من أقسام الحسن

حسنه في ذات ما وضع إلخ: يقال له: الحسن لعينه، ولمعنى في نفسه، وخلاصة تعريفه: أنه ما اتصف بالحسن لحسن ثبت في ذاته، ومقابله: ما اتصف بالحسن لحسن ثبت في غيره يقال له: الحسن لغيره، والحسن لمعنى في غيره.(السنبلي)
من غير واسطة: أي بلا واسطة في العروض بأن يكون صفة الحسن ثابتة لتلك الواسطة، وتنسب إلى هذا المأمور به مجازًا في حسنه وإن كان للغير فيه دخل ما.(القمر) **لا يقبل السقوط:** أصلاً ووصفًا، أو وصفًا فقط. (إفاضة الأنوار ٤٦)
أي لا يقبل إلخ: إيماء إلى أن ضمير هو يرجع إلى الحسن، الأولى أن يرجع إلى المأمور به الحسن لعينه ليلائم ما ذكره المصنف في المثال بقوله: كالتصديق إلخ فإن هذه أمثلة المأمور به على أن الحسن لا يقبل السقوط، فإن الساقط في حال الإكراه هو وجوب الإقرار لا حسن الإقرار حتى لو صبر عليه وقتل كان مأجورًا، اللهم إلا أن يقال: إن حسن الإقرار أيضًا ساقط إلا أن سقوطه باعتبار الترخص كسقوط الصوم للمسافر، فمن أقر ولم يقبل الرخصة أتى فرضًا، فيكون مأجورًا كذا في بعض شروح أصول فخر الإسلام.(القمر)
لا يقبل ذلك الحسن إلخ: بإظهار فاعل لا يقبل أشار إلى دفع الوهم، وهو: أن الظاهر من عبارة الماتن أن الحسن لعينه الذي هو قسم من المأمور به يقبل السقوط، ولا يتصور معنى سقوطه ههنا؛ لأن المأمور به لا يسقط بل الساقط التكليف به، والتكليف غير المأمور به، ودفعه: بأن الضمير في لا يقبل راجع إلى الحُسن الذي ذكر في ضمن الحَسن أي المأمور به، والمراد بعدم سقوط حسنه عدم سقوط التكليف به، وكذا ضمير يقبل أيضًا راجع إليه فافهم.(السنبلي)
وإنما جعله إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن هذا القسم ذو جهتين، فلم لم يجعل من أقسام الحسن بمعنى في غيره، وحاصل الدفع: أنه إنما جعل من أقسام الحسن لعينه اعتبارًا للأصل أي المعنى، فإن المعنى راجح على الصورة؛ إذ هو المقصود دون الصورة، ففي هذا القسم وإن وجدت الواسطة صورة لكنها منعدمة معنى على ما ستقف عليه فباعتبار المعنى جعل من أقسام الحسن لعينه.(القمر)

لعينه اعتبارًا للأصل كما ستقف عليه فيما **بعد**، ولكن في التقسيم **مسامحة**، والواجب أن يقول: وهو إما أن يكون لعينه **بالذات** أو **بالواسطة**، والأول إما أن لا يقبل السقوط أو يقبله، وقد وقع التسامح منه في هذا التقسيم كثيرًا.

كالتصديق والصلاة والزكاة، نشر على ترتيب اللف، فالأول مثال لما لا يقبل السقوط، فإن التصديق لازم على المرء، **ولا يسقط** عنه (أي التصديق) مادام عاقلاً بالغًا، **ولهذا لا يزول** حال الإكراه، **فإن أكره** على إجراء كلمة الكفر يجوز له التلفظ باللسان بشرط أن يبقى التصديق على حاله، فالإقرار يقبل السقوط ،والتصديق لا يقبله قط، وحسن التصديق ثابت لعينه؛ لأن العقل يحكم بأن شكر المنعم الخالق واجب.

والثاني مثال لما يقبل السقوط، فإن الصلاة تسقط في حال الحيض والنفاس **كالإقرار** بالإكراه، وحسن الصلاة (أي الصلاة) في نفسها؛ لأنها من أولها إلى أخرها تعظيم للربّ **بالأقوال والأفعال**، (من الركوع والسجود)

بعد: والمراد به السطر الثاني من الصفحة الآتية أي قوله: فكانت حسنة لعينها.(المحشي) **مسامحة**: حيث جعل الشبيه للحسن لمعنى في غيره مقابلاً لقسمي قسيمه، وهو ما لا يكون شبيهًا بالحسن لمعنى في غيره.(القمر)
بالذات: أي حقيقة بلا واسطة في العروض، وبلا مدخلية الغير، وهو ما لا يكون شبيهًا بالحسن لمعنى في غيره.(القمر)
بالواسطة: أي اعتبارًا بلا واسطة في العروض، وبمدخلية الغير وهو ما يكون مشابها لما حسن لمعنى في غيره.(القمر)
كالتصديق إلخ: هو أولى من التمثيل بالإيمان كما في "الشاشي"؛ إذ الإيمان لا يتحقق إلا بمجموع الإقرار والتصديق، والإقرار يسقط بعذر الإكراه، فكان الإيمان يسقط بعذر الإكراه، فلا تطبيق بين المثال والممثل له، والتصديق لا يسقط بحال أي التكليف به باق دائمًا.(السنبلي) **ولا يسقط إلخ**: المراد من السقوط المنفي السقوط بعد الوجوب، فلا يرد أن التصديق أيضًا ساقط عمن لم تبلغه الدعوة فتدبر.(القمر)
ولهذا لا يزول: أي لكون التصديق لا يقبل السقوط لا يزول إلخ.(القمر) **فإن أكره إلخ**: أي بقتل أو قطع لا بغيرهما كذا في "تنوير الأبصار".(القمر) **كالإقرار إلخ**: كما أن الإقرار يسقط بالإكراه.(القمر)
بالأقوال والأفعال إلخ: كان ينبغي أن يقدم المؤلف الأفعال؛ لأن مبنى الصلاة عليها، ألا ترى أنها تجب على القادر على الأفعال دون الأقوال، ولا تجب في عكسه.(السنبلي)

وثناء عليه، وخشوع له، وقيام بين يديه، وجلسته بحضوره، **وإن كانت الكميات** وتعداد الركعات والأوقات والشرائط لا يستقل بمعرفته العقل، ومحتاجًا إلى الشريعة، **وقد نبهت أنا لأسرارها** في "المثنوي المعنوي".

والثالث مثال لما يكون ملحقًا لعينه ومشابهًا لغيره، فإن الزكاة في الظاهر **إضاعة المال،** وإنما حسنت لدفع حاجة الفقير الذي هو محبوب الله تعالى، وحاجته ليست باختياره بل بمحض خلق الله تعالى كذلك وكذا الصوم في نفسه تجويع **وإتلاف للنفس،** وإنما حسن لقهر النفس الأمارة التي هي عدو الله تعالى، وهذه العداوة بخلق الله تعالى لا اختيار للنفس فيها، وكذا الحج في نفسه سعي، **وقطع مسافة،** ورؤية أمكنة متعددة، وإنما حسن لشرف في المكان الذي شرفه الله تعالى على سائر الأمكنة، وتلك الشرافة ليست باختيار الأمكنة، بل بخلق الله تعالى كذلك، **فصار كأنَّ** هذه الوسائط لم تكن حائلة فيما بين.

(أي للحسن لعينه — أي للحسن لغيره — أي الزكاة — أي بالسّوء)

وإن كانت الكميات إلخ: يشير إلى أن الصلاة بكون تعدادها وتعداد ركعاتها غير عقلي لا تخرج عن كونها حسنة بمعنى أن حسنها عند الله تعالى ثابت قبل الأمر بها، فإن العقل شاهد يكون جملة هذه الأفعال غاية تعظيم لله وحده لا شريك له، وتعظيمه تعالى حسن في نفسه؛ لكونه من باب الشكر، وإن كان معرفة كون هذه الأفعال غاية تعظيم حصلت من الأمر بها بشرط أن لا تكون في غير حينها، أو على غير حالها، وإلا تكون حرامًا كالصلاة بغير الطهارة أداء الصلاة في الأوقات المكروهة.(السنبلي) وقد نبهتُ أنا لأسرارها إلخ: وفي بعض النسخ المعتمدة: وقد بينت أسرارها إلخ ورأيت في نسخة مكتوبة بيد الشارح رحمه الله هكذا وقد بينت أنا أسرارها في "المثنوي المعنوي" وهذا يشعر بأن للشارح مثنويًا معنويًا والله أعلم بمراد عباده.(القمر)

إضاعة المال: وهو حرام شرعًا وممنوع عقلاً.(القمر) وإتلاف للنفس: ومنعها عن نعم الله تعالى مع النصوص المبيحة لها.(القمر) وقطع مسافة: بمنـــزلة السفر للتجارة.(القمر)

فصار كأن إلخ: أي لما كانت هذه الوسائط غير اختيارية للعبد، فلا تثبت لها صفة الحسن، فصارت كأنها لم تكن، ولكن لها دخل في ثبوت الحسن للزكاة والصوم والحج، فشابهت لما حسن، لمعنى في غيره والتحقت بالقسم الأول أي بالحسن لعينه، ولا يذهب عليك أن الواسطة على ما ذكره الشارح في الزكاة دفع حاجة الفقير، وفي الصوم =

فكانت حسنة لعينها أو لغيره عطف على قوله: لعينه أي الحسن إما أن يكون لغير المأمور به بأن يكون منشأ حسنه **هو ذلك الغير** والمأمور به لا دخل فيه، وهو ثلاثة أنواع **أيضًا** على ما بينه بقوله: وهو **إما أن لا يتأدى** بنفس المأمور به أو يتأدى، **أو يكون حسنًا** لحسن في شرطه بعد ما كان حسنًا لمعنى في نفسه، أو ملحقًا **به في هذا التقسيم وأمثلته مسامحات؛** لأن ضمير "هو" راجع إلى الغير، وضمير "يكون" **راجع إلى المأمور به،** وفيه انتشار، والمعنى: أن ذلك الغير الذي حسن المأمور به لأجله إما أن لا يتأدى بنفس فعل المأمور به،

= قهر النفس وهاتان الواسطتان ليستا بمحض خلق الله تعالى، بل هما باختيار العبد، فكيف تكونان كأنهما لم تكونا نعم لو كانت الواسطتان حاجة الفقير وشهوة النفس على ما قيل لكانتا كأن لم تكونا؛ لكونهما بمحض خلق الله تعالى، ويمكن أن يقال: إن الدفع والقهر يحمل على أنه مصدر مجهول.(القمر)

فكانت إلخ: أي فصارت كأنها حسنة لا بواسطة أمر خارج عن ذاتها، فصارت ملحقة بالحسن لعينه كالصلاة، فجعلت من قبيل الحسن لمعنى في نفسه.(القمر) **فكانت حسنة إلخ:** فمشابهة هذا القسم للحسن لغيره باعتبار وجود الوسائط، وكونه ملحقًا لعينه بلحاظ كون الوسائط كالعدم، فلهذا سمي هذا القسم ملحقًا لعينه ومشابهًا لغيره وكون الوسائط المذكورة بخلق الله ظاهر مما بينه الشارح، فإن الحاجة إلى الكفاية ثابتة بحق الله تعالى بدون اختيار الفقير، قال الله تعالى: ﴿وَأَنَّهُ هُوَ أَغْنَى وَأَقْنَى﴾ (النجم:٤٨) أي أفقر في تفسير واحد، وأيضًا النفس ليست بجانية في صفتها، بل هي مجبولة على تلك الصفة كالنار على صفة الإحراق، ولهذا لايلام أحد على الميل إلى الشهوات، ولا يسئل عنه يوم القيامة.(السنبلي)

هو ذلك الغير إلخ: بأن يكون ذلك الغير واسطة في العروض متصفة بالحسن بالذات، وبحسنها صار الفعل المأمور به حسنا.(القمر) **أيضًا:** أي كما أن الحسن لعينه ثلاثة أنواع.(القمر) **إما أن لا يتأدى إلخ:** معنى التأدي السقوط عن ذمة المكلف.(القمر) **أو يكون حسنًا إلخ:** يعني أن المأمور به بعد كونه حسنًا لمعنى في نفسه، أو ملحقًا به يكون حسنًا لحسن في شرطه.(السنبلي) **به:** أي بالحسن بمعنى في نفسه.(القمر)

في هذا التقسيم وأمثلته مسامحات: [والمراد بالمسامحات ثنتين، أحدهما: ما أشار إليه الشارح رحمه الله بقوله: لأن ضمير هو راجع إلخ ، والثاني: ما أشار بقوله: وهذا القسم في الواقع ليس بقسم إلخ]

راجع إلى المأمور به: وحينئذ يكون ضمير كان راجعًا إلى المأمور به أيضًا، وفيه انتشار، وهذه هي المسامحة الأولى كذا رأيت مكتوبًا على الحاشية بيد الشارح.(القمر)

بل لا بد أن يوجد المأمور به بفعل آخر **فهو** كامل في كونه حسنًا للغير، **أو يتأدى** بنفس فعل المأمور به لا يحتاج إلى فعل آخر، **فهو** قريب من الحسن لعينه أو يكون ذلك المأمور به حسنًا لحسن في شرطه، وهو القدرة يعني لا يكلف الله تعالى لأحد بأمر من المأمور إلا بحسب طاقته وقدرته، **فهذا أيضًا حسن**، وهذا القسم ليس بقسم في الواقع، ولكنه **شرط** للأقسام **الخمسة** المقدمة لعينه ولغيره، **ولهذا** لم يذكره الجمهور بعنوان التقسيم، وإنما ذكره فخر الإسلام **مسامحة**، وسماه ضربًا سادسًا جامعًا لكل من الخمسة المتقدمة، **فإذا كان**

شرط المأمور به

فهو: أي حسن المأمور به الحسن للغير بأن يكون الغير لا يتأدى بفعل المأمور به.(القمر)
أو يتأدى إلخ: معطوف على قوله: إما أن لا يتأدى.(القمر) فهو إلخ: أي حسن المأمور به الحسن للغير بأن يكون الغير يتأدى بفعل المأمور به قريب من الحسن لعينه؛ لعدم الانفصال بين المأمور به، وذلك الغير.(القمر)
فهذا أيضًا حسن: لا يخفى عليك أن الحسن بالمعنى الذي مر لا يتحقق في الشرط الذي هو القدرة، فالمراد بالحسن كونه صفة كمال، والقدرة كذلك كذا في الصبح الصادق فتأمل.(القمر)
شرط إلخ: فما لم يوجد القدرة لم يوجد مأمور.(القمر) الخمسة: الأول: ما لا يكون شبيهًا بالحسن لمعنى في غيره ولا يقبل السقوط كالتصديق، والثاني: ما لا يكون شبيهًا بالحسن لمعنى في غيره ويقبل السقوط كالصلاة، والثالث: ما يكون مشابهًا لما حسن لمعنى في غيره، ويكون ملحقًا بالحسن لعينه كالزكاة والصوم والحج، وهذه أقسام للحسن لعينه، والرابع: الحسن لغيره ولا يتأدى الغير بنفس المأمور به كالوضوء، والخامس: الحسن لغيره ويتأدى الغير بنفس المأمور به كالجهاد، وهذان قسمان للحسن لغيره.(القمر)
ولهذا: أي لكونه ليس بقسم في الواقع.(القمر) مسامحة: هذه هي المسامحة الثانية كذا رأيت بخط الشارح.(القمر)
فإذا كان إلخ: تقريره: أنه إذا كان الحسن لحسن الشرط جامعًا للأقسام الخمسة فينبغي أن يقول المصنف: بعد ما كان إلخ، ولم يخصص الحسن لمعنى في نفسه، والملحق به بالذكر هذه هي المسامحة الثالثة كذا رأيت بخط الشارح، وقد أجيب عنه بوجوه: الأول: أنه اختصار منهم في العبارة؛ لأن حسن الحسن لغيره تابع لحسن الغير الذي هو حسن لعينه، فلما توقف تحقق حسن الحسن لعينه على الشرط الذي هو القدرة يعلم بالمقايسة توقف حسن الحسن لغيره أيضًا على القدرة للعلم بقبح تكليف العاجز في الحسن لعينه والحسن لغيره: والثاني: أن المقصود بيان الحسن يكون بحسن الشرط، فيتوهم منه أنه ينافي القسم الأول فأقحم بعد ما كان حسنًا لمعنى في نفسه، أو ملحقًا به لدفع هذا التوهم، ولم يقصد أنه منحصر فيه فذكره وفاقي؛ لأجل هذه الفائدة كذا في الصبح الصادق. والثالث: ما ذكره الشارح بقوله: ولكن الحسن إلخ.(القمر)

جامعًا فينبغي أن يقول: بعد ما كان حسنًا لمعنى في نفسه، أو ملحقًا به، أو لغيره حتى يكون المعنى أن المأمور به بعد ما كان حسنًا لمعنى في نفسه كالتصديق والصلاة أو ملحقًا به كالزكاة والصوم والحج، أو لغيره كالوضوء والجهاد صار حسنًا لمعنى آخر، وهو كونه مشروطا بالقدرة، فلهذا القدرة صارت أوامر الشرع كلها حسنًا للغير، ولكن الحسن لمعنى في نفسه، والملحق به صار جامعًا؛ لكونه لعينه ولغيره، ولهذا **قيده بهما**، بخلاف ما كان لغيره، فإنه اجتمع فيه الحسن لغيره من جهتين: لأجل **الغير المعين، ولأجل القدرة،** فلا يخرج عن كونه لغيره، ولعله لهذا **لم يقيده به.**

ثم بعد **هذه المسامحات** الثلاثة **قد تسامح في أمثلته** حيث قال: كالوضوء، والجهاد، والقدرة التي يتمكن بها العبد من أداء ما لزمه، فالوضوء مثال للمأمور به الذي لا يتأدى الغير بأدائه، أي الواسطة فإنه في نفسه تبريد، وتنظيف للأعضاء، وإضاعة للماء، كسائر التبريدات وإنما حسن **لأجل أداء الصلاة،**

قيده بهما: أي قيد المصنف قوله: أو يكون حسنًا لحسن في شرطه بالحسن لمعنى في نفسه، والملحق به.(القمر)

الغير المعين: أي الغير المخصوص بالمأمور به كالصلاة للوضوء، وإعلاء كلمة الله للجهاد، وقس على هذا.(القمر)

ولأجل القدرة: وهو غير مشترك بين الأقسام الخمسة.(القمر) **لم يقيده به:** أي لم يقيد المصنف قوله: أو يكون حسنًا لحسن في شرطه بالحسن لغيره.(القمر) **هذه المسامحات إلخ:** الأولى: مسامحة الانتشار، والثانية: مسامحة جعله قسمًا، والثالثة: مسامحة ترك قيد لغيره.(القمر) **قد تسامح في أمثلته:** فإن الوضوء والجهاد مثالان للمأمور به الذي صار حسنًا بحسن الغير، والقدرة مثال للغير الذي صار المأمور به حسنًا بحسنه، وليس مثالاً للمأمور به، والقول بأن المضاف محذوف والمعنى ومشروط القدرة إلخ لا يخلو عن تكلف.(القمر)

لأجل أداء الصلاة إلخ: وليس الوضوء قربة مقصودة حيث يسقط بسقوطها، فلا يحتاج في كونه وسيلة للصلاة إلى النية؛ لأن الصلاة إنما تفتقر إلى الوضوء باعتبار كونه طهارة لا باعتبار وصف كونه عبادة، والمفتقر إلى النية هو هذا الوصف أي كونه عبادة وكذا السعي مأمورًا به؛ لقوله تعالى: ﴿فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ (الجمعة:٩) إلخ عبارة عن المشي ونقل الأقدام وليس في ذاته حسن، وإنما حسن لإقامة الجمعة المؤدية بفعل آخر بعده.(السنبلي)

والصلاة مما لا يتأدى بنفس فعل الوضوء، بل لا بد لها من **فعل آخر** قصدًا توجد به الصلاة، وإذا نوى في هذا الوضوء **كان منويًا**، وقربة مقصودة يثاب عليها.

والجهاد مثال للمأمور به الذي يتأدى الغير بأدائه، فإنه في نفسه **تعذيب عباد الله**، وتخريب بلاد الله، وإنما حسن **لأجل إعلاء كلمة الله**، يحصل بمجرد فعل الجهاد لا بفعل آخر بعده.

وكذلك إقامة الحدود في نفسها تعذيب، وإنما حسن لزجر الناس من المعاصي، والزجر يحصل بمجرد إقامة الحدود لا بفعل آخر بعده.

وكذلك صلاة الجنازة في نفسها بدعة **مشابهة** لعبادة الأصنام، وإنما حسنت **لأجل قضاء حق المسلم**، وهو يحصل بمجرد صلاة الجنازة لا بفعل بعدها، فهذه الوسائط

قضاء حق المسلم

فعل آخر: أي الركوع والقيام والسجود وغيرها.(المحشي) **كان منويًا إلخ:** إلا أن الصلاة تستغني عن النية في الوضوء حتى يصح الوضوء بغير نية في حق جواز الصلاة، فمن هذه الحيثية ليس الوضوء قربة مقصودة، وحسنة لغيره وهو الصلاة أفاد بحر العلوم (أي مولانا عبد العلي رحمه الله) أن في التمثيل بالوضوء شائبة من الخفاء، فإن الوضوء بما هو طهارة حسن وإن كان له حسن آخر من جهة مشروطه أي الصلاة كيف والدوام على الوضوء مندوب شرعًا، وليس لإقامة الصلاة فإن أوقات مندوبية الطهارة وقت الخطبة، وسائر الأوقات المكروهة، والأصلح في التمثيل السعي إلى الجمعة، فإنه إنما حسن لأجل صلاة الجمعة فتدبر.(القمر)

تعذيب عباد الله إلخ: هذا مسلم لكن لا نسلم قبح هذا التعذيب لم لا يجوز أن يكون حسنًا لذاته نعم التعذيب الذي هو غير الجهاد لا حسن فيه فتدبر.(القمر) **لأجل إعلاء كلمة الله إلخ:** أي الجهاد ليس حسنًا بنفسه، قال عليه السلام "الآدمي بنيان الرب ملعون من هدم بنيانه"، وإنما حسن لأجل إعلاء كلمة الله، قال في "التلويح": قال فخر الإسلام: إنهما أي الجهاد وصلاة الجنازة إنما صارا حسنين لمعنى كفر الكافر، وإسلام الميت، وذلك معنى منفصل عن الجهاد والصلاة. (السنبلي) **مشابهة إلخ:** لحضور الميت الذي هو كالحجر بين يدي المصلين.(القمر)

لأجل قضاء حق المسلم إلخ: اعلم أولاً أن صلاة الجنازة تشتمل على أمرين: ثناء الله تعالى وهو حسن لعينه، ودعاء الميت وهو حسن لواسطة قضاء حق المسلم، فتسميته صلاة الجنازة حسنة لغيرها بالنظر إلى جزء معناها كذا قال أعظم العلماء (أي مولانا عبد السلام رحمه الله)، وثانيًا: أنه إنما قيد بالإسلام؛ لأن الميت لو لم يكن مسلمًا كانت الصلاة عليه قبيحة منهية عنها؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰ أَحَدٍ مِّنْهُم مَّاتَ أَبَدًا﴾ (التوبة:٨٤) (القمر)

وهي كفر الكافر، وإسلام الميت، وهتك حرمة المناهي كلها بفعل العباد واختيارهم، فلهذا اعتبرت الوسائط ههنا، **وجعلت** داخلة في الحسن لغيره، بخلاف وسائط الزكاة والصّوم والحج **أعني فقر الفقير**، وعداوة النفس، وشرف المكان، فإنها بمحض خلق الله تعالى، ولا اختيار فيها للعبد أصلا، **ولهذا جعلت** من الملحق بالحسن لعينه، **فتأمل**.

والقدرة مثال للشرط الذي حسن المأمور به لأجله **لا للمأمور به**، وإن قدرت المضاف وقلت ومشروط القدرة كان مثالاً للمأمور به المشروط بها، وإن جعلت ضمير أو يكون حسنًا راجعًا إلى الغير كما كان ضمير لا يتأدى أو يتأدى راجعًا إليه كما قيل لم ينتشر الكلام، وتكون القدرة **مثالاً للغير** بلا تكلف، **لكن يكون** الشرط حينئذٍ بمعنى المشروط، ويكون المعنى أو يكون الغير كالقدرة حسنة لحسن في مشروطها، . . . .

وهي كفر الكافر إلخ: فيه بحث، فإن كفر الكافر، وإسلام الميت وهتك حرمة المناهي ليست مما يتأدى بنفس المأمور به أعني الجهاد، وصلاة الجنازة، وإقامة الحدود، والجواب: أن المراد بحذف المضاف أي إعدام كفر الكافر، وقضاء حق إسلام الميت، والزجر عن هتك حرمة المناهي.(القمر) وجعلت: أي الجهاد، وصلاة الجنازة، وإقامة الحدود.(القمر)

أعني فقر الفقير إلخ: هذا إقرار بالحق، ومخالف لظاهر ما سبق من الشارح من أن الواسطة في الزكاة دفع حاجة الفقير، وفي الصوم قهر النفس.(القمر) جعلت: أي الزكاة والصوم والحجّ.(القمر)

ولهذا جعلت إلخ: لعل هذا إيفاء لما وعد الشارح قبل الورقة بقوله: كما ستقف عليه فيما بعد.(السنبلي)

فتأمل: لعله إيماء إلى المباحث التي بيناها.(القمر) والقدرة إلخ: دفع دخل تقريره: أن هذا المثال ليس بمطابق للمثل له؛ فإنه كان المأمور به الذي حسن لحسن في شرطه إلخ، والقدرة ليس بمأمور به بل هو شرطه، ولو جعل الممثل له الغير الذي حسن بواسطته المأمور به لا يكون عبارته السابقة مستقيمة؛ لأن المعنى حينئذٍ أو يكون الغير حسنًا لحسن في الغير، فإن الشرط هو الغير وهو ليس بصحيح، فأجاب بأن كلاً من ذلك بالتأويل صحيح.(السنبلي)

لا للمأمور به: أي ليس مثالاً للمأمور به.(القمر) مثالاً للغير إلخ: وحينئذٍ وإن كان المثال مطابقًا للممثل له لكن يلزم خلاف المقصود، فإن المقصود تمثيل المأمور به الحسن لغيره كالوضوء، والجهاد، والقدرة ليست مأمورًا بها، ولا تصغ إلى قول من قال (أي المولوي أبو الفضل جونفوري رحمه الله): إنه يلزم على تقدير إرجاع ضمير أو يكون إلى الغير عدم مطابقة المثال للممثل له فتدبر.(القمر)

لكن يكون إلخ: ويكون ضمير "كان" في قوله: بعد ما كان إلخ راجعًا إلى الشرط بمعنى المشروط.(القمر)

فانقلب المقصود **وانعكس المدعى**، وبالجملة لا يخلو هذا المقام **عن تمحل**.

ثم **وصف القدرة** بقوله: يتمكن بها العبد من أداء ما لزمه للإيماء إلى أن هذه القدرة ليست قدرة حقيقية **يكون معها الفعل**، وتكون علة له بلا تخلف، **فإن ذلك** ليس مدار التكليف؛ لأنه لا يكون سابقًا على الفعل حتى يكلف بسببه الفاعل، بل المراد بها (القدرة) ههنا هي القدرة (القدرة الحقيقية) التي بمعنى سلامة الأسباب والآلات، وصحة الجوارح، **فإنها تتقدم على الفعل، وصحة التكليف** إنما يعتمد على هذه الاستطاعة، فقدرة التوضيء **حين وجدان الماء**، وإلا فالتيمم، وقدرة توجه القبلة حين عدم الخوف ووجود العلم، وإلا **فجهة القدرة** (أي ووقت الخوف أو عدم العلم القبلة) أو التحري، وقدرة القيام حين الصحة، وإلا فالقعود أو الإيماء، وقدرة الزكاة حين ملك النصاب، وإلا فهو معفوّ، وقدرة الصوم حين الصحة والإقامة، وإلا فالقضاء خلفه، وقدرة الحج حين وجدان الزاد والراحلة، وصحة الأعضاء، وأمن الطريق، وإلا فهو تطوع، وعلى هذا القياس.

وانعكس المدعى: فإنه يلزم حينئذٍ أن الشرط حسن لحسن في مشروطه، والمدعى أن المشروط حسن لحسن في شرطه.(القمر) **عن تمحل:** إما كون القدرة مثالاً للغير لا للمأمور به، وإما تقدير المضاف.(القمر)

وصف القدرة: دفع دخل وهو: أن المثال لا يكون لتوضيح الممثل له، وهو حاصل بقوله: والقدرة فقط، فوصفها بقوله: يتمكن إلخ لغو.(المحشي) **يكون معها الفعل:** أي معيةً زمانيةً وإلا يلزم تخلف المعلول عن العلة التامة، وتتقدم على الفعل بالذات؛ لكونها محتاجة إليها وهي القوة (أي القوة الحقيقية) المستجمعة لجميع الشرائط.(القمر)

فإن ذلك: أي القدرة الحقيقية ليس مدار التكليف، وإلا لما كان الكافر الذي مات على الكفر مكلفًا بالإيمان؛ لعدم القدرة الحقيقية؛ لأنها مع الفعل و لم يوجد، فلم توجد القدرة.(القمر)

فإنها: أي القدرة بمعنى سلامة الأسباب إلخ.(القمر) **فإنها تتقدم على الفعل إلخ:** فلو لم يقيد القدرة بقوله: التي يتمكن إلخ لم تحصل هذه الفائدة، ولذهب بعض الأوهام إلى كونها قدرة حقيقية ووقع بذلك في ورطة الظلمة.(السنبلي)

وصحة التكليف إلخ: أي كون العبد مكلفا إنما مداره على هذه الاستطاعة، وإلا لزم تكليف ما لا يطاق، وهو غير جائز عندنا.(السنبلي) **حين وجدان الماء:** أي مع عدم المانع من المرض وغيره.(القمر) **فجهة القدرة إلخ:** أي عند وجود الخوف القبلة جهة القدرة، وعند عدم العلم القبلة جهة التحري، ففي الكلام لف نشر مرتب.(القمر)

[بيان تقسيم القدرة]

ثم قسم **هذه القدرة** إلى المطلق والكامل، فقال: وهي نوعان: مطلق أي القدرة التي يتمكن بها العبد، وهي بمعنى سلامة الآلات والأسباب نوعان: أحدهما: مطلق أي غير مقيد بصفة اليسر والسهولة كما في القسم الآتي، وهو أدنى **ما يتمكن** به المأمور من أداء ما لزمه وهو شرط **في** أداء كل أمر أي المطلق **أدنى ما يتمكن به العبد،** وهذا القدر من التمكن **شرط** في أداء كل أمر، والباقي زائد، **وهو** قدر ما يسع فيه أربع ركعات من الظهر، فإن اكتفى بهذه القدر سمّي ممكنة وهو الذي سمّاه المصنف رحمه الله مطلقًا، وكان ينبغي أن يقول: مطلق ومقيد أو كامل وقاصر، **وبازدياد لفظ "أدنى"** افترق بين المقسم والقسم؛ لأن المقسم هو ما يتمكن بها العبد، والقسم هو أدنى ما يتمكن بها العبد، فلا يرد ما يتوهم أنه يلزم انقسام الشيء إلى نفسه وإلى غيره، وإنما قيد بأداء كل أمر؛ لأن القضاء لا يشترط فيه هذه القدرة مطلقًا،

(تعليقات بين السطور: وهو المراد من المأمور — الأدنى — وإلا لزم التكليف بما لا يطاق — ليحسن المقابلة — المتوهم ابن الملك — المصنف)

هذه القدرة: أي القدرة التي يتمكن بها العبد من أداء ما لزمه.(القمر) **ما يتمكن إلخ:** لفظة "ما" كناية عن القدرة.(القمر) **في أداء إلخ:** المضاف محذوف أي في وجوب أداء كل أمر أي مأمور به دينًا كان أو ماليا كالصلاة والزكاة، وإنما قدرنا المضاف لعدم سداد ظاهر كلام المصنف، فإن هذه القدرة شرط لوجوب الأداء لا للأداء، فإن شرط الأداء القدرة الحقيقية دون هذه القدرة.(القمر)

أدنى ما يتمكن به العبد: لما كان يرد عليه أنهم قالوا: إن الزاد والراحلة في الحج من القدرة الممكنة مع أن الحج يقع بدون الراحلة أيضًا فليس الزاد والراحلة أدنى ما يتمكن به العبد زاد بعضهم قيدًا آخر، وهو بوجه يخلو عن المشقة والحج بدون الراحلة وأن يقع لكنه لا يخلو عن مشقة فتدبر.(القمر)

شرط: والإلزام تكليف ما لا يطاق وهو منفي لقوله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (البقرة:٢٨٦) (القمر)

وهو: أي هذا القدر أي الأدنى.(القمر) **وبازدياد لفظ أدنى إلخ:** دفع دخل مقدر تقريره: أنه لزم ههنا اتحاد المقسم مع القسم؛ لأن المقسم كان القدرة التي يتمكن بها العبد والقسم عينها، فأجاب بأنه ليس كذلك بل فرق بينهما بازدياد كلمة أدنى في القسم وعدمه في المقسم.(السنبلي)

بل إذا كان المطلوب الفعل، وأما إذا كان المطلوب السؤال والإثم، فلا يشترط فيه ذلك، فإن من عليه ألف صلاة يقال له في النفس الأخيرة: إن هذه الصلاة واجبة عليك، وثمرته تظهر في حق وجوب الإيصاء بالفدية والإثم.

والشرط توهمه لا حقيقته أي الشرط فيما بين هذه القدرة الممكنة الأدنى كونه متوهم الوجود لا متحقق الوجود أي لا يلزم أن يكون الوقت الذي يسع أربع ركعات موجودًا متحققًا في الحال، **بل يكفي وهمه**، فإن تحقق هذا الموهوم في الخارج بأن يمتد الوقت من جانب الله يؤديه فيه، وإلا تظهر ثمرته في القضاء.

حتى إذا بلغ الصبي، أو أسلم الكافر، أو طهرت الحائض في آخر الوقت **لزمته الصّلاة لتوهم الامتداد** في آخر الوقت بوقف الشمس، ....

بل إذا كان إلخ: توضيحه: أن القدرة الممكنة شرط في القضاء إذا كان المطلوب منه الفعل أي أداء الفائتة، فإن طلب الفعل بدون القدرة لا يجوز كما لا يخفى، وأما إذا كان المطلوب منه الإيصاء بالفدية للوارث بأن يفدي عنه بعد موته، والإثم إذا ترك الوصية بالفدية، فلا يشترط فيه ذلك القدرة الممكنة، فإن من عليه ألف صلاة يقال له في نفس الأخيرة: إن هذه الصلاة واجبة عليك مع أنه لا يقدر في هذا الوقت على الأداء، فثمرة هذا الوجوب ليس هو الأداء، بل الإيصاء بالفدية، والإثم عند عدم الإيصاء كذا أفاد بحر العلوم(أي مولانا عبد العلي ﵀)(القمر)
المطلوب الفعل إلخ: [لأن طلب الفعل بدون القدرة لا يجوز] مثلا إذا وجبت الصلاة في الصحة قائمًا يقضيها في المرض قاعدًا، وإذا وجبت في المرض مضطجعًا يقضيها في الصحة قائمًا لا مضطجعًا، فعلم منه اشتراط القدرة وقت كون الفعل مطلوبًا، وإلا كان الحكم على العكس.(السنبلي) والشرط: أي شرط وجوب الأداء.(القمر)
بل يكفي وهمه إلخ: لأن القدرة التي يبني عليها التكليف حقيقة أي متحققة لا تسبق الفعل لما عرف في مسألة الاستطاعة من أن حقيقتها تكون مع الفعل لا قبله فتدبر.(السنبلي) لزمته الصلاة: وهذا عند الإمام الأعظم ﵀ استحسانًا، وخالف فيه زفر وهو القياس يقول: إن القدرة على الأداء منعدمة حقيقة، ولا وجه لاعتبار احتمال حدوث القدرة بامتداد الوقت؛ لأن هذا الاحتمال بعيد لا يصلح أن يكون مدادًا للتكليف، وسبب وجوب الصلاة الوقت الذي يسع الصلاة لا أيّ وقت كان، ولو كان قليلا فحينئذٍ لا يجب الأداء، فلا يجب القضاء؛ لأنه خلف عنه.(القمر)
لتوهم الامتداد: أي على وجه الكرامة، وثبوت الكرامة للبشر قطعي كذا قيل.(القمر)

والمراد بآخر الوقت: الذي لا يسع فيه إلا مقدار التحريمة، فإذا حدثت **هذه الموجبات** في هذا الوقت لزمته الصلاة لاحتمال امتداده بوقف الشمس، فإن امتد في الواقع يؤديه فيه، **وإلا يقضيها**، وهذا الوقف أمر ممكن خارق للعادة كما كان لسليمان عليه السلام **حيث عُرضت عليه** بالعشيّ الصافنات الجياد، فكادت الشمس تغرب، فضرب سوقها وأعناقها، **فرد الله** الشمس حتى صلى العصر، وسخر له الريح مكان الخيل، وهذا بنص القرآن، (سورة ص) **وقد كان ليوشع** عليه السلام

والمراد بآخر الوقت: الذي إلخ: ليس المراد ذلك، فإن احتمال الامتداد غير محتاج إلى أن يشترط من الوقت ما يسع التحريمة، بل المراد من آخر الوقت الجزء الذي لا يتجزأ من الوقت بحيث لا يسع فيه حرفٌ ويمكن أن يقول: إن مراد الشارح رحمه الله الذي لا يسع فيه إلا مقدار التحريمة ولو باحتمال الامتداد فتدبر.(القمر)

هذه الموجبات: أي بلوغ الصبي، وإسلام الكافر، وطهارة الحائض، ثم اعلم أنه صرّح صاحب "الكشف" بأن الحائض إذا طهرت في وقت لا يسع التحريمة وجبت عليها الصلاة، وتعقبه في "مشكاة الأنوار" حيث قال: والحق بطلانه كما في "الخلاصة" و"فتح القدير" من كتاب الحيض، وأجمعوا على أنها لو طهرت وقد بقي ما لا يسع التحريمة لا يلزمها القضاء وفي "السراج الوهاج": وحكم الكافر الجنب إذا أسلم في الوقت كالحائض ويعتبر فيهما أن يدركا التحريمة. (القمر) وإلا يقضيها إلخ: فإن أدرك وقت القضاء و لم يقضها يأثم إثم ترك القضاء لا ترك الأداء.(القمر)

حيث عرضت عليه إلخ: قال مقاتل: ورث سليمان من أبيه داود ألف فرس، فصلى سليمان عليه السلام صلاة الظهر وقعد على كرسيه، والأفراس تعرض عليه، فعرضت عليه تسع مائة، فتنبه لصلاة العصر وكادت الشمس تغرب، وتوارى أكثرها كذا قيل، وفاتته الصلاة فاغتم لذلك ، وقال: ردّوا الأفراس عليّ فردّوها عليه، فضرب أي قطع سوق الأفراس وأعناقها بالسيف طلبًا لمرضاة الله، وتقرّبًا إليه تعالى، وقهرًا للنفس عن حظوظها، فلما عقر الخيل سخر له الريح مكان الخيل تجري بأمره كيف يشاء. والعشي آخر النهار كذا في "القاموس"، والصافنات: هي الخيل القائمة على ثلاث قوائم، وأقامت واحدة على طرف الحافر من يد أو رجل، والجياد المختار السراع كذا قال البغوي في "المعالم"، والسوق بالضم جمع الساق، والأعناق جمع العنق.(القمر)

فرد الله إلخ: أي بسبب دعائه كذا حكي عن علي رضي الله عنه، وههنا بحث: وهو أن رد الشمس غير وقفها، والكلام في وقف الشمس لا في ردها فلا يناسب إيراد قصة سليمان عليه السلام ههنا تأمل.(القمر)

وقد كان ليوشع إلخ: قاتل يوشع بن نون يوم الجمعة الجبارين، وكادت الشمس تغرب، فقال للشمس: إنك مأمورة بالغروب وأنا مأمور بالقتال قبل الغروب، فإن القتال في يوم السبت وليله كان محرمًا فدعا، فقال: اللهم احبس الشمس علينا، فحبست حتى فتح عليه كذا روى البخاري عن أبي هريرة رضي الله عنه.(القمر)

حتى فتح القدس قبل دخول ليلة السبت، وقد كان لنبيّنا عليه السلام حين فاتت صلاة العصر من عليّ* كما ذكر في كتاب السير، **وهذا بخلاف** الحج، فإنه لم يعتبر فيه توهم الزاد والراحلة مع أن أكثر الناس يحجون بلا زاد وراحلة؛ لأن في اعتبار ذلك حرجًا عظيمًا، ولو اعتبر ذلك لا تظهر ثمرته في وجوب القضاء؛ لأن الحج لا يقضى، وإنما تظهر في حق الإثم والإيصاء وذلك غير معقول.

وكامل وهو: القدرة الميسرة للأداء عطف على قوله: مطلق، وهذا هو القسم الثاني، ويسمى هذا ميسرة؛ لأنه جعل الأداء يسيرًا سهلاً على المكلف لا بمعنى أنه قد كان قبل ذلك **عسيرًا** (أي القسم الثاني)، ثم يسره الله بعد ذلك، بل بمعنى أنه **أوجب** من الابتداء بطريق اليسر والسهولة كما يقال: "ضيّق فم الركية" أي اجعَلْه ضيقًا من الابتداء لا أنه كان واسعًا، ثم يضيقه،

وهذا بخلاف إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الزاد والراحلة قدرة ممكنة للحج والشرط في القدرة الممكنة توهمه، فينبغي أن يعتبر توهم الزاد والراحلة في وجوب الحج كما اعتبر توهم القدرة في وجوب الصلاة في حق من صار أهلاً في آخر الوقت مع أن الحج بدون الزاد والراحلة كثير، وأداء الصلاة في آخر جزء من أجزاء الوقت بامتداد الوقت نادر جدًا، وحاصل الدفع: أن هذا أي اعتبار التوهم بخلاف الحج فإن في اعتبار ذلك أي توهم الزاد والراحلة في وجوب الحج حرجًا عظيمًا، واعتبار التوهم في وجوب الصلاة لأجل الخلف وهو القضاء، ولو اعتبر ذلك أي التوهم في وجوب الحج لا تظهر ثمرة الوجوب؛ لأن الحج لا يقضى، وإنما تظهر في حق وجوب الإيصاء عند الموت والإثم عند عدم الإيصاء، وهذا غير معقول تدبر.(القمر) **عسيرًا:** أي واجبًا بصفة العسرة بالقدرة الممكنة.(القمر)

أوجب إلخ: ولو كان واجبًا بالقدرة الممكنة لكان عسيرًا، فلما توقف الوجوب على القدرة الميسرة دون الممكنة صار كأن الواجب تغير من العسر إلى اليسر بواسطة هذه القدرة الميسرة فصارت مغيرة.(القمر)

*أخرجه الهيثمي في مجمع الزوائد عن أسماء بنت عميس قالت: كان رسول الله ﷺ إذا نزل عليه الوحي يكاد يغشى عليه، فأنزل عليه يومًا وهو في حجر علي، فقال له رسول الله ﷺ: صليت العصر، قال: لا يا رسول الله، فدعا الله، فرد عليه الشمس حتى صلى العصر، قالت: فرأيت الشمس طلعت بعد ما غابت حين ردت حتى صلى العصر، رواه الطبراني بأسانيد، ورجال أحدها رجال الصحيح عن إبراهيم بن حسن وهو ثقة، وثقه ابن حبان. ٢٩٧/٨، باب حبس الشمس له رسول الله ﷺ.

وهذه القدرة شرط في **أكثر العبادات المالية** دون البدنية.

ودوام هذه القدرة شرط لدوام الواجب أي ما دامت هذه القدرة باقية يبقى الواجب،
أي الميسرة
وإذا انتفى القدرة انتفى الواجب؛ لأن الواجب كان ثابتًا باليسر، فإن بقي بدون القدرة **يتبدل اليسر إلى العسر** الصرف.

حتى تبطل الزكاة والعشر والخراج بهلاك المال تفريع على قوله: ودوام هذه القدرة يعني أن
أي النصاب والخارج
الزكاة كانت واجبة بالقدرة الميسرة؛ لأن التمكن فيه يثبت بملك **أصل المال**، فإذا اشترط
أي القدرة الممكنة
النصاب الحولي عُلِم أن فيه قدرةً ميسرة فإذا هلك النصاب **بعد تمام الحول سقطت الزكاة**؛

أكثر العبادات المالية: كالزكاة والعشر، فإن العبادات المالية هي التي أداؤها أشق على النفس عند العامة من البدنية؛ لأن المال محبوب النفس، وإنما قال: أكثر؛ لأن بعض العبادات المالية كصدقة الفطر تثبت بالقدرة الممكنة على ما سيجيء.(القمر) **يتبدل اليسر إلى العسر:** ليس المراد أن نفس اليسر يصير عسرًا، فإنه محال، بل المراد أن الواجب كان واجبًا بطريق اليسر والسهولة، فلو أو جبناه على تقدير عدم بقاء القدرة لوجب بطريق الغرامة والعسر، فيتبدل اليسير إلى العسير.(القمر)

أصل المال: المراد منه: النصاب الفارغ عن الحاجة الأصلية والدين، أو تلك النصاب الكذائي قدرة ممكنة لا ملك أي قدر كان من المال، فإن المال المشغول بالحاجة منعدم شرعًا وعرفًا، فإذا اشترط في نصاب الزكاة النماء كان هذا يسيرًا، وإليه أشار الشارح بقوله: فإذا اشترط النصاب الحولي إلخ فإنه أقيم حولان الحول مقام النماء الحقيقي، لأن الحول ممكن من الاستمناء، لاشتماله على الفصول المختلفة التي يختلف فيها الأسعار غالبًا بحسب العادة وفي اعتبار حقيقة النماء ضرب حرج، وكون الواجب مرة واحدة بعد حولان الحول يسر آخر، وكونه شيئًا قليلاً من الكثير يسرٌ آخر، فعلم أن المعتبر في وجوب الزكاة قدرة ميسرة.(القمر)

بعد تمام الحول: إنما قيد به؛ لأنه لو هلك النصاب قبل الحول فلا زكاة بالاتفاق.(القمر)

سقطت الزكاة: فيه أن هذا يؤدي إلى تفويت أداء الزكاة، فإن تأخير الأداء جائز إلى آخر العمر، وهلاك النصاب في هذه المدة غير نادر، وبعد الهلاك سقط الوجوب ويمكن أن يقال: إنا نلتزم الفوات في صورة هلاك المال، ولا محذور في ذلك؛ لأنه ما فوت بهذا التأخير على أحد ملكًا ولا يدًا، وللمناقش أن يناقش بأنه لا يلزم من اعتبار اليسر في وجوب الزكاة بالوجوه المذكورة اعتبار يسر أخر ما نصّ الشارع عليه، وهو سقوط الزكاة بهلاك النصاب بعد حولان الحول فتدبر.(القمر)

إذ لو بقيت عليه لم يكن إلا غُرمًا، وعند الشافعي رحمه الله: **لا تسقط** لتقرر الوجوب عليه بالتمكن، بخلاف ما إذا استهلكه؛ إذ تبقى عليه **زجرًا له على التعدي، وهذا** إذا هلك
على الأداء النصاب
كل النصاب؛ إذ لو هلك بعض النصاب **تبقى** بقسطه؛ لأن شرط النصاب في الابتداء لم يكن إلا **للغناء لا لليسر**؛ إذ أداء درهم من أربعين كأداء خمسة دراهم من مائتين، فإذا وجد الغناء، ثم هلك البعض، فاليسر في الباقي باق بقدر حصّته.

أي في القدر الباقي
وكذا العشر كان واجبًا بالقدرة الميسرة؛ لأن الممكنة فيه كان بنفس الزراعة، **فإذا شرط** قيام
أي القدرة الممكنة
تسعة الأعشار عنده كان دليلاً على أنه يجب بطريق اليسر، فإذا هلك الخارج كله أو بعضه
صاحب الأرض
بعد التمكن من التصدق تبطل العشر بحصته؛ لأنه اسم إضافي يقتضي وجود الحصص الباقية.
ما هلك الصغر

إذ لو بقيت: أي الزكاة، وهذا يرشدك إلى أن المراد بالسقوط: السقوط في الدارين كما اختاره في "مشكاة الأنوار"، وقال صاحب "التقرير": إن السقوط بالهلاك إنما هو في أحكام الدنيا وأما في المؤاخذة فيأثم بعد التمكن.(القمر) إذ لو بقيت إلخ: يعني لو بقيت مقدار الواجب المقدم، فإما أن يجب من حيث الزكاة وذا متعذر؛ لأنها كانت واجبة بالقدرة الميسرة، وقد فاتت، فلو وجبت بدونها يلزم قلب الموضوع وعكس المشروع، وإما أن يجب من حيث الضمان والغرم وهذا أيضًا متعذر؛ لأن الضمان يستدعي سبق التعدي، وههنا لم يوجد التعدي و لم يتحقق صنع منه، بل أخذه صاحب الحق بخلاف الاستهلاك لأنه يصنعه.(السنبلي)

لا تسقط: أي الزكاة بهلاك النصاب بعد تمام الحول.(القمر) زجرًا له على التعدّي: أي على حق الغير، وذا يوجب الغرم عليه، فالنصاب كأنه باق تقديرًا في حق صاحب الحق.(القمر)

وهذا: أي الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله.(القمر) تبقى: أي الزكاة بقسط الباقي.(القمر)

للغناء: أي ليصير المكلف به أهلاً للوجوب، فإن المطلوب من الزكاة إغناء الفقير، والإغناء بصفة الحسن لا يتحقق من غير الغني كالتمليك لا يتحقق من غير المالك، وأحوال الناس متفاوتة في الغناء، فقدره الشارع بملك النصاب، فالنصاب كالقدرة الممكنة في العبادات البدنية.(القمر)

لا لليسر: إذ الواجب ربع العشر، وأداء درهم من أربعين كأداء خمسة دراهم من مائتين في اليسر.(القمر)

فإذا شرط إلخ: لأن العشر تعلق بحقيقة الخارج الذي هو نماء الأرض، وهو ما يحصل بالزراعة.(القمر)

وكذا الخراج كان واجبًا بالقدرة الميسرة؛ **لأنه** تشترط فيه التمكن من الزراعة بنزول المطر ووجود آلات الحرث وغير ذلك، **فإذا عطّل** الأرض ولم يزرع يجب عليه الخراج للتمكن التقديري، وهذا مما يعرف، ولا يفتى به **لتجاسر الظلمة**، بخلاف العشر؛ فإنه يشترط فيه الخارج التحقيقي دون التقديري، ولكن إذا لم يعطل وزرع الأرض، واصطلمت الزرع آفة يسقط عنه الخراج؛ **لأنه واجب** بالقدرة الميسرة.

بخلاف الأولى حتى لا يسقط الحج وصدقة الفطر بهلاك المال، بيان للممكنة بطريق المقابلة يعني أن بقاء القدرة الممكنة [أي القدرة الممكنة] ليس بشرط لبقاء الواجب؛ **لأنه شرط محض**، ولا يشترط بقاؤه كالشهود في باب النكاح، فإذا زالت القدرة الممكنة يبقى الواجب، ولهذا يبقى الحج وصدقة الفطر بهلاك المال؛ . . . .

لأنه إلخ: أي لأن الخراج من مؤون الأرض، وتعلق وجوب الخراج بنماء الأرض لا برقبة الأرض حتى لو كانت الأرض سنجة، فلا يجب شيء، فيشترط فيه إلخ وهذا يسر.(القمر)

فإذا عطل إلخ: جواب سؤال وهو: أنه لو كان الخراج واجبًا بصفة اليسر لما وجب على من عطل الأرض ولم يزرع؛ لأنه لا يسر على وجوب الخراج عليه، وحاصل الجواب: أن وجوب الخراج عليه للتمكن التقديري فهو لتقصيره كأنه استهلك، والخراج لما ليس من جنس الخارج فأمكن فيه اعتبار الخارج التقديري للتمكن، بخلاف العشر فإنه اسم إضافي، فيشترط فيه الخارج التحقيقي ليبقى تسعة أعشار عند صاحب الأرض.(القمر)

لتجاسر الظلمة إلخ: لأنهم لا يعذرونه في حال بل يقولون إنك عطلت الأرض ولم تزرع مع تمكنك من الزراعة وإن كان الواقعة بخلاف ذلك، فيلزمون عليه الخراج ظلمًا مع عدم لزومه عليه في الحقيقة.(السنبلي)

لأنه واجب إلخ: فلو بقي الخراج بعد اصطلام الآفة الزرع لكان غرمًا، فانقلب اليسير إلى العسير.(القمر)

لأنه شرط محض إلخ: توضيحه: أن القدرة الممكنة شرط محض للتمكن من إحداث الفعل، وليس فيها بمعنى العلة، فلم يشترط بقاؤها لبقاء الواجب، فإن البقاء غير الوجود، وما هو شرط الوجود لا يلزم أن يكون شرط البقاء، ألا ترى أن الشهود في النكاح شرط لانعقاد النكاح، ولا يشترط بقاءهم لبقاء النكاح، بخلاف القدرة الميسرة، فإنها ليست شرطًا محضًا، بل فيها معنى العلة تفيد صفة في الواجب، وهي صفة اليسر، فأوجبت الواجب بصفة اليسر، فالواجب ليس مشروعًا إلا بصفة اليسر، ولا يتصور اليسر بدون القدرة الميسرة، فلذا يشترط بقاء القدرة الميسرة لبقاء الواجب.(القمر)

لأن الحج يثبت بالقدرة الممكنة؛ لأن الزاد القليل والراحلة الواحدة أدنى ما يتمكن بها المرء من أداء الحج، وأما اليسر؛ فإنما يقع **بخَدَم** و مراكبَ كثيرة، وأعوان مختلفة، ومالٍ كثيرٍ، فإذا فاتت القدرة يبقى الحج على حاله، ويظهر ذلك في حق الإثم والإيصاء.

وكذا صدقة الفطر تثبت بالقدرة الممكنة ألا ترى أنه لم يشترط فيها حولانُ الحول والنماء، بل لو هلك النصاب في يوم العيد تجب عليه الصّدقة، فإذا فات هذا النصاب يبقى عليه الواجب بحاله، وعند الشافعي رحمه الله: كل من يملك **قوتًا** فاضلاً عن يومه تجب عليه الصدقة، ولا يشترط ملك النصاب، قلنا: **يلزم في هذا** قلب الموضوع بأن يعطي اليومَ الصّدقة، ثم يسأل منه غدًا عين تلك الصدقة.

[بيان ثبوت صفة الجواز للمأمور به وعدمه]

ثم لما فرغ المصنف عن بيان حسن المأمور به شرع في بيان جوازه. . . . .

لأن الحج إلخ: قيل عليه اشتراط الزاد وغيرها في الحج دليل على أنه يثبت بالقدرة الميسرة؛ لأن القدرة الممكنة يكفي توهمها، وفي الحج وصدقة الفطر التحقق شرط، فكيف يكون من القدرة الممكنة.(السنبلي)

يثبت إلخ: لأن الشرط في الحج نفس الاستطاعة على ما قال الله تعالى: ﴿مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً﴾ (آل عمران:٩٧) وليس الاستطاعة للبعيد عن الكعبة إلا بالزاد والراحلة، فهما من ضرورات مثل هذا السفر على حسب العادة، فاشتراطهما لبيان أدنى التمكن بلا حرج غالبًا لا للتيسير كذا في شرح "الحسامي".(القمر)

بخدم: بفتحتين جمع خادم كذا في "المنتخب.(القمر) **قوتًا:** هو ما يقوم به بدن الإنسان من الطعام.(القمر)

يلزم في هذا إلخ: توضيحه: أنه لو لم يكن رجل مالكًا للنصاب، ويملك نصف صاع من بر مثلاً فارغًا عن يومه، فهو حينئذ غني عن السؤال، فقادر على إغناء الفقير عن السؤال، فلو اعتبر هذا الغناء وأمر بإعطاء وصدقة الفطر كما هو عند الشافعي رحمه الله يلزم قلب الموضوع بأنه يعطى التوم الفقير هذا القدر، فيصير محتاجًا إلى السؤال، فيسأل من ذلك الفقير غدًا عين تلك الصدقة، وهذا لا يجوز؛ لأن دفع حاجته نفسه لئلا يحتاج إلى المسألة أولى من دفع حاجة الفقير كذا في شرح "الحسامي".(القمر)

مناسبة واطراداً، فقال: **وهل تثبت صفة الجواز** للمأمور به إذا أتى به؟ قال **بعض المتكلمين: لا**، يعني اختلفوا في أنه إذا أدى المأمور به مع رعاية الشرائط والأركان، فهل يجوز لنا أن نحكم بمجرد إتيانه بالجواز، أو نتوقف فيه حتى يظهر دليل خارجي يدل على طهارة الماء وسائر الشرائط، فقال بعض المتكلمين: **لا نحكم به** حتى نعلم من خارج أنه مستجمع للشرائط والأركان، **ألا ترى** أن من أفسد حجه بالجماع قبل الوقوف [بعرفة] **فهو مأمور** بالأداء شرعًا بالمضي على أفعاله مع أنه لا يجوز المؤدى إذا أداه، فيقضي من قابل.

مناسبة واطرادًا إلخ: هذا علة لشرع أي أتى بهذا المضمون لمناسبته بالمضمون السابق، وهو حسن المأمور به، فإن مناسبة الجواز بالحسن غير مخفي، ومعنى الاطراد: أنه ذكر هذا الباب ليصير بيان الأمر جامعًا لجميع مطالبه الضرورية.(السنبلي)

وهل تثبت إلخ: ولو قال المصنف كغيره: وهل الإتيان بالمأمور به يوجب الأجزاء لكان أولى.[فتح الغفار ٧٧]

صفة الجواز: أي الصفة التي هو الجواز، والمراد بالجواز: سقوط القضاء تحقيقًا فيما له قضاء كالفروض الخمس، أو تقديرًا فيما لا قضاء له كالجمعة، فإن فيه اختلافًا، وأما الجواز بمعنى موافقة الأمر، فثبوته متفق عليه كذا قيل، وقال ابن الملك: إن النـــزاع لفظي، فعند المتكلمين الجواز عبارة عن سقوط القضاء عمن أتى به، وهذا لا يعرف إلا بدليل زائد، وعند الفقهاء هو عبارة عن حصول الامتثال بإتيان المأمور به كما وجب، فلو لم يثبت الجواز عند إتيانه يلزم تكليف ما لا يطاق.(القمر) **بعض المتكلمين:** أي بعض متكلمي المعتزلة كذا قيل.(القمر)

لا نحكم به إلخ: لأن النهي ضد الأمر، وهو لا يدل على الفساد، فإن الصلاة في الأرض المغصوبة ليست بفاسدة مع أنه ورد النهي عنها، فكذا الأمر لا يدل على الجواز، وفيه أن النهي يدل على الفساد إما في ذات المنهي عنه أو في مجاوره، وخلو الصلاة في الأرض المغصوبة عن الفساد الأعم من الذاتي والمجاوري مسلم.(القمر)

ألا ترى إلخ: خلاصته: أن الإتيان بالمأمور به لا يكون دليلاً على جوازه، ولا على عدم جوازه كما في إفساد الحج بالجماع يؤمر بالإتيان بتمام الحج مع أنه لا يكون جائزًا، فإنه لو حكم بجوازه، فينبغي أن لا يقضى في العام القبل، وأيضًا لا يكون غير جائز؛ إذ لو حكم بعدم جوازه فيليق أن لا يكون مأمورا بالأداء بالمضي على أركانه، فعلم أن حكمه متوقف، ولا يحكم بشيء من الجواز والفساد.(السنبلي)

فهو مأمور إلخ: أي هو يمضي على أفعال الحج، وهو يؤدي ما أحرم به مع أنه لا يجوز هذا المؤدى، وعليه القضاء من العام القابل، فكيف تحكم بالجواز أي سقوط القضاء بمجرد إتيان المأمور به.(القمر)

والصحيح عند الفقهاء: أنه تثبت به صفةُ الجواز للمأمور به، **وانتفاء الكراهة** أي المذهب الصحيح عندنا أنه تثبت بمجرد إيجاد الفعل صفة الجواز للمأمور به، **وهو حصول الامتثال** على ما كلف به، **وإلا** يلزم تكليف ما لا يطاق، ثم إذا ظهر الفساد بدليل مستقل بعده يعيده، **وأما الحج** فقد أداه بهذا الإحرام وفرغ عنه، والأمر بحج صحيح في العام القابل **بأمر مبتدأ**، وعند أبي بكر الرازي لا يثبت بمطلق الأمر انتفاء الكراهة؛ لأن عصر يومه مأمور بالأداء مع أنه **مكروه شرعًا**، والطواف محدثًا مأمور به مع أنه مكروه شرعًا، قلنا: ذلك الكراهة **ليس في نفس المأمور به**، بل لمعنى خارج وهو **التشبيه** بعبدة الشمس، وكون الطائف محدثًا، ومثل هذا غير مضر.

وإذا عدمت صفة الوجوب للمأمور به لا تبقى صفة الجواز عندنا خلافًا للشافعي رحمه الله هذا بحث آخر متعلق بما مرّ من أن موجب الأمر هو الوجوب يعني أنه إذا نسخ الوجوب الثابت بالأمر فهل تبقى صفة ....

وانتفاء الكراهة: بالرفع معطوف على صفة الجواز.(القمر) وهو حصول الامتثال إلخ: فيه أن الامتثال عبارة عن موافقة الأمر، ولا خلاف في الجواز بهذا المعنى، فإنه ثابت بالاتفاق، إنما الخلاف في الجواز بمعنى سقوط القضاء كذا قيل فتأمل.(القمر) وإلا: أي وإن لم يحصل الامتثال بمجرد إيجاد الفعل يلزم تكليف إلخ، واللازم مدفوع شرعًا.(القمر) وأما الحج إلخ: جواب عن قوله: ألا ترى أن من أفسد إلخ.(القمر)

وأما الحج: أي خلاصة الجواب: أن الحج لا يقضى من عام قابل، فلا ينافي جوازه في هذا العام، وأما قولك: على هذا فلم يحج من عام قابل، فنقول: هو لأمر مبتدأ مستأنف لا لأمر سابق.(السنبلي)

بأمر مبتدأ: فكأنه ليس بقضاء الأول.(القمر) مكروه شرعًا: أي إذا أداه حال تغير الشمس.(القمر)

ليس إلخ: لأن الأمر أبلغ في طلب الفعل من الإذن، وبالإذن ينتفي الكراهة، فلأن تنتفى بالأمر وهو أعلى أولى.(القمر)

في نفس المأمور به إلخ: أي وكلامنا في نفس المأمور به أي أنه جائز في نفسه، أو مكروه في ذاته.(السنبلي)

التشبيه إلخ: فإن الشمس تعبد في أخر اليوم، والعبدة جمع العابد.(القمر)

الجواز الذي في ضمنه أم لا، فقال الشافعي رحمه الله: تبقى صفة الجواز استدلالاً بصوم عاشوراء، فإنه قد كان فرضًا **ثم نسخت** فرضيته، وبقي استحبابه الآن، وعندنا **لا تبقى صفة** الجواز الثابت في ضمن الوجوب كما أن قطع الأعضاء الخاطئة كان واجبًا على بني إسرائيل، وقد نسخ منا فرضيته وجوازه، وهكذا القياس.

وأما صوم عاشوراء فإنما يثبت جوازه الآن **بنص آخر** لا بذلك النص الموجب للأداء، وقيل: وفائدة الخلاف بيننا وبينه يظهر في قوله عليه السلام: "من حلف على يمين فرأى غيرها خيرًا منها فليكفر يمينه، ثم ليأت بالذي هو خير"،* على مقسم عليه . . . .

الجواز الذي في ضمنه إلخ: اعلم أن الجائز يطلق على معان، منها: ما لا يمتنع عقلاً، ومنها: ما استوى الأمران أي الفعل والترك، وفيه شرعًا وهو المباح، ومنها: ما تعارض الأدلة الشرعية فيه كسؤر الحمار، فإن بعض الدلائل الشرعية تدل على الطهارة، وبعضها على النجاسة، ومنها: ما لا يمتنع شرعًا أي ما حكم الشارع بعدم الحرج فيه، وهذا الجواز الذي يشمل الواجب والمندوب والمباح وهو جنس الواجب، وفي ضمنه، فإن الواجب عبارة عما الحرج في تركه، ولا حرج في فعله، وهذا هو الجواز الذي يدعي الشافعية بقائه بعد انتساخ الوجوب، والحنفية عدم بقائه صرح به الإعلام، وما قيل: إن الذي أريد به في المتنازع فيه الإباحة أي التخيير بين الفعل والترك، فلا تصغ إليه، ثم اعلم أن النـــزاع بيننا وبين الشافعية إنما هو في ما إذا نسخ الوجوب فقط، وأما إذا نسخ فعل الواجب وكان حكم الناسخ التحريم، فلا يبقى الجواز بالاتفاق.(القمر)

ثم نسخت إلخ: أي بفرضية رمضان على ما في حديث رواه جابر بن سمرة رضي الله عنه.(القمر)

لا تبقى صفة إلخ: فإن بطلان المتضمن يدل على بطلان ما في ضمنه، فالجواز لو ثبت ثبت بدليل آخر أو بالإباحة الأصلية، فإن الأمر يفيد الجواز الذي هو في ضمن الوجوب إلا الجواز الذي في ضمن الندب أو الإباحة، فإذا نسخ الوجوب، ففي هذا الجواز، وأما الجواز الذي هو في ضمن الإباحة أو الندب فهو حكم آخر لابد له من دليل آخر.(القمر) وأما صوم إلخ: جواب عن دليل الشافعي رحمه الله.(القمر)

بنص آخر: أي بدليل أخر وهو القياس على سائر الصيامات النفلية أو حديث وارد بذلك.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٦٢٤٨، كتاب الأيمان والنذر، ومسلم رقم: ١٦٥٢، باب من حلف باللات والعزّى؛ وابن حبان في "صحيحه" رقم: ٤٣٤٨، ١٠/١٨٩، والنسائي رقم ٣٧٨٤، باب من حلف على يمين فرأى غيرها خيرًا منها، أبو داود، رقم: ٣٢٧٧، باب الرجل يكفر قبل أن يحنث، والترمذي، رقم: ١٥٢٩، باب ما جاء فيمن حلف على يمين فرأى غيرها خيرًا منها، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٠٦٣٧، عن عبد الرحمن بن سمرة رضي الله عنه.

فإنه يدل على وجوب تقديم الكفارة على الحنث، وقد نسخ وجوب تقديمها بالإجماع، ولكن بقي جوازه عنده **ولم يبق عندنا أصلاً**.

[بيان موجب الأمر في حكم الوقت]

ثم لمّا فرغ المصنف عن مباحث حسن المأمور به وملحقاته شرع في بيان **تقسيمه** إلى المطلق والمؤقت، فقال: والأمر نوعان: مطلق عن الوقت أي أحدهما أمر مطلق غير مقيد بوقت **يفوت بفوته** كالزكاة وصدقه الفطر، فإنهما بعد وجود السبب أي **ملك المال والرأس**، والشرط (معطوف على سبب) أي حولان الحول، ويوم الفطر لا يتقيدان بوقت يفوتان بفوته، بل كلما أدّي يكون أداءً لا قضاءً، وإن كان المستحب التعجيل.

فإنه يدل إلخ: هذا إذا كان في رواية الحديث لفظة "ثم" كما في رواية رواها أبو داود في "سننه"، وفي "المشكاة" عن عبد الرحمن بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيرًا منها، فكفر عن يمينك وأت الذي هو خير، متفق عليه، وروى الترمذي ومسلم عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: من حلف على يمين فرأى غيرها خيرًا منها فليكفر عن يمينه وليفعل، فهذه الروايات لا تدل على وجوب تقديم الكفارة على الحنث، بل إنما تدل على الجمع بين الحنث والكفارة من غير تعرض للتقديم والتأخير.(القمر)

ولم يبق عندنا أصلاً: لكن لو قدم الكفارة لا يسترد من الفقير شيئًا عندنا؛ لأنها وقعت صدقة تطوعًا، ثم اعلم أن الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله إنما هو في الكفارة المالية إذ الكفارة بالصوم لا تجوز قبل الحنث إجماعًا كذا في "مشكاة الأنوار".(القمر) **تقسيمه:** أي تقسيم المأمور به، وحينئذٍ فالمراد بالأمر في قول المصنف: والأمر نوعان: المأمور به، وهذا مجاز لغوي، ويؤيده قول المصنف كالزكاة وصدقة الفطر، فإنهما مأمورتان.(القمر)

يفوت بفوته: أي يفوت ذلك المأمور أداء بفوت ذلك الوقت، وإنما قيد به ليحصل التفرقة بين المطلق والمؤقت، وإلا فالمطلق أيضًا مؤقت بمعنى أنه واقع في الوقت.(القمر) **يفوت بفوته إلخ:** هذا دفع دخل تقريره: أن وجود الأمر المطلق عن الوقت ممنوع، فإن كل أمر واقع في الوقت فلا ينفك في حال عن الوقت، فأجاز بأن المراد بالمطلق أمر غير مقيد بوقت يفوت بفوته لا ما ينفك عن الوقت فافهم.(السنبلي)

ملك المال: أي النصاب، وهذا سبب لوجوب الزكاة.(القمر) **والرأس:** وهذا سبب لوجوب صدقة الفطر.(القمر)

وهو على التراخي خلافًا **للكرخي** أي هذا الأمر المطلق محمول عندنا على التراخي يعني **لا يجب الفور** في أدائه بل يسع تأخيره، وعند الكرخي رحمه الله **لابد فيه** من الفور احتياطًا لأمر العبادة بمعنى أنه **يأثم بالتأخير** لا بمعنى أنه يصير قاضيًا، وعندنا لا يأثم إلا في آخر العمر، أو حين إدراك علامات الموت و لم يؤد فيه.

ودليلنا هو ما أشار إليه بقوله: **لئلا يعود** على موضوعه بالنقض يعني موضوع الأمر المطلق كان هو التيسير والتسهيل، فلو كان محمولاً على الفور **لعاد** على موضوعه بالنقض، ويكون مناقضًا للموضوع.

للكرخي: أي لأبي الحسن الكرخي منا، وللشافعية، والكرخي محلة ببغداد وقرية من قرى بغداد كذا قيل، وفي "الكشف" روى الكرخي عن أصحابنا أنه على الفور، وهو قول عامة أهل الحديث، وبعض المعتزلة، وذكر أبو سهل الزجاجي أنه عند أبي يوسف رحمه الله على الفور، وعند محمد والشافعي رحمهما الله على التراخي، وروي عن أبي حنيفة مثل قول أبي يوسف رحمه الله.(القمر) **لا يجب الفور إلخ:** أي لا يجب أداؤه في أول أوقات إمكان الفعل فالمراد بالتراخي عدم التقييد بالحال لا التقييد بالمستقبل حتى لو أدى في الحال لا يخرج عن العهدة، والفور في الأصل مصدر يقال: فارت القدر إذا غلت، ثم استعير للسرعة.(القمر)

لا يجب الفور إلخ: وعلى هذا المعنى فلا يرد قول المصنف وهو على التراخي إلخ، أنه يفهم عنه أن التراخي في الأمر أحب وهو كما ترى فاسد؛ لأن الشارح بهذا الكلام بين المراد بقول المصنف: هو على التراخي نفي وجوب الفور لا وجوب التأخير بقرينة تقابل قول الكرخي فافهم.(السنبلي)

لابد فيه إلخ: واستدلوا عليه بأن السيد إذا قال لعبده اسقني ماء يفهم منه تعجيل السقي حتى أنه يذم العبد في نظر العقلاء على تقدير التأخير، فكان الأمر محمولاً على الفور، وفيه: أن الكلام في الأمر الذي يكون عاريًا عن القرائن، والقطع بالفور في المثال المذكور بسبب العرف والعادة ولا كلام فيه.(القمر)

يأثم بالتأخير إلخ: لأن التأخير تفويت إذ لا يدري أيقدر على الأداء في الوقت الثاني أو لا يقدر، والتفويت حرام وفيه: أنا لا نسلم أن التأخير تفويت؛ لتمكنه من الأداء في جزء يدركه من الوقت، وأما الموت فجاءة فهو نادر لا يصلح لأن يبنى الأحكام عليه.(القمر) **لئلا يعود:** أي لئلا يرجع على موضوعه أي على مدلوله أو على فائدة متلبسًا بالنقض أي ناقضًا لموضوعه وهو الإطلاق.(القمر) **لعاد إلخ:** أي لصار موضوعه منتقضًا وباطلاً.(القمر)

ومقيدًا به أي الثاني أمر مقيد **بالوقت** وهو أربعة أنواع؛ لأنه إما أن يكون الوقت ظرفًا **للمؤدى**، وشرطًا للأداء وسببًا **للوجوب**، فهو النوع الأول، **والمراد** بالظرف: أن لا يكون معيارًا له، **بل يفضل عنه**، والمراد بالشرط: أن لا يصح المأمور به قبل وجوده ويفوت بفوته. والمراد بالسبب: أن لهذا الوقت تأثيرًا في وجوب المأمور به وإن كان المؤثر الحقيقي في كل شيء هو الله تعالى، ولكن يضاف الوجوب في الظاهر إلى الوقت؛ **لأن في كل لمحة** وصول نعمة من الله تعالى إلى جانب العبد وهو يقتضي الشكر في كل ساعة، **وإنما خص** هذه الأوقات المعينة بالعبادات؛ لعظمتها، **وتجدد النعم فيها، ولئلا يفضي** إلى الحرج في تحصيل المعاش إن استغرق الوقت العبادة. كوقت الصلاة، . . . .

بالوقت: أي بوقت محدود بحيث لو فات الوقت فات الأداء.(القمر) **للمؤدى إلخ:** المؤدى هي الهيأة الحاصلة من الأركان المخصوصة الواقعة في الوقت كالقيام والقعود والركوع والسجود للصلاة، والأداء إخراجها من كتم العدم إلى عرصة الوجود كذا قيل.(القمر) **للوجوب:** أي لنفس الوجوب، فإن وجوب الأداء بالأمر، والسبب عندهم ما يكون معرفًا لتحقيق المسبب، ومفضيًا إلى وجوده كذا قيل.(القمر)

والمراد إلخ: بقرينة مقابلة مع المعيار، والمعيار ما يكون الفعل المأمور به واقعًا فيه مقدرًا به، فيزيد بطول الوقت وينقض بقصره.(القمر) **بل يفضل عنه:** أي عن المؤدى بأن يسع ذلك المؤدى الواجب وغيره.(القمر)

لأن في كل لمحة إلخ: وبهذا البيان اندفع ما يتوهم من أنه لابد من المناسبة بين الأسباب والمسببات، ولا مناسبة بين الوقت ووجوب العبادة، فكيف يصلح الوقت سببا للعبادة.(القمر) **وإنما خص إلخ:** دفع دخل مقدر تقريره: أن الشكر ينبغي أن يكون في كل ساعة فلم اختص هذه الأوقات الخمسة.(القمر)

وتجدد النعم فيها: فإن الاستيقاظ في الفجر حياة بعد النوم الذي هو كالموت فشكرًا عليه فرضت صلاة الفجر، ثم بالنهار إذا حصل أسباب المعيشة من المطاعم والمشارب وغيرهما فرضت صلاة الظهر شكرًا عليه، ولما كان كالنوم والاستراحة بعد صلاة الظهر من عادة الأكثرين فرضت صلاة العصر تلافيًا للغفلة عن ذكر الله تعالى، ثم لما تمت نعم النهار فرضت صلاة المغرب شكرًا عليه، وافتراض صلاة العشاء، لإتمام الشكر وتحسين الخاتمة، والنوم بعدها كالموت على الإيمان والطاعة كذا ذكره المحققون.(القمر) **ولئلا يفضي إلخ:** هذا لا يغني عن شيء فإنه يقتضي تعيين أوقات للعبادة؛ لأن في استغراق الأوقات حرجًا ولا يقتضي تعيين هذه الأوقات الخمسة المعينة.(القمر)

فإن الوقت فيها يفضل عن الأداء **إذا أدى** على حسب السنة من غير إفراط، فيكون ظرفًا، ولا يصح الأداء قبل دخول الوقت ويفوت بفوته، فيكون شرطًا، **ويختلف الأداء** باختلاف صفة الوقت صحةً وكراهةً، فيكون سببًا للوجوب، **وتقديم المشروط** على الشرط **جائز** إذا كان الشرط شرطًا للوجوب كما في حولان الحول للزكاة وأما إذا كان الشرط شرطًا للجواز لا يصح التقديم عليه **كسائر شرائط الصلاة**، وتقديم المسبب على السبب لا يجوز أصلاً، وههنا لما اجتمعت الشرطية والسببية، فلا جرم أن **لا يجوز التقديم** على الوقت.

ثم ههنا شيئان: **نفس الوجوب**، ووجوب الأداء، فنفس الوجوب سببه الحقيقي **هو الإيجاب القديم**، وسببه الظاهري وهو الوقت أقيم مقامه، ووجوب الأداء سببه الحقيقي

(الوقت) (أي لوجوب الأداء) (كالوقت للصلاة) (أي في الوقت) (أي شرطية الجواز) (أي تقديم الصلاة) (أي في الصلاة) (السبب الحقيقي)

إذا أدى إلخ: إنما قيد به؛ لأن الصلاة إذا أديت بالإفراط بحيث تستغرق الوقت، فلا يكون الوقت فاضلاً.(القمر)
ويختلف الأداء إلخ: فإنه يصح كاملاً في وقته الكامل، ويكره في الأوقات المكروهة، ويفسد في غير وقته، والأصل: أن يختلف باختلاف السبب، فيكون الوقت سببًا لوجوب الصلاة ولزومها على الذمة.(القمر)
ويختلف الأداء إلخ: أي في الوقت الكامل يكون الأداء كاملاً، وفي الناقص ناقصًا.(السنبلي)
وتقديم المشروط إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن الوقت لما كان شرطًا للأداء، فينبغي أن يصح الأداء قبل الوقت، فإن تقديم المشروط على الشرط جائز، ألا ترى أن حولان الحول شرط لوجوب أداء الزكاة، ويجوز تقديم الزكاة عليه.(القمر) **جائز:** هذا ليس بحق، والحق أن تقدم الشيء على نفسه باطل، وفي الزكاة الحول ليس بشرط للوجوب أو للأداء، ولا يتصور تقدمه عليه كذا قال ابن الملك.(القمر)
كسائر شرائط الصلاة: من طهارة الثوب والبدن والمكان وغيرها، فإنها لا يجوز تقديم أداء الصلاة عليها.(القمر)
لا يجوز التقديم إلخ: لأن الشرطية للجواز والسببية المطلقة كلاهما مانعان عن التقديم، فاستحكم عدم جواز التقديم.(السنبلي) **نفس الوجوب إلخ:** والفرق بينهما: أن نفس الوجوب اشتغال ذمة المكلف بالشيء، ووجوب الأداء لزوم تفريغ الذمة عما يتعلق بها، فلابد له من سبق حق في ذمته.(السنبلي)
هو الإيجاب القديم: هكذا في "التلويح"، والحق خلاف ذلك، فإن الإيجاب القديم هو خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين، وهو معنى تعلق الطلب بالفعل فهو سبب لوجوب الأداء لا لنفس الوجوب، فالسبب الحقيقي لنفس الوجوب إما النعم التي منحها الله تعالى على عباده كما قال البعض، أو الله تعالى كما قال الشارح سابقًا اللهم إلا أن يقال: بالتسامح في العبارة، فالمراد بالإيجاب القديم: الموجب القديم وهو الله تعالى فتأمل.(القمر)

تعلق الطلب بالفعل، وسببه الظاهري وهو الأمر أقيم مقامه، **ثم الظرفية** والسببية لا تجتمعان بحسب الظاهر؛ لأنه إن أدى في الوقت لا يكون سببًا؛ لأن السبب **يجب أن يقدم** على المسبب وإن لم يؤد في الوقت لا يكون ظرفًا؛ إذ الظرف ما يؤدّى فيه لا بعده، فلهذا قالوا: إن الظرف هو **جميع الوقت**، والشرط هو **مطلق الوقت**، والسبب هو الجزء الأول المتصل بالأداء قبل الشروع في الأداء، **والكل** في القضاء، **وهو** أربعة أنواع وقد فصله المصنف بقوله:

الوقت

جواب للاعتراض

وهو إما أن يضاف إلى الجزء الأول أو إلى ما يلي ابتداء الشروع، أو إلى الجزء الناقص عند ضيق الوقت أو إلى جملة الوقت يعني أن الأصل كل مسبب متصل بسببه، . . . . .

ثم الظرفية: هذا اعتراض على كون الوقت ظرفًا وسببًا، ويمكن أن يجاب عنه بأن الوقت ظرف للمؤدى، وسبب لنفس الوجوب فلا منافاة، لكنه بقيت مناقشة وهو: أن الأداء موقوف على الوجوب، والوجوب موقوف على السبب أي الوقت، فصار ذلك السبب متقدمًا على الأداء أيضًا فيلزم المنافاة.(القمر)

يجب أن يقدم إلخ: فإذا أدي في الوقت، فأين تقدم السب، فإن السبب هو كل الوقت بل كان الوقت ظرفًا.(القمر)

جميع الوقت: أي المجموع من حيث هو مجموع من أوله إلى آخره، فإن الظرف زمان يحيط به ويفضل عنه.(القمر)

مطلق الوقت: فإنه إذا في أي جزء كان كان أداء، ولو فات مطلق الوقت بالكلية يفوت الأداء، وهذا هو معنى الشرطية وما في بعض الحواشي (أي حاشية الدورعلى الدوائر) من أن الشرط هو الجزء الأول من الوقت فلا تصغ إليه إذ لا يصدق على الجزء الأول عينًا تعريف الشرط كما مرّ في المنهية، هذا هو الحق، وما ذكر في "التلويح" من أن الشرط هو الجزء الأول من الوقت، والظرف هو مطلق الوقت، فخلاف الظاهر.(القمر)

والكل إلخ: بالرفع معطوف على الجزء الأول أي السبب هو كل الوقت في القضاء، فإنه ليس بظرف للقضاء حتى يمتنع كونه سببًا.(القمر) وهو إلخ: أي النوع الأول من الوقت أربعة أنواع، وهذا إتباع لفخر الإسلام حيث جعل القسم الأول من المؤقت متنوعًا إلى هذه الأنواع الأربعة، واعترض عليه بأن هذا التنويع ليس بصحيح، فإن المؤقت واحد، إنما التنويع في إضافة المؤقت إلى السبب باختلاف الإضافة لا يختلف المضاف إليه أي المؤقت، فكيف يصح تنويع المؤقت، وقال الشيخ إلهداد في شرح البزدوي: "إن هذا التقسيم بنوع تساهل بجعل اختلاف الإضافة اختلاف المضاف إليه تسامحًا".(القمر) وهو إلخ: الضمير راجع إلى الوجوب وهو الظاهر لقرب المرجع، واستقامة المعنى بلا تكلف، ولا حاجة إلى التكلف اختار بحر العلوم رحمه الله من أن الضمير راجع إلى الواجب، ويضاف منسوب إلى الوجوب، والمعنى الواجب إما أن يضاف وجوب إلى الجزء الأول إلخ.(القمر)

فإن أديت الصلاة في أول الوقت **يكون** الجزء السابق على التحريمة وهو الجزء الذي لا يتجزأ سببًا لوجوب الصلاة، فإن لم يؤد في أول الوقت **تنتقل السببية** إلى الأجزاء التي بعده، فيضاف الوجوب **إلى كل ما يلي** ابتداء الشروع من الأجزاء الصحيحة؛ فإن لم يؤد في الأجزاء الصحيحة حتى ضاق الوقت، فحينئذٍ يضاف الوجوب إلى الجزء الناقص عند ضيق الوقت، **وهذا** لا يتصور إلا في العصر، فإن في غيره من الصلاة كل الأجزاء صحيحة، وهذا الجزء الناقص مقدار ما يسع التحريمة عندنا ومقدار ما يؤدى فيه أربع ركعات عند زفر رحمه الله، فلا تنتقل السببية عنده **إلى ما بعده**؛ لأنه **خلاف الأمر** والشرع، فإن كان هذا الجزء الأخير كاملاً كما في صلاة الفجر **وجبت كاملة**، فإن اعترض الفساد **بالطلوع بطلت الصلاة**

يكون إلخ: لعدم المزاحم، فإن الأجزاء الأخر معدومة، والمعدوم لا يزاحم الموجود.(القمر)
تنتقل السببية إلخ: لا يقال: إن السببية صفة، وانتقال الصفة محال؛ لأنه نقول: إن المراد بانتقال السببية ههنا ثبوت السببية في محل بعد ثبوتها في محل آخر، وهذا ليس بانتقال حقيقة إلا أنه لشبهه به يسمى انتقالًا مجازًا.(القمر)
إلى كل ما يلي إلخ: فيه أنه يوجب تعدد السبب في الواجب الواحد بالنسبة إلى أفراد العباد، فإنهم مختلفون في ابتداء شروع العبادات، ويمكن أن يقال: إن السبب الحقيقي واحد وهو الله تعالى، وأما الوقت فمعرف، فغاية ما يلزم تعدد المعرفات لشيء واحد، ولا ضير فيه.(القمر) **وهذا:** أي الإضافة إلى الجزء الناقص.(القمر)
إلى ما بعده: أي إلى ما بعد مقدار ما يؤدى فيه أربع ركعات.(القمر) **إلى ما بعده إلخ:** وحجتنا على زفر أنه وافقنا أن المسافر إذا أقام في آخر جزء من أجزاء الوقت يجب عليه صلاة الإقامة، وإن لم يبق من الوقت ما يسع الأداء، فكذا في الحضر والحيض وغيرهما.(السنبلي) **خلاف الأمر:** لأنه يؤدي إلى تكليف ما ليس في الوسع.(القمر)
وجبت كاملة: لأن الوجوب على حسب السبب، والسبب وهو الوقت كامل، فالوجوب أيضًا كذلك.(القمر)
بالطلوع: أي بطلوع الشمس في خلال الصلاة.(القمر)
بطلت الصلاة: لأنها لم تؤد على حسب ما وجبت؛ لأن الواجب كامل وقد أدى بصفة النقصان، والمراد ببطلان الصلاة بطلان فرضيتها لا بطلان أصلها حتى تصير نفلاً، وقيل: يبطل أصل الصلاة، وعند الشافعي رحمه الله: لا يبطل صلاة الفجر بالطلوع؛ لقوله عليه السلام: "من أدرك ركعة من الصبح قبل أن تطلع الشمس فقد أدرك الصبح، ومن أدرك ركعة من العصر قبل أن تغرب الشمس فقد أدرك العصر" رواه الشيخان عن أبي هريرة رضي الله عنه، =

ويحكم بالاستيناف، **وإن كان هذا الجزء** ناقصًا كما في صلاة العصر وجبت ناقصة، فإن اعترض الفساد بالغروب لم تفسد الصلاة؛ لأنه أداها كما وجبت، وكان قوله: إلى ما يلي
أي بغروب الشمس
ابتداء الشروع شاملاً للجزء الأول وللجزء الناقص؛ لأن الجزء الأول والجزء الناقص إنما يصير سببًا لوجوب الصلاة إذا شرع **فيه**، وأما إذا لم يشرع فيه لم يصر سببًا، فينبغي أن يقتصر **عليه** إلا أن الجزء الأول لاهتمام شأنه عند الجمهور صرح به حتى ذهب كل الأئمة **سوى أبي حنيفة** رحمه الله إلى استحباب الأداء فيه، وكذا الجزء الناقص لأجل خلافية زفر رحمه الله فيه صرح بذكره، **وهذا كله إذا أدى** الصلاة في الوقت، وأما إذا فاتت الصلاة عن الوقت، فحينئذٍ يضاف الوجوب إلى جملة الوقت؛ لأنه قد زال المانع عن جعل كل الوقت سببًا، وهو كونه ظرفًا للصلاة؛ لأنه لم يبق الوقت، فلمّا كان كل الوقت سببًا للقضاء وهو
المانع دليل للزوال كل الوقت
كامل، فحينئذٍ تجب الصلاة كاملة، فلا يتأدى إلا في الوقت الكامل، وإليه أشار بقوله:

= ونحن نقول: لما وقع التعارض بين هذا الحديث وبين النهي الوارد عن الصلاة في وقت الطلوع، وفي وقت الغروب، وفي وقت الاستواء رجعنا إلى القياس كما هو حكم التعارض، والقياس رجح هذا الحديث في صلاة العصر، وحديث النهي في صلاة الفجر، وأما سائر الصلوات فلا تجوز في الأوقات الثلاثة بحديث النهي الوارد؛ إذ لا معارض لحديث النهي فيها كذا في "المرقاة" شرح "المشكاة".(القمر)

وإن كان هذا الجزء: أي الجزء الأخير، وهذا معطوف على قوله: فإن كان إلخ.(القمر)

فيه: أي في الجزء الأول أو الجزء الناقص.(القمر) عليه: أي على قوله: إلى ما يلي ابتداء الشروع.(القمر)

سوي أبي حنيفة رحمه الله: فإن المستحب في الفجر عنده الإسفار وفي الظهر الإيراد.(القمر)

وهذا كله إذا أدى إلخ: وعند الشافعي رحمه الله الجزء الأول عينا سبب للوجوب، ولا تنتقل السببية عنده، فورد عليه أن من طهرت عن الحيض وفي وسط الوقت تجب عليه الصلاة مع أنها لم تدرك سبب الوجوب، وهو الجزء الأول وفي المقام كلام طويل.(القمر) وهذا كله إلخ: أي انتقال السببية إلى الأجزاء التي بعد الجزء الأول، وإضافة الوجوب إلى كل ما يلي الشروع.(السنبلي)

فلهذا لا يتأدى عصر أمسه في **الوقت الناقص** بخلاف عصر يومه **يعني** فلأجل أن سبب وجوب عصر اليوم هو الوقت الناقص إذا لم يؤده في الأجزاء الصحيحة، وسبب وجوب عصر الأمس هو كل الوقت **الفائت الكامل**، قلنا: **لا يتأدى** عصر الأمس في الوقت الناقص؛ لأنه لما فاتت الصلاة عن الوقت كان كل الوقت سببًا وهو كامل باعتبار أكثر أجزائه، وإن كان (كل الوقت) يشتمل على الوقت الناقص فلا يصح قضاؤه إلا في الوقت الكامل، ويتأدى عصر يومه في الوقت الناقص؛ لأنه لما لم يؤده في الوقت الأول، واتصل شروعه في الجزء الناقص **كان هو** سببًا لوجوبه فيؤدي ناقصًا **كما وجب، ولا يقال**: إن من شرع صلاة العصر في أول الوقت، ثم مدّها بالتعديل والتطويل **إلى أن غربت الشمس**، فإن هذه الصلاة قد تمت ناقصة **وكان شروعها** في الوقت الكامل؛ لأنا نقول: إنما يلزم هذا ضرورة

الوقت الناقص: أي وقت تغير قرص الشمس بحيث يصير ضوؤها بحال لا يحصل للبصر بالنظر إليه حيرة كذا قيل.(القمر)
الفائت الكامل: أي باعتبار أكثر الأجزاء، وللأكثر حكم الكل، فلا تصغ إلى من قال: إن السبب وهو كل الوقت ناقص بنقصان بعض الأجزاء.(القمر) لا يتأدى إلخ: هذا في حق من كان أهلاً في جميع وقت عصر الأمس، وأما من حديث أهلية في آخر الوقت كمن كان كافرًا، وأسلم في آخر وقت عصر الأمس، فالسبب له هو آخر الوقت وهو ناقص، فيصح منه أداء عصر الأمس في الوقت الآخر من اليوم، كذا ذكره أعظم العلماء رحمه الله تبعًا لفخر الإسلام، وأما شمس الأئمة فجزم بعدم الصحة، وقال: إنه لا نقصان في الوقت نفسه، بل في الأداء في ذلك الوقت الأخير فيتحمل هذا النقصان في الأداء لشرف الأداء، ولا يتحمل في القضاء، فيجب القضاء في الوقت الكامل. (القمر) كان هو إلخ: أي كان الجزء الناقص سببًا لوجوب عصر اليوم.(القمر)
كما وجب: لأنه وجب ناقصًا لنقصان سببه.(القمر) ولا يقال إلخ: اعتراض على ما تقرر من أن ما وجب كاملاً لا يتأدى بصفة النقصان.(القمر) إلى أن غربت الشمس: أي قبل الفراغ من صلاة العصر.(القمر)
وكان شروعها إلخ: أي ومع هذا يقولون إنّه لا يفسد صلاته، فأجاب بأنّه إنما يلزم هذا ضرورة ابتنائه على العزيمة، فإن العزيمة في كل الصلاة أداؤها في جميع الوقت؛ لأن كون العبد مشغولا بخدمة المولى في جميع الأوقات هو الأصل لاسيما في أوقات الصلاة.(السنبلي)

ابتنائه **على العزيمة**، فإن العزيمة **في كل صلاة أن يؤدي** في تمام الوقت، فالاحتراز عن الكراهة مع الإقبال على العزيمة مما لا يجتمع قط، فجعل هذا القدر من الكراهة **عفوًا**.

ومن حكمه: اشتراط نية التعيين أي من حكم هذا القسم **الذي هو ظرف** اشتراط نية التعيين **بأن يقول**: نويت أن أصلي **ظهر اليوم**، ولا يصح بمطلق النية؛ لأنه لما كان الوقت ظرفًا صالحًا للوقتي وغيره من النوافل، والقضاء يجب أن يعين النية.

ولا يسقط بضيق الوقت (أي للصلاة الوقتية) أي **إذا ضاق الوقت** عن التوسعة بسبب تقصيره إلى آخر الوقت، أو بسبب نومه أو نسيانه لا يسقط التعيين عن ذمته؛ لأنه إنما جاء الضيق بسبب العارض (كالنوم وأخواته)، وفي الأصل كان سعة.

على العزيمة: اعلم أن الأحكام المشروعة على نوعين عزيمة وهي: اسم لما هو أصل غير متعلق بالعوارض، ورخصة وهو ما يكون شرعه باعتبار العارض.(القمر) **في كل صلاة:** الكل ههنا إفرادي، ومن فهم أن الكل مجموعي فقد شطط تأمل.(القمر) **أن يؤدي إلخ:** لتوارد نعم الله تعالى على العبد، وقد جعل له ولاية صرف بعض الأوقات إلى حوائج نفسه رخصته.(القمر) **عفوًا:** لكن بقيت مناقشة وهو: أنه إذا شرع العصر في الوقت الكامل ومدها إلى أن دخل الوقت الناقص، وفرغ قبل آخر الوقت، فإن هذه الصلاة جائزة مع أنها وجبت كاملة لكمال سببها، وقد أديت بصفة النقصان، وليس ههنا بناء على العزيمة كما هو الظاهر فتأمل.(القمر)

الذي هو ظرف: فيه مسامحة، والأولى أن يقال: الذي وقته ظرف.(القمر) **بأن يقول إلخ:** أو ينوي بقلبه معينًا.(القمر)

ظهر اليوم: فيه إيماء إلى أن المراد بالتعيين تعيين فرض الوقت، ولو نوى فرض الظهر لا يكفي، لأن فرض الظهر يكون أداء وقضاء، فلا يتعين الأداء إلا بذكر فرض الوقت كذا قال ابن الملك، وفي "مشكاة الأنوار": أن نية الظهر المقرون باليوم تعيين وإن خرج الوقت، وكذا المقرون بالوقت إن لم يخرج الوقت، وفرض الوقت كظهر الوقت، وإن نوى فرض الظهر ففي فتاوى العتابي الأصح أنه يجزئه؛ لأن كون الفائتة عليه محتمل ولا اعتبار به.(القمر)

ولا يسقط إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أنه لما كان اشتراط نية التعيين لعلّة: كون الوقت صالحًا للوقتي وغيره، فيلزم منه أن لا يكون نية التعيين شرطًا إذا ضاق الوقت؛ لأن العلة المذكورة هناك مفقود، فأجاب بأن هذا الضيق لا يعتد به لكونه عارضا؛ لأن الوقت في الأصل متوسع، فيشترط نية التعيين في صورة الضيق أيضًا باعتبار أصل الوقت.(السنبلي) **إذا ضاق الوقت:** أي بحيث لا يسع إلا هذا الفرض.(القمر)

ولا يتعيّن بالتعيين إلا بالأداء أي إن عيّن أحد أول الوقت، أو أوسطه، أو آخره لا يتعين بتعيينه اللساني أو القصدي إلا إذا أدى، ففي أيّ وقت أدى يكون ذلك الوقت متعينًا، وإن لم يؤد فيما عينه **بل في جزء آخر لا يسمى قضاء.**

كالحانث في اليمين، **فإنه يتخير في كفارتها** بين ثلاثة أشياء: إطعام عشرة مساكين، أو كسوتهم، أو تحرير رقبة، فإن عين واحدًا منها باللسان أو بالقلب لا يتعين عند الله تعالى ما لم يؤده، فإذا أدى صار متعينًا، **وإن أدى غير** ما عيّنه أو لا يكون مؤديًا.

أو يكون الوقت معيارًا له وسببًا لوجوبه كشهر رمضان عطف على قوله: إما أن يكون ظرفًا وهو النوع الثاني من الأنواع الأربعة للمؤقت، ولا فرق بينه وبين القسم الأول **إلا بكون** الأول ظرفا، وهذا معيارًا والمعيار هو الذي استوعب المؤقت ولا يفضل عنه، **فيطول**

بل في جزء آخر إلخ: يعني العبد مختار في أن يؤدي في أي جزء من الوقت شاء، ولا حق له في تعيين جزء منه؛ لكونه تغييرًا لحكم الشرع، فلا يعتد بتعيينه إلا بالأداء، فإن الجزء الذي أدى فيه صار متعينًا بالأداء كما أن الحانث إذا عين شيئا من موجبات الكفارة لا يعتد بتعيينه حتى إذا أدى خلاف ما عينه سابقا يصير مؤديًا، فكذلك إذا عين جزء من الوقت للصلاة، ثم أدى بعد ذلك الصلاة في غيره يصير مؤديًا لا قاضيًا.(السنبلي)

لا يسمى قضاء: فإن الواجب في الموسع هو الأداء في جزء من الوقت، وما قال بعض الشافعية: من أن الجزء الأول متعين للأداء، وفي غير الجزء الأول قضاء، وبعض الحنفية: من أن الجزء الأخير متعين للأداء، فإن أدى في الأول يكون نفلاً يسقط به الفرض فخطأ، فإن الآمر وسع، فكل جزء من أجزاء الوقت وقت لامتثال الأمر، فالتعيين بالأول أو بالأخير تضييق، وخلاف الأمر فتدبر.(القمر)

فإنه يتخير في كفارتها إلخ: وإذا لم يجد هذه الأشياء الثلاثة، فعليه صيام ثلاثة أيام كما ينطق به القرآن المجيد، فالخيار إنما هو في هذه الثلاثة لا فيها مع الصوم، فما في "مسير الدائر" من أن الحانث مخير بين الإطعام والكسوة والتحرير والصوم، فليس بصحيح تأمل.(القمر) وإن أدى غير إلخ: كما أنه عين أن يطعم عشرة مساكين، ثم بدأ له أن يحرر رقبة، فهذا التحرير يكون أداء، وهذا بناء على أن الواجب في الواجب المخير أحد الأمور كما هو مقتضى كلمة "أو".(القمر) إلا بكون إلخ: في العبارة مسامحة، والأولى أن يقول: إلا بكون الوقت في الأول ظرفًا، وفي هذا الثاني معيارًا.(القمر) فيطول: أي المؤقت بطول الوقت كما في الصيف.(القمر)

بطوله ويقصر بقصره، فإن الصوم يطول بطول النهار ويقصر بقصره، فيكون معيارًا **وهو سبب** لوجوبه **أيضًا** وقد اختلف فيه، **فقيل: الشهر كله سبب للصوم**، وقيل: **الأيام فقط دون الليالي، ثم قيل: الجزء الأول** من الشهر **سبب** لوجوب صوم تمام الشهر، **وقيل: أول كل يوم** سبب لصومه على حدة، وقد ذكرنا كله في "التفسير الأحمدي"، ولم يذكر ههنا كونه شرطاً للأداء مع أنه شرط للأداء أيضاً **اكتفاءً** بالقرائن.

كما في الشتاء
سبب الوجوب

وهو سبب إلخ: لنسبة الصوم إلى الشهر كقولنا: صوم رمضان، والأصل في الاختصاص الكامل أن يكون المضاف ثابتًا بالمضاف إليه، ولقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (البقرة:١٨٥)، فشهود الشهر علة لوجوب الصوم.(القمر) أيضًا: أي كما أن الوقت في النوع الأول سبب للوجوب.(القمر)

فقيل: الشهر إلخ: قلت: السبب الشهر كله كما اختاره السرخسي، ولكن نقل منه إلى جزء منه رعايةً للمعيارية كما قلنا في باب الصلاة رعاية للظرفية.(السنبلي) الشهر كله إلخ: [ووجه هذا: أن إضافة الصوم يكون إلى الشهر، والإضافة دليل السببية] سبب للصوم: وفيه أنه يلزم حينئذٍ تقدم الشيء أي صوم أول يوم من رمضان على سببه، وهو مجموع الشهر واللازم باطل.(القمر) الأيام فقط إلخ: [ووجه هذا: أن كل ما يكون سببًا للشيء يكون محلاً لأداء ذلك الشيء، ومحل الأداء صوم الأيام دون الليالي]

دون الليالي: فإن الليل ينافي الصوم، فكيف يكون سببًا لوجوب الصلاة، وفيه: أن سببية الليل لا تقتضي أن يجوز الأداء في الليل كما أسلم في آخر الوقت، فهو سبب لوجوب الصلاة، ولا يكون الأداء فيه كذا قيل.(القمر)

ثم قيل إلخ: هذا القول قد اختاره الشارح في "التفسير الأحمدي".(القمر) الجزء الأول إلخ: [ووجه هذا: أن وجود الأهلية في الجزء الأول من اليوم الأول من الشهر معين لوجوب القضاء تمام الشهر بتقدير حدوث الجنون، فعلم أن السببية في الجزء الأول بلا اشتباه] سبب إلخ: ولهذا يجب الصوم على من كان أهلاً في أول ليلة من الشهر، ثم جن قبل الإصباح، وأفاق بعد مضي الشهر حتى يلزمه القضاء كذا في "التلويح".(القمر) وقيل إلخ: وقيل: إن سبب وجوب كل صوم الجزء الأخير من الليل من ذلك اليوم، فإن السبب لابد له من أن يتقدم على المسبب.(القمر)

أول كل يوم إلخ: أي الجزء الأول من كل يوم سبب لصومه، وهو المختار عند الأكثرين؛ لأن صوم كل يوم منفرد عبادة فيتعلق كل بسبب، والليل ينافي الصوم، فلا يصلح سببًا لوجوب الصوم، وفيه ما مرّ آنفا.(القمر)

اكتفاء إلخ: فإن كل ما هو مؤقت، فالوقت شرط لأدائه، وهذا معلوم ضرورة بخلاف السبب والمعيار، فإن الوقت قد لا يكون سببًا كما في الصوم المنذور المعين، وقد لا يكون معيارًا كوقت الصلاة، فلذلك خصهما بالذكر.(القمر)

ثم فرع على كونه معيارًا، فقال: فيصير غيره منفيًا أي لما كان شهر رمضان معيارًا للصوم يصير غير الفرض (أي غير مشروع) منفيًا في رمضان كما قال عليه السلام: "**إذا انسلخ** شعبان فلا صوم إلا عن رمضان"* ولا تشترط نية التعيين بأن يقول: "بصوم غدٍ نويتُ بفرض رمضان"؛ لأن هذا التعيين (القصدي) إنما شرع في الصلاة لكون وقتها ظرفًا صالحًا لغيرها أيضًا، وهو منتفٍ ههنا، وقال الشافعي رحمه الله: **لابد** من تعيين النية قياسًا على الصلاة، وقال زفر رحمه الله: لا حاجة إلى أصل النية أيضاً؛ **لأنه متعين** بتعيين الله تعالى، وخير الأمور أوسطها.

وهو فيما قلنا: فيصاب بمطلق الاسم، **ومع الخطأ** في الوصف تفريع على **ما سبق** أي فيصاب صوم رمضان بمطلق اسم الصوم بأن يقول: "نويت الصوم"، **ومع الخطأ في الوصف**

إذا انسلخ: هذا المتن أورده العلي القاري في شرح "مختصر المنار" وأستاذ أساتذة الهند رحمه الله في "الصبح الصادق".(القمر) **لابد إلخ:** لئلا يلزم الجبر في صفة العبادة بأن يكون إمساك العبد على قصد آية قربة كانت للعبادة المفروضة شاء العبد أو أبى، ونحن نقول إن الإطلاق في المتعين تعيين، فلم لم يشرع في الوقت إلا الصوم الفرض ونوى مطلق الصوم، فتعين الفرض فحصل التعيين بإطلاق النية، ونظيره ما إذا كان في الدار زيد وحده، وقلت: يا إنسان تعين وهو للنداء، وطلب الإقبال فكذا ههنا.(القمر)

لأنه متعين إلخ: فكل إمساك يقع في نهار رمضان للصحيح المقيم يقع عن الصوم الفرض وإن لم ينو، وقلنا: إن هذا يكون جبرًا، والشرع عين الإمساك الذي هو قربة لصوم رمضان، ولا قربة بدون النية. ثم اعلم أن الكرخي قال: من حكى هذا المذهب عن زفر فقد أخطأ، إنما قال زفر: إن صوم جميع الشهر يصح بنية واحدة، وقال أبو اليسر: إن هذا القول قول زفر قاله في صغره ثم رجع عنه كذا في "الدراية".(القمر) **وهو إلخ:** أي الأوسط في مذهبنا من أنه لا بد من النية، ولا يحتاج إلى التعيين.(القمر) **ومع الخطأ إلخ:** فإن الوقت ليس بصالح للوصف، بل إنما يقبل الأصل؛ لكونه متعينًا من الله تعالى، فالوصف لا يكون مشروعًا في ذلك الوقت فيبطل، وليس من ضرورة بطلان الوصف بطلان الأصل، فبقي إطلاق أصل الصوم وبه يحصل الفرض.(القمر)

على ما سبق: أي على قول المصنف فيصير إلخ.(القمر) **ومع الخطأ في الوصف إلخ:** لأنه نوى الأصل والوصف، والوقت قابل للأصل دون الوصف، فبطل الوصف وبقي إطلاق أصل الصوم.(القمر)

*هذا المتن معروف، وقد أورده علي القاري أيضًا، و لم أجده في كتب الحديث الحاضرة عندي.[إشراق الأبصار ٨]

أيضًا بأن ينوي النفل أو واجبا آخر، فلا يكون إلا عن رمضان، **والمراد بهذا** الخطأ: **ضد الصواب** لا ضد العمد؛ فإن العامد والمخطئ سواء في هذا الحكم. كالقضاء والنذر

إلا في المسافر ينوي واجبًا آخر عند أبي حنيفة رحمه الله **استثناء** من مقدر أي يصاب رمضان مع الخطأ في الوصف في حق كل واحد إلا في المسافر **حال كونه** ينوي في رمضان واجبًا آخر من القضاء والكفارة، فإنه يقع عما نوى لا عن رمضان عند أبي حنيفة رحمه الله؛ لأن وجوب الأداء لما سقط في حقه يتخير بعد ذلك بين الأكل وبين واجب آخر، **وعندهما**: لا يصح؛ لأن شهود الشهر موجود في حقه كالمقيم، وإنما رخص له بالإفطار **لليسر**، فإذا لم يترخص عاد حكمه إلى الأصل، فلا يقع عما نوى بل عن رمضان، **وهذا المسافر متلبس.**

والمراد بهذا إلخ: دفع وهم وهو: أن الظاهر من الخطأ في قول المصنف: إنه لو نوى النفل أو واجبًا آخر في رمضان عمدًا يكون عن رمضان ودفعه ظاهر.(السنبلي) **ضد الصواب:** فالصواب في رمضان أن يصوم عن رمضان لا عن غيره، فإذا نوى غيره نفلاً أو واجبًا آخر، فقد أخطأ عمدًا كان هذه النية أو خطأ.(القمر)

استثناء إلخ: دفع دخل تقريره: أن الظاهر أنه استثناء من قوله: فيصاب بمطلق الاسم وهو لا يصح من وجوه: الأول: أن المستثنى ليس من جنس المستثنى منه، والثاني: أن المستثنى منه ليس بمتعدد، وكلاهما لازم في المستثنى المتصل الذي هو الأصل، والثالث: أنه يلزم منه أن المسافر لا يصاب بمطلق الاسم، والواقع خلاف ذلك، فإنه لو نوى مطلق الصوم أجزأه من الفرض، فأجاب بما ترى وخلاصته: أن الاستثناء متعلق بقوله: ومع الخطأ في الوصف لا بقوله: بمطلق الاسم.(السنبلي) **حال كونه إلخ:** إيماء إلى أن قوله: ينوي إلخ حال من المسافر، وفيه أن الحال عن المفعول فيه غير معروف، اللهم إلا أن يقال: إنه حال عن الضمير في المسافر؛ إذ المعنى إلا في الذي سافر، فالألف واللام موصول، ولك أن تقول: أن الألف واللام في المسافر للعهد الذهني، فصح أن يوصف بالجملة، فقوله: ينوى إلخ صفة للمسافر.(القمر) **وعندهما إلخ:** بيان فائدة التقييد في المتن بقوله: عند أبي حنيفة رحمه الله.(القمر)

وعندهما إلخ: هما يقولان: إن شرع الصوم عام في حق المقيم والمسافر؛ لأن وجوبه لشهود الشهر وقد تحقق في حقه كما في حق المقيم، ولهذا لو صام عن فرض الوقت يجزئه، فلا يبقى غير صوم الوقت مشروعًا في حق المسافر أيضًا، ولأبي حنيفة رضي الله عنه في جواب قولهما طريقان، إن شئت الاطلاع بهما، فطالع "التحقيق شرح الحسامي".(السنبلي)

لليسر: وهذه الرخصة التي لليسر لا تجوز أن يجعل غير صوم رمضان مشروعًا فيه، فإذا لم يترخص إلخ.(القمر)

وهذا المسافر متلبس: إنما زاد هذا إيماء إلى أن قول المصنف بخلاف المريض ظرف مستقر.(القمر)

بخلاف المريض، فإنه إن نوى نفلاً أو واجبًا آخر **لم يقع عما نوى**؛ لأن رخصته متعلقة بحقيقة العجز **لا العجز التقديري**، فإذا صام وتحمل المحنة على نفسه عُلِمَ أنه لم يكن عاجزًا، فيقع عن رمضان، وهذا هو المختار، **وقيل**: رخصته أيضًا متعلقة **بالعجز التقديري**، وهو خوف زيادة المرض **فهو كالمسافر**، **وقيل: في التطبيق بينهما**: إن المريض الذي يضر به الصوم كمرض حمى البرد، ووجع العين، **فرخصته متعلقة** بخوف ازدياد المرض، والعجز التقديري، والمريض الذي لا يضر به الصوم كمرض امتلاء البطن، فرخصته متعلقة بحقيقة العجز، فإذا صام هذا المريض ظهر أنه لم يكن له عجز حقيقي، فلا يقع عما نوى بل عن رمضان.

وفي النفل عنه روايتان متعلق بقوله: ينوي واجبًا آخر أي في صوم النفل للمسافر عن أبي حنيفة رحمه الله روايتان: في رواية الحسن يقع **عما نوى وفي رواية ابن سماعة**: عن رمضان.

أي الحسن بن زياد — وهو ظاهر الرواية

لم يقع عما نوى: بل عن رمضان وهو الصحيح كذا في "الأشباه".(القمر)

لا العجز التقديري: أي الفرضي الاحتمالي بأن خاف زيادة المرض.(القمر) **وقيل**: القائل صاحب "التوضيح".(القمر)

بالعجز التقديري: لا بالعجز التحقيقي وهو أن لا يقدر على الصوم.(القمر) **فهو كالمسافر**: فيقع الصوم عما نوى واختاره أكثر المشايخ كذا قال ابن الملك رحمه الله.(القمر) **وقيل في التطبيق بينهما**: أي بين الروايتين، والقائل هو الشيخ عبد العزيز كذا قال العلي القاري، وقال بحر العلوم: ولي في هذه المحاكمة نظر؛ لأن النوع الذي لا يضر معه الصوم لا يرخص فيه المريض أصلاً فهو خارج من موضوع البحث إلا إذا بلغ إلى الضعف الذي يضر معه الصوم، فحينئذٍ يرخص؛ لئلا يزداد الضعف فاندرج هذا في النوع الأول، ثم اعلم أن بعض الشراح قدحوا في هذا التطبيق بأنه مما يعرفه المدقق في علم الطب لا من كان متوكلاً على الله شاغلاً بطاعته، وأنت تعلم ما فيه، فإن إباحة التيمم متعلقة بخوف ازدياد المرض مع أنه لا ينافي التوكل والاشتغال بالطاعة كذا في "الصبح الصادق".(القمر)

فرخصته متعلقة إلخ: فهو كالمسافر، فنية الواجب الآخر تصح عنه.(القمر)

عما نوى: وهو اختيار شيخ الإسلام صاحب "الهداية" والقاضي فخر الدين والشيخ الكبير أبي الفضل رحمهم الله.(المحشي)

وفي رواية ابن سماعة إلخ: وهو الأصح كذا في التلويح، وقال العلي القاري: وإنما قيل: الأصح؛ احترازًا عما قيل: إنه يقع عن الفرض على رواية ابن سماعة، وعن النفل على مقتضى رواية الحسن.(القمر)

وهذا الاختلاف مبني على دليلين لأبي حنيفة رحمه الله نقلا عنه، فالدليل الأول: أنه لما رخصه الله تعالى بالفطر كان رمضان **في حقه كشعبان**، وفي شعبان يصح النفل، فكذا ههنا، أي في رمضان والدليل الثاني: أنه لما رُخص له بالفطر ليصرفه إلى منافع بدنه بالاستراحة، فلأن يصرفه إلى منافع دينه وهي قضاء ما وجب عليه من القضاء والكفارة أولى؛ لأنه إن مات في هذا الرمضان لم يعاقب لأجل رمضان، ويعاقب بسبب القضاء والكفارة، والنفل ليس أهم له لا في مصالح دينه، ولا في مصالح دنياه.

أو يكون معيارًا له لا سببًا كقضاء رمضان عطف **على السّابق**، وهو النوع الثالث من الأنواع الأربعة للمؤقت، فإن وقت القضاء **معيار** بلا شبهة، وسبب وجوبه هو شهود الشهر السّابق **لا هذه الأيام**، فإن سبب القضاء هو سبب الأداء ولم يُعلم حال شرطيته، الوقت والظاهر العدم، فإنه إذا لم يعلم تعيين الوقت فأي وقت يكون شرطه، ووقع في بعض النسخ.

والنذر المطلق فإن وقته معيار له، وليس سببًا لوجوبه، الوقت وإنما السبب هو النذر، **وأما النذر المعين** فقيل: إنه شريك للنذر المطلق **في هذا المعنى**، ....

في حقه: أي في حق أدائه لا في حق نفس الوجوب، فإن رمضان سبب الوجوب للمسافر أيضًا دون شعبان.(القمر) كشعبان إلخ: أي لا تعين في حق المسافر؛ لأنه مخير بين الأداء فيه، والتأخير إلى عدة من أيام أخر، فصار هذا الوقت في حق تسليم ما عليه من الواجب بمنـزلة شعبان لا أنه كشعبان حقيقة حتى يرد ما يتوهم، وهذا الدليل يؤيد ويثبت رواية الحسن كما أن الدليل الثاني يؤيد رواية ابن سماعة رحمه الله.(السنبلي)

على السابق: أي على قوله: إما أن يكون الوقت ظرفًا.(القمر) معيار: فإن اليوم الذي وقع فيه القضاء لا يفضل عنه.(القمر) لا هذه الأيام: أي التي تحقق فيها القضاء.(القمر) والنذر المطلق: أي غير المعين مثل أن يقول: "نذرت أن أصوم يومًا".(القمر) وأما النذر المعين: مثل أن يقول: "نذرت صوم الغد".(القمر)

في هذا المعنى: أي في كون الوقت معيارًا له، وأنه ليس الوقت سببًا لوجوبه بل سبب الوجوب إنما هو النذر.(القمر)

وإنما يخالفه في بعض أحكامه، وهو **اشتراط** نية التعيين، وعدم احتمال الفوات، ولذا قيده به، والظاهر أن النذر المعين **شريك لرمضان** في كون الأيام معيارًا له، وسببًا للوجوب بعد ما أوجب على نفسه في هذه الأيام، وإن قالوا: بأن النذر سبب للوجوب. والحاصل: أن النذر المعين شريك لرمضان **في بعض الأحكام**، ولقضاء رمضان **في بعض آخر** فألحق بأيهما شئت، وصاحب "المنتخب الحسامي" جعل النذر المعين **من جنس صوم رمضان**، و لم يذكر قضاء رمضان والنذر المطلق من أقسام الأمر المقيد، بل هو **مطلق** عن الوقت من قبيل الزكاة وصدقة الفطر، **ومن أدخلهما** في المقيد نظر إلى أنهما **مقيدان** بالأيام دون الليالي **وهذا تمحل**.

وإنما يخالفه إلخ: توضيحه: أن النذر المعين يخالف النذر المطلق في بعض الأحكام، وهو أن نية التعيين شرط في النذر المطلق لا في النذر المعين، فإنه يصح بمطلق النية، وبنية صوم النفل؛ وذلك لأن الوقت متعين في النذر المعين، وغير معين في النذر المطلق، وأن النذر المطلق لا يحتمل الفوات بل كلما أدى يكون أداء بخلاف النذر المعين، فإنه أدى في غير الوقت المعين لا يكون أداء، وأما قضاء رمضان فيشترط فيه نية التعيين، ولا يحتمل الفوات أيضًا، فالنذر المطلق يشابه قضاء رمضان في هذه الأحكام، ولذا قيد المصنف النذر بالمطلق و لم يطلق النذر.(القمر)

اشتراط إلخ: ففي المطلق نية التعيين شرط، واحتمال الفوات معدوم، والمعين بخلافه.(السنبلي)

شريك لرمضان: أي هو من النوع الثاني فلا يرد أن النذر المعين نوع علي حدة، فصارت الأنواع للمقيد خمسة.(المحشي) **في بعض الأحكام:** وهو كون الوقت سببًا للوجوب وإن كان بعد إيجاب نفسه.(القمر)

في بعض آخر: وهو عدم كون الوقت في نفسه سببًا للوجوب.(القمر) **من جنس صوم رمضان:** أي من جنس ما صار الوقت معيارًا له سببًا لوجوبه.(القمر) **مطلق إلخ:** باعتبار أنه مطلق عن الوقت المحدود أي لم يتعلق أداؤه بوقت محدود على وجه يفوت الأداء بفوته.(السنبلي) **ومن أدخلهما:** أي قضاء رمضان والنذر المطلق.(القمر)

مقيدان إلخ: فالمراد من المؤقت ما لا يؤدي إلا ببعض الأوقات دون بعض.(القمر)

وهذا تمحل: فإن الصوم من حيث إنه صوم ما شرع إلا في اليوم، فلم يجز في الليل؛ لعدم شرعيته لا لعدم وقت القضاء، دقيق النظر يحكم بأن قضاء رمضان والنذر المطلق ليسا من أقسام المؤقت بالمعنى المذكور سابقًا.(القمر)

وهذا تمحل إلخ: لأن المراد بالمقيد ما يكون متعينًا في وقت يفوت بفوته على ما سبق، والنذر المطلق ليس من أقسام المقيد بهذا المعنى وإن كان مقيدًا بالنظر إلى الأيام.(السنبلي)

وتشترط فيه **نية التعيين، ولا يحتمل الفوات، بخلاف الأولين** أي يشترط في هذا القسم الثالث من المؤقت نية التعيين بأن يقول: نويت للقضاء والنذر، ولا يتأدى بمطلق النية، ولا بنية النفل أو واجب آخر.

كذا يشترط فيه التبييت أي النية من الليل؛ لأن ما سوى رمضان كله محل للنفل، فيقع جميع الإمساكات على النفل ما لم يعين من الليل الصوم العارضي، وهو القضاء والكفارة والنذر المطلق، بخلاف النذر المعين، **فإنه يتأدى** بمطلق النية ونية النفل، **ولكن لا يتأدى** بنية واجب آخر ولا يشترط فيه التبييت؛ لأنه معين في نفسه كرمضان لا يقع الإمساك المطلق

النذر المعين من القضاء والكفارة

إلا عليه ما لم يصرفه إلى واجب آخر، وأيضًا لا يحتمل هذا القسم الثالث الفوات؛ **بل كلما صام له** يكون مؤديًا؛ لأن كل العمر محل له عندنا، وعند الشافعي رحمه الله: إن لم يقض رمضان حتى جاء رمضان آخر تجب عليه الفدية مع القضاء جبرًا له على التكاسل والتهاون.

بخلاف القسمين **الأولين** وهما الصلاة والصّوم، فإنهما يحتملان الفوات إذا لم يؤدهما في الوقت المعهود، فيكون قضاء.

نية التعيين إلخ: لعدم تعيين الوقت للقضاء والنذر المطلق، واحتمال الوقت صوم النفل، وهو صوم الوقت؛ لأن ما سوى رمضان كله محل النفل كذا في "الدائر".(السنبلي) **ولا يحتمل الفوات إلخ:** أي بالتأخير لعدم تعيين الوقت؛ إذ الوقت غير معين إلى أن يموت، بخلاف الصلاة وصوم رمضان؛ لتوقيتهما بالوقت والعمر ههنا كالوقت ثمه.(السنبلي) **بخلاف الأولين إلخ:** أي صلاة الوقت وصوم الوقت، فإنهما يحتملان الفوات لتوقيتهما.(السنبلي)
فإنه يتأدى إلخ: كما أن صوم رمضان يتأدى بمطلق النية ونية النفل.(القمر) **ولكن لا يتأدى إلخ:** فرقًا بين إيجاب العبد وإيجاب الله تعالى.(القمر) **بل كلما صام له إلخ:** فيه إيماء إلى أن المراد بعدم احتمال الفوات عدم القضاء له، فإنه كلما صام كان أداء لا قضاء، وليس المراد أنه لا يفوت أصلاً، فإن الفوات قد يتحقق بالموت.(القمر)
الأولين: أي ما كان الوقت فيه ظرفًا وسببًا، وما كان الوقت فيه معيارًا وسببًا.(القمر)

أو يكون **مشكلًا** يشبه المعيار والظرف **كالحج** عطف **على ما سبق**، وهو النوع الرابع من أنواع المؤقت يعني أو يكون **وقت المؤقت** مشكلاً **أي مشتبه** الحال يشبه المعيار من وجه، والظرف من وجه، ونظيره: وقت الحج، فإنه مشكل بهذا المعنى، **وذلك** من وجهين: الأول: أن وقت الحج: **شوال**، وذو القعدة، وعشرة ذي الحجة، والحج لا يؤدى إلا في بعض عشرة ذي الحجة، فيكون الوقت فاضلاً، فمن هذا الوجه يكون ظرفًا، ومن حيث أنه لا يؤدى في هذا الوقت إلا حج واحد **يكون معيارًا**، بخلاف الصلاة، فإنه في وقت واحد يؤدى صلاة مختلفة، والثاني: أن الحج لا يفرض في العمر إلا مرة واحدة، فإن أدرك العام الثاني والثالث يكون الوقت موسَّعًا يؤديه في أي وقت شاء، وإن لم يدرك العام الثاني **يكون الوقت مضيقًا** لابد له أن يؤدي في العام الأول؛ لكن أبا يوسف رحمه الله اعتبر جانب التضييق ومحمد رحمه الله اعتبر جانب التوسع على ما قال المصنف رحمه الله.

مشكلاً: اسم فاعل من الإشكال بمعنى الاشتباه.(القمر) **كالحج:** التحقيق: أن هذا القسم الرابع لا فرد له سوى وقت الحج، فإيراد الكاف نظرًا إلى الإمكان الصرف لما عداه.(القمر) **على ما سبق:** أي على قوله: إما أن يكون الوقت ظرفًا.(القمر) **وقت المؤقت إلخ:** إيماء إلى أن ضمير أو يكون راجع إلى الوقت وجعله راجعًا إلى المؤقت كما في "التنوير" لبحر العلوم (أي مولانا عبد العلي رحمه الله) لا يخلو عن انتشار، فإن ضمير "يكون" في الجمل السابقة راجع إلى الوقت.(القمر)

أي مشتبه إلخ: إيماء إلى أنه ليس المراد في كلام المصنف بالمشكل المشكل الاصطلاحي.(القمر) **وذلك:** أي إشكال وقت الحج.(القمر) **شوال إلخ:** فلا يحرم ليحج قبل هذه الأشهر، فلو أحرم قبلها كره تحريمًا.(القمر)

يكون معيارًا: فيه أن العام الواحد بعض وقت الحج، والحج هو الواجب العمري، فكل العمر وقته، وهو فاضل، فلا شائبة فيه للمعيارية، وكون بعض الوقت معيارًا لا يستلزم كون جميع الوقت معيارًا تأمل.(القمر)

يكون الوقت مضيقًا إلخ: سلمنا أن هذا الوقت مضيق لكن لا يلزم منه كون الوقت للحج معيارًا، فإن وقت الحج العمر كله وهو فاضل تأمل.(القمر)

ويتعين أشهر الحج من العام الأول عند أبي يوسف رحمه الله خلافًا لمحمد رحمه الله أي لابد عند أبي يوسف رحمه الله أن يؤدي الحج في العام الأول **احتياطًا** احتراز عن الفوات، فإن الحياة إلى العام الثاني موهوم، والوقت مديد، وعند محمد رحمه الله **يترخص له** أن يؤخر إلى العام الآخر بشرط أن لا يفوت منه، وثمرة الاختلاف لا تظهر إلا في الإثم، فإذا لم يؤد في العام الأول **يصير فاسقًا** مردود الشهادة عند أبي يوسف رحمه الله، ثم إذا أداه في العام الثاني يرتفع عنه الإثم، وتقبل شهادته، وهكذا في كل عام، وعند محمد رحمه الله: لا يأثم **إلا عند الموت**، أو إدراك علاماته، ولا يكون مردود الشهادة، ولكن كلما أدى يكون أداء عند الفريقين لا قضاء.

ويتأدى بإطلاق النية لا بنية النفل هذا من حكم كونه مشكلاً أي إن أدى الحج بمطلق النية بأن يقول: نويت الحج **يقع عن الفرض**، بخلاف ما إذا قال: "نويت حج النفل"، الحج الفرض

احتياطًا: إيماء إلى أن تعيين أشهر الحج من العام الأول عند الإمام أبي يوسف رحمه الله للاحتياط، وليس مبنيًا على أن الأمر عنده للفور كما قال الكرخي، كيف ولو كان الأمر عنده للفور للزم الإثم عند التأخير، ولا يرتفع أصلاً، وإن أدى في العام الثاني مع أن الأمر ليس كذلك على ما سيجيء.(القمر)

يترخص له إلخ: مستدلاً بأن النبي ﷺ حج سنة عشرة من هجرة، ونزلت فرضية الحج قبلها فعلم أن التأخير جائز، والعذر لأبي يوسف رحمه الله أن التأخير إنما حرم للفوات، وذلك بالشك في الحياة، وقد ارتفع ذلك في حقه ﷺ؛ لأن حياته ﷺ كان متيقنًا إلى أن يبين الناس أمور الحج، وهذا لم يثبت في حق غيره ﷺ.(القمر)

يصير فاسقًا إلخ: هذا ليس بصحيح، فإن بناء ما قال الإمام أبو يوسف على الاحتياط وهو دليل ظني، فالتأخير عن العام الأول يكون ذنبًا صغيرًا لا كبيرًا، فإن الكبيرة تثبت بدليل قطعي، وبارتكاب الصغيرة مرة، ولا يحصل الفسق إلا إذا أصر عليها، فلو أخر سنين يصير فاسقًا مردود الشهادة كذا في "الدر المختار".(القمر) **إلا عند الموت إلخ:** نقل في "التحقيق" عن أبي الفضل الكرماني: أن الصحيح من قول محمد رحمه الله: إنه إذا مات قبل أن يحج، فإن كان الموت فجاءة لم يلحقه إثم، وإن كان بعد ظهور أمارات يشهد قلبه بأنه لو أخر يفوت لم يحل له التأخير، ويصير متضيقًا عليه؛ لقيام الدليل، فإن العمل بدليل القلب واجب عند عدم الأداء.(القمر) **يقع عن الفرض:** إذ الظاهر أن الرجل لا يقصد النفل مع هذه المحنة الشديدة وعليه فرض الحج، فحاله يدل على أنه يريد الفرض.(القمر)

فإنه **يقع عن النفل**، وقال الشافعي رحمه الله: يقع ههنا عن الفرض أيضًا؛ لأنه سفيه **يجب أن يحجر** عليه، ولا يقبل تصرفه، **قلنا:** هذا يبطل الاختيار الذي شرط في العبادات. والحاصل: أن الحج لما كان يشبه المعيار والظرف أخذ شبهاً من كل منهما، فمن حيث كونه معيارًا أخذ شبهاً من الصوم فيتأدى بمطلق النية كالصوم، ومن حيث كونه ظرفاً أخذ شبهاً من الصلاة، فلا يتأدى بنية النفل كالصلاة هكذا ينبغي أن يفهم.

[بيان موجب الأمر في حق الكفار]

ثم لما فرغ المصنف عن مباحث المطلق والمؤقت شرع في بيان كون الكفار مأمورين بالأمر أو لا، فقال: والكفار مخاطبون بالأمر بالإيمان، وبالمشروع **من العقوبات بالمعاملات**؛ لأن الأمر بالإيمان في الواقع لا يكون **إلا للكفار**، **وأما للمؤمنين** كما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا﴾ (النساء:١٣٦)، فإنما يراد به الثبات على الإيمان، والاستقامة عليه، أو مواطاة القلب للسان **أو نحو ذلك**، وكذا **هم أليق** بالعقوبات؛ لأن العقوبات وهي

يقع عن النفل: وإن كان عليه حج فرض، فإن الصريح يفوق الدلالة، والوقت في نفسه قابل للنفل كما هو قابل للفرض.(القمر) **يجب أن يحجر إلخ:** الحجر في اللغة: المنع، وفي الشرع: منع من نفاذ تصرف قولي.(القمر)
قلنا إلخ: حاصل الجواب: ما قال في "التحقيق": وهو أن الحج عبادة، وأنها لا يتأدى إلا عن اختيار، فلو حجر عن النفل، وجعل حجة واقعة عن الفرض مع أن نية النفل إعراض عن الفرض ما بلغ من ترك أصل النية لكان موديًا بالفرض من غير اختيار، فكان القول به باطلاً.(السنبلي) **من العقوبات:** أي التي تدفع مفاسد الدنيا.(القمر)
والمعاملات: كالبيع والشراء والإجارة والنكاح وغيرها من الأمور التي تجلب مصالح الدنيا.(القمر)
إلا للكفار: لأن إيجاد الإيمان ممكن منهم، وأما المؤمنون فلا يقدرون على إيجاده؛ لكونه تحصيل حاصل وهو محال.(القمر)
وأما للمؤمنين إلخ: دفع سؤال، وهو: أن الأمر بالإيمان للمؤمنين ما معنى له، فإن تحصيل الحاصل محال.(القمر)
أو نحو ذلك: قال المفسرون: إن الخطاب أما إلى المؤمنين، فالمراد بالإيمان الثبات عليه، وأما إلى المنافقين فالمراد به مواطاة القلب باللسان، وأما إلى مؤمني أهل الكتاب فالمراد به إحداث الإيمان بالقرآن، وصاحبه ﷺ.(القمر)
هم أليق إلخ: أي الكفار أليق بالعقوبات من المؤمنين والمؤمنات.(القمر)

الحدود والقصاص إذا كانت تجري على المسلمين لأجل انتظام العالم، ومصلحة البقاء، والزجر عن المعاصي، فالكفار أولى بهما سيما عند أبي حنيفة رحمه الله؛ لأن الحدود والكفارات عنده زاجرة للناس عن الارتكاب **لا ساترةٌ، ومزيلةٌ** للمعصية، وأما المعاملات فهي دائرة بيننا وبينهم، فينبغي أن نتعامل معهم حسب ما تعاملنا بيننا في البيع والشراء والإجارة وغيرها سوى الخمر والخنـــزير، فإنهما مباحان لهم لا لنا، وإليه أشار عليه السلام بقوله: "الخمر لهم كالخل لنا، والخنـــزير لهم كالشاة لنا"،* **وإنما بذلوا الجزية** ليكون دماؤهم كدمائنا وأموالهم كأموالنا.

وبالشرائع **في حق** المؤاخذة في الآخرة **بلا خلاف** يعني أن الكفار مخاطبون بالشرائع، وهي الصّيام والصلاة والزكاة والحج (أي العبادات) في حق المؤاخذة في الآخرة باتفاق بيننا وبين الشافعي، فهم يعذبون بترك اعتقاد الفرائض والواجبات كما يعذبون بترك اعتقاد أصل الإيمان؛ **لقوله تعالى:** ﴿**مَا سَلَكَكُمْ** فِي سَقَرَ ۝ قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ ۝ وَلَمْ نَكُ نُطْعِمُ الْمِسْكِينَ﴾ (المدثر: ٤٢-٤٤)

الحدود: كحد الزنا وحد السرقة وحد القذف.(القمر) **لا ساترة ومزيلة إلخ:** المشهور في كتب أصولنا: أن الحدود زواجر، وعند الشافعية سواتر وكفارات، لكن في "البدائع": تصريح بأن الحدود كفارات بعض الكفارة قاله في باب التعزير.(السنبلي) **وإنما بذلوا الجزية إلخ:** جواب سؤال مقدر تقريره: أن الكفار لما كانوا في المعاملات مثلنا سوى الخمر والخنـــزير، فلم خصوا بالجزية دوننا، فأجاب الشارح بما حاصله: أن فائدة الجزية تعود إليهم، وهي حفاظة دمائهم وأموالهم في الدنيا فقط.(السنبلي) **في حكم إلخ:** مرتبط بقوله: وبالشرائع.(القمر)

بلا خلاف: متعلق بقوله: مخاطبون وناظر أي جميع ما تقدم من الأمور الأربعة كذا قيل.(القمر)

لقوله تعالى إلخ: أورد الآية دليلاً على أنهم مخاطبون بالعبادات في حق المؤاخذة في الآخرة على ما هو المتفق عليه، وقد حقق في موضعه أن محل الاتفاق ليس هو المؤاخذة في الآخرة على ترك الأعمال، بل على ترك اعتقاد الوجوب، فالآية متمسك للقائلين بالوجوب في حق المؤاخذة على ترك الأعمال أيضًا، ولذا أجاب عنه الفريق الثاني بأن المراد لم نكن من المعتقدين فرضية الصلاة، فيكون العذاب على ترك الاعتقاد.(السنبلي)

ما سلككم إلخ: هذه مقولة المسلمين من الكفار يقولون لهم: ما أدخلكم في جهنم أيها الكفار.(القمر)

* لم أجده في كتب الحديث الحاضرة عندي، وهو من قول صاحب "الهداية"، فلعله ظنه الشارح حديثًا.[إشراق الأبصار ٨]

أي لم نك من المعتقدين للصلاة المفروضة، والزكاة المفروضة هكذا قالوا، **وقد فسّرته** في "التفسير الأحمدي" بأطنب وجهٍ وأشمله.

وأما في وجوب الأداء في أحكام الدنيا فكذلك عند البعض يعني أنهم مخاطبون بأداء العبادات في الدنيا أيضًا عند البعض من مشايخ العراق، **وأكثر أصحاب الشافعي** رحمه الله، وهذه مغلطة عظيمة للقوم؛ لأن الشافعي رحمه الله لما لم يقل بصحة **أدائها** منهم حالة الكفر، ولا بوجوب قضائها بعد الإسلام، فما معنى وجوب الأداء في الدنيا، فلذا أوّلوا **كلامه** بأن معنى الخطاب في حقهم آمِنوا ثم صلوا، **فيقدر** الإيمان **مقتضى** تبعًا للعبادات، **وثمرته:** أنهم يؤاخذون **عنده** في الآخرة بترك فعل الصلاة كما يعذبون بترك اعتقادها اتفاقًا، فلو لم يكونوا مخاطبين بأداء العبادات

أي لم نك إلخ: فيه أن هذا المعنى مجازي، والمجاز لا يثبت إلا بدليل، وأما ظاهر الآية فيدل على أن االكفار يعذبون بترك فعل الصلاة والزكاة، فهو حجة للشافعي رحمه الله ومشايخ العراق، وقال بحر العلوم: إن التأويل بالصلاة الواجبة والزكاة الواجبة بعيد، فإن الآية مكية، والزكاة إنما فرضت بالمدينة، وما سواها من الإطعام مندوب، فكيف ينتهض سببًا لسلوك النار بل سبب سلوكهم كونهم كافرين، وبينوا كفرهم بالكناية أي ذكر لوازمه وأماراته، والمعنى والله أعلم. ما تسألون عن سلوكنا النار مع أنه لم يكن، فبينا علامة من علامات المؤمنين من الصلاة والإطعام بل علامات الكفار، والخوض معهم، وتكذيب يوم الدين، إلا أن يثبت وجوب صدقة ما سوى الزكاة قبل الهجرة فحينئذٍ يكون لهذا الاستدلال وجه.(القمر) **وقد فسرته إلخ:** ليس في "التفسير الأحمدي" أمر زائد في هذا المبحث على ما في هذا الشرح، ولذا ما نقلت عبارته.(القمر) **وأكثر أصحاب الشافعي:** والشافعي كذا قال ابن الملك.(القمر)
أدائها إلخ: ضميره وكذا ضمير قضائها راجع إلى العبادات.(القمر) **كلامه:** أي كلام الشافعي وهو أن الكفار مخاطبون بأداء العبادات في الدنيا.(القمر) **فيقدر إلخ:** لا يقال: إن الإيمان رأس الطاعات، فكيف يثبت وجوبه تبعًا للعبادات؛ لأنا نقول: إن وجوب الإيمان ثابت بالأوامر المستقلة فهو ثابت عبارة واقتضاء ولا محذور فيه، إنما المحذور لو لم يكن ثبوته عبارة.(القمر) **مقتضى إلخ:** فإن الإيمان شرط لأداء جميع العبادات، وهذا كما أن الجنب يجب عليه الصلاة بشرط الطهارة، فكذا يجب على الكفار العبادات بشرط الإيمان.(القمر)
وثمرته: أي ثمرة وجوب العبادات أداء على الكفار عند الشافعي رحمه الله.(القمر) **عنده:** أي عند الشافعي، وكذا عند مشايخ العراق، وأما عند مشايخ بخارا فهم يعذبون بترك اعتقاد وجوب العبادات لا بترك أداء العبادات.(القمر)

في الدنيا لما عُذّبوا **في الآخرة** بتركها، هذا غاية ما قيل في "التلويح" في تحقيق هذا المقام.

والصحيح أنهم لا يخاطبون **بأداء ما يحتمل السّقوط** من العبادات أي **المذهب الصحيح** لنا: أن الكفار لا يخاطبون بأداء العبادات التي تحتمل السّقوط مثل الصلاة والصوم، فإنهما يسقطان عن أهل الإسلام بالحيض والنفاس **ونحوهما**؛ لقوله عليه السلام لمعاذ حين بعثه إلى اليمن: "**لتأتي قومًا** من أهل الكتاب، فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأنّي رسول الله، فإن هم أطاعوك فأعلمهم أنّ الله فرض عليهم خمس صلوات في كل يوم وليلة"** الحديث، فإنه تصريح بأنهم **لا يكلفون** بالعبادات إلا **بعد الإيمان**، وأما الإيمان فلما لم يحتمل السقوط من أحد لا جرم كانوا مخاطبين به.

في الآخرة: هذا على مذهبه لا على مذهبنا؛ لأنهم يؤاخذون عنده بترك فعل الصلاة، وعندنا على ترك الاعتقاد. (المحشي) بأداء ما يحتمل السقوط: قيد به؛ لأنهم مخاطبون بأداء ما لا يحتمل السقوط كالإيمان اتفاقًا.(القمر)
المذهب الصحيح: وهو مذهب عامة مشايخ ما وراء النهر.(القمر) ونحوهما: كالجنون المستوعب وسيجيء التفصيل في آخر الكتاب.(القمر) لتأتي قوما إلخ: روى الترمذي عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ بعث معاذًا إلى اليمن، فقال: "إنك تأتي قومًا أهل الكتاب، فادعهم إلى شهادة أن لا إله إلا الله وأني رسول الله، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم خمس صلوات في اليوم والليلة، فإن هم أطاعوا لذلك فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة أموالهم تؤخذ من أغنيائهم، وترد على فقرائهم، فإن هم أطاعوا لذلك فإياك وكرائم أموالهم، واتق دعوة المظلوم، فإنها ليس بينها وبين الله حجاب". والمراد بقوله: "فإياك وكرائم"، أي اتق كرائم أموالهم أي نفائسها التي تتعلق بها نفس مالكها كذا في "مجمع البحار".(القمر)
لا يكلفون إلخ: والسرّ فيه أن الأمر بالعبادة لنيل الثواب على فعلها، والكافر ليس بأهل الثواب؛ لأنه إحسان وفضل لا يليق بالكافر. وأجيب عنه: بأن الأمر بالعبادة لنيل الثواب على تقدير الإتيان مع الشرائط، ولاستحقاق العقاب على تقدير الترك، فالكفار إن أتوا بالمأمور به بتحصيل شرائطه فيثابوا، وإلا فلهم العقاب، وعدم أهليتهم للثواب إنما هو على تقدير عدم تحصيل الشرط أعني الإيمان ولا كلام فيه تدبر.(القمر)
بعد الإيمان: لأن الحديث صريح بأن وجوب أداء الشرائع تفريع يترتب على الإجابة بالإيمان.(المحشي)

**أخرجه البخاري في "صحيحة": رقم: ١٤٢٥، باب أخذ الصدقة من الأغنياء، وترد إلى الفقراء حيث كانوا، ومسلم رقم: ١٩، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، والنسائي رقم: ٢٤٣٥، باب وجوب الزكاة، وأبو داود رقم: ١٥٨٤، باب في زكاة السائمة، والترمذي، رقم: ٦٢٥، باب في كراهية أخذ خيار المال في الصدقة، وابن ماجه، رقم: ١٧٨٣، باب فرض الزكاة، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٠٧١، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

[بحث النهي]

ولما فرغ المصنف عن مباحث الأمر شرع في مباحث النهي، فقال: **ومنه** الخاص **النهي** وهو قول القائل لغيره على سبيل الاستعلاء "**لا تفعل**" يعني أن النهي كالأمر في كونه من الخاص؛ لأنه لفظ وضع لمعنى معلوم، **وهو التحريم**، وباقي القيودات أي الألفاظ **كما مضى** في الأمر، غير أنه وضع قوله: "لا تفعل" مكان قوله: "إفعل" **وهو يشمل** المخاطب والغائب والمتكلم، والمعروف والمجهول، **وأنه** يقتضي صفة القبح للمنهي عنه ضرورة حكمة الناهي، والحكيم إنما ينهى عن الفحشاء والمنكر كما أن الحسن في جانب الأمر كذلك، ثم أن في النهي مقتضى للأمر كما مر تقسيمًا بحسب أقسام القبح.

النهي: وهو في اللغة: المنع.[فتح الغفار: ٩٣] النهي: أي ما صدق عليه النهي من الصيغ كلا تضرب وأمثاله، فإن من الخاص مسمى النهي لا لفظ النهي.(القمر) **لا تفعل:** وما في "التحرير" أولى، وهو لا تفعل استعلاء حتمًا. [فتح الغفار: ٩٤] **وهو التحريم:** وقد يستعمل للنهي مجازًا لغير التحريم كالإرشاد نحو قوله تعالى: ﴿لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسُؤْكُمْ﴾ (المائدة:١٠١)، والدعاء نحو: لا تكلني إلى نفسي.(القمر)

كما مضى إلخ: فالقول مصدر يراد به المقول، فإن مسمى النهي لفظ فلا يحمل عليه القول المصدري، والمراد بالغير أعم من أن يكون غيرًا حقيقة أو اعتبارًا كما في نهي المتكلم نفسه، وهذا بحسب اللغة، وأما عند الأصوليين فهو لا يسمى نهيًا، فالمراد بالغير عندهم الغير الحقيقي، والمراد بالاستعلاء: أنه يعد المتكلم نفسه عاليًا، سواء كان عاليًا في الواقع، أو لا.(القمر)

وهو يشمل إلخ: دفع دخل مقدر، وهو: أن التعريف غير جامع لعدم شموله للنهي الغائب والمتكلم معروفًا كان أو مجهولاً؛ إذ ليس فيها لا تفعل، وحاصل الدفع: أن المراد بقوله: "لا تفعل"، كل ما كان دالاً على طلب الكف من مبدأ الاشتقاق على سبيل الحتم، فقوله: لا تفعل يشمل إلخ.(القمر)

وأنه إلخ: يعني أن النهي يقتضي صفة القبح للمنهي عنه بمعنى أن ذلك الفعل المنهي عنه قبيح في نفس الأمر، وتعلق النهي به يبين قبحه، فالله تعالى نهى عن الشيء؛ لكونه قبيحًا، فكأنه قال: هذا الشيء قبيح فلا تفعلوه، وليس أن النهي يثبت القبح ويوجبه، ولذا لم يقل المصنف: وإنه يثبت صفة إلخ.(القمر)

[بيان أقسام القبح]

وهو أنه إما قبيح لعينه أو لغيره، وكل منهما نوعان، فصار المجموع أربعة على ما بيّنه المصنف بقوله: وهو أي المنهي عنه **المفهوم** من النهي. تقسيم القبح

إما أن يكون قبيحًا لعينه، أي تكون ذاته قبيحة بقطع النظر عن الأوصاف اللازمة، والعوارض المجاورة.

وذلك نوعان: وضعًا وشرعًا أي الأول من حيث إنه وضع **للقبيح العقلي** بقطع النظر عن ورود الشرع. والثاني: من حيث إن الشرع ورد بهذا، **وإلا فالعقل** يجوزه. القبيح لعينه قبحه

أو لغيره، عطف على قوله: لعينه.

وذلك نوعان: وصفًا ومجاورًا، يعني أن النوع الأول ما يكون القبيح وصفًا للمنهي عنه أي **لازمًا** غير منفك عنه كالوصف. والنوع الثاني: ما يكون القبيح فيه مجاورًا للمنهي عنه في بعض الأحيان، ومنفكًا عنه في بعض آخر. أي الغير الغير

كالكفر، وبيع الحر، وصوم يوم النحر، والبيع وقت النداء، أمثلة للأنواع الأربعة على ترتيب

المفهوم إلخ: هذا تسامح من الشارح، وتبعه صاحب "مسير الدائر"، فإن المنهي عنه مذكور صراحةً قريبًا، فلا حاجة إلى جعل المرجع مذكورًا بعدم الصراحة، ثم اعلم أنه إنما اختار الشارح رجوع الضمير إلى المنهي عنه، لا إلى القبح رعايةً للأمثلة الآتية من قوله: كالكفر إلخ، فإن هذه الأمور منهية عنها.(القمر) **للقبيح العقلي:** أي للمعنى القبيح الذي يمكن للعقل درك قبحه بقطع النظر عن ورود الشرع، وإن كان الشرع كشف عن قبحه أيضًا.(القمر)
وإلا فالعقل إلخ: يعني أن العقل قاصر عن إدراك قبحه لكن الشارع كشف عن قبحه.(القمر)
أو لغيره: أي يكون القبح للغير، ولقبحه يكون هذا المنهي عنه قبيحًا.(القمر) **وذلك إلخ:** أي القبيح لغيره نوعان بحسب انقسام الغير إلى الوصف والمجاور.(القمر) **لازمًا إلخ:** إيماء إلى أنه ليس المراد بكون الغير وصفًا للمنهي عنه أن يكون قائمًا به حالاً فيه، وإلا لم يكن الإعراض عن ضيافة الله تعالى وصفًا لصوم يوم النحر، بل المراد به: أن يكون الغير لازمًا له غير منفك عنه لا يتصور وجوده بدونه كما هو شأن الوصف الغير المجاور.(القمر)

اللف والنشر، فالكفر مثال لما قبح لعينه وضعًا؛ لأنه **وضع لمعنى**: هو قبيح في أصل وضعه، والعقل مما يحرمه لو لما يرد عليه الشرع؛ لأن قبح كفران المنعم **مركوز في العقول السليمة**.
وبيع الحر: مثال لم قَبُحَ لعينه شرعًا؛ لأن البيع لم يوضع في اللغة لمعنى هو قبيح عقلاً، وإنما القبح فيه لأجل أن الشرع فسر البيع بمبادلة مال بمال، والحر **ليس بمال** عنده.
وكذا صلاة المحدث قبيحة شرعًا؛ لأن الشارع أخرج المحدث من أن يكون أهلاً لأدائها.
وصوم يوم النحر: مثال لما قَبُحَ لغيره وصفًا، **فإن الصوم** في نفسه عبادة وإمساك لله تعالى،

وضع لمعنى إلخ: ولذا لا يصح نسخ حرمة الكفر.(القمر)
مركوز في العقول السليمة: أي بحيث لا يتصور زواله، ولهذا لا يتصور نسخ حرمة الكفر كما لا يتصور نسخ وجوب الإيمان، وكذلك العبث أيضًا منهي عنه، وقبيح لعينه وضعًا، فإنه عبارة عن فعل خال عن الفائدة أو عما ليس له عاقبة حميدة على ما قيل، يعرف قبحه بمجرد العقل من غير توقف على ورود الشرع.(السنبلي)
ليس بمال: فيه أن الحر يجوز أن يتبع نفسه عند الضرورة مثل أن يعجز عن أداء مال وجب في ذمته أو وقع في شدة ومخمصة بحيث يحل له الميتة، فثمنه أولى من الميتة كذا في "الذخيرة"، فلو لم يكن الحر مالاً لم ينعقد بيعه عند الضرورة أيضًا، فإن ما ليس بمال لا يكون مالاً عند الضرورة أيضًا كالميتة، فالحق أن يقال: إن محل البيع هو مال المبتذل والحر ليس بمال مبتذل وإن كان مالاً، وأما عند الضرورة فيكون مالاً مبتذلا، فيصح بيعه كذا قيل.(القمر)
وكذا صلاة المحدث إلخ: قلت: وكذا بيع المضامين والملاقيح، فإن الصلاة حسنة في نفسها، لكن الشرع قصر أهليتها على حال الطهارة، فصلاة العبد مع الحدث عبث نحو: كلام الطائر والمجنون، وكذا البيع في نفسه حسن، لكن الشرع قصر محله على مال متقوم حال العقد، والحر ليس بمال، وكذا الماء قبل أن يخلق منه الحيوان ليس بمال، لهذا صار بيع هذه الأشياء عبثاً نحو: ضرب الميت، وأكل ما لا يتغذى به.(السنبلي)
قبيحة إلخ: فالصلاة وإن كانت حسنة في نفسها، إلا أن الشرع قصر كون العبد أهلاً، لأداء الصلاة على حال طهارته من الحدث، فصار فعل الصلاة مع الحدث قبيحًا لعينه شرعًا.(القمر)
فإن الصوم إلخ: تقريره: أن الصوم هو الإمساك عن المفطرات الثلاث من الصبح إلى الغروب مع النية، وهو في نفسه حسن، إلا أنه يحرم صوم يوم النحر لأجل الإعراض عن ضيافة الله تعالى، وهذا المعنى أي الإعراض عن ضيافة الله تعالى بمنزلة الوصف لصوم يوم النحر، لأن هذا المعنى أي الإعراض عن الضيافة اتصل وصفًا بالوقت الذي هو محل أداء الصوم، وهو يوم عيد وضيافة، والوقت داخل في تعريف الصوم وجزءًا له،ووصف الجزء =

وإنما يحرم لأجل أن يوم النحر يومُ ضيافة الله تعالى، وفي الصّوم إعراض عنها، وهذا المعنى لازم بمنـــزلة الوصف لهذا الصوم؛ لأن الوقت **داخل في تعريف الصّوم، ووصف الجزء** وصف الكل، فصار فاسدًا، ولم يلزم بالشروع، **بخلاف النذر** فإنه في نفسه طاعة، **ولا فساد** في التسمية، وإنما الفساد في الفعل، فيجب قضاؤه، وبخلاف الصلاة في الأوقات المكروهة، فإنها وإن كانت **من هذا القسم** أيضًا لكن الوقت . . . .
كوقت الطلوع والغروب

= أي الوقت وصف الكل أي صوم يوم النحر، فصار هذا المعنى وصفًا لصوم يوم النحر، ولا يتصور انفكاك صوم يوم النحر عن هذا المعنى، فأوجب فسادًا، فصار صوم يوم النحر فاسدًا ولا يلزم بالشروع، فلا يجب إتمامه، بل يجب رفضه وإن رفضه لا يجب القضاء عليه، والسرّ أن وجوب الإتمام يكون لصيانة القدر المؤدى وهي ليست بواجبة لاشتمالها على الأمر القبيح.(القمر)

داخل في تعريف الصوم: لأن الصوم عبارة عن الإمساك من الصبح إلى الغروب.(السنبلي)

ووصف الجزء إلخ: فإذا كان الجزء أي الوقت وهو ههنا يوم النحر موصوفًا بالقبح والنقص بكون الكل أي الصوم أيضًا موصوفًا به كما لا يخفى.(السنبلي) بخلاف النذر إلخ: بأن قال: "لله عليَّ أن أصوم غدًا" وكان الغد يوم النحر، وأما لو صرح بذكر المنهي عنه بأن يقول: " لله عليَّ أن أصوم يوم النحر: فلا يصح هذا النذر على ما روى الحسن عن أبي حنيفة ﷺ، وأما على المختار فيصح كذا في "الدر المختار".(القمر)

ولا فساد إلخ: أي لا فساد في تسمية الصوم؛ لأن المعصية وهو الإعراض عن ضيافة الله تعالى غير متصلة بهذه التسمية ذكرًا، إنما الفساد في فعل الصوم في يوم النحر، فلذا يفتى أنه لا يؤدي نذره بل يقضيه، ولو صام خرج عن العهدة؛ لأنه أداه كما التزمه، ولا يخفى عليك ما فيه، فإن قوله ﷺ: "لا نذر في معصية، وكفارته كفارة اليمين" رواه أبو داود وغيره صريح في أنه لا ينعقد النذر، وقوله ﷺ: "لا وفاء لنذر في معصية الله" رواه أبو داود صريح في أنه لا وفاء له فلا فائدة في النذر في صوم يوم العيد والقضاء يتلو الوجوب والتأويل بأن المراد بالمعصية: المعصية لعينها كشرب الخمر لا ضرورة ملجئة إليه هذا ما أفاده أستاذ أساتذة الهند أي مولانا نظام الملة والدين في "الصبح الصادق" فتدبر.(القمر)

من هذا القسم: أي القبيح لغيره، فإن الصلاة حسنة في نفسها؛ لاشتمالها على أفعال حسنة من الركوع والسجود وغيرهما، ولا قبح في شرط من شروطها من الطهارة، وستر العورة وغيرها، والوقت كله في نفسه زمان صالح لظرفية الصلاة، إلا أن وقت الطلوع والغروب، والاستواء وقت مقارنة الشيطان للشمس على ما جاء في الحديث،فلذا جاء القبح في الصلاة في هذه الأوقات.(القمر)

ليس داخلاً في تعريفها، ولا معيارًا لها، فلم تكن فاسدة بل مكروهة تلزم بالشروع، ويجب القضاء بالإفساد.

والبيع وقت **النداء** مثال لما قبح لغيره مجاورًا، فإن البيع في ذاته أمر مشروع مفيد للملك، وإنما يحرم وقت النداء؛ لأن فيه ترك السعي إلى الجمعة الواجب بقوله تعالى: ﴿فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ﴾، **وهذا المعنى** مما يجاور البيع في بعض الأحيان فيما إذا باع وترك السعي، وينفك عنه في بعض الأحيان **فيما إذا سعى** إلى الجمعة وباع في الطريق بأن يكون البائع والمشتري **راكبين في سفينة** تذهب إلى الجامع، **وفيما إذا لم يبع** ولم يسع إلى الجمعة، بل اشتغل بلهو آخر، **فهذا البيع** كبيع الغاصب يفيد الملك بعد القبض، **ومثله**

ليس داخلاً في تعريفها: وهو أن الصلاة عبارة عن الأركان المخصوصة، فههنا لا يكون القبح وصفًا للجزء ليكون وصفًا للكل.(السنبلي) ولا معيارًا لها: بل الوقت ظرف الصلاة، بخلاف وقت الصوم، فإنه معيار له وداخل في تعريفه، فيؤثر فساده في فساده، وأما الظرف فهو كالمجاور فلا يؤثر فساد الوقت في فساد الصلاة بل يوجب الكراهة، وفي الصبح الصادق: النهي عن الصلاة في هذا الأوقات نهي تحريم، فالصلاة والصوم سيآن، ولا ينفع معيارية الوقت وظرفيته كما لا يخفى فتدبر.(القمر) النداء: أي الأذان الأول للجمعة.(القمر)

وهذا المعنى: أي ترك السعي إلى الجمعة. فيما إذا سعى إلخ: فحينئذٍ تحقق البيع ولم يتحقق ترك السعي.

راكبين في سفينة إلخ: قيد الركوب في السفينة اتفاقي؛ لأنهما إذا ذهبا إلى المسجد الجامع ماشيين، فقال أحدهما: "بعت"، وقال صاحبه: "اشتريت" ينعقد البيع، وفي "جامع الرموز": وكره البيع جالسًا أو قائمًا لا ماشيًا إلى الجمعة وقت النداء أي بعد الزوال إلى أن يصلي انتهى، وهكذا في "الدر المختار".(القمر)

وفيما إذا لم يبع إلخ: فحينئذٍ لم يتحقق البيع، وتحقق ترك السعي.

فهذا البيع إلخ: أي البيع وقت النداء كبيع الغاصب المغصوب يفيد الملك بعد القبض، ثم اعلم أن الشارح قد تسامح ههنا، أما أولاً؛ فلأن البيع وقت النداء ليس ببيع فاسد بل هو مكروه تحريمًا، ويثبت به الملك قبل القبض، ويجب الثمن على المشتري كذا في حواشي "الهداية"، وأما ثانيًا؛ فلأن بيع الغاصب المغصوب موقوف على إجازة المالك، ويثبت به الملك للمشتري موقوفًا عليه لا أنه يفيد الملك التام للمشتري بعد القبض كذا في "الهداية" و "الدر المختار"، وبالجملة: إفادة الملك بعد القبض من أحكام البيع الفاسد، والشارح ما ميز وأثبت الحكم للبيع المكروه والبيع الموقوف تدبر.(القمر) ومثله: أي مثل البيع وقت النداء في القبح لغيره مجاورًا.(القمر)

وطء الحائض مشروع من حيث إنها منكوحته، وإنما يحرم **لأجل الأذى** وهو مما يمكن أن ينفك عن الوطء بأن يوجد الوطء بدون الأذى، والأذى بدون الوطء، وكذا الصلاة في الأرض المغصوبة **مشروعة** في ذاتها، وإنما تحرم لأجل شغل ملك الغير، وهو مما ينفك عن الصلاة بأن توجد الصلاة بدون شغل ملك الغير، بل في ملك نفسه، ويوجد الشغل بدون الصلاة بأن يسكن فيه ولا يصلي.

(أي النجاسة) (إذا لم تكن حائضة)

ولما فرغ عن تقسيم النهي أراد أن يبيّن أنّ أيّ نهي يقع على القسم الأول، وأيّ نهي يقع على القسم الآخر، فقال: والنهي عن الأفعال الحسية يقع على القسم الأول والمراد بالأفعال الحسية: ما يكون معانيها المعلومة القديمة قبل الشرع باقية على حالها لا تتغير بالشرع كالقتل، **والزنا**، وشرب الخمر بقيت معانيها وماهياتها بعد نزول التحريم على حالها، **ولا يراد** أن حرمتها حسية معلومة بالحس لا يتوقف على الشرع، فالنهي عن هذه الأفعال **عند الإطلاق** وعدم الموانع **يقع** على القبح لعينه، **إلا إذا قام** الدليل على خلافه

(أي يحمل) (أي القبح لعينه) (أي القبح لغيره) (أي الحسية)

لأجل الأذى إلخ: يفهم من قوله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى﴾ (البقرة:٢٢٢) (السنبلي)

مشروعة إلخ: فتصح هذه الصلاة، وتفرغ الذمة، فإن الأمر في الصلاة مطلق عن المكان.(القمر)

والزنا: هو إيلاج فرج في غير المحل كذا قيل، وفي "مجمع البركات" الزنا وطء الرجل في قبل خال عن ملك يمين، وملك النكاح، وخال عن شبهة ملك اليمين، وعن شبهة ملك النكاح، وشبهة ملك اليمين، كما إذا وطئ الرجل جارية ابنه، وشبهة ملك النكاح كما إذا وطئ رجل امرأة تزوجها بغير شهود.(القمر)

ولا يراد إلخ: أي ليس المراد بالأفعال الحسية أن يكون حرمتها محسوسة غير متوقفة على الشرع، فإن الحرمة في الأحكام، والأحكام عندنا تثبت بالشرع لا بدليل آخر سواه.(القمر) **عند الإطلاق:** إنما قيد بهذا؛ لأن النهي المقيد بالقرينة يقع على ما اقتضته القرينة، سواء كان نهيًا عن الأفعال الحسية، أو عن الأفعال الشرعية.(القمر)

يقع إلخ: لأن القبح لعينه هو أصل القبح، فيتبادر عن القبح عند الإطلاق.(القمر) **إلا إذا قام إلخ:** وأنت لا يذهب عليك أن وقوع النهي عن الأفعال الحسية على القبح لعينه لما قيد بإطلاق وعدم الموانع فلا يندرج فيه ما إذا قام الدليل على خلافه، فلا يصح إخراجه بقوله: إلا إذا قام اللهم إلا أن يقال: إن الاستثناء منقطع.(القمر)

كالوطء حالة الحيض حرام لغيره مع أنه فعل حسي **لقيام الدليل**.

وعن الأمور الشرعية **يقع** على (وهو الأذى) الذي اتصل به وصفًا عطف على قوله: عن الأفعال **الحسية** أي والنهي عن الأمور الشرعية يقع على القسم الذي اتصل به القبح وصفًا يعني يحمل **على أنه** قبيح لغيره **وصفًا**، والمراد بالأمور الشرعية: ما تغيرت معانيها الأصلية بعد ورود الشرع بها كالصّوم، والصّلاة، والبيع، والإجارة، فإن الصوم: هو الإمساك في الأصل، وزيدت عليه في الشرع **أشياء**. والصلاة: هو الدعاء زيدت عليه **أشياء**. والبيع: مبادلة المال بالمال فقط زيدت عليها **أهلية العاقدين**، **ومحلية المعقود عليه**، **وغير ذلك**. والإجارة: مبادلة المال بالمنافع زيدت عليه **معلومية المستأجر**، **والأجرة**،

لقيام الدليل: فإنه قال الله تعالى: ﴿وَيَسْأَلُونَكَ عَنِ الْمَحِيضِ قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ﴾ (البقرة:٢٢٢)، فهذا يدل على أن النهي عن الوطء حال الحيض المجاور، وهو الأذى حتى لو قربها ووجد العلوق يثبت النسب اتفاقًا.(القمر) **الحسية:** لا على القسم الأول ليرد أنه لا معنى لهذه العبارة.(السنبلي)

على أنه: أي المنهي عنه إذا كان من الأفعال الشرعية.(القمر) **وصفًا:** وإنما خص الوصف دون المجاور عملاً بكمال القبح بقدر الإمكان؛ لأن الوصف غير منفك عن المنهي عنه، بخلاف المجاور كذا قيل، ثم اعلم أن هذا أكثر وأشهر، وإلا فالنهي عن الأفعال الشرعية قد يقع على القسم الذي اتصل به القبح مجاورًا كالنهي عن الصلاة في الأرض المغصوبة كذا قال ابن الملك.(القمر) **أشياء:** وهي كون الإمساك إمساكًا عن المفطرات الثلاثة، وكونه من الصبح إلى الغروب والنية.(القمر) **أشياء:** كالركوع، والسجود، والقعود والقيام وغيرها.(القمر)

أهلية العاقدين: بأن يكون البائع والمشتري عاقدين مميزين.(القمر) **أهلية العاقدين:** احترز به عن الصبي والمجنون. (المحشي) **ومحلية المعقود عليه:** كأن يكون المبيع موجودًا فلا ينعقد بيع المعدوم، وأن يكون مملوكًا في نفسه، فلا ينعقد بيع الكلأ.(القمر) **المعقود عليه:** احترز به عن الخمر والخنزير.(المحشي)

وغير ذلك: كأن يسمع المتعاقدان كلامهما، فإذا قال المشتري "اشتريت" ولم يسمع البائع كلام المشتري لم ينعقد البيع كذا في "العالمگيرية".(القمر) **معلومية المستأجر:** أي يكون محل المنفعة معلومًا، فلو قال آجرتك إحدى هاتين الدارين، أو أحد هذين العبدين لم يصح العقد.(القمر)

والأجرة: أي معلومية الأجرة إذ لو لم تكن الأجرة معلومة لأدى الجهالة إلى المنازعة.(القمر)

والمدة، وغير ذلك، فالنهي عن هذه الأفعال **عند الإطلاق** يحمل على القبح الوصفي، إلا إذا
أي الأفعال الشرعية   أي وقت عدم القرينة
دل الدليل على كونه قبيحًا لعينه كالنهي **عن بيع** المضامين والملاقيح، وصلاة المحدث.
المنهي عنه
لأن القبح يثبت اقتضاء، فلا يتحقق على وجه يبطل به المقتضي وهو النهي دليل على **الدعوى الأخيرة**، وبيانه يقتضي بسطًا وهو: أن في النهي عن الأفعال الشرعية اختلافًا، فقال الشافعي رحمه الله: إنه **يقتضي القبح** لعينه، **وهو الكامل قياسًا على الأول** على ما يأتي، ونحن نقول: إن النهي يراد به عدم الفعل **مضافًا** إلى اختيار العباد، . . . .

والمدة: أي معلومية المدة أيّة مدة كانت وإن طالت كذا في "الدر المختار".(القمر) **وغير ذلك**: كأن تكون المنفعة مقدور الاستيفاء حقيقة أو شرعًا، فلا يجوز استئجار الآبق على منفعة غير مقدور الاستيفاء حقيقةً، ولا الاستئجاء على المعاصي؛ لأنه استئجار على منفعة غير مقدور الاستيفاء شرعًا كذا في العالمگيرية.(القمر)
عند الإطلاق: أي عند عدم القرينة والموانع.(القمر) **عن بيع المضامين**: والدليل على أن بيع المضامين والملاقيح قبيح لعينه وباطل ، أن الركن للبيع وهو المبيع معدوم فلا يمكن وجود البيع على أن الماء قبل أن يخلق الله تعالى منه الحيوان ليس بمال، والبيع مبادلة المال بالمال وصورته، أن يقول: بعت الولد الذي يحصل من هذا الفحل أو من هذه الناقة مثلاً، وكان ذلك من بيوع الجاهلية، فنهي النبي ﷺ عنه، ثم اعلم أن الشارح قال فيما سيأتي أن المضامين جمع مضمونة وهي ما في أصلاب الآباء والفحول، والملاقيح جمع ملقوحة، وهي ما في أرحام الأمهات من الأجنة، وهذا شطط، فإن المفاعيل على وزن جمع لمفعول صرح به في كتب "التصريف"، فالمضامين جمع مضمون، والملاقيح جمع ملقوح كما في "الفائق"، يقال: لقحت الدابة إذا حبلت وهو فعل لازم فلا يجيء اسم المفعول منه إلا موصولاً بحرف الجر، فيقال: ولدها ملقوح به إلا أنهم استعملوه بحذف الجار.(القمر)
لأن القبح إلخ: دليل بقوله: يقع على الذي إلخ، وحاصله: أن النهي يقتضي القبح في المنهي فقبحه يثبت اقتضاءً، ويقتضي إمكانه أيضًا، فلابد من رعاية الأمرين، فلا يتحقق القبح على وجه يبطل به المقتضى، وبالكسر وهو النهي، فإن رعاية التبع بحيث يبطل الأصل المتبوع قبيح جدًا.(القمر) **الدعوى الأخيرة**: وهو: أن النهي عن الأفعال الشرعية يقع على القبح لغيره وصفًا.(القمر) **يقتضي القبح إلخ**: فالنهي المطلق عن الأفعال الشرعية يدل عند الشافعي رحمه الله على بطلان تلك الأفعال.(القمر) **وهو الكامل**: فإن الكمال في القبح أن يكون في عين المنهي عنه.(القمر)
قياسًا على الأول: أي على النهي عن الأفعال الحسية؛ فإنه يقع عند الإطلاق على القبح لعينه.(القمر)
مضافًا إلخ: بحيث لو أقدم عليه فعل المكلف لوجده.(القمر)

فإن كف عن المنهي عنه باختياره يثاب عليه، وإلا يعاقب عليه، وإن لم يكن ثمه اختيار **سمي ذلك الكف** نفيًا ونسخًا لا نهيًا كما إذا لم يكن في الكوز ماء، ويقال: له "لا تشرب"، **فهذا نفي**، وإن قيل له ذلك بوجود الماء سمي نهيًا، فالأصل في النهي عدم الفعل بالاختيار، والقبح إنما يثبت في النهي اقتضاء ضرورة حكمة الناهي، فينبغي أن لا يتحقق هذا القبح على وجه يبطل به المقتضي أعني النهي؛ لأنه إذا أخذ القبح قبحًا لعينه **صار**
كما هو عند الشافعي
النهي نفيًا، ويبطل الاختيار؛ **إذ اختيار** كل شيء ما يناسبه، فاختيار الأفعال الحسية هو القدرة حسًّا أي يقدر الفاعل أن يفعل الزنا باختياره، ثم يكف عنه نظرًا إلى نهي الله تعالى، **فيكون** القبح ثمه لعينه، واختيار الأفعال الشرعية أن يكون اختيار الفعل فيه من جانب
في الأفعال الحسية
الشارع ومع ذلك ينهاه عنه: فيكون مأذونًا فيه، وممنوعًا عنه جميعًا، ولا يجتمعان قط إلا أن يكون ذلك الفعل مشروعًا باعتبار أصله وذاته، وقبيحًا باعتبار وصفه، ولا يكفي في هذه
أي المنهي عنه لتحقق أركانه
الأفعال الشرعية، الاختيار الحسي كما كان في القسم الأول، والشافعي رحمه الله إذا قال
أي في الأفعال الحسية
بكمال القبح أعني بعينه **ذهب الاختيار** الشرعي، وبقي الاختيار الحسّي، . . . .

سمي ذلك الكف إلخ: ولعدم تحقق الاختيار لا يثاب العبد في الامتناع عن المنسوخ، فالامتناع عنه بناء على عدمه في نفسه لا تعلق له باختياره.(القمر) **فهذا نفي:** وكذا إذا قيل: "لا تبصر" للأعمى، فإنه نفي لا نهي؛ لأنه محال، والنهي عن المستحيلات عبث، وأما النفي فهو لبيان أن الفعل لم يبق متصور الوجود شرعًا كالتوجه في الصلاة إلى بيت المقدس.(القمر) **صار إلخ:** لأنه إذا كان قبيحًا لعينه صار باطلاً ومحالاً أي لا يمكن وجوده شرعًا، والنهي عن المستحيلات عبث، فصار النهي نفيه.(القمر) **إذ اختيار إلخ:** دفع دخل مقدر تقريره: أنا لا نسلم أنه إذا أخذ القبح في المنهي عنه إذا كان من الأفعال الشرعية قبحًا لعينه صار نفيًا، ويبطل الاختيار؛ لأنه وإن كان باطلاً وممتنعًا شرعًا، فليس فيه الإمكان الشرعي، والقدرة الشرعية لكن بقي فيه الإمكان اللغوي والقدرة الحسية، ولعل هذا القدر من الإمكان يكون كافيًا لوجود النهي، فلا يصير النهي نفيًا.(القمر)
فيكون: أي أيّ الفعل الشرعي المنهي عنه.(القمر) **ذهب الاختيار إلخ:** فصار محالاً، والمحال لا يتعلق به النهي.(القمر)

وهو لا ينفعنا، فصار النهي نفيًا ونسخًا، وبطل المقتضي لرعاية المقتضى، **وهو** قبيح جدًا، هذا هو غاية التحقيق في هذا المقام.

ثم فرّع على **الأصل** الذي مهّده، فقال: ولهذا كان الربا، وسائر **البيوع الفاسدة، وصوم يوم النحر** مشروعًا بأصله غير مشروع بوصفه؛ لتعلق النهي بالوصف لا بالأصل. أي لأجل أن النهي عن الأفعال الشرعية يقتضي القبح لغيره وصفًا كان هذه الأمور المذكورة مشروعة باعتبار الأصل دون الوصف، فإن الربا **هو معاوضة مال** بمال فيه فضل يستحق بعقد المعاوضة لأحد الجانبين، وهذا مشروع باعتبار ذاته الذي هو العوضان، وإنما الفساد فيه **لأجل الفضل** المشروط، وهكذا حال سائر البيوع الفاسدة، **كالبيع بشرط لا يقتضيه العقد**

وهو لا ينفعنا: أي في الأفعال الشرعية، فإن الاختيار الحسي ليس مناسبًا للأفعال الشرعية، فاختيار كل شيء ما يناسبه.(القمر) **فصار النهي نفيًا إلخ:** أي إذا ثبت أن حقيقة النهي تقتضي قبح المنهي عنه لذاته لا يتصور أن يبقى مشروعًا بعد النهي؛ لأن أدنى درجات المشروع أن يكون مباحًا مطلق الإقدام عليه، والقبيح لعينه حرام في نفسه، فكيف يتصور أن يكون مشروعًا، فكان النهي عنه نسخًا بمشروعيته، فلم يحتج إلى بقاء تصوره بعد النسخ.(السنبلي)
وهو إلخ: أي بطلان المقتضي بالكسر لرعاية المقتضى بالفتح قبيح جدًا؛ لأنه يصير عائداً على موضوعه بالنقص؛ لأنه إذا بطل المقتضي بطل المقتضى مع أنه قد أثبت.(القمر) **الأصل إلخ:** وهو أن النهي عن الأفعال الشرعية يحمل على القبح لغيره وصفًا.(القمر) **البيوع الفاسدة:** البيع الفاسد ما في غير ركنه خلل، وما في ركنه خلل فهو باطل.(القمر) **وصوم يوم النحر:** وكذا صوم يوم عيد الفطر، وأيام التشريق.(القمر)
وهو معاوضة مال إلخ: إيماء إلى أن المراد بالربا في المتن: بيع الربا لا الفضل.(القمر) **لأجل الفضل إلخ:** وبهذا الفضل فاتت المساواة المشروطة لجواز بيع الجنس بالجنس، وهذا الفضل تبع، فصار كالوصف.(القمر)
كالبيع بشرط: فهذا البيع في معنى بيع الربا؛ لأنه عبارة عن الفضل الخالي عن العوض المستحق بعقد المعاوضة، وهذا الشرط بهذا الطريق فأخذ حكمه، ثم الفضل في الربا؛ والشرط في هذا البيع إذا دخل في البيع صار من حقوقه، فكان كوصفه، فلا يحصل به في ركن البيع؛ لوجود المحل وأهلية العاقدين، فصار نفس البيع مشروعًا، وإنما الفساد لعارض الوصف.(القمر)
لا يقتضيه العقد: احتراز عن شرط يقتضيه العقد، فإنه لا يوجب فساد البيع كشرط أن يملك المشتري المبيع.(القمر)

وفيه نفع لأحد المتعاقدين، أو للمعقود عليه الذي **هو أهل الاستحقاق، والبيع بالخمر ونحوه** كل ذلك مشروع باعتبار ذاته، وإنما الفساد باعتبار الشرط الزائد، فيكون مفيدًا للملك بعد القبض، وكذا صوم يوم النحر **مشروع باعتبار** كونه صومًا، وغير مشروعٍ باعتبار الوصف الذي هو الإعراض عن الضيافة، فتعلق النهي في كل ذلك بالوصف لا بالأصل.

البيع الفاسد

أي قبض المشتري المبيع

ثم ههنا سؤال مقدر على أبي حنيفة رحمه الله وهو: أن بيع الحر، والمضامين، والملاقيح، ونكاح المحارم من الأفعال الشرعية مع أن ههنا **لم يقع** على القبح لغيره، بل على القبح لعينه عندكم،

كالأم وأم الأم

وفيه نفع لأحد المتعاقدين: للبائع كما إذا باع عبدًا على أن يستخدمه البائع شهرًا، أو دارًا على أن يسكنها، وللمشتري كما إذا اشترى ثوبًا على أن يخيطه البائع قميصًا للمشتري.(القمر) **أو للمعقود عليه:** أي المبيع كشرط أن لا يبيع المشتري العبد المشترى، فإن العبد يعجبه أن لا يتداوله الأيدي.(القمر)

هو أهل الاستحقاق: أي من أهل أن يثبت له حق على الغير، ويقع منه الخصومة، وطلب الحق بأن يكون أدميًا، وأما إذا لم يكن المعقود عليه من أهل الاستحقاق، فلا ضرر فيه، كما إذا باع فرسًا بشرط أن يعلفه المشتري كل يوم كذا منًا من الشعير.(القمر)

والبيع بالخمر: معطوف على المجرور في قوله كالبيع إلخ، ثم اعلم أن الخمر مال؛ لأن المال ما يميل إليه الطبع، ويدخر لوقت الحاجة، أو ما خلق لمصالح الآدمي، ويجري فيه الشح والضمنة، والخمر كذلك، فصار مالاً، لكنه غير متقوم، فإن المتقوم ما يحل الانتفاع به شرعًا، والشارع منع عن تسليم الخمر وتسلمه، والانتفاع به، فصار غير متقوم، ففي البيع بالخمر جعل الخمر ثمنًا، وهو يصلح للثمنية؛ لكونه مالاً، فيصح البيع لكنه يمتنع تسليمه، فجاء الخلل في هذا البيع من جهة الثمن، والثمن يكون غير مقصود، بل يكون ذريعة إلى المقصود، فإن المقصود هو المبيع، ولذا يشترط القدرة على المبيع، ولا يشترط القدرة على الثمن مع أن الانتفاع بالأعيان لا بالأثمان، فبهذا الاعتبار صار الثمن من جملة الأوصاف، والشروط، فجاء الخلل من الشرط، فصار هذا البيع بيعًا فاسدًا لا باطلاً؛ لتحقق الركن، وهو الإيجاب والقبول الصادران من الأهل مضافًا إلى المحل وهو المبيع.(القمر)

ونحوه: كالبيع بالقيمة مع السكوت عن الثمن.(القمر)

مشروع باعتبار إلخ: فإن في الصوم أي الإمساك عن المفطرات الثلاثة مع النية، حصول التقوى كما قال الله تعالى: ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾ (البقرة:٢١)، وفيه معرفة قدر النعم، وفيه انتفاء حرارة الشهوة.(القمر)

لم يقع: أي النهي على القبح لغيره، فبطل ما قلتم: من أن النهي عن الأفعال الشرعية يقع على القبح لغيره وصفًا.(القمر)

فأجاب عنه المصنف رحمه الله وقال: **والنهي عن بيع الحر**، والمضامين، والملاقيح، ونكاح المحارم **مجاز** عن النفي، فالحر عام من أن يكون حر الأصل، أو حر العتاقة. والمضامين جمع مضمونة، وهو ما في أصلاب الآباء. والملاقيح جمع ملقوحة، وهو ما في أرحام الأمهات، والمحارم عام من أن يكون **حرمة القرابة، أو حرمة المصاهرة**، وبالجملة فالنهي عن هؤلاء محمول على النفي **بطريق المجاز**، فكان نسخًا لعدم محله أي فكان هذا النهي كله نسخًا للمشروعية، لعدم محل النهي؛ إذ محل البيع هو المال، **وهؤلاء** ليسوا بمال، ومحل النكاح المحللات، **وهنّ** محرمات بالنص، وفي إيراد لفظ النسخ بعد النفي تنبيه على ترادفهما ههنا، **ويمكن** أن يكون نسخًا اصطلاحيا عند من يقول: إن رفع الإباحة الأصلية، ورفع ما في الجاهلية، أو في الشرائع السابقة يسمى نسخاً؛ لأن بيع الحر كان في شريعة يوسف عليه السلام، وبيع المضامين والملاقيح

جمع صلب — أي إعداما وإبطالا — وهو بيان التبديل

والنهي عن بيع الحر إلخ: لا يقال: إن هذا تكرار؛ لأنه ذكر فيما تقدم أن بيع الحر قبيح لعينه، فلا يكون مشروعًا بأصله؛ لأنا نقول: ذكر هناك باعتبار أقسام القبح، وههنا باعتبار ما ورد على القاعدة به سؤال كذا قيل.(القمر)

مجاز إلخ: للاتصال بين النفي والنهي صورة؛ لوجود حرف النفي فيهما، ومعنى، لأن الإعدام منظور فيهما وصلية وإن كان اقتضاء النهي العدم من قبل العبد بالاختيار، واقتضاء النفي العدم من الأصل.(القمر)

حرمة القرابة: كحرمة الأم وإن علت، وحرمة البنت وإن سفلت.(القمر) **أو حرمة المصاهرة:** وهي أربع حرمات: حرمة أب الواطي، وابنه على الموطوءة، وحرمة أم الموطوءة وبنتها على الواطي.(القمر)

بطريق المجاز: من قبيل استعمال صيغة الإنشاء أعني النهي في الإخبار أعني النفي.(القمر)

وهؤلاء: أي الحر، والمضامين، والملاقيح ليسوا بمال، وقد مر حال مالية الحر فتذكر.(القمر) **وهنّ:** أي المحارم محرمات ورده في "الصبح الصادق": بأن نكاح المحارم نكاح حقيقة؛ لأن نكاحهن كان جائزًا في الشرع السابق، وبالنسخ لا يبطل المحلية، فالمحل قابل كيف؟ وأن النكاح ليس إلا لازدواج بين الرجل والمرأة لا غير.(القمر)

ويمكن إلخ: دفع دخل مقدر تقرير الدخل: أن النهي لا يمكن أن يكون مجازًا عن النسخ؛ لأن النسخ لابد له من وجود الناسخ والمنسوخ في شريعة واحدة ولم يجز بيع الحر في شريعة النبي ﷺ أصلاً، وتقرير الرد ظاهر.(السنبلي)

كان في الجاهلية، ونكاح بعض المحارم كان في الجاهلية، **وبعضها** في الأديان السابقة.

وقال الشافعي رحمه الله في البابين ينصرف إلى القسم الأول، شروع في بيان مذهب الشافعي رحمه الله، يعني أن عنده النهي في كل من الأفعال الحسية والأفعال الشرعية ينصرف إلى القبح لعينه، فحرمة الزنا والخمر، وحرمة صوم النحر عنده **سواء**.

قولاً بكمال القبح حال **بمعنى الفاعل** أي حال كونه قائلاً بكمال القبح وهو القبح لعينه، أو مفعول له أي **لأجل قوله**: بكمال القبح كما قلنا في الحسن في الأمر؛ لأن من مذهبنا: أن الأمر المطلق الخالي عن القرينة يقع على الحسن لعينه قولاً بكمال الحسن، فلا يكون صوم يوم العيد سببًا للثواب عنده، ولا البيع الفاسد موجبًا للملك بعد القبض، وإنما شبه الشافعي رحمه الله النهي بالأمر؛ لأن النهي في اقتضاء القبح **حقيقة** كالأمر في اقتضاء الحسن فينبغي أن يكونا على السواء.

(للقبح لعينه) (الشافعي) (للقبح لعينه) (النهي والأمر)

وبعضها: كنكاح الأخت كان في شريعة آدم عليه السلام، في "التوضيح": نكاح الأخت من بطن واحد لم يكن جائزًا في شريعة آدم عليه السلام، وكانت السنة الإلهية ولادة ذكر مع أنثى ببطن واحد، والمشروع أن يتزوج كل ذكر أنثى من بطن آخر، وكان النكاح بين التوأمين حرامًا.(القمر) **سواء**: مع الزنا وشرب الخمر من الأفعال الحسية، وصوم يوم النحر من الأفعال الشرعية، فكل من هذه الأفعال ليس مشروعًا أصلاً عند الشافعي رحمه الله، لا وصفًا ولا أصلاً بل يكون باطلاً.(القمر) **قولاً بكمال القبح**: فإن النهي مطلق فينصرف إلى القبح الكامل، وهو القبح لعينه، فإن القبح لغيره الوصفي قبح من وجه دون وجه، فلا يكون كاملاً.(القمر)

بمعنى الفاعل إلخ: دفع دخل تقريره: أن الحال يكون محمولاً على ذيه، ولا يجوز الحمل ههنا؛ لأن الحال وهو القول مصدر، وذو الحال وهو الشافعي ذات محضة، وحمل المصدر على الذات لا يجوز، فأجاب: بأن المصدر ههنا بمعنى الفاعل، وحمل الفاعل على الذات صحيح.(السنبلي) **أي لأجل قوله إلخ**: هذا دفع لما يتوهم من أن حذف اللام من المفعول له إنما يجوز إذا كان فاعله وفاعل الفعل المعلل به واحدًا، وههنا فاعل الفعل المعلل به هو الشافعي ولا يعرف من لفظ القول كون الشافعي فاعلاً له، فأجاب: بأن قولاً في الأصل كان لقوله إلخ والضمير المجرور فيه راجع إلى الشافعي، وهو فاعل لفظ القول ثم حذف الضمير وجعل لفظ القول منصوبًا وتحقق شرط حذف لام المفعول له.(السنبلي) **كما قلنا إلخ**: تنظير لما تقدم، وقياس لقبح المنهي عنه على حسن المأمور به.(القمر)

حقيقة: ولهذا لا يصح نفيه بأن يقول: نهي الشارع لا تقتضي القبح.(القمر)

ولأن المنهي عنه **معصية**، فلا يكون مشروعًا لما بينهما **من التضاد**، **عطف** على قوله: قولاً بكمال القبح **لا على قوله**: لأن النهي في اقتضاء القبح حقيقة **كما يوهمه الظاهر، وهو دليل ثانٍ** للشافعي رحمه الله باعتبار ترتب **أحكامه** وآثاره، كما أن الأول دليل باعتبار تقدم **مقتضاه** وشرطه، والفرق بين المسلكين بيّن، **وقد عرفت جوابهما** فيما تقدم في ضمن تقريراتنا.

ولهذا قال: لا تثبت حرمة المصاهرة بالزنا، هذا شروع في تفريعات الشافعي رحمه الله على مقدمة مطوية نشأت من قوله: فلا يكون مشروعًا أي ولأن المنهي عنه سواء كان حسيًا

معصية إلخ: ولا شيء من المعصية بمشروع، فالمنهي عنه لا يكون مشروعًا. **من التضاد:** أي لأن أدنى مراتب المشروعية الإباحة، والمعصية تنافيها وتضادها.(السنبلي)

عطف إلخ: وما في "مسير الدائر" عطف على قوله: كمالاً إلخ فعجيب، فإنه لا للمعطوف عليه في المتن.(القمر)

لا على قوله: فإن هذا الكلام لا يمكن أن يكون علة لتشبيه الشافعي النهي بالأمر فتدبر.(المحشي)

كما يوهمه الظاهر: لأن العطف على القريب أولى من البعيد، والمغايرة بين الدليلين باعتبار لوازمه، فإن الأول ملحوظ بلحاظ اللازم المتقدم والآخر ملحوظ بلحاظ اللازم المتأخر كما هو ظاهر من كلام الشارح رحمه الله.

وهو دليل ثان إلخ: وأما الجواب عنه إنا لا نسلم صغراه أي أن المنهي عنه معصية؛ لأن الشيء إذا كان مشروعاً بأصله وممنوعًا بوصفه لا يكون معصية مطلقًا بل من وجه، وكذا الكبرى وهو قوله: المقدر، ولا شيء من المعصية بمشروع؛ لأن الشيء الذي هو مشروع بأصله وممنوع بوصفه معصية أيضًا، ومع ذلك مشروع، وأما الجواب عن الدليل الأول، فهو أنه إذا انصرف النهي إلى كمال القبح يصير النهي نفيًا على ما مرّ.

أحكامه: أي أحكام النهي، فإن من أحكام النهي كون المنهي عنه معصية وغير مشروعة.(القمر)

مقتضاه: أي مقتضى النهي فإن مقتضاه القبح.(القمر) **مقتضاه إلخ:** لأن لفظ الاقتضاء إشارة إلى أن القبح لازم متقدم بمعنى أن لا يكون قبيحًا أولاً، فنهى الله تعالى عنه لا أن النهي يوجب قبحه، كما هو رأى الأشعري.(القمر)

وقد عرفت جوابهما: وأما الجواب عن الدليل الأول: فهو أن القول بكمال القبح غير ممكن، وإلا يصير النهي نفيًا على ما مرّ تقريره: والنهي وإن كان مقابلاً للأمر لكن لا نسلم وجوب تقابل أحكام المتقابلات حتى يلزم أن الحسن في المأمور به عند الإطلاق عينيّ، فكذا يكون القبح في المنهي عنه لعينه، وأما الجواب عن الثاني: فهو أن كون المنهي عنه معصية أصلاً ووصفًا ممنوع، بل هو معصية وصفًا لقبح الوصف، ومشروعة بأصله، ولاختلاف الحيثية أن لا تضاد وهذا كالعبد إذا قال له سيد: "خِط لنا الثوب ولا تسافر"، فسافر وخاطه، فهو مطيع وعاص ولا ضير.(القمر)

أو شرعيًا لا يكون مشروعًا بنفسه، **ولا سببًا لمشروع آخر**، قال الشافعي رحمه الله لا نثبت حرمة المصاهرة بالزنا؛ لأن الزنا حرام **ومعصية**، فلا يكون سببًا **لنعمة** هي حرمة المصاهرة؛ **لأنها** تلحق الأجنبية بالأمهات، وقد منّ الله تعالى بها علينا حيث قال: ﴿وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ **مِنَ الْمَاءِ** بَشَراً فَجَعَلَهُ نَسَباً وَصِهْراً﴾ (الفرقان:٥٤) فلا تثبت حرمة المصاهرة إلا بالنكاح.

وهي أربع حرمات: حرمة أب الواطي، وابنه على الموطوءة، وحرمة أم الموطوءة، وبنتها على الواطي، فهذه الحرمات الأربع (حرمة المصاهرة) عنده (الشافعي) لا تتعلق إلا بالوطء الحلال، وعندنا كما تثبت بالنكاح تثبت بالزنا، ودواعيه (الزنا وأسبابه) من القبلة، واللمس، والنظر إلى الفرج الداخل **بشهوة**؛ **وذلك لأن دواعي الزنا** مفضية إلى الزنا، والزنا مفضٍ إلى الولد، . . . .

ولا سببًا لمشروع آخر: فإن بين المشروع والمعصية منافاة، و أحد المتنافيين لا يكون سببًا لآخر، ولنا في المقدمة الأخيرة كلام، فإنه يجوز أن يكون أحد المتنافيين سببًا لآخر، والشافعي رحمه الله يتزلزل فيها فإنه قال: إن الظهار سبب للكفارة الزاجرة مع أن الظهار معصية قبيحة، أللهم إلا أن يقال: من قبل الشافعي رحمه الله: إن الكلام في الحكم الشرعي الذي هو مطلوب عن السبب لا في الحكم الزاجر، والكفارة حكم شرعي زاجر.(القمر)

ومعصية: وقبيح لعينه، فإنه من الأفعال الحسية.(القمر) **لنعمة:** إذ لا بد من المناسبة بين السبب والحكم.(المحشي)

لأنها: أي لأن حرمة المصاهرة، وهذا دليل على أن حرمة المصاهرة نعمة.(القمر)

من الماء: -أي المني- ﴿بَشَراً فَجَعَلَهُ نَسَباً﴾ أي ذا نسب، ﴿وَصِهْراً﴾ أي ذا صهر بأن يتزوج، ذكرًا كان أو أنثى طلبًا للتناسل كذا في "الجلالين".(القمر) **بشهوة:** متعلق باللمس والنظر، وأما القبلة فالأصل فيها الشهوة، ولذا قال في "تنوير الأبصار": قبل أم امرأته حرمت عليه ما لم يظهر عدم الشهوة، وفي المس لا ما لم تعلم الشهوة، وفي "الدر المختار": والعبرة للشهوة عند اللمس والنظر لا بعدهما، وحد الشهوة فيها تحرك آلته أو زيادته، به يفتى، وفي امرأة ونحو شيخ تحرك قلبه أو زيادته، وفي "الجوهرة": لا يشترط في النظر إلى الفرج تحرك لته، به يفتى، وإنما قيد الفرج بالداخل؛ لأن الاحتراز عن الفرج الخارج متعذر، فسقط اعتباره كذا قال الطحطاوي، ورأيت نسخةً مكتوبة بيد الشارح ليس فيها قيد الداخل، فاللام على الفرج يكون للعهد تدبر.(القمر)

وذلك لأن دواعي الزنا إلخ: والحاصل: أن الزنا لا يوجب الحرمة قصدًا وبالذات بل يوجبها الولد؛ لأنه جزء من الواطي والموطوءة؛ لكونه مخلوقًا من ماءهما، فيحرم الولد عليهما؛ لأن الاستمتاع بالجزء حرام، قال عليه السلام: "ناكح اليد ملعون" فيتعدى من الولد إلى طرفيه.(السنبلي)

والولد هو الأصل في استحقاق الحرمات أي يحرم على الولد أولاً أب الواطي وابنه **إذا كانت** أنثى، وأم الموطوءة وبنتها إذا كان ذكرًا، ثم تتعدى من الولد **إلى طرفيه**، فتحرم
هذه الحرمة الولد
قبيلة المرأة على الزوج، **وقبيلة الزوج** على المرأة؛ لأن الولد أنْشأَ جزئية، واتحادًا بينهما، ولهذا
كالأم والجدة والبنت الواطي والموطوءة
يضاف الولد الواحد إلى الشخصين جميعًا، فصار كانّ الموطوءة جزء من الواطي، والوا طي جزء منها، **فتكون قبيلته** قبيلتها، وقبيلتها قبيلته، **فعلى هذا** كان ينبغي أن لا يجوز وطء الموطوءة مرة أخرى، **ولكن** إنما جاز ذلك دفعاً للحرج، وكذا تتعدى هذه من الزنا **إلى**
سببية حرمة المصاهرة
أسبابه، فالزنا وأسبابه إنما يفيد حرمة المصاهرة بواسطة الولد لا من حيث إنه زنا كما

والولد هو الأصل إلخ: وتكون الولد وجزئيته ليس من أفعال العبد، بل هو بمحض خلقة الله تعالى، فلا يكون منهيًا عنه، وهو سبب لحرمة المصاهرة فليس المنهي عنه سببًا للمشروع، وأما الزنا فسببية لهذه الحرمة إنما هو بالعرض والاعتداد لهذه السببية.(القمر) **إذا كانت:** أي الولد وتأنيث الضمير لرعاية الخبر.(القمر)

إلى طرفيه: أي إلى طرفي الولد، وهو الأب والأم لا غير؛ لأن حرمة أمهات الموطوءة وبناتها لا تتعدى من الولد إلا إلى الأب الواطي، وكذلك حرمة آباء الواطي وأبنائه لا تتعدى من الولد إلا إلى الأم الموطوءة حتى لا يحرم أم الموطوءة أو جدتها على أب الواطي أو جده، فسقطت هذه الحرمة في حق الأجداد والجدات؛ لأنه أمر حكمي ضعيف، فلا يعتبر في حق الآباء كذا في بعض الشروح.(القمر) **قبيلة الزوج:** أي الأصول والفروع.(القمر)

فتكون قبيلته إلخ: فيه أن هذا الوجه يقتضي أن يتعدى جميع الحرمات الثابتة في حق الولد إلى الأب والأم، فيحرم خالة الولد على الوالد كحرمتها على الولد، ويحرم عم الولد كما يحرم على الولد إذا كانت أنثى فتأمل.

فعلى هذا إلخ: هذا اعتراض تقريره: أن الموطوءة لما كانت جزء من الواطي، والواطي جزء من الموطوءة، فينبغي أن يثبت الحرمة بين الواطي الموطوءة مرةً أخرى أي بعد تولد الولد؛ لأن الاستمتاع بالجزء حرام، لقوله تعالى: ﴿فَمَنِ ابْتَغَى وَرَاءَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْعَادُونَ﴾ (المؤمنون:٧) (القمر) **ولكن إلخ:** هذا جواب تقريره: أن وطء الموطوءة مرة أخرى إنما جاز دفعًا للحرج ضرورة إبقاء النسل، فسقطت رعاية البعضية كما سقطت حقيقة البعضية في حق آدم وحواء عليهما السلام حتى حلت له حواء، وقد خلقت منه.(القمر)

إلى أسبابه: أي إلى أسباب الزنا كالقبلة والنظر إلى الفرج الداخل بشهوة، وهذه أسباب عادية، وليست مؤثرات حقيقية.(القمر) **فالزنا وأسبابه إلخ:** هذا خلاصة الجواب من جانب الحنفية للشوافع بأنا لم نقل: إن الزنا من حيث الزنا موجب للحرمة بل بواسطة الولد؛ فإنه قام مقام الولد.(القمر)

أن التراب إنما يُطهر الأحداث لأجل قيامه مقام الماء لا من حيث نفسه.
في إفادة الطهارة
ولا يفيد الغصب الملك، عطف على "لا تثبت"، وتفريع ثانٍ للشافعي رحمه الله؛ وذلك لأن الغصب **حرام ومعصية**، فلا يكون سببًا لأمر مشروع هو الملك إذا هلك المغصوب، وقضى عليه بالضمان، وعندنا يملك الغاصب المغصوب بعد الضمان، **فيملك** أكسابه الباقية في يده، **وينفذ** بيعه الماضي؛ لأنه لو لم يملك الغاصب المغصوب بل بقي في ملك المالك لاجتمع البدلان في ملكه، وهو الأصل مع الضمان، وذلك لا يجوز، **فلما ملك المالك** الضمان يجب أن يملك الغاصب المغصوب، فالضمان عنده **بمقابلة اليد** الفائتة عن الملك، وعندنا بمقابلة الملك الفائت **إلا في المدبر**، فإنه إذا غصب رجلٌ مدبر أحدٍ، . . . .

حرام ومعصية: وقبيح لعينه كقوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ﴾ (البقرة:١٨٨). (القمر)

فيملك إلخ: فإن أكسابه تبع له، فيثبت الملك فيها بثبوت الملك في الأصل، والسّر أن ثبوت الملك للغاصب بعد الضمان مستند إلى وقت الغصب، فيسلم للغاصب الأكساب لا الأولاد كذا في "الدر المختار".(القمر)

وينفذ إلخ: أي لو باع الغاصب المغصوب، ثم ضمنه المالك نفذ بيعه الماضي؛ لأن الملك الناقص يكفي لنفاذ البيع.(القمر)

فلما ملك المالك إلخ: فالغصب ليس سببًا لملك الغاصب في المغصوب، بل السبب له هو وجوب الضمان، وهذا ليس بمنهي عنه، بل مأمور به. وأما الغصب؛ فلكونه سببًا لوجوب الضمان يكون سببًا له أيضًا لكن سببيته بالعرض فلا اعتداد لهذه السببية.(القمر) بمقابلة اليد إلخ: فالغاصب فوت يد المالك عن المغصوب المملوك، فوجب الضمان على الغاصب جبرًا ليد المالك الفائتة، وليس الضمان بمقابلته حتى يملكه الغاصب بعد الضمان، وهذا عند الشافعي رحمه الله، وأما عندنا فالضمان بمقابلته، فيملكه الغاصب بعد الضمان في جميع الأموال إلا في المدبر، وهو من قال له المولى: إن مت فأنت حر، فإن غاصب المدبر لا يملكه بعد الضمان؛ إذ هو غير قابل للانتقال من ملك إلى ملك لاستحقاقه العتق.(القمر)

إلا في المدبر إلخ: أي اجتماع البدلين في ملك رجل واحد لا يجوز إلا في هذه الصورة، فإن المدبر المغصوب أو الآبق من يد الغاصب يجب ضمانه على الغاصب، ولا يخرج المدبر عن ملك المولى فاجتمع البدلان في ملك المولى، لكن هذا في ضمان الجنايات، أما المعارضات ففيها اجتماع البدلين في ملك رجل واحد لا نظير له أصلاً، كذا في بعض حواشي بيوع "الهداية".(السنبلي)

وهلك في يده يضمنه ولا يملكه **جبرًا ليده** الفائتة.

ولا يكون سفر المعصية سببًا للرخصة، تفريع ثالث للشافعي رحمه الله؛ وذلك لأن سفر المعصية وهو سفر الآبق (أي العبد الآبق)، وقاطع الطريق، والباغي (أي المتمرد على الإمام) معصية وحرام، فلا يكون سببًا لمشروع، وهو الرخصة في إفطار الصوم، وقصر الصلاة، وعندنا تعم الرخصة للمطيع والعاصي جميعًا؛ لأن السفر ليس قبيحًا في نفسه بل القبيح **هو المعصية** مجاور له **منفك عنه، فيصلح** سببًا للرخصة.

ولا يملك الكافر مال المسلم بالاستيلاء، تفريع رابع للشافعي رحمه الله؛ وذلك لأن استيلاء الكافر على مال المسلم، **وإحرازه** بدار الحرب أمر حرام ومحظور (أي ممنوع وحرام)، فلا يصلح أن يكون سببًا لملكه، وعندنا يكون ذلك سببًا لملكه؛ **لأن الحفظ** (أي الاستيلاء) إنما يكون بالملك أو باليد، فإذا أخذوه وأدخلوه في دارهم فات منا اليد والملك، **فكان استيلاؤهم** ....

جبرًا ليده إلخ: علة لقوله يضمنه، والحاصل: أن الضمان في الغصب في مقابلة العين؛ لأن العين هو المقصود الأصلي الواجب الرد إلا أنه عدل عن ذلك في المدبر، فإنه لا يقبل الانتقال فجعل الضمان فيه عوضا عن النقصان الذي حل بيد الغاصب.(القمر) هو المعصية : أي الإباق، وقطع الطريق، والبغاة.(القمر)

منفك عنه: أي عن السفر ألا ترى أن سفر العبد يوجد بلا إباق؛ لقدرته على الاستئذان من المولى، والإباق يوجد بدون السفر بالكتمان في بيوت المصر، وقس على هذا.(القمر) فيصلح إلخ: أي نفس السفر، لا المعصية المجاورة له.(القمر) وإحرازه إلخ: إنما زاد هذا؛ لأن الاستيلاء لا يتحقق إلا بالإحراز بالدار؛ لأن الاستيلاء عبارة عن الاقتدار على المحل حالاً ومآلاً، والكفار ما داموا في دار الإسلام اقتدروا على المحل حالاً، وإنما يقتدرون عليه مآلاً بالإحراز، لأنهم ما داموا في دارنا، فهم مقهورون بالدار، والاستيراد بالنصرة محتمل كذا في "العناية".(القمر) لأن الحفظ: أي عصمة المال إنما يكون بالملك، أو باليد إلخ، والأولى أن يقول: إنما يكون بالدار أي دار الإسلام أو باليد فتدبر.(القمر) فكان استيلاؤهم إلخ: فالاستيلاء على المال الغير المعصوم كان سببًا للملك لا الاستيلاء المحظور، وهو استيلاء الكافر على مال معصوم للمسلم، فإنه إنما صار محظورًا لعصمة أموالنا، والعصمة تثبت ما دام إحرازنا، وقد زال إحرازنا، فسقط النهي في حق الدنيا، فصارت أموالنا حينئذٍ في حقهم كالصيد، والمال المباح، والكفار أهل الملك بالإجماع، فإذا حصل استيلاؤهم على المال المباح ملكوا.(القمر)

على محل غير معصوم بقاءً، وإن كان معصومًا **ابتداء** فيملكونه، وقد ثبت **ذلك** من إشارة قوله تعالى: ﴿لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ﴾ (الحشر:٨)؛ لأنّهم كانوا مياسير بمكة، وإنما سموا فقراء؛ لاستيلاء الكفار على مالهم.

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان الخاص **بأحكامه** وأقسامه، شرع في بيان العام.

[تعريف العام]

فقال: **وأما العام** فما تناول **أفرادًا متفقة الحدود** على سبيل الشمول، فكلمة "ما" عبارة عن لفظ موضوع؛ لأن العموم **لا يجري** في المعاني، والعام **من أقسام وجوه** النظم وضعًا كالخاص، وبقوله: "يتناول أفرادًا" خرج **الخاص،** أما خاص العين فظاهر، . . . .

على محل غير معصوم: وهو المال المستولى عليه، ثم اعلم أن عصمة المال عبارة عن كون الشيء محرم التعرض محصنًا لحق الشرع أو لحق العبد.(القمر) **بقاءً:** أي انتهاء بعد الأخذ والإدخال.

ابتداء: أي حال عدم استيلاء الكفار.(القمر) **ذلك:** أي ملك الكافر مال المسلم بالاستيلاء.(القمر)

بأحكامه إلخ: حكم الخاص أنه يتناول المخصوص قطعًا، وأقسامه الأمر والنهي.(القمر)

وأما العام إلخ: أخره عن الخاص؛ لأن الخاص كالجزء من العام، فإن المفرد مقدم على الجمع.(القمر) وأما العام: فهو في اللغة: الشامل؛ وفي الاصطلاح له تعريفان: الأول بناء على أنه لا يشترط فيه الاستغراق، ما ذكره المصنف تبعًا لفخر الإسلام. والثاني: بناء على اشتراطه، وعليه المحققون لما قدمناه في تقسيم الأنواع: لفظ وضع وضعًا واحدًا لكثير غير محصور مستغرق لجميع ما يصلح له. [شرح المنار للعلامة الشامي: ٨٦]

أفرادًا متفقة الحدود: أي الأفراد التي تتفق في صدق المعنى الكلي الذي هو مدلول اللفظ، وليس المراد باتفاق الحدود اتفاق الماهيات حتى يرد أنه يلزم أن لا يكون مثل الحيوانات عامًا؛ لأن تحته أفرادًا مختلفة الماهيات لا متفقة الماهيات.(القمر) **لا يجري إلخ:** ظاهره أن المعاني لا تتصف بالعموم لا حقيقة ولا مجازًا على ما قيل، وقال أكثرهم: إن المعاني تتصف بالعموم مجازًا، وقال بعضهم: باتصاف المعاني به حقيقة كما أن اللفظ يتصف بالعموم حقيقة، والتفصيل يطلب من المطولات.(القمر) **من أقسام وجوه إلخ:** إضافة الأقسام إلى الوجوه بيانية، فإن الوجوه هي الأقسام على ما قد مرّ. **الخاص:** ومنه المثنى، فإنه يتناول فردين لا فردًا.(القمر)

وأما خاص الجنس والنوع؛ فلأنه يتناول مفهومًا كليًا، **أو فردًا** واحدًا يحتمل الصّدق على كثيرين، وليس هو بموضوع للأفراد بنفسه، وكذا خرج أسماء العدد؛ لأنه يتناول **الأجزاء دون الأفراد**، وكذا يخرج به المشترك؛ لأنه يتناول معاني **لا أفرادًا**. ثم قوله: "متفقة الحدود على سبيل الشمول" لبيان تحقيق ماهية العام لا للاحتراز، وقيل: "متفقة الحدود" احتراز عن المشترك؛ لأنه يتناول أفرادًا مختلفة الحدود، "وعلى سبيل الشمول" احتراز عن النكرة المنفية، **فإنها تتناول الأفراد** على سبيل البدلية دون الشمول، وإنما اكتفى المصنف رحمه الله بالتناول دون الاستغراق اتباعًا لفخر الإسلام، فإنه لا يشترط عنده في العام: الاستغراق لجميع الأفراد، فالجمع المعرف والمنكر كله عام، وعند صاحب "التوضيح" يشترط في العام **الاستغراق**، **فيكون الجمع المنكر** واسطة بين العام والخاص.

نحو ثلاثة وأربعة وأمثالهما

القائل ابن الملك

أو فردًا إلخ: هذا الترديد بالنظر إلى اختلاف المذاهب في وضع اسم الجنس، فمنهم من قال: إنه موضوع لمعنى كلي، ومنهم من قال: إنه موضوع للفرد المنتشر، وعلى كل تقدير فليس خاص الجنس والنوع موضوعًا للأفراد، فلا يكون عامًا.(القمر) الأجزاء دون الأفراد: والفرق بينهما: أن الأجزاء هي قطعات الكل وتركيبه منها، ولا يحمل الكل عليها، فلا يقال: يد زيد زيد. وأما الأفراد فهي مصاديق الكلي وليس تركيبه منها، ويحمل الكلي عليها، فيقال: زيد إنسان.(القمر) لا أفراد إلخ: قلت: فيه نظر؛ لأن المصنف رحمه الله قال في تعريف المشترك: ما يتناول أفرادًا مختلفة الحدود، فلا يصح قول الشارح ههنا المشترك لا يتناول أفرادًا، فالصواب أن يقال: إن المشترك يخرج بقوله. متفقة الحدود، إلا أن يقال: أن العام موضوع لمعنى واحد من حيث الاشتراك بين الأفراد، والمشترك موضوع لمعاني مختلفة بأوضاع متعددة، سواء كان كل واحد من تلك المعاني منفردًا عنه الأفراد، كعبد الله علمًا لأشخاص متعددة بأوضاع مختلفة، أو مشتركًا بينها كلفظ العين، فثبت أن المشترك يتناول بالذات معاني لا أفرادًا إلا بالعوارض كصيغة الجمع، و لام الاستغراق كلفظ عيون ولفظ العين.(السنبلي)
فإنها تتناول الأفراد إلخ: لدلالتها على نفي الفرد المبهم، فيشمل جميع الأفراد على سبيل البدلية نحو ما رأيت رجلاً.(القمر) الاستغراق: أي استغراق جميع أفراد مدلوله.(القمر) فيكون الجمع المنكر إلخ: فإن الجمع المنكر وإن كان متناولا للأفراد لدلالته على جماعة من الجماعات؛ لأنه ليس مستغرق بجميع الأفراد، فلا يكون عامًا، لاشتراط الاستغراق في العام، ولا يكون خاصًا كما هو الظاهر، فيكون واسطة بين العام والخاص.(القمر)

[بيان حكم العام]

وإنه يوجب **الحكم** فيما يتناوله **قطعًا**، بيان **لحكمه** بعد بيان معناه، فقوله: "يوجب الحكم" ردٌّ على من قال: إنه مجمل؛ **لاختلاف أعداد الجمع**، فلا يكون موجبًا أصلاً، **بل يجب التوقف** حتى يقوم الدليل على معين، وقوله: "فيما يتناوله" رد على من قال: **لا يوجب** الفرد إلا الواحد، ولا الجمع إلا الثلاث، والباقي موقوف على قيام الدليل. وقوله: "قطعًا" رد على الشافعي رحمه الله حيث ذهب إلى أن العام ظني؛ لأنه ما من عام **إلا وقد خُصَّ** منه البعض، فيحتمل أن يكون مخصوصًا منه البعض، وإن لم تقف عليه فيُوجب (العام) العمل **لا العلم**

الحكم: المراد بالحكم: العلم والفهم.(القمر) **قطعًا:** والمراد بالقطع: المعنى الأعم أي نفي احتمال الغير احتمالاً ناشئًا عن دليل كما مر في الخاص، ثم اعلم أن هذا القطع من حيث الدلالة، وأما المدلول في نفسه فقد يكون كاذبًا ألا ترى إلى قولنا: "السماء تحتنا" فإن دلالته على معناه قطعية، ومدلوله كاذب.(القمر)

لحكمه: أي لحكم العام وهو الأثر المرتب على الشيء.(القمر) **لاختلاف أعداد الجمع:** فإن جمع القلة يصح أن يراد منه كل عدد من الثلاثة إلى العشرة، وجمع الكثرة يصح أن يراد منه كل عدد إلى ما لا نهاية له، ولا أولوية لبعض، فيكون مجملاً، والجواب: أنه يحمل على الكل؛ لئلا يلزم ترجح البعض، فلا إجمال.(القمر)

بل يجب التوقف: أي في حق الاعتقاد والعمل جميعًا على ما ذهب إليه بعض من الأشاعرة، ومنهم من قال بالتوقف في الاعتقاد دون العمل، فيعتقد مبهمًا، أن ما أراد الله تعالى به من العموم أو الخصوص حق، ولكنه يوجب العمل، وإليه ذهب بعض مشايخ سمرقند.(القمر) **من قال:** وهو أبو عبد الله الثلجي من الأشاعرة. فحملوا المفرد على الواحد والجمع على الثلاثة؛ لأنه متيقن وتوقفوا فيما زاد.(المحشي)

لايوجب إلخ: لأن إخلاء اللفظ عن المعنى لا يجوز، فإن أريد الأقل وهو الواحد في الجنس، والثالث في الجمع، فهو عين المراد، وإن أريد ما فوق الأقل، فالأقل داخل فيه، فصار الأقل متيقنًا، وما فوقه مشكوك فيه، والجواب: أن هذا إثبات اللغة بالدليل وهو باطل.(القمر) **إلا وقد خص إلخ:** إلا إذا ثبت بالدليل أنه غير محتمل للخصوص كما يقال: ﴿وَأَنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (المائدة:٩٧) (القمر)

لا العلم: لنا: أن اللفظ إذا وضع لمعنى كان ذلك المعنى لازمًا له حتى يقوم الدليل على خلافه، ولو جاز إرادة البعض من غير قرينته لارتفع الأمان عن اللغة والشرع.(المحشي)

كخبر الواحد والقياس، ونقول: **هذا احتمال** ناش بلا دليل وهو لا يعتبر، وإذا خص عنه البعض كان احتمالاً ناشيًا عن دليل، فيكون معتبرًا، فعندنا: العام قطعي، فيكون مساويًا للخاص.

حتى يجوز نسخ الخاص به، أي بالعام؛ لأنه يشترط في الناسخ أن يكون مساويًا للمنسوخ، أو خيرًا منه كحديث العرنيين نسخ بقوله عليه السلام: استنـــزهوا من البول، وعرنيون: قبيلة ينسبون إلى عرينة **تصغير عرنة** التي هي وادٍ بعرفات، وحديثهم **ما روى أنس بن مالك**

أي أقوى

كخبر الواحد والقياس: فإنهما يوجبان العمل والظن لا العلم أي اليقين.(القمر) **هذا احتمال إلخ:** توضيحه: أن دلالة صيغ العموم على العموم بحسب الوضع، فإنه قد تواتر أن الصحابة رضي الله عنهم يستدلون بالعمومات، ولا يحتاجون إلى القرائن، فلو لم يكن تلك الألفاظ موضوعة للعموم لاحتيج في فهم العموم إلى القرائن، ودلالة اللفظ على المعنى بدون ظهور القرينة الصارفة قطعي، وأما هذا أي احتمال الانصراف عن المعنى الموضوع له فهو ناش بلا دليل فلا يعتبر، وإلا يلزم أن لا يقطع بمطلوب في جميع العقود والفسوخ، وأن يرتفع الأمان عن اللغة والحس، فيقال: لا يجوز أكل ما في بيتك لاحتمال أن يكون غير ملكك، ولا يحكم على شيء بشيء؛ لاحتمال أن يكون هو غيره، وما أبصرناه يحتمل أن يكون غير مبصرنا، وهذا كله سفه، فاحتمال التخصيص في العام كاحتمال المجاز في كل خاص، ثم إذا لم يضر هذا في قطعية الخاص كما مر لم يضر ذلك في قطعية العام أيضًا.(القمر)

تصغير عرنة: قال ابن الملك عرنة واد بحذاء عرفة، تصغيرها عرينة، وهي قبيلة ينسب إليها العرنيون سقطت ياء التصغير وتاء التأنيث عن النسبة كما يقال في جهينة جهني.(القمر)

ما روي أنس بن مالك رضي الله عنه: روي الترمذي عن أنس بن مالك "أن ناسًا من عرينة قدموا المدينة فاجتووها، فبعثهم رسول الله صلى الله عليه وسلم في إبل الصدقة، وقال: اشربوا من ألبانها وأبوالها، فقتلوا راعي رسول الله صلى الله عليه وسلم، واستاقوا الإبل، وارتدوا عن الإسلام، فأتي بهم النبي صلى الله عليه وسلم، فقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف، وسمر أعينهم، وألقاهم بالحرة. قوله فاجتوؤها أي لم يوافقهم هواء المدينة وأصابهم الجوي وهو المرض، وداء الجوف إذا تطاول، وقوله: سمر أي أحمى لهم مسامير، ثم كحلهم بها، والحرة موضع ذو حجارة سود، وقيل: المراد به حر الشمس. ثم اعلم أن العرنيين أخذوا المال وقتلوا الراعي، فقطع أيديهم وأرجلهم جزاء أخذ المال، وقتلهم جزاء قتله، فإنهم صاروا قطاع الطريق، وقاطع الطريق إذا أخذ المال وقتل، فالإمام -عند الإمام الأعظم رحمه الله - بالخيار إن شاء قطع الأيدي والأرجل ثم قتل، وإن شاء قتل، وإن شاء قتل، وأما سمر الأعين والإلقاء بالحرة، فإما أن يكون مثلة على ما فهم الشارح كما سيجيء، وإما أن يكون جزاء سيئة بمثلها بأن كانوا قتلوا الراعي بهذا الطريق، ويؤيد ماروى الترمذي عن أنس بن مالك أنه إنما سمل النبي صلى الله عليه وسلم أعينهم؛ لأنهم سملوا أعين الرعاة، والمثلة تغيير خلق الله.(القمر)

أن قومًا من عرينة أتوا المدينة فلم توافقهم، فاصفرت ألوانهم، وانتفخت بطونهم، فأمرهم رسول الله ﷺ أن يخرجوا إلى إبل الصدقة، ويشربوا من ألبانها وأبوالها، فصحوا ثم ارتدوا، فقتلوا الرعاة، واستاقوا الإبل، فبعث رسول الله ﷺ في أثرهم قومًا فأخذوا، فأمر بقطع أيديهم وأرجلهم، وسمل أعينهم، وتركهم في شدة الحر حتى ماتوا.* فهذا حديث **خاص ببول الإبل** يدل على طهارته وحله، وبه تمسك محمد رحمه الله في أن بول ما يؤكل لحمه طاهر، ويحل شربه للتداوي وغيره، وعندهما: هو منسوخ بقوله عليه السلام: "استنزهوا من البول"، **وهو عام** لمأكول اللحم وغيره، فقد نسخ الخاص بهذا العام، فبول ما يؤكل لحمه وغيره كله نجس حرام لا يحل شربه، واستعماله للتداوي وغيره **عند أبي حنيفة** رحمه الله، ويحل عند أبي يوسف رحمه الله في التداوي للضرورة على ما عرف في الفقه، وقصة هذا **الحديث الناسخ**: ما روي أنه عليه السلام لما فرغ من دفن صحابي صالح ابتلي بعذاب القبر جاء إلى امرأته،

خاص ببول الإبل إلخ: إشارة إلى دفع اعتراض تقريره: أن الواقع في حديث العرنيين لفظ الأبوال وهو جمع من ألفاظ العموم، فليس نسخ الخاص بالعام، فلا يكون المثال مطابقًا للممثل له، وتوضيح الدفع: أن حديث العرنيين وإن كان عامًا لكنه أقل أفرادًا من حديث الاستنزاه من البول؛ لاختصاصه ببول الإبل، فيكون خاصًا بالنسبة إليه، فصح التمثيل.(القدر) **وهو عام:** فإن البول جنس محلى باللام ولا عهد، فيحمل على الجميع.(القمر)

عند أبي حنيفة رحمه الله: ويؤيده ما روي في الصحاح أنه ﷺ قال: "لا شفاء في المحرم" وقد يقول: إن معناه: لا شفاء في المحرم ما دام هو حرام، وأما عند الضرورة فلا يبقى هو حرامًا.(القمر)

الحديث الناسخ: رواه الحاكم وقال: هذا حديث صحيح، واتفق المحدثون على صحته كذا في "تنوير المنار".(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٢٣١، باب أبوال الإبل والدواب والغنم ومرابضها، ومسلم رقم: ١٦٧١، باب حكم المحاربين والمرتدين، والنسائي رقم: ٣٠٦، باب بول ما يؤكل لحمه، وأبو داود، رقم: ٤٣٦٤، باب ما جاء في المحاربة، والترمذي رقم: ٧٢، باب ما جاء في بول ما يؤكل لحمه، وابن ماجه رقم: ٢٥٧٨، باب من حارب وسعى في الأرض فسادًا، وأحمد في "مسنده" رقم: ١٢٧٦٠، عن أنس بن مالك رضي الله عنه بألفاظ مختلفة متقاربة المعنى.

فسألها عن أعماله، فقالت: كان يرعى الغنم، ولا يتنزه من بوله، فحينئذٍ قال عليه السلام "استنـــزهوا من البول، فإن عامة عذاب القبر منه،"* فهو بحسب شأن النزول أيضًا خاص ببول ما يؤكل لحمه كما كان المنسوخ خاصًّا **به**، لكن العبرة لعموم اللفظ، لا لخصوص السبب **والذي يدل** على كون حديث العرنيين منسوخًا بهذا الحديث أن المثلة **التي** تضمنها حديث: العرنيين منسوخة بالاتفاق؛ لأنها كانت في ابتداء الإسلام.

وإذا أوصى بخاتم لإنسان، ثم بالفص منه لآخر، أن الحلقة للأول، والفص بينهما، تأيـــيد لمقدمة مفهومة مما قبل، وهي: أن العام مساوٍ للخاص **بمسألة فقهية**، وهي أنه إذا أوصى

به: أي ببول ما يؤكل لحمه.(القمر) والذي يدل إلخ: جواب سؤال مقدر تقريره: أن دعوى النسخ إنما تصح إذا ثبت تقدم حديث العرنيين، وتأخر حديث الاستنزاه من البول، ولم يثبت؛ إذ لم يعرف التاريخ. وحاصل الجواب: أن انتساخ حديث العرنيين ثابت بدليل أن المثلة التي تضمنها هذا الحديث كانت مشروعة في بدء الإسلام، ثم نسخت بالاتفاق بحديث طويل رواه الترمذي عن بريدة، وخلاصته: أن رسول الله ﷺ إذا بعث أميرًا على جيش أوصاه بوصايا، ويقول: اغزوا ولا تغلُّوا ولا تغدروا، ولا تمثلوا، فدل انتساخها على انتساخ هذا الحديث. وأنت لا يذهب عليك أن حديث العرنيين متضمن للحكمين: المثلة، وشرب أبوال الإبل، وانتساخ الأول أي المثلة لا يستلزم انتساخ الثاني أي شرب أبوال الإبل. فالجواب الحق أن حديث الاستنزاه من البول محرم، وحديث العرنيين مبيح، والمحرم هو المتأخر كيلا يتكرر النسخ وهو نسخ الإباحة الأصلية بالمحرم، ثم نسخ المحرم بالمبيح على ما تقرر في موضعه، فثبت تقدم حديث العرينين تدبر.(القمر) التي: يعني كون جزاء القتل والاستراق ما جاء في الحديث.(المحشي) بمسألة فقهية: ذكرها الإمام محمد في "الزيادات" كذا قيل.(القمر)

*أما القصة فلم أجدها من هذا اللفظ. [إشراق الأبصار ٨] وأخرج الدار قطني في "سننه" ١/١٢٨، باب نجاسة البول والأمر بالتنزه منه والحكم في بول ما يؤكل لحمه، عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: استنـــزهوا من البول، فإن عامة عذاب القبر منه، الصواب مرسل، وفي رواية لأنس: تنزهوا من البول، ويعضد القصة ما روى البخاري رقم: ٢١٥، باب من الكبائر أن لا يستتر من بوله، ومسلم رقم: ٢٩٢، باب الدليل على نجاسة البول ووجوب الاستنزاه منه، عن ابن عباس قال: مر النبي ﷺ بقبرين، فقال: إنهما ليعذبان وما يعذبان في كبير أما أحدهما، فكان لا يستتر من البول، وأما الآخر فكان يمشي بالنميمة.

أحد بخاتمه لإنسان، ثم أوصى **بكلام مفصول** بعده بفص ذلك الخاتم بعينه لإنسان آخر، فتكون الحلقة للموصى له الأول خاصةً، والفص مشتركًا بين الأول والثاني على السّواء؛ وذلك لأن الخاتم عام **أي كالعام**؛ لأن العام المصطلح هو: ما يشمل أفرادًا، والخاتم لا يصدق إلا على فرد واحد، ولكنه كالعام (لا عام بعينه) يشمل الحلقة والفص كليهما، والفص خاص بمدلوله فقط، فإذا ذكر الخاص بعد العام بكلام مفصول **وقع التعارض** بينهما (للفصل بين الكلامين) **في حق الفص**، فيكون الفص للموصى لهما جميعًا **تسويةً للعام** مع الخاص، بخلاف ما إذا أوصى بالفص بكلام موصول، **فإنه يكون بيانًا**؛ لأن المراد بالخاتم فيما سبق: الحلقة فقط، فتكون الحلقة للأول والفص للثاني، **وعند أبي يوسف** رحمه الله يكون الفص للثاني البتة سواء أتى بكلام موصول أو مفصول؛ لأن الوصية إنما تلزم بعد مماته (الموصي) لا في حياته، فكان الموصول والمفصول سواء. . . . .

بكلام مفصول: هذا القيد يفهم من المتن بدلالة لفظة "ثم".(القمر) **أي كالعام:** إنما فسر بهذا؛ لئلا يتجه أن العام ما يتناول أفرادًا متفقة الحدود، والخاتم ليس كذلك، وشموله للفص شمول للجزء، ولا يصير اللفظ باعتبار الأجزاء عامًا، فيكون الخاتم والفص كلاهما خاصين، فلا يستقيم التأييد.(القمر)

وقع التعارض: إذا لا يمكن جعل الوصية الثانية تخصيصًا للأولى؛ لعدم المقارنة بينهما حقيقة، والمخصص لابد أن يكون مقارنًا.(القمر) **في حق الفص إلخ:** لأن الإيصاء بخاتم يستدعي أن يكون الفص أيضًا للإنسان كالحلقة، والإيصاء بعده بالفص فقط لآخر يقتضي أن يكون لآخر، فوقع التعارض فيه لا في الحلقة.(السنبلي)

تسوية للعام إلخ: أي ليتحقق العمل بكل واحد منهما، ولا يفوت العمل بأحد منهما، وإلا لزم التفريق بينهما، فلا يجوز أن يعمل بالخاص، ويكون الفص لآخر فقط، ويترك العمل بالعام أي لا يكون الفص لإنسان أصلاً؛ لأن العام أيضًا يوجب الحكم فيما يتناوله كالخاص.(السنبلي) **فإنه يكون بيانًا إلخ:** فالإيصاء الثاني تخصيص للأول؛ لتحقق شرط التخصيص وهو المقارنة.(القمر) **وعند أبي يوسف إلخ:** ذكر شمس الأئمة في "زياداته"، وأبو زيد في "التقويم" وفخر الإسلام على البزدوي هذه المسألة من غير ذكر خلاف أبي يوسف رحمه الله رواية شاذة.(القمر)

كما في الوصية بالرقبة لإنسان، وبخدمتها لآخر، قلنا: الوصية بالرقبة لا تتناول الخدمة؛ **لأنهما** الرقبة والخدمة **جنسان** مختلفان بخلاف الخاتم؛ فإنه يتناول الفص لا محالة، فيكون كالقياس مع الفارق.

ثم أن في هذا المقام عامين اختلف فيهما الشافعي رحمه الله مع أبي حنيفة رحمه الله ظنًا منه الشافعي بأنهما مخصوصان عند أبي حنيفة رحمه الله، وليس كذلك. في الواقع

تقرير الأول: أن في قوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا **مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ** اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ﴾ (الأنعام:١٢١) كلمة "ما" عامة لكل ما لم يذكر اسم الله عليه عامدًا أو ناسيًا، فينبغي أن لا يحل متروك التسمية أصلا، لا عامدًا ولا ناسيًا **كما ذهب إليه مالك** رحمه الله، ولكنكم أيها الحنفية خصصتم الناسي من هذا، أي هذا العام وقلتم: . . . . .

كما في الوصية بالرقبة لإنسان وبخدمتها لآخر: هكذا وجدت في النسخة المعتمدة، وتفصيله: أنه إذا أوصى برقبة عبده لإنسان، وبخدمتها لآخر، تكون الرقبة للموصى له الأول، والخدمة للثاني، سواء كان بكلام موصول أو مفصول، وأما في أكثر النسخ الغير المعتمدة عليها، فهذا التفصيل داخل في الشرح.(القمر)

لأنهما جنسان إلخ: فإن الرقبة من قبيل الذوات، والخدمة من قبيل الصفات، فلا يتناول الرقبة الخدمة، فلا تعارض قطعًا.(السنبلي) **تقرير الأول إلخ:** خلاصة: أن قوله تعالى: عام خص منه البعض أي متروك التسمية ناسيًا وهو لقوله تعالى ﴿رَبَّنَا لا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا﴾ (البقرة:٢٨٦) الآية، والعام المخصوص منه البعض يجوز فيه التخصيص عندكم، فلم لا تخصصون متروك التسمية عامدًا منه أيضًا بالقياس على الناسي، أو بخبر الواحد وهو قوله عليه السلام: المسلم يذبح إلخ. وخلاصة الجواب: أن تخصيص العامد منه يرفع حكم الكتاب بالكلية، وهو نسخ لا يجوز بخبر الواحد. فافهم، وأجيب أيضًا بأن الناسي لم يخصص منه بل هو في حكم الذاكر، فلم يدخل في حكم ما لم يذكر حتى يلزم التخصيص، ووجه عدم تخصيصه منه أن الشرع أقام الملة مقام الذكر دفعًا للحرج.(السنبلي)

مما لم يذكر إلخ: المراد بالذكر: الذكر باللسان بقرينة كلمة "على"، والذكر بالقلب يستعمل غير مقرون بها كذا قال ابن الملك ناقلاً عن "المحيط"، وكلمة "ما" وإن كانت عامة لكنه أريد بها المذبوحات بإجماع السلف، وهذه الإرادة ليست بتخصيص؛ فإنها بدلالة السوق، وإخراج بعض الأفراد بدلالة السوق ليس بتخصيص، فإن التخصيص يكون بكلام مستقل.(القمر)

كما ذهب إليه مالك: في التفسير البيضاوي ما يخالفه وهو أن مالكًا رحمه الله مع الشافعي رحمه الله، وفي "رحمة الأمة": أنه إن كان ترك التسمية عامدًا، فلا يحل عند مالك، وإن كان ناسيًا فعنه روايتان.(القمر)

إنه يجوز متروك التسمية ناسيًا، والآية محمولة على العامد فقط، قلنا: إن نخص العامد منه أيضًا **بالقياس على الناسي**، وبخبر الواحد وهو قوله عليه السلام: "**المسلم يذبح** على اسم الله سمى أو لم يسم"،* **فلم يبق** في الآية إلا ما كان مذبوحًا بأسماء الأصنام.

وتقرير الثاني: أن في قوله تعالى: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِناً﴾ (آل عمران:٩٧) البيت كلمة "من" **أيضًا** عامة شاملة لمن دخل في البيت بعد قتل إنسان، أو بعد قطع أطرافه من اليد والرجل أو دخل في البيت ثم قتل فيه أحدًا، فينبغي أن يكون كل من هؤلاء آمنا، وأنتم أيها الحنفية خصصتم من هذا "من قتل في البيت بعد الدخول،" و"من دخل فيه بعد قطع أطرافه"، وقلتم: إنه يقتص من هذين في البيت. قلنا: إن نخص الصورة الثالثة أيضًا، وهو: "من دخل في البيت بعد أن قتل إنسانًا"، فيقتص منه **بالقياس على الصورتين الأوليين**، وبخبر الواحد، . . . .

بالقياس على الناسي: فيه أن هذا قياس غير المعذور على المعذور، فإن الناسي معذور بعذر النسيان، والعامد ليس بمعذور، فلا يصح هذا القياس.(القمر) **المسلم يذبح:** قال العيني في شرح "الهداية" أن هذا الحديث رواه الدار القطني بهذا اللفظ: على اسم الله سمي أو لم يسم ما لم يتعمد أي ما لم يتعمد ترك التسمية، وهكذا الرواية في "الدر المنثور"، فهذا الحديث حينئذٍ صار مؤيدا لمذهبنا لا لمذهب الشافعي رحمه الله.(القمر)

فلم يبق: ولا بد في تخصيص العام من بقاء أدنى ما يطلق عليه اسم العام.(المحشي)

أيضًا: أي كعموم كلمة "ما" في قوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللهِ عَلَيْهِ﴾ (الأنعام:١٢١) (القمر)

بالقياس على الصورتين الأوليين: أي القتل بعد الدخول في البيت بعد قطع الأطراف، وفيه: أن القياس على الجاني بعد الدخول في الكعبة قياس مع الفارق، فإنه هتك حرمة الكعبة، فلا يكون له أمن، وأما الداخل في الكعبة بعد القتل فهو يلتجئ بالكعبة ويعظمها، فينبغي أن لا يقتص منه، ويكون له أمنٌ.(القمر)

*قال الزيلعي في تخريجه غريب بهذا اللفظ، وفي معناه أحاديث: منها: ما أخرجه الدار قطني في "سننه" ٤/٢٩٠٦، عن ابن عباس أن النبي ﷺ قال: المسلم يكفيه اسمه، فإن نسي أن يسمى حين يذبح، فليسم وليذكر اسم الله ثم ليأكل، قال الشيخ ابن حجر في إسناده محمد بن يزيد بن سنان؛ وهو صدوق ضعيف الحفظ، وله شاهد عند أبي داود في "مراسيله" بلفظ: "ذبيحة" المسلم حلال ذكر اسم الله أو لم يذكر"، ورجاله موسثقون. [إشراق الأبصار ٩]

وهو قوله عليه السلام: "**الحرم لا يعيذ** عاصيًا، ولا فارا بدم"* **لم يبق** تحت هذا العام إلا الآمن من عذاب النار، فأجاب المصنف رحمه الله عن جانب أبي حنيفة رحمه الله بقوله: ولا يجوز تخصيص قوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ (الأنعام: ١٢١) ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِناً﴾ (آل عمران: ٩٧) بالقياس وخبر الواحد، أي لا يجوز تخصيص الشافعي رحمه الله العامد عن قوله تعالى: ﴿وَلا تَأْكُلُوا مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ﴾ (الأنعام: ١٢١) بالقياس على الناسي، **وقوله** عليه السلام: "المسلم يذبح على اسم الله، سمى أو لم يسم"، **وتخصيص** الداخل في البيت بعد ما قتل عن قوله: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِناً﴾ (آل عمران: ٩٧) بالقياس على القاتل بعد الدخول، وعلى الأطراف، وقوله عليه السلام: "الحرم لا يعيذ عاصيًا ولا فارًا بدم".

لأنهما ليسا بمخصوصين، تعليلٌ لقوله: لا يجوز أي لأن هذين العامين ليسا بمخصوصين

الحرم لا يعيذ إلخ: قصته: أنه لما تخلف ابن الزبير وأشياعه عن بيعة يزيد أراد ترسيل البعث إلى مكة عمرو بن سعد من ولاة يزيد القتال مع ابن الزبير، فقال ابن شريح: إنه قال رسول الله ﷺ: إن مكة حرم لا يصاد صيدها ولا يقطع شجرها، فقال: إن الحرم لا يعيذ عاصيًا ولا فارًا بدم. كذا في صحيح البخاري، فهذا قوله: وهو ظالم بإرسال البعث إلى مكة، فلا اعتداد بقوله، وقد جاء في بعض الروايات: أن ابن شريح أنكر عليه من أن يكون هذا قوله عليه السلام.(القمر)

لم يبق إلخ: والآية لم ترد لبيان الأمن من عذاب النار حتى يقال: إن هذا التخصيص صحيح لبقاء بعض أفراد العام كما في الأول لا يكفى بقاء ما كان مذبوحًا بأسماء الأصنام؛ لأن الآية وردت في المذبوحات التي ترك التسمية عليها وحرمتها من ذلك الوجه فقط، وذبائح الكفار حرمتها ليست من هذا الوجه؛ لأن الكافر الغير الكتابي لو ذكر التسمية فهو حرام أيضًا، كذا في "الشافي شرح الشامي"، وإنما قلنا إن الآية لم ترد لبيان الأمن من عذاب النار، لأن الأمن منه يحصل لمن حج البيت إلا لمن دخله فقط، وأيضًا أورد تعالى بيان الحج بعدها بقوله: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ﴾ (آل عمران: ٩٧) (السنبلي) **وقوله:** بالجر معطوف على المجرور في قوله بالقياس.(القمر)

وتخصيص: بالرفع معطوف على قوله: تخصيص الشافعي إلى آخره.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ١٧٣٥، باب إذا أهدى للمحرم حمارًا وحشيًا حيًا لم يقبل، ومسلم، رقم: ١٣٥٤، باب تحريم مكة وصيدها وخلاها وشجرها ولقطتها إلا لمنشد على الدوام، والترمذي رقم: ٨٠٩، باب ما جاء في حرم مكة، وأحمد في "مسنده"، رقم: ٢٧٢٠٨، عن أبي شريح العدوي رضي الله عنه.

أوّلاً كما زعمتم حتى يخص ثانيًا بالقياس، وخبر الواحد؛ لأن الناسي ليس بداخل في قوله أيها الشافعية تعالى: ﴿مِمَّا لَمْ يُذْكَرِ اسْمُ اللَّهِ﴾ (الأنعام:١٢١) أصلاً؛ **إذ هو في معنى الذاكر** فلم يخص من الآية حتى يقاس عليه العامد، وكذا الذي عليه قصاص في الطرف **لم يخص** من الآمن، إذ المراد بالآمر متروك التسمية عامدًا آمن الذات والأطراف، **كأنها ليست** من الذات، بل من المال، وكذا القاتل بعد الدخول فيه؛ أي ليس بداخل إذ معنى قوله: ﴿**وَمَنْ دَخَلَهُ** كَانَ آمِناً﴾ (آل عمران:٩٧)، من دخله بعد ما صار مباح الدم بردةٍ، أو زنا، متعلق بقوله صار أو قصاص لا أنه باشر هذه الأمور بعد الدخول، فهو خارج عن مضمون الآية لا أنه مخصوص منها، **لا يقال**: إن ضمير "دخله" راجع إلى البيت، القاتل بعد الدخول فيه والمقصود بيان آمن الحرم؛ **لأنا نقول**: **إن** حكمها واحد، بدليل قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَماً آمِناً﴾ (العنكبوت:٦٧).

إذ هو في معنى الذاكر إلخ: يعني أن الناسي ذاكر حكمًا لقيام الملة الداعية إلى الذكر مقامه للعذر، فلا يكون متروك التسمية ناسيًا من أفراد ما لم يذكر اسم الله عليه، فلم يحضر إلخ، وما قال ابن الحاجب من أن الناسي مخصص اتفاقًا، فهو صادر عن عدم الاطلاع على حقيقة مذهبنا، وإلا لما حكم بالاتفاق.(القمر)

في معنى: أي في حكمه؛ لقوله تعالى: ﴿لا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا﴾ (البقرة:٢٨٦). (المحشي)

لم يخص إلخ: لأنه ليس بداخل في الأمن، إذ المراد إلخ.(القمر)

كأنها ليست إلخ: إشارة إلى أن الأطراف معززة، والمال ذليل، فلا مناسبة بين الأطراف والمال، إلا أن الأطراف كالمال في نظر الشارع لا كالأنفس لسهولة أمر الأطراف، بخلاف الأنفس فإن أمرها خطير.(القمر)

كأنها ليست إلخ: إنما قال: لفظ "كأن"؛ لأن نفي الذات عن الأجزاء حقيقة متعسر، ووجه تشبيه الأطراف بالمال أن الأطراف خلقت وقاية للنفس كما أن المال مخلوق لوقايتها، ولذا قالوا: الأطراف يسلك بها مسلك الأموال.(السنبلي)

ومن دخله إلخ: فهو آمن، لا يتعرض له لكنه يلجأ إلى الخروج بأن لا يطعم ولا يسقى حتى يخرج.(القمر)

لا يقال إلخ: اعتراض حاصله: أن الضمير المنصوب في "ومن دخله" راجع إلى البيت لسبق ذكره لا إلى الحرم، لعدم ذكره، فإثبات الأمن لمن قتل، ثم دخل في الحرم بهذه الآية مشكل.(القمر)

لأنا نقول إن إلخ: جواب توضيحه: أن الضمير المنصوب "وإن كان"، راجعًا إلى البيت إلا أن الحرم أخذ حكم البيت و هو الأمن بنص آخر، وهو قوله تعالى: ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا أَنَّا جَعَلْنَا حَرَماً آمِناً﴾ (العنكبوت:٦٧) أي أو لم يعلموا أنا جعلنا بلدهم مكة حرمًا آمنا كذا في الجلالين، فلا فصل حينئذٍ بين البيت وحرمه في الأمن بل كل منهما محل الأمن.(القمر)

[بيان العام المخصوص]

ثم إن المصنف رحمه الله لما فرغ عن بيان العام الغير المخصوص شرع في بيان العام المخصوص، وأورد فيه ثلاثة مذاهب، وبين كل مذهب بدليل وشبهه بمسألة فقهية، فقال: **فإن لحقه خصوص معلوم أو مجهول لا يبقى قطعيًا لكنه لا يسقط الاحتجاج به** أي إن لحق هذا العام الذي كان قطعيًا **مخصص معلوم المراد** أو مجهول المراد، فالمختار أنه لا تبقى قطعية، ولكن يجب العمل به، كما هو شأن سائر الدلائل الظنية من خبر الواحد والقياس، والتخصيص في الاصطلاح: هو قصر العام على بعض مسمياته **بكلام مستقل موصول**، فإن لم يكن كلامًا بأن كان عقلاً أو حسًّا، أو عادة، **أو نحوه** لم يكن تخصيصًا اصطلاحا،
المخصص

فإن لحقه إلخ: هذا بظاهره يدل على أن الخصوص يكون لاحقًا متأخرًا، وهذا خلاف التحقيق، فإن التخصيص يكون بالموصول، فمعنى الكلام حينئذٍ فإن ظهر دليل الخصوص إلخ، فالخصوص ههنا بمعنى المخصص، أو المضاف محذوف أي دليل الخصوص.(القمر) **مخصص معلوم المراد إلخ:** هذا دفع دخل مقدر تقريره: أن التخصيص معلوم في المجهول أيضًا، فكيف يستقيم قول الماتن: أو مجهول، وخلاصة الدفع: أن الخصوص مصدر بمعنى الفاعل أي خاص معلوم المراد أو مجهوله، أو بمعنى المفعول أي مخصوص معلوم المراد أو مجهوله، أو على حقيقته، والمضاف محذوف أي دليل خصوص معلوم المراد أو مجهوله، والشارح أخذ الخصوص بمعنى المخصص، وهو أيضًا اسم الفاعل.(السنبلي) **معلوم المراد إلخ:** إيماء إلى دفع ما يتوهم من أن دليل الخصوص يكون معلومًا، فلا وجه لترديده بين المعلوم والمجهول كما هو في المتن.(القمر)

بكلام مستقل: أي بكلام يفيد حكمًا بانفراده، وغير المستقل ما لا يفيد حكمًا لو ذكر منفردًا، كالغاية والصفة وغيرهما.(القمر) **موصول:** فيه إيماء إلى أن التخصيص في المرة الثانية ليس بتخصيص اصطلاحًا بل هو نسخ، لكونه متراخيًا كذا أفاد بحر العلوم رحمه الله، وقال بعض الشراح: إن المقارنة شرط للمخصص أول مرة، وليس داخلاً في ماهيته، فحينئذٍ كان التخصيص في المرة الثانية تخصيصًا اصطلاحًا.(القمر)

أو نحوه: ككون بعض الأفراد ناقصًا أو زائدًا، أما العقل فكقولنا: "خالق كل شيء" فإنه عام، والعقل حاكم بأن المراد من كل شيء ما سوى الله تعالى، وقيل: إن المراد من الشيء في قوله تعالى: ﴿هُوَ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ﴾ (الأنعام:١٠٢) =

ولم يصر ظنيًا، **وكذا** إن لم يكن مستقلاً، بل كان بغاية أو شرط، أو استثناء، أو صفة -وسيجيء تفاصيلها- وكذا إن لم يكن موصولاً، بل كان متراخيًا لا يسمى تخصيصًا، **بل نسخًا** على ما سيجيء، هكذا قالوا، وعند الشافعي رحمه الله: كل ذلك يسمى تخصيصًا؛ لأنه عنده هو قصر العام على بعض المسميات **مطلقًا، وكثيرًا ما يطلق** التخصيص على التراخي مجازًا **عندنا** أيضًا. ونظير الخصوص المعلوم والمجهول قوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (البقرة:٢٧٥) فإن البيع لفظ عام؛

= المخلوق بقرينة إضافة الخالق إليه، فلا يتناوله، فكيف يكون مخصوصًا بالعقل تأمل، ومن هذا القبيل خروج الصبيان والمجانين من الأحكام التكليفية، فإنه بالعقل، وأما الحس نحو: أوتيت من كل شيء، "وأما العادة فنحو: لا يأكل رأسًا فيقع على المتعارف لا على رأس الجراد، وأما كون بعض الأفراد ناقصًا نحو: كل مملوك لي فهو حر" فلا يقع على المكاتب لنقصان الملك فيه، فإنه مملوك رقبة لا يدًا، وأما كون بعض الأفراد زائدًا فنحو: الحلف بأن لا يأكل فاكهة ولا نية له، فإنه لا يقع على الرطب، فإنه وإن كان فاكهة عرفًا ولغة، إلا أن فيه معنى زائدًا على التفكه أي التلذذ والتنعم، وهو الغذائية، وقوام البدن.(القمر)

ولم يصر: أي العام ظنيًا، وهذا إذا كان المخصص العقل، فإن ما حكم العقل بخروجه يخرج ويبقى الدلالة قطعية على الباقي كما كانت، وأما إذا كان المخصص الحس، أو العادة، أو نحوهما، فالظاهر أن لا يبقى قطعيًا، لاختلاف العادات، وخفاء الزيادة والنقصان، وعدم اطلاع الحس على تفاصيل الأشياء، اللّهم إلا أن يعلم القدر المخصوص قطعًا كذا في "التلويح".(القمر)

وكذا إلخ: أي لا يكون تخصيصًا اصطلاحًا إن لم يكن أي المخصص مستقلاً، بل كان التخصيص بغاية إلخ، أما الغاية إلخ، فنحو: ﴿ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ (البقرة:١٨٧) وأما الشرط فنحو: "أنت طالق إن دخلت الدار" فقصر صدر الكلام على بعض التقادير، وأما الاستثناء فنحو: جاء ني القوم إلا زيدًا، وأما الصفة فنحو: "في الإبل السائمة زكاة"، ثم اعلم أنه ليس غير المستقل منحصرًا في هذه الأربعة، بل له قسم خامس أيضًا، وهو بدل البعض نحو: جاءني القوم أكثرهم.(القمر) **بل نسخًا:** ففي التخصيص إرادة البعض من العام من أول الأمر، وفي النسخ أريد الكل من العام، ثم رفع حكم البعض.(القمر)

مطلقًا: أي أعم من أن يكون المستقل أو بغيره، موصولاً أو غير موصول.(القمر)

وكثيرا ما يطلق إلخ: كما يقال: خص الكتاب بالسنة، وخص بعض الآيات بالبعض مع التراخي.

عندنا: فلا وجه للقول السابق لا يسمى تخصيصًا بل نسخًا.(المحشي)

لدخول لام الجنس فيه، **وقد خص** الله منه الربا، وهو في اللغة: الفضل، ولم يعلم أي فضل يراد به؛ لأن البيع لم يشرع إلا للفضل فهو حينئذٍ نظير الخصوص المجهول، ثم بينه النبي عليه السلام بقوله: "الحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، والذهب بالذهب، والفضة بالفضة، مثلاً بمثلٍ يدًا بيدٍ والفضل ربا"*، فهو حينئذٍ نظير **الخصوص المعلوم**، ولكن لم يعلم حال ما سوى الأشياء الستة ألبتة، ولهذا قال عمر رضي الله عنه: "خرج النبي عليه السلام عنا، ولم يبين لنا أبواب الربا"** أي بيانًا **شافيًا**، فاحتاجوا إلى التعليل والاستنباط، فعلّل أبو حنيفة رحمه الله **بالقدر** والجنس، والشافعي رحمه الله **بالطعم** والثمنية، ومالك رحمه الله **بالاقتيات والادخار**، فعمل كلٌّ بمقتضى تعليله في تحريم أشياء، وتحليل أشياء على ما يأتي في باب القياس إن شاء الله تعالى.

وقد خص إلخ: أورد أن قوله تعالى: ﴿وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (البقرة:٢٧٥) ليس كلامًا مستقلاً لاحتياجه إلى ما قبله لرجع الضمير، فكيف يتحقق التخصيص فتأمل.(القمر) **الخصوص المعلوم إلخ:** فإنه علم أن المراد الفضل على القدر أي الكيل والوزن بدلالة قوله: مثلاً بمثلٍ.(القمر) **شافيًا:** أي بيانًا يحتوى على جميع الجزئيات والمواد.(القمر)
بالقدر: أي الكيل والوزن، فإذا اجتمع الجنس مع الكيل، أو الجنس مع الوزن حرم الربا.(القمر)
بالطعم إلخ: أي في المطعومات والثمنية أي في الأثمان، فبيع الحديد بالحديد متفاضلاً يجوز عند الشافعي رحمه الله لا عندنا، وبيع البيضة بالبيضتين يجوز عندنا لا عنده.(القمر)
بالاقتيات والادخار: أي في غير الذهب والفضة، وأما فيهما فالعلة عند الإمام مالك هو النقدية كما هو عند الشافعي رحمه الله، كذا في "معالم التنـــزيل"، وقال الإمام الرازي في "التفسير الكبير": إن العلة عند الإمام مالك هو القوت، أو ما يستصلح به القوت وهو الملح، فما كان من الفاكهة مما يـــبس، فيصير فاكهة يابسة تدخر، وتوكل، فلا يباع بعضه ببعض، إلا يدًا بيد، و مثلاً بمثلٍ إذا كان من صنف واحد، فإن كانا من صنفين مختلفين، فلا باس بأن يباع منه اثنان لواحد يدًا بيد، ولا يصح إلى أجل، وما كان من الفاكهة ولا يـــيبس ولا يذخر، وإنما يوكل رطبًا كالبطيخ والأترج، فجاز أن تؤخذ منه من صنف واحد اثنان بواحد يدًا بيد، كذا في المؤطا للإمام مالك رحمه الله.

*مر تخريجه.

** أخرجه الدرامي، رقم: ٦٤/١٢٩، باب كراهية الفتيا، وابن ماجه، رقم: ٢٢٧٦، باب التغليظ في الربا، لفظه عن عمر بن الخطاب قال: إن آخر ما نزلت آية الربا، وإن رسول الله ﷺ قبض ولم يفسر لنا، فدعوا الربا والريبة.

عملاً لشبه الاستثناء والنسخ، تعليل للمذهب المختار، وبيانه: أن دليل التخصيص وهو قوله تعالى: ﴿وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (البقرة:٢٧٥) **يشبه الاستثناء** باعتبار حكمه، وهو أن المستثنى كما لم يدخل فيما قبل، كذلك المخصوص لم يدخل تحت العام، ويشبه الناسخ باعتبار صيغته، وهو أن صيغته مستقلة كالناسخ، فيجب علينا أن نراعي كلا الشبهين، ونوفر حظ كل منهما على تقديري كون الخصوص **معلومًا ومجهولاً**، لا أن نقتصر على الشبه الأول كما اقتصر عليه أهل **المذهب الثاني**، ولا أن نقتصر على الشبه الثاني كما اقتصر عليه أهل **المذهب الثالث**، فقلنا: إذا كان دليل الخصوص معلومًا، فرعاية شبه الاستثناء تقتضي أن يبقى العام قطعيًا على حاله لأن المستثنى إذا كان معلوما كان المستثنى منه في الأفراد الباقية على حاله، ورعاية شبه الناسخ تقتضي أن لا يصح الاحتجاج بالعام أصلاً؛ **لأن الناسخ** مستقل، وكل مستقل يقبل التعليل، **وإن لم يقبل** الناسخ بنفسه التعليل؛ لئلا تلزم معارضة التعليل النص، وإذا قبل التعليل،

(أي في صدر الكلام) (أي شبه الاستثناء) (أي شبه الناسخ)

يشبه الاستثناء: ولذا اشترط اقترانه بالعام كما اشترط اقتران الاستثناء بالمستثنى منه.(القمر)

معلومًا ومجهولاً: أي معلوم المراد عند السامع ومجهوله.(القمر) **المذهب الثاني:** وهو أنه يسقط الاحتجاج بالعام عند لحوق الخصوص كما سيجيء.(القمر) **المذهب الثالث:** وهو أنه يبقى العالم قطعيًا بعد لحوق الخصوص كما كان.(القمر)

لأن الناسخ إلخ: توضيحه: أن الناسخ مستقل تام، وكل مستقل تام يقبل التعليل، فإن الأصل في الأحكام الشرعية أن يكون معللاً، فالناسخ يقبل التعليل أيضًا، وإذا قبل المخصص التعليل إلخ، ثم اعلم أن قبول الناسخ التعليل باعتبار استقلال الصيغة، وأما باعتبار حكمه، فلا يقبل التعليل، والمخصص شبيه بالناسخ، فهو يقبل التعليل، لأن حكمه رفع الحكم باعتبار المعارضة، والمدافعة بعد الثبوت، والتعليل لا يعارض النص؛ لأنه دون النص، فلا ينسخ النص، فالناسخ لا يقبل التعليل بنفسه أي باعتبار حكمه، وإلا يلزم معارضة التعليل النص المنسوخ، وهو باطل، ولا يلزم هذه المعارضة في المخصص إذا يقبل التعليل، فإن حكمه ليس رفع الحكم بعد ثبوته بطريق المعارضة على ما سيجيء.

وإن لم يقبل إلخ: رد لوهم، تقرير الوهم: أنه كيف جوزتم التعليل في المخصوص اعتبارًا بشبه الناسخ مع أنه لا يجري فيه التعليل، وتقرير الدفع: أن الناسخ المعلوم إذا ورد في بعض ما تناوله العام يصح تعليله، لكنه لم يعلل =

فلا يدري كم يخرج بالتعليل، وكم بقي فيصير مجهولاً، وجهالته **تؤثر** في جهالة العام، فلرعاية الشبهين جعلنا العام بين بين، وقلنا: لا يبقى قطعيًا، **ولكن يصح** التمسك به، وإذا كان دليل الخصوص مجهولاً، فينعكس المعلوم يعني أن رعاية شبه الاستثناء تقتضي أن لا يصح التمسك بالعام أصلاً؛ لأن جهالة المستثنى تؤثر في جهالة المستثنى منه، والمجهول لا يفيد شيئًا، ورعاية شبه الناسخ تقتضي **أن يبقى** العام قطعيًا؛ لأن الناسخ المجهول **يسقط** بنفسه، فلرعاية الشبهين جعلنا العام ههنا أيضًا بين بين، وقلنا: لا يبقى قطعيًا، **ولكن يصح التمسك** به.

فصار كما إذا باع عبدين بألف على أنه بالخيار في أحدهما بعينه، وسمي ثمنه، **تشبيه** لدليل الخصوص المذكور بمسألة فقهية أي صار دليل الخصوص على هذا المذهب المختار.

نظير هذه المسألة الفقهية: وهي أن يعين الخيار في أحد العبدين المبيعين، وسمي ثمنه على حدة؛

(تحت العام، دليل الخصوص، ينعكس الحكم المعلوم، البائع، أي بصفقة واحدة)

= للزوم معارضة العلة للنص وهو لا يجوز، فلأجل عدم جريان التعليل في الناسخ يبقى حكم العام قطعيًا فيما بقي كما كان، بخلاف دليل الخصوص، فإنه يبين أن المخصوص لم يدخل تحت الجملة، فإذا علل لا يصير معارضًا، بل يظهر عدم الدخول، فلأجل جريان التعليل في دليل الخصوص يصير الباقي مجهولاً، فيتغير حكم العام من القطع إلى الظن كذا في البزدوي، قلت: فالأولى في العبارة أن يقال: وإن لم يعلل الناسخ كما يظهر بالتأمل.(السنبلي)

فلا يدري إلخ: أي فلا يدري قدر ما خرج من الأفراد ولو كانت العلة معلومة، فاحتمال العلة الأخرى قائم، فإن الحكم قد يكون معللاً بعلل شتى.(القمر) تؤثر إلخ: فيسقط الاحتجاج بالعام.(القمر)

ولكن يصح إلخ: لأن العام قبل التخصيص كان معمولاً به، وبعد التخصيص وقع الشك في سقوطه، فلا يسقط بالشك.

أن يبقى إلخ: ويسقط المخصص المجهول؛ لأن إلخ.(القمر) يسقط إلخ: لأن النسخ يكون باعتبار المعارضة، والمجهول لا يفيد حكمًا، فكيف يكون معارضاً.(القمر) ولكن يصح التمسك إلخ: لما مرّ من أن العام قبل التخصيص كان معمولاً به، وبعد التخصيص وقع الشك في سقوطه، فلا يسقط بالشك.(القمر)

تشبيه: أي تنظير لا تمثيل، والفرق بينهما: أن المثال من أفراد الممثل له، بخلاف النظير.(القمر)

نظير هذه المسألة: فيه مسامحة، فإن المخصص ليس نظير هذه المسألة، بل هو نظير رد العبد المخير فيه بالخيار الواقع في هذه المسألة على ما يظهر في الشرح.(القمر)

وذلك لأن هذه المسألة **على أربعة أوجه** أحدها: أن يُعيَّن محل الخيار ويسمى ثمنه، هو جائز والثاني: أن لا يعين ولا يسمى، فاسد لجهالة الثمن والمبيع والثالث: أن يعين ولا يسمى، فاسد لجهالة الثمن والرابع: أن يسمى ولا يعين، هو أيضًا فاسد لجهالة المبيع فالعبد الذي فيه الخيار **داخل** في العقد **غير داخل** في الحكم، فمن حيث إنه داخل في العقد يكون رد المبيع بخيار الشرط تبديلاً، فيكون كالنسخ، ومن حيث إنه غير داخل في الحكم يكون **رده** أي العبد المخير فيه بيان أنه لم يدخل، لعقد **فيكون** هذا الرد كالاستثناء، فيكون كالمخصص الذي له شبه بالاستثناء، وشبه بالنسخ، فرعاية شبه النسخ تقتضي صحة البيع في الصور الأربع؛ لأن كلا من العبدين بالنظر إلى الإيجاب **مبيع ببيع واحد،** فلا يكون بيعًا بالحصة ابتداء، بل بقاءً. ورعاية شبه الاستثناء تقتضي فساد البيع في الصور الأربع **لجعل** ما ليس بمبيع شرطًا لقبول المبيع، فلرعاية الشبهين قلنا: إن علم محل الخيار وثمنه، وهو المذكور في المتن صح البيع **لشبه الناسخ،**

على أربعة أوجه: مثال الأول: كما إذا باع زيدًا وعمروًا بيعًا واحدًا كلا منهما بخمس مائة على أن البائع بالخيار في زيد ثلاثة أيام. ومثال الثاني: باعهما بألف على أنه بالخيار في أحدهما من غير تعيين لثمن كل، ولا لما فيه الخيار. ومثال الثالث: باعهما بألف من غير تفصيل الثمن على أنه بالخيار في زيد. ومثال الرابع: باعهما بألف كلا منهما بخمس مائة على أنه بالخيار في أحدهما.(القمر) **داخل إلخ:** لورود الإيجاب على العبدين.(القمر)
غير داخل إلخ: فإن حكم البيع هو ملك المشتري، والخيار إذا كان للبائع، فلا يخرج المبيع الذي هو محل الخيار عن ملك البائع، ولا يدخل تحت ملك المشتري على ما في "تنوير الأبصار".(القمر)
رده: أي رد العبد المخير فيه بخيار الشرط.(القمر) **فيكون إلخ:** أي رد هذا العبد المبيع المخير فيه بالخيار.(القمر)
مبيع ببيع واحد: لأن الصفقة واحدة، فرد أحدهما بخيار الشرط يكون فسخ بيعه، وهو لا يوجب خللاً في بيع الآخر.(القمر)
لجعل إلخ: وذلك لأنه لما جمع بين العبدين في الإيجاب، فقد شرط في قبول العقد في كل منهما قبوله في الآخر حتى لا يملك المشتري قبول أحد العبدين دون الآخر كذا في "التلويح"، فجعل ما ليس بمبيع وهو العبد المخير فيه شرطًا لقبول المبيع، وهذا مفسد للبيع.(القمر) **لشبه الناسخ إلخ:** لا لشبه الاستثناء كما في "التنوير لمولانا عبد العلي رحمه الله" فإن شبه الاستثناء يقتضي إفساد البيع لا صحته للزوم جعل قبول غير المبيع شرطًا لقبول المبيع، وهذا شرط فاسد مفسد للبيع وإن غرك معلومية الاستثناء، فإن الاستثناء المعلوم يكون صحيحًا، فادفعه بأن معلومية الاستثناء لا تدفع ذلك الشرط الفاسد أي جعل قبول غير المبيع شرطًا لقبول المبيع المفسد.(القمر)

ولم يعتبر ههنا جعل قبول ما ليس بمبيع شرطًا لقبول المبيع، كما اعتبر **إذا جمع** بين الحر والعبد وفصل الثمن؛ **لأن** الحر **لم يكن** محلاً للبيع، واشتراط قبوله ليس من مقتضيات العقد، وفي مسألتنا العبد الذي فيه الخيار **داخل** في العقد، فلا يكون ضمّه مخالفًا لمقتضى العقد، وإن جهل أحدهما أو كلاهما لا يصح البيع لشبه الاستثناء، ففي صورة جهل كليهما يصير كأنه قال: بعت هذين العبدين بألف إلا احدهما بحصة ذلك، **وذلك باطل**، وفي صورة جهل المبيع يصير كأنه قال: بعت هذين العبدين بألف إلا أحدهما بخمس مائة، وفي صورة جهل الثمن يصير كأنه قال: بعتهما بألف إلا هذا بحصة من الألف، و لم يعتبر في هذه الصور الثلاث شبه الناسخ؛ لأن الناسخ المجهول يسقط بنفسه، فيبطل شرط الخيار، ويلزم العقد في العبدين، **وهو خلاف ما قصده القائل**.

ولم يعتبر إلخ: أي لم يعتبر ههنا شبه الاستثناء حتى يفسد هذا البيع بالشرط الفاسد، وهو جعل قبول إلخ.(القمر)
ولم يعتبر ههنا إلخ: هذا جواب شبهة، وهي أن يقول: ينبغي أن يفسد العقد في هذه الصورة أيضًا، لوجود المفسد وهو قبول العقد في الذي لم يدخل في العقد، لأن العبد الذي فيه الخيار غير داخل حكمًا كما إذا جمع بين حرٍّ وقنٍّ، فإنه لا يجوز العقد في القن، وإن فصل الثمن؛ لما أنه جعل قبول العقد في الحر شرطًا لصحة العقد في القن، والجواب: أن قبول العقد في الذي فيه الخيار وإن كان شرطًا لانعقاده في الآخر، ولكن هذا غير مفسد للعقد؛ لكونه محلاً للبيع، وهناك الحر لم يكن محلاً للبيع، فصار هذا كما إذا جمع بين قنٍّ ومدبر.(السنبلي)
إذا جمع إلخ: أي باع الحر والعبد بالألف صفقة واحدة، وبيّن ثمن كل منهما، فهذا البيع فاسد في العبد عند أبي حنيفة رحمه الله على ما سيجيء.(القمر) لأن إلخ: علة لقوله: و لم يعتبر إلخ.(القمر)
لم يكن إلخ: فإن محل البيع هو المال المتقوم، والحر ليس كذلك على ما مرّ، فليس الحر داخلاً، لا في العقد، ولا في الحكم، فاشتراط قبوله مفسد للبيع.(القمر) داخل إلخ: فاشتراط قبوله اشتراط مبيع بالنظر إلى العقد، فليس هو كالحر.(القمر) وذلك باطل: لجهالة المبيع، فإنه إذا اشترط الخيار في أحد العبدين بلا عين لزم العقد في العبد الآخر، وهو مجهول، ولجهالة الثمن؛ لأنه لو ثبت الحكم في العبد الذي لا خيار فيه لثبت بحصة من الثمن ابتداء وهي مجهولة.(القمر) وهو خلاف ما قصده القائل: أي العاقد البائع، لأن إقدامه على بيع العبدين مع الخيار في أحدهما، وعدم الاكتفاء على البيع الصرف دليل على أن لزوم البيع فيهما غير مقصود له.(القمر)

وقيل إنه **يسقط** الاحتجاج به **كالاستثناء** المجهول؛ **لأن كل واحد** منهما لبيان أنه لم يدخل، (العام المخصوص)
هذا هو المذهب الثاني، وإليه ذهب الكرخي وعيسى بن أبان، وهؤلاء قد فرطوا في هذا العام المخصوص البعض، ويقولون: لا يبقى العام قابلاً للتمسك أصلاً، سواء كان المخصوص معلومًا كما إذا قيل: "اقتلوا المشركين، ولا تقتلوا أهل الذمة"، أو مجهولاً كما إذا قيل: "اقتلوا المشركين، ولا تقتلوا بعضهم،" وشبهوه بالاستثناء فقط؛ لأنهم لم يراعوا جانب الصيغة، بل اعتبروا المعنى فقط وهو عدم الدخول، **وإنما شبهوه** بالاستثناء المجهول؛ (لا بالناسخ) لأنه إذا كان دليل المخصوص مجهولاً، فظاهر أنه كالمجهول، وإن كان معلومًا، **فبالتعليل** يصير مجهولاً، وإن كان الاستثناء في نفسه (أي كالاستثناء) **مما لا يقبل التعليل**.

فصار كالبيع المضاف إلى حرّ و عبد بثمنٍ واحد، تشبيه لدليل هذا المذهب بمسألة فقهية مذكورة، فإنه إذا باع العبد والحر بثمن واحد بأن يقول: "بعتهما بالألف،" فالحر لا يدخل في البيع، فيكون استثناء، . . . .

يسقط إلخ: أي لا يبقى العام حجة لا قطعية، ولا ظنية. **كالاستثناء إلخ:** يعني أن المخصص كالاستثناء المجهول، وجهالة الاستثناء توجب جهالة المستثنى منه، فيكون الباقي مجهولاً، فكذا جهالة المخصص توجب جهالة العام، فلا يبقى العام حجة. **لأن كل واحد إلخ:** دليل للإلحاق المستفاد من كاف التشبيه في قوله: كالاستثناء المجهول أي إنما ألحق المخصص بالاستثناء المجهول؛ لأن كل واحد منهما أي من المخصص والاستثناء المجهول لبيان إلخ، فالاستثناء يبين أن المستثنى لم يدخل في صدر الكلام، فكذا المخصص يدل على أن المخصوص لم يدخل تحت العام.(القمر)
وإنما شبهوه إلخ: دفع دخل تقريره: أن تشبيه العام المخصوص منه بالاستثناء المجهول صحيح إذا كان الخصوص أي المخصص مجهولاً، وأما إذا كان معلومًا، فلا، وتقرير الدفع ظاهر.(السنبلي) **فبالتعليل إلخ:** يعني أن المخصص المعلوم لاستقلاله يقبل التعليل، و لم يعرف أن أيّ قدر خرج، فصار المخرج مجهولاً، فبقي الباقي مجهولاً.(القمر)
مما لا يقبل التعليل: لأن الاستثناء ليس بنص مستقل، بل بمنـــزلة وصف قائم بفحوى الكلام دال على عدم دخول المستثنى منه، والعدم لا يعلل.(المحشي)

وبيعًا للعبد بالحصة من الألف ابتداء، فالحر لا يدخل ابتداء وهو باطل؛ لجهالة الثمن.
البيع بالحصة ابتداء
بخلاف ما إذا فصَّل الثمن بأن يقول: "بعتُ هذا بخمس مائة وهذا بخمس مائة"، فإنه
أي بعتهما بألف هذا إلخ
يجوز عندهما خلافًا لأبي حنيفة رحمه الله لجعل قبول ما ليس بمبيع **شرطًا** لقبول المبيع.
دليل لأبي حنيفة رحمه الله وهو الحر
وقيل: إنه يبقى كما كان اعتبارًا بالناسخ؛ **لأن** كل واحد منهما مستقل بنفسه، **بخلاف الاستثناء**، هذا هو المذهب الثالث، فهؤلاء قد أفرطوا في حق العام بإبقائه قطعيًا كما كان، وشبهوه بالناسخ فقط من حيث استقلال الصيغة، و لم يلتفتوا إلى رعاية جانب الاستثناء قط، **فإن كان دليل الخصوص** معلومًا فظاهر أن الناسخ المعلوم **لا يؤثر** في تغيير ما بقي من الأفراد الغير المنسوخة، وإن كان مجهولاً، فالناسخ المجهول **يسقط بنفسه**، ولا توثر جهالتُه في تغيير ما قبله.
بيان ما في ما بقي

وبيعًا للعبد بالحصة من الألف ابتداء: بأن يقسم الألف على قيمة العبد المبيع وقيمة الحر بعد أن يفرض عبدًا حتى لو كان قيمة كل واحد منهما خمس مائة، فحصة العبد من الألف خمس مائة على التناصف.(القمر)

فالحر إلخ: ألفاء للتعليل، وهذا علة لقوله: فيكون إلخ.(القمر) **يجوز عندهما:** أي يصح البيع في العبد عندهما؛ إذ الفساد بقدر المفسد، والمفسد في الحر كونه ليس بمال متقوم، وهو مختص به، فلا يتعدى إلى العبد.(القمر)

شرطًا إلخ: ألا ترى أن المشتري لا يملك قبول واحد دون الآخر إذا جمع بين الشيئين في إيجاب العقد، لئلا يلزم الضرر بالبائع في قبول واحد دون الآخر، فإن من العادة ضم الجيد مع الردي، فالمشتري يأخذ الجيد ولا يقبل الردي، وهذا ضرر بين للبائع.(القمر) **لأن إلخ:** دليل لتشبيه المخصص بالناسخ.(القمر)

بخلاف الاستثناء: فإنه ليس بمستقل بل قيد لما قبله.(القمر) **فإن كان دليل الخصوص إلخ:** هذا دفع لما يتوهم من أن إعتبار العام المخصوص بالناسخ إنما يقتضي بقاء العام كما كان إذا كان دليل الخصوص معلومًا، وأما إذا كان مجهولاً فلا؛ لأن الجهالة تؤثر في تغيير ما قبله، وتقرير الدفع ظاهر.(السنبلي)

لا يؤثر إلخ: فكذا المخصص المعلوم لا يغير العام عن القطعية في الباقي، فيبقى قطعيًا في الباقي كما كان.(القمر)

يسقط بنفسه إلخ: لأن المجهول لا يصلح دليلاً، فلا يصلح معارضًا للدليل، فلا يصلح ناسخًا، فكذا المخصص المجهول يسقط بنفسه، فيبقى العام قطعيًا كما كان، وإنما لا يتعدى جهالة المخصص إلى صدر الكلام؛ لأن المخصص كلام مستقل، بخلاف الاستثناء، فإنه غير مستقل، بل هو كوصف قائم بصدر الكلام لا يفيد شيئًا بدون صدر الكلام، فلهذا يتعدى جهالته إلى صدر الكلام.(القمر)

فصار كما إذا باع عبدين باتا وهلك أحدهما قبل التسليم، تشبيه لدليل هذا المذهب بمسألة فقهية مذكورة، فإنه إذا باع عبدين بثمن واحد بأن قال: أي إلى المشتري "بعتهما بألف" ومات أحد العبدين قبل التسليم، يبقى البيع في الآخر بحصة من الألف؛ لأنه **بيع بالحصة بقاءً**، فكأنه نسخ البيع في العبد الميت بعد انعقاده وهو جائز، وههنا مذهب رابع مذكور في "التوضيح" وغيره، ولم يذكره المصنف رحمه الله، وهو أن دليل الخصوص إن كان مجهولاً **يسقط الاحتجاج به** على ما قاله الكرخي، وإن كان معلومًا **فكالاستثناء** وهو لا يقبل التعليل، فبقي العام قطعيًا على ما قبل ذلك.

[بيان ألفاظ العموم]

ولما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان تخصيص العام شرع في ذكر ألفاظه، فقال: والعموم إما أن يكون بالصيغة والمعنى أو بالمعنى **لا غير** كـــرجال وقوم، . . . .

بيع بالحصة بقاء: يعني أنه صير إلى حصة الثمن لضرورة دخول العبدين في البيع، وتعذر تسليم أحدهما بالموت، فليس ههنا البيع بالحصة ابتداء حتى يلزم الفساد.(القمر) **بالحصة بقاء إلخ:** وهو غير مفسد؛ لأن الجهالة الطارية لا تفسد، والبيع بالحصة ابتداء باطل.(السنبلي) **يسقط الاحتجاج به:** أي بالعام؛ لأن المخصص كالاستثناء المجهول، وهو يجعل الباقي مجهولاً، فلا يبقى العام حجة في الباقي.(القمر)

يسقط الاحتجاج به: لأن المجهول لا يصلح دليلا، فلا يصلح معارضًا للدليل، فبقي حكم العام على ما كان، ولا يتعدى جهالة المخصص إليه؛ لكون المخصص مستقلاً، بخلاف الاستثناء، فإنه بمنزلة وصف قائم بصدر الكلام لا يفيد بدونه شيئًا حتى أن مجموع الاستثناء وصدر الكلام بمنزلة كلام واحد، فجهالته توجب جهالة المستثنى منه، فيصير مجهولاً مجملاً متوقفا على البيان.(السنبلي) **فكالاستثناء إلخ:** لأن كلاً من الاستثناء ودليل الخصوص يبين أنه لم يدخل وهو -أي الاستثناء- لا يقبل التعليل، فكذا دليل الخصوص لا يقبل التعليل، فبقي العام قطعيًا فيما وراء المخصوص.(القمر) **لا غير:** أي لا غير المعنى عامًا، وهي الصيغة، ويحتمل أن يكون معنى قوله "لا غير": أن العموم منقسم على قسمين وليس هناك قسم ثالث، تأمل.(القمر)

يعني **أن العام** على نوعين: أحدهما: ما تكون الصيغة والمعنى **كلاهما عامًا** دالاً على الشمول، بأن تكون الصيغة صيغة جمع والمعنى مستوعبًا في الفهم منه، والآخر: **أن لا تكون** الصيغة دالة على العموم ويكون **المعنى مدلولاً بالاستيعاب، ولا يتصور عكسه**؛ لأن إخلاء المعنى عن اللفظ العام الموضوع غير معقول إلا بالتخصيص، وذلك شيء آخر.
فالأول مثاله: "**رجال ونساء**" وغيرهما من الجموع المنكرة والمعرفة، والقلة والكثرة، لكن في القلّة **من الثلاثة إلى العشرة**، وفي الكثرة قيل: من الثلاثة، وقيل: من العشرة إلى ما لا يتناهى، لكن **هذا** مختار فخر الإسلام؛ لأنه لا يشترط الاستيعاب في معنى العام، بل يكفي بانتظام جمع من المسميات، وأما عند من يشترط الاستيعاب، والاستغراق فيه يكون الجمع المنكر واسطة بين الخاص والعام على ما ذكر في "التوضيح"، والآخر مثاله:

(اللفظ – لكل ما يتناوله – العام – بأن يخرج عن حد الخاص والعام)

أن العام إلخ: دفع دخل، تقريره: أن المثال لا يطابق الممثل له؛ لأن الرجال والقوم عامان لا عمومان، والممثل له العموم، فأجاب بأن المراد من العموم العام، فحصل التطبيق.(السنبلي)

كلاهما عامًا إلخ: المراد بعموم الصيغة أن تكون دالة على الشمول بالوضع كصيغ الجموع، وبعموم المعنى أن يكون فيه شمول.(القمر) **أن لا تكون إلخ:** بأن تكون الصيغة صيغة مفرد، وفي عبارة الشارح تسامح، فإنه إذا لم يكن الصيغة دالة على العموم كيف يكون المعنى مدلولاً بالاستيعاب لكل ما يتناوله، فالأولى أن يقول: والآخر أن لا تكون الصيغة صيغة جمع، ويكون المعنى إلخ.(القمر)

المعنى مدلولاً بالاستيعاب: أي المعنى الذي مدلول اللفظ مفيدًا لاستيعاب.(المحشي)

ولا يتصور عكسه إلخ: بأن يكون الصيغة صيغة عام، والمعنى غير مستوعب، وهذا غير جائز؛ لعدم جواز خلو العام عن المعنى من غير التخصيص.(السنبلي) **عكسه:** أي كون اللفظ عامًا، والمعنى غير مستوعب لكل ما يتناوله.(القمر)

رجال ونساء إلخ: الأول جمع وله مفرد من لفظه وهو رجل، والثاني جمع لا مفرد له من لفظه.(القمر)

من الثلاثة إلى العشرة: الغايتان داخلتان، فجمع القلة يطلق على الثلاثة والعشرة، وما يتوسطهما كذا في شرح العيني على الكافية.(القمر) **هذا إلخ:** أي كون الجموع المنكرة وغيرها من العام.(القمر)

"قوم ورهط" فإن القوم صيغته **صيغة مفرد بدليل أنه يثنى ويجمع** يقال: قومان وأقوام لكن معناه معنى العام؛ لأنه يطلق على الثلاثة إلى العشرة كما أن "رهطًا" **يطلق إلى التسعة**، ولكن **يشترط** في إطلاق لفظ القوم **أن تكون** الآحاد **مجتمعة، وإنما يصح** الاستثناء لواحد في قولك: "جاءني القوم إلا زيدًا" **باعتبار** أن مجيء المجموع لا يكون إلا باعتبار مجيء كل واحد، بخلاف ما إذا قيل: يُطيق رفع هذا الحجر القومُ إلا زيدًا؛ فإنه لا يصح لأن الحكم ههنا متعلق بالمجموع من حيث المجموع، ولهذا **يصح** جاء العشرة إلا واحدًا، **ولا يصح** العشرة زوج إلا واحدًا.

"وَمَنْ وما" يحتملان العموم والخصوص، وأصلهما العموم، يعني أنهما في أصل الوضع **للعموم**،

صيغة مفرد: فإنه مصدر قام، فجعل وصفًا، ثم غلب على الرجال خاصة؛ لقيامهم بأمور النساء، ولا تصغ إلى من قال: إن قومًا جمع قائم، فإن فعلاً ليس من أبنية الجمع كذا قال التفتازاني.(القمر) **بدليل أنه يثنى ويجمع:** أي من غير شذوذ، فلا يرد أن الجمع أيضًا قد يثنى ويجمع، فيقال في رماح: رماحان ورماحات؛ فإنه شاذ.(القمر)

يطلق إلى التسعة: أي يطلق من الثلاثة إلى التسعة من الرجال لا يكون فيهم امرأة.(القمر)

يشترط: فلا يصلح أن يطلق على الجمع والمفرد كليهما.(المحشي) **أن تكون إلخ:** أي لا يكون الحكم لكل واحد من حيث هو واحد، فلو قال الإمام: "القوم الذي يدخل هذا الحصن فله كذا" فدخله جماعة تستحق النفل، ولو دخله واحد لم يستحق شيئًا، كذا في "التلويح".(القمر) **مجتمعة:** أي الحكم فيه على المجموع من حيث أنه مجموع.(المحشي)

وإنما يصح إلخ: جواب سؤال هو: أنه متى اشترط في إطلاق لفظ القوم اجتماع الآحاد، فكيف يصح استثناء الواحد من القوم في مثل: جاءني القوم إلا زيدًا، فإنه ليس حكمًا على كل واحد، فكيف يستثنى الواحد.(القمر)

باعتبار إلخ: يعني أن صحة الاستثناء ههنا باعتبار القرينة الخارجية وهي قرينة الفعل ولا كلام فيه.(القمر)

يصح: لأن مجيء العشرة باعتبار مجيء كل واحد واحدٍ، فيصح الاستثناء.(القمر) **ولا يصح إلخ:** لأن الحكم ههنا متعلق بالمجموع.(القمر) **للعموم إلخ:** فإذا قيل: "من في الدار"؟ استقام الجواب بواحد، فيقال: زيد، وبالجماعة فيقال: فلان وفلان وفلان، وفي الشرط تقول: ﴿وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِناً﴾ (آل عمران:٩٧) وفي الخبر: "أعط من زارني درهمًا" فكل من زاره يستحق العطية، وقال الله تعالى: ﴿يُسَبِّحُ لِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ﴾ (التغابن:١). (القمر)

ويستعملان في الخصوص **بعارض القرائن، سواء استعملا** في الاستفهام أو الشرط أو الخبر، **وما قيل: إن المخصوص** يكون **في الأخبار، فمنتقض** لا يطرد.
"ومَنْ" في ذوات من يعقل كــ"ما" في ذوات ما لا يعقل أي الأصل في "من" أن يكون

ويستعملان إلخ: كما يقال: اعبد من خلق السموات والأرض.(القمر) **بعارض القرائن:** أي بطريق المجاز كما في "تنوير المنار"، وقال بعض الشارحين في معنى كلام المصنف رحمه الله: أن "من و ما" تحتملان العموم والخصوص بالنظر إلى الوضعين، فكانا مشتركين فيهما، وأصلهما العموم بالنظر إلى كثرة الاستعمال، وهذا مطابق لرأي الأشعري، فإنه قال: إن الصيغ المستعملة في العموم مشتركة بينه وبين الخصوص كذا في بعض شروح "المسلم".(القمر)
سواء استعملا إلخ: يفهم منه أن "ما و من" تستعملان في الخصوص على كل تقدير أي سواء كانا للاستفهام أو للشرط، أو في الخبر، وهذا مخالف لبعض الأصوليين، فإنهم قالوا: إن "من" إذا كانت للشرط، فهي للعموم، لا تستعمل حينئذٍ في الخصوص، وكذا إذا كانت للاستفهام، وأما إذا كانت موصولة أو موصوفة، ففي بعض المواضع تكون للعموم، وفي بعضها تكون للخصوص، وكذا كلمة "ما".(القمر) **وما قيل:** القائل صاحب "كشف البزدوي".(القمر)
وما قيل: إن الخصوص إلخ: قلت: وهو يفهم من كلام صاحب "التلويح" أيضًا حيث قال: وتكون شرطية واستفهامية، وموصولة، وموصوفة، فالأوليان تعمان ذوي العقول؛ لأن معنى من جاءني فله درهم: إن جاءني زيد و إن جاءني عمرو، ومعنى "من في الدار" أزيد في الدار أم عمرو؟ إلى غير ذلك، وأما الأخريان، فقد تكونان للعموم، وقد تكونان للخصوص، وإرادة البعض كما في قوله تعالى: ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ﴾ (يونس:٤٢) ﴿وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْظُرُ إِلَيْكَ﴾ (يونس:٤٣)، فإنه خاص للبعض انتهى ما في التلويح.(السنبلي)
في الأخبار: أي لا في الشرط، ولا في الاستفهام.(القمر) **فمنتقض:** ألا ترى أن "من" في قولك: "من أبوك؟" خاص، فإنه إما زيد أو عمرو أو غير على سبيل البدل لا للعموم مع أنها للاستفهام، ويمكن أن يجاب عنه بأن "من" ههنا أيضًا للعموم، وليس في دلالة "من" بدلية، بل الترديد إنما هو في ثبوت الخبر أي أبوك بأنه لزيد أو عمرو أو غيرهما، كذا قال المحقق الإله آبادي في شرح "المسلم".(القمر) **في ذوات إلخ:** أي في حقائق من يعقل لا في أسماء صفات من يعقل كالعالم والعاقل، وكلمة "ما " في حقائق ما لا يعقل، وقد يجيء في أسماء صفات العقلاء على ما يجيء، والمراد بالعاقل: العالم، فيصح إطلاق "من" عليه تعالى لتحقق معنى العاقل فيه تعالى.(القمر)
من يعقل: ذكرًا كان أو أنثى، ولو قال: "من يعلم" لكان أولى؛ لأنها أطلقت على الله تعالى وهو متصف بالعلم لا بالعقل. [إفاضة الأنوار ٧٦/٧٧] **كما في ذوات إلخ:** لما كان "ما" لغير العقلاء أكثر من ذوي العقول، فكان ما أكثر استعمالاً فصار أشهر من "مَنْ" فصح التشبيه، فلا يرد أن التشبيه يقتضي أن يكون المشبه به أقوى من المشبه وليس كلمة "ما" أقوى من كلمة "من"، وقد يجاب عن هذا الإيراد بأن الكاف ليس للتشبيه بل لمجرد القرار تدبر.(القمر)

لذوات من يعقل **كقوله** عليه السلام: **"من قتل** قتيلاً فله سلبه"،* وقد يستعمل في غير من يعقل مجازًا كما في قوله تعالى: ﴿فَمِنْهُمْ مَنْ يَمْشِي عَلَى بَطْنِهِ﴾ (النور:٤٥) الدواب في الأرض والأصل في ما **أن يكون** في ذوات ما لا يعقل يقال: "ما في الدار؟" فالجواب درهم أو دينار لا زيد أو عمرو، **وقد يستعمل** في غيرها كما سيأتي.

في المتن
فإذا قال: "من شاء من عبيدي العتق فهو حر" فشاؤوا عتقوا، تفريع لكون كلمة "من" عامة؛ وذلك لأن **معناه** كل من شاء العتق من بين عبيدي فهو حر، وكلمة "من" في نفسها عامة، ووصفت بصفة عامة، **وهي المشيئة،** و"مِن" **يحتمل البيان،** فإن شاء الكل لابد أن يعتقوا جميعًا عملاً بعموم كلمة "مَنْ"، بخلاف "ما" أي الجارة إذا قال: "من شئتَ من عبيدي عتقه فأعتقه" بإسناد المشيئة إلى المخاطب، فإن له حينئذٍ أن يعتقهم . . . .

كقوله عليه السلام من قتل إلخ: روى البخاري عن أبي قتادة رضي الله عنه قال: قال رسول ﷺ: "من قتل قتيلاً له عليه بيّنة، فله سلبه"، أي من أوقع القتل على المقتول باعتبار مآله كقوله: ﴿أَعْصِرُ خَمْرًا﴾ (يوسف:٣٦) كذا في إرشاد الساري في "شرح صحيح البخاري"، والسلب هو ما يأخذه أحد القرنين في الحرب من سلاح وغيرها.(القمر)
أن يكون إلخ: هذا على مذهب البعض، وأما الأكثرون فقالوا: إن كلمة "ما" تعم لذوي العقول وغيرهم.(القمر)
وقد يستعمل: أي كلمة "ما" مجازًا في غير ذوات ما لا يعقل.(القمر) **معناه إلخ:** أي معنى قوله: "من شاء" إلخ.(القمر)
وهي المشيئة: فإنها عامة: لأنها أسندت إلى عام.(القمر) **يحتمل البيان إلخ:** اعلم أن استعمال كلمة "من" في التبعيض هو الشائع حيث كان مجرورها ذا أبعاض، فيحمل "من" عليه ما لم يوجد قرينة صارفة عنه ترجح كون "من" للبيان، وفي مسألة المتن هذه القرينة موجودة، وهي إضافة المشيئة إلى ما هو من ألفاظ العموم، فتأكد له العموم، فحمل كلمة "من" على البيان وترك التبعيض.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٢٩٧٣، باب من لم يخمس الأسلاب، ومسلم رقم: ١٧٥١، باب استحقاق القاتل سلب القتيل، والترمذي رقم: ١٥٦٢، باب ما جاء فيمن قتل قتيلاً فله سلبه، وأبو داود رقم: ٢٧١٧، باب في السلب يعطي القاتل، وابن حبان في "صحيحه" رقم: ٤٨٠٥، ١١/١٣١، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٢٦٦٠، عن أبي قتادة رضي الله عنه حديثًا طويلاً، وفيه: قال رسول الله ﷺ: "من قتل قتيلاً له عليه بينة، فله سلبه".

إلا واحدًا عند أبي حنيفة رحمه الله؛ لأن كلمة "مَن" للعموم، و"**مِن" للتبعيض،** فلا يستقيم العمل بهما، إلا إذا بقي واحد منهم غير معتق، وكذا المشيئة صفة خاصة للمخاطب، **وقيل:** كلمة "مِن" للتبعيض في كل **من المثالين** لكن في المثال الأول كل من العبد الشائي بعضٌ (وهو خاص) مع قطع النظر عن غيره، فيعتق الكل، وفي المثال الثاني الشائي واحد يتعلق مشيئته بالكل دفعةً، (وهو المخاطب) فلا يستقيم إلا بتخصيص البعض، ولكن يرد عليه أنه إن شاء الكل على الترتيب، **فحينئذٍ** (المورد صاحب "التلويح") (معنى التبعيض) **يصدق على كل واحد** أنه شاء عتقه حال كونه بعضًا من العبد، **فتأمل فيه.**

فإن قال لأمته: "إن كان ما في بطنكِ غلامًا فأنتِ حرة"، فولدت غلامًا وجارية لم تعتق، تفريع لكون كلمة "ما" عامة؛ لأن المعنى حينئذٍ: إن كان جميع ما في بطنك غلامًا فأنت حرة، ولم يكن كذلك، بل كان بعض ما في بطنها غلامًا، وبعضه جارية، فلم يوجد الشرط، (فلم تعتق)

إلا واحدًا: وهو الأخير إذا أعتقهم المخاطب على الترتيب، وإن أعتقهم جملة عتقوا إلا واحدًا، والخيار في تعيينه إلى المولى، فإنه لو أعتق المخاطب جميع العبيد لسقط معنى التبعيض بالكلية، فلا بد من أن يبقى واحد منهم.(القمر)

عند أبي حنيفة رحمه الله: وأما عندهما: فللمخاطب أن يعتقهم عملاً بكلمة العموم و "مِنْ" للبيان.(القمر)

ومن للتبعيض: لشيوع استعمال "من" للتبعيض إذا كان مجرورها ذا أبعاض، وليست ههنا قرينة تؤكد العموم، وتوجب كون "من" للبيان.(القمر) **وقيل:** القائل صاحب "التوضيح".(القمر)

من المثالين: أي من شاء من عبيدي إلخ، ومن شئت من عبيدي إلخ.(القمر)

فحينئذٍ يصدق على كل واحد: أي من العبيد أنه أي أن المخاطب شاء عتقه أي عتق كل واحد من العبيد حال كونه بعضًا من العبيد، فينبغي أن يعتق الكل، والأمر ليس كذلك عند الإمام الأعظم رحمه الله.(القمر)

فتأمل إلخ: فيه إيماء إلى أمرين، أحدهما: ما في "قمر الأقمار"، والثاني: أن يقال: إن ولاية الإعتاق للمخاطب ما حصل له إلا من هذا الكلام، وهذا الكلام محمول على البعضية، فلا يلي إعتاق الكل؛ لأنه خلاف مقصود المولى، فإذا أعتق دفعة، فالخيار إلى المولى، وإن أعتق على الترتيب، فالأخير لا يعتق فتدبر.(السنبلي)

فتأمل فيه: لعله إشارة إلى جواب الإيراد، وتقريره: أن تعلق المشيئة بالكل على الانفراد والترتيب أمر باطني، والظاهر من إعتاق الكل أن يتعلق مشيئة المخاطب بالكل دفعة، فلا بد من إخراج البعض ليتحقق التبعيض فتأمل.(القمر)

لا يقال: **فحينئذٍ** ينبغي أن يجب قراءة جميع ما تيسر من القرآن في الصلاة عملاً بقوله تعالى: ﴿فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (المزمل: ٢٠)؛ لأنا نقول: بناء الأمر **على التيسر ينافي ذلكَ**.

و"ما" تجيء بمعنى "من" مجازًا، كقوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا﴾ (الشمس: ٥) ولم يتعرض لمثل ذلك **في "من"** على ما ذكرت؛ لقلته.

وتدخل في صفات من يعقل أيضًا، تقول: "ما زيد؟" فجوابه: الكريم، وقال الله تعالى: ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ﴾ (النساء: ٣) أي الطيبات لكم.

وكل للإحاطة **على سبيل الإفراد، أي جعل كل فرد** كان ليس معه غيره، فهذا يسمى عموم الأفراد.

فحينئذٍ: أي فحين إذ كان كلمة "ما" عامة.(القمر) **على التيسر إلخ:** فبهذه القرينة يحمل كلمة "ما" على الخصوص؛ لأنه يحتمله كما قال المصنف رحمه الله أولاً.(السنبلي)

ينافي ذلك: فإنه دال على أن المراد ما تيسر بصفة الانفراد لا على سبيل الاجتماع، فإنه عند الاجتماع لا يبقى اليسر بل ينقلب عسرًا.(القمر) **والسماء إلخ:** الواو للقسم، وكلمة "ما" بمعنى "من" والمراد به الله تعالى.(القمر)

في من إلخ: فإن "من" تستعمل في غير ذوات العقول مجازًا على ما مر.(القمر)

ما طاب لكم إلخ: كلمة "ما" كناية عن النساء، وهن وإن كانت ذوات العقول إلا أنه أريد ههنا الوصف لا الذات كما قال البيضاوي وإلى هذه الإرادة أشار الشارح بقوله: أي إلخ.(القمر)

على سبيل الإفراد: أي لا على سبيل الاجتماع كما يكون في لفظ الجميع، فلو قال: كل امرأة لي تدخل الدار فهي طالق، وله نسوة أربع فدخلت واحدة منهن الدار طلقت، ولا ينتظر وقوع الطلاق عليها إلى دخول الباقيات، والإفراد بكسر الهمزة مصدر من الإفعال، فمعنى كلام المصنف رحمه الله أن كلمة "كل" لإحاطة الأفراد إذا دخلت على المنكر، ولإحاطة الأجزاء إذا دخلت على المعرف، وكل ذلك على سبيل الإفراد، وفي عبارة الشارح مسامحة، والأولى أن يقول: أي جعل كل فرد أو كل جزء كان ليس معه غيره.(القمر)

أي جعل كل فرد إلخ: فقوله: "كل عبد لي يدخل الدار فهو حر" معناه كل عبد دخل على الانفراد حتى لو دخل واحد عتق من غير توقف على دخول الآخر، بخلاف ما لو قال: "إن دخلتم".(السنبلي)

وهي تصحب الأسماء، **فتعمها**، أي تدخل على الأسماء فتعمها دون الأفعال؛ لأنها لازمة الإضافة، والمضاف إليه لا يكون إلا اسمًا، فإن قال: "كل امرأة أتزوجُها فهي طالق" يحنث بتزوج كل امرأة، **ولا يقع الطلاق** على امرأة واحدةٍ مرتين.

ولما كانت كلمة "كل" لعموم مدخولها فإن دخلت على النكرة أوجبت عموم أفراده؛ **لأنه مدلولها لغةً**، وإن دخلت على المعرف أوجبت عموم **أجزائه**؛ **لأنه مدلولها عرفا**، ولهذا لو قال: "أنت طالق كل تطليقة" يقع الثلاث، وإن قال: كل التطليقة **يقع واحدة**. حتى فرقوا بين قولهم: كل رمان مأكول، وكل الرمان مأكول بالصدق والكذب، **أي بصدق الأول** وكذب الثاني؛ لأن معنى الأول كل فرد من الرمان مما يصلح أن يؤكل وهو صادق، ومعنى الثاني: كل أجزاء الرمان **مما يؤكل** وهو كذب؛ لأن القشْر لا يؤكل قط.

وإذا وصلت بـــ"ما" أوجبت **عموم الأفعال**، بأن يقول: "كلما تزوّجتُ امرأة فهي طالق"،

(لعموم الأفراد) (أي عادة)

فتعمها إلخ: أي يثبت بكلمة كل العموم فيما دخلت هي عليه.(القمر)

ولا يقع الطلاق إلخ: أي لو تزوج امرأة مرتين لا تطلق ثانية؛ إذ العموم في لفظة "كل" يكون قصدًا في الاسم، وأما العموم في الفعل فهو ضروري ضمني يقدر بقدر الضرورة، فيجب عموم الفعل بحيث يساوي أفراد الفعل أفراد الاسم، ولا ضرورة لنا في اعتبار أفراد الفعل المتعلقة بفرد الاسم في المرتبة الثانية وما بعدها.(القمر)

لأنه مدلولها لغةً إلخ: أي لأن عموم أفراد مدخول كل، مدلول كلمة "كل" لغة.(القمر)

أجزائه: لا عموم أفراده، إذ لا أفراد له.(المحشي) **لأنه مدلولها عرفاً إلخ:** أي لأن عموم أجزاء مدلول "كل" بحيث يشمل الحكم كل جزء من أجزائه مدلول "كل" عرفًا، والعرف قاضٍ على اللغة.(القمر)

يقع واحدة: فإن مجموع أجزاء تطليسقة تطليقة واحدة.(القمر) **أي بصدق الأول إلخ:** إيماء إلى أن قول المصنف رحمه الله بالصدق والكذب نشر على ترتيب اللف.(القمر) **مما يوكل:** أي مما يصلح أن يوكل عادة.(القمر)

عموم الأفعال: أي عموم مصادر الأفعال التي دخلت عليه "كلما"؛ لأن كلمة "كل" لازم الإضافة، والفعل لا يقع مضافًا إليه، فيدخل ما المصدرية، ليصح أن يكون مضافًا إليه، ويكون المصدر بمعنى الوقت، فمعنى قولنا: "كل ما تزوجت امرأة فهي طالق" كل وقت وقع مني التزوج ولو بعد زوج آخر كذا قال ابن الملك.(القمر)

فمعناه كل وقت أتزوج امرأة فهي طالق، فهو قصدًا يقع على عموم التزويجات، **ويثبت عموم** الأسماء فيه ضمنًا؛ لأن عموم التزوج لا يكون إلا بعموم النساء، فيحنث بكل تزوج، سواء تزوجَّ امرأة مرارًا، أو تزوج امرأةً بعد امرأةٍ.

كعموم الأفعال في "كل" أي كما أن عموم الأفعال يثبت في لفظ "كل" **ضمنًا؛ لعموم الأسماء** بعكس كلمة "كلما".

وكلمة "الجميع" توجب **عموم الاجتماع** دون الانفراد، كما كان في لفظ "كل"، العموم الانفرادي
فيعتبر جميع ما صدق عليه ما بعده مجتمعة معًا. لفظ الجميع

حتى إذا قيل: "جميع من دخل هذا الحصن أولاً فله من **النفل** كذا"، فدخل عشرة معاً أن الإمام وقت الجهاد
لهم نفلاً واحداً بينهم جميعًا، والنفل هو ما يعطيه الإمام زائدًا على سهم الغنيمة، فإن دخل عشرة معًا في صورة الجميع يكون الكل مشتركًا بين ذلك النفل الموعود عملاً **بحقيقته**، وإن دخلوا فرادى يستحق النفل الأول خاصة عملاً بمجازه، وهو أن يجعل بمعنى "كل"،

ويثبت إلخ: أي للضرورة؛ لأن الأفعال لا تنفك عن الأسماء.(القمر)

ويثبت عموم إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن لفظ "كل" لما كان موضوعًا لعموم الأسماء، فكيف يخلو عنه ههنا؟ أو يقال: لما كان لفظ "كل" ههنا لعموم الأفعال، فبطل قول المصنف أولاً، وهي تصحب الأسماء فيعمها، وتقرير الدفع واضح.(السنبلي)

ضمنا لعموم الأسماء إلخ: فإن في قول القائل: "كل امرأة أتزوجها فهي طالق" كما يحنث بتزوج كل امرأة يحنث بكل تزوج بامرأة، وذلك لأن عموم النساء لا يكون إلا بعموم التزوج.(السنبلي)

عموم الاجتماع: أي عموم أفراد المدخول على سبيل الاجتماع بأن يتعلق الحكم بالمجموع من حيث المجموع.(القمر)

النفل: وفي "المغرب" النفل بفتحتين ما ينفله الغازي أي يعطاه زائدًا على سهمه كذا قال ابن الملك.(القمر)

بحقيقته: أي بحقيقة لفظ الجميع، وهو عموم الاجتماع.(القمر)

واعتُرِضَ عليه بأنه **يلزم الجمع** بين الحقيقة والمجاز حينئذٍ. والجواب: أنه لا يستعار بمعنى كل بعينه؛ لأنه **لو كان كذلك كان للكل** نفل تام في صورة ما دخلوا معًا، بل هو مجاز عن السّابق في الدخول واحدًا كان أو جماعةً، فيكون للجماعة نفل واحد كما هو للأول الواحد؛ **عملاً بعموم المجاز، والأولى أن يقال**: إن الغرض من هذا الكلام هو إظهار الشجاعة والجلادة، فإذا استحقه جماعة باعتبار ظاهر معناه الحقيقي، فاستحقاق الواحد له بالطريق الأولى **بدلالة النص**؛ لأنه فيه إظهار كمال الشجاعة.

وفي كلمة "كل" يجب لكل منهم النفل، يعني إذا قال: "كل من دخل هذا الحصن أولاً فله من النفل كذا"، فدخل عشرة معًا، يجب لكل واحد منهم نفل تام؛ لأن كلمة "كل"

يلزم الجمع إلخ: لأنهم لو دخلوا معا يستحقون النفل عملاً بعموم لفظ الجمع، ولو دخلوا فرادى استحقه الأول عملاً بالمجاز كما إذا لم يدخل إلا واحد، فقيل: إن دخلوا معًا يحمل الكلام على الحقيقة، وإن دخلوا فرادى، أو دخل واحد فقط تعين المجاز، ورد صاحب "الكشف" "والتوضيح" بأن امتناع الجمع بين الحقيقة والمجاز، إنما هو بالنظر إلى الإرادة دون الوقوع، وههنا قد جمع بينهما في الإرادة ليحمل تارة على الحقيقة وأخرى على المجاز؛ إذ لو أريد حقيقة الجمع لم يستحق الفرد، ولو أريد مجازه لم يستحق الجميع نفلاً واحدًا، بل يستحق كل واحد نفلاً تامًا كما لو صرح بلفظ "كل"، فعلى هذا لابد من الرجوع إلى الجواب الذي بينه الشارح فتدبر.(السنبلي)

لو كان كذلك: أي استعارة الجميع لكلمة "كل".(القمر) **كان للكل إلخ:** فإن العشرة إذا دخلوا معًا يجب لكل واحد منهم نفل تام في صورة كلمة "كل" على ما سيجيء.(القمر)

عملاً بعموم المجاز: وهو عبارة عن إرادة معنى مجازي يكون المعنى الحقيقي فردًا منه، كأن يراد بالأسد الشجاع.(القمر) **والأولى إلخ:** ووجه هذا أن حمل اللفظ على المجاز المحض يحتاج إلى قيام القرينة، وعموم المجاز أيضًا كذلك، وفيما قلنا ليس هذا ظاهرًا من كلام الشارح رحمه الله.(المحشي)

أن يقال: إن في وجه استحقاق الأول النفل، إن دخلوا فرادى في صورة كلمة "الجميع".(القمر)

بدلالة النص: قيل: لا نسلم أن دلالة النص معتبرة في كلام العباد، فيه: أن هذا الكلام غير مقبول، ألا ترى أنه لو قال السيد لعبده: لا تعط ذرة، فهو منع عن إعطاء ما فوق الذرة، وهذه دلالة النص كذا قالوا.(القمر)

للإحاطة على سبيل الإفراد، **فاعتبر** كل واحد من الداخلين كان ليس معه غيره، **وهو** أول بالنسبة إلى من تخلّف من الناس **ولم يدخل**، ولو دخل عشرة فُرادى كان النفل للأول خاصة؛ لأنه الأول من كل وجه، وكلمة "كل" يحتمل الخصوص.

وفي كلمة "مَن" يبطل النفل، أي إن قال: "من دخل هذا الحصن أولاً فله من النفل كذا"، فدخل عشرة معًا لا يستحق أحد منهم؛ لأن الأول **اسم لفرد سابق** دخل أولاً ولم يوجد، بل وجد الداخلون الأولون، و**كلمة "من"** ليست محكمة في العموم حتى تؤثر **في تغيير لفظ أولاً**، بخلاف كلمة "كل" و"الجميع"، **فإنه يتغير بهما** قوله: "أولاً"، ولو دخل عشرة فرادى يستحق الأول النفل خاصة دون الباقين.

في صورة "من"

فاعتبر إلخ: فإن هذا هو موجب كلمة "كل" على ما مر.(القمر) **وهو:** أي كل واحد من الداخلين أول إلخ، وهذا دفع ما يتوهم من أنه لما دخل عشرة، فما تحقق الداخل الأول.(القمر)

ولم يدخل: هذه مسامحة، فإن الداخل أولاً يجب أن يعتبر إضافة إلى الداخل ثانيًا لا إلى من ليس بداخل أصلا، فالأولى أن يقول الشارح: وهو أي كل واحد من العشرة الداخلين أول بالنسبة إلى من تخلف من الناس الذي يقدر دخوله بعد فتح الحصن.(القمر) **اسم لفرد سابق إلخ:** على ما ثبت بالنقل عن أئمة اللغة، فيقع الأول عند الإطلاق على الفرد السابق، وأما الفريق الأول أو الجماعة الأولى فصرفٌ عن الظاهر.(القمر)

وكلمة "من" إلخ: دفع دخل هو: أنه لم لا يحمل لفظ أولاً ههنا على المجاز كما حمل عليه في كل.(القمر)

كلمة "من" إلخ: لأن عموم "من" ليس على سبيل الإفراد، بل عموم الجنس.(السنبلي)

في تغيير لفظ إلخ: بأن يكون أول مجازًا عن السابق في الدخول واحدًا كان أو جماعة.(القمر)

أولاً: لأن الأول اسم لفرد سابق، فلما قرن بـــ"من" سقط عموم "من"؛ لأن الأول فرد محكم للفرد السابق، وكلمة "من" ليست محكمة في العموم، فيحمل المطلق المحتمل على المحكم.(السنبلي)

فإنه يتغير إلخ: لأن كلمة "كل" و "جميع" تقتضيان التعدد في مدخولهما، فلا بد من أن يراد بالأول السابق في الدخول واحدًا كان أو جماعة ليحصل التعدد.(القمر) **يتغير بهما:** ولا يسقطان للتعارض؛ لأن السقوط مشروط بعدم إمكان العمل بالمتعارضين، وههنا العمل ممكن.(القمر)

[العام العارضي]

ثم لما فرغ عن بيان العام الصيغي والمعنوي وضعًا ذكر ما يكون عمومه عارضًا بدليل خارجي، فقال: والنكرة في موضع النفي تعم؛ وذلك لأنها في أصل وضعها للماهية، أو لفرد واحد غير معينٍ على اختلاف القولين، فإذا دخل عليها النفي تعم؛ إذ نفي الماهية أو الفرد الغير المعين **لا يكون** إلا كذلك، **فإن تضمن** معنى "من" الاستغراقية كان نصًا فيه كما في "لا رجل في الدَّار" وقوله: "لا إله إلا الله"، **وإلا** لكان ظاهرًا فيه، ومحتملاً للخصوص، والدليل على عمومها **الإجماع** والاستعمال، وقوله تعالى: ﴿إِذْ قَالُوا مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى﴾ (الأنعام: ٩١) فلو لم يكن قوله: " عَلَى بَشَرٍ "وقوله: "مِنْ شَيْءٍ " مفيدًا **للسلب الكلي** لما كان قوله: ﴿قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ﴾ (الأنعام: ٩١)

بمعنى لا من رجل في الدار — النكرة المنفية — كلمة ما نافية

في موضع النفي: أي في موضع يكون فيه النفي واردًا بحيث ينسحب على النكرة حكم النفي سواء دخل حرف النفي على نفس النكرة نحو: لا رجل في الدار، أو على الفعل الواقع عليها نحو: ما رأيت رجلاً.(القمر)

لا يكون إلخ: أي لا يكون إلا بانتفاء جميع الأفراد، فلزم العموم؛ إذ لو بقي فرد من الأفراد لبقيت الماهية أو فرد ما وهف. ثم اعلم أن هذا بحسب التبادر والعرف، فإن المعتبر المتعارف في انتفاء الماهية، أو الفرد المنتشر انتفاء جميع الأفراد، وإلا فانتفاء الماهية أو الفرد المنتشر يكون في الجملة بانتفاء بعض الأفراد أيضًا.(القمر)

فإن تضمن إلخ: يعني أن النكرة المنفية المفتوحة الواقعة بعد لا التي لنفي الجنس نص في العموم لتضمنها معنى "من" الاستغراقية، وأما النكرة المنفية التي لا تكون كذلك، فهي ظاهرة في العموم محتملة للخصوص عند وجود القرينة، وهذا ما قال أهل العربية استدلالاً بأنه يجوز "ما رجل أو لا رجل في الدار بل رجلان"، ولا يصح "لا رجل فيها بل رجلان".(القمر) وإلا: أي وإن لم يتضمن "من" الاستغراقية.(المحشي)

الإجماع إلخ: فإن قولنا: "لا إله إلا الله" كلمة توحيد بالإجماع، فلو لم يكن الكلام المقدم لنفي كل معبود بحق لما كان إثبات الواحد الشخص تعالى وتقدس توحيدًا، وههنا تحقيق لا يسعه المقام.(القمر)

للسلب الكلي: بمعنى ما أنزل الله على واحد من البشر شيئًا من الكتب.(القمر)

ردًّا له **على سبيل الإيجاب الجزئي**؛ لأن السلب الجزئي **لا يناقض** الإيجاب الجزئي.
وفي الإثبات تخص لكنّها مطلقة، أي إذا لم تكن تحت النفي بل كانت في الإثبات، فتكون خاصة لفرد واحد **غير معين**، لكنّها مطلقة **بحسب الأوصاف** كما إذا قلت: "أعتق رقبة" يدل على عتق رقبةٍ واحدةٍ محتملة لأوصاف كثيرة بأن يكون سوداء أو بيضاء أو غير ذلك، وإذا قلت: "جاءني رجل" يفهم منه مجيء واحدٍ مبهم مجهول الوصف، **وليس المراد** بالمطلق **ههنا**: هو الدال على الماهية من غير دلالة على الوحدة والكثرة، . . . .

على سبيل الإيجاب الجزئي: وهذا بناء على أن تعلق الحكم بفرد معين من الشيء كموسى من البشر تعلق ببعض أفراده، فلا يرد أنه ليس ههنا إيجاب جزئي بل الحكم على فرد خاص، وهو يستلزم الشخصية تدبر.(القمر)
على سبيل الإيجاب الجزئي إلخ: باعتبار أن تعلق الحكم بفرد معين من الشيء تعلق ببعض أفراده ضرورة وقد قصد به إلزام اليهود، ورد قولهم: ﴿مَا أَنْزَلَ اللّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ﴾ (الأنعام:٩١)، فيجب أن يكون المعنى ما أنزل الله على واحد من البشر شيئًا من الكتب على أنه سلب كلي ليستقيم رده بالإيجاب الجزئي؛ إذ الإيجاب الجزئي لا ينافي السلب الجزئي مثل: أنزل بعض الكتب على بعض البشر و لم ينزل بعضها على بعض.(السنبلي)
وفي الإثبات إلخ: أي لفظًا ومعنًى ليخرج وقوعها في سياق الشرط المثبت، فإنه إثبات لفظًا نفي معنىً كما قدمناه.[فتح الغفار: ١٢٣](المحشي) **غير معين:** لأن النكرة تدل على فرد و لم يقترن بها ما يوجب العموم.(المحشي)
بحسب الأوصاف إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن قول المصنف رحمه الله: "لكنها مطلقة" يدل على أنها ماهية محضة من حيث هي هي، فيلزم كونها عامة، والعموم ينافي الخصوص، فأجاب بأن المراد بالمطلقة ههنا مطلق بحسب الأوصاف لا نفس الماهية من غير دلالة على الوحدة والكثرة، كما فهمه الشافعي رحمه الله إلخ، وليعلم أن النكرة الواقعة تحت الإثبات إنما تكون مطلقة إذا وقعت في الإنشاء، وأما إذا وقعت في الإخبار مثل: رأيت رجلاً، فهي لإثبات واحد مبهم من ذلك الجنس غير معلوم التعيين عند السامع، هذا ما في "التلويح" قلت: على هذا: المراد بالمطلق ما يدل على نفس الحقيقة من غير تعرض لأمر زائد.(السنبلي) **وليس المراد إلخ:** للقطع بأن معنى أن تذبحوا بقرة واحدة، وكذا معنى ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ إعتاق رقبة واحدة.(القمر)
ههنا: إنما قال: ههنا؛ لأن المطلق كثيرًا ما يطلق في الأصول على ما يدل على الحقيقة من حيث هي هي، قال صاحب "الكشف": الماهية في ذاتها لا واحدة، ولا متكثرة، فاللفظ الدال عليها من غير تعرض لقيد ما هو المطلق، =

بل هي الدالة على الوحدة من غير دلالة على تعيين الأوصاف، وهذا هو الذي غر الشافعي رحمه الله **في ظنها عامة**، وهو معنى قوله: وعند الشافعي رحمه الله تعم حتى قال: بعموم الرقبة المذكورة **في الظهار**؛ فإنه يقول: إن لفظ رقبة في قوله تعالى: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (النساء:٩٢) عامة شاملة للمؤمنة والكافرة، والسّوداء والبيضاء، والزّمِنة والمجنونة، والعمياء، والمدبرة وغيرها، وقد خُصَّت منها الزمنة والمدبرة **ونحوها** بالإجماع، فأخص أنا منها الكافرة بالقياس عليها، ونحن نقول: إن تخصيص الزمنة ليس بتخصيص، بل هو غير داخل تحت الرقبة المطلقة؛ إذ هو **فائت جنس** المنفعة، والرقبة المطلقة ما تكون سليمة عن العيب، والمدبرة **غير مملوكة** من وجه، فلا يتناولها اسم الرقبة، ولا ينبغي أن يقاس عليها الكافرة في التخصيص، ولنا في هذا المقام. ضابطتان: إحداهما: أن المطلق يجري على إطلاقه، والثانية: أن المطلق ينصرف إلى الفرد الكامل، فالأول: في حق الأوصاف كالإيمان والكفر، والثاني: **في حق الذات** كالزمانة والعمي، وقال صاحب "التلويح": . . . .

(حواشي بين السطور: النكرة في الإثبات — أي الإطلاق في الأوصاف — الزمنة — الزمن — أي الرقبة الكاملة — الزمنة — فلا يختص بأحدهما — فلا يكفي الزمن ولا الأعمى)

= ومع التعرض لكثرة غير معينة هو العام، ولوحدة معينة هو المعرفة، ولو حدة غير معينة هو النكرة، ومع التعرض لكثرة معينة ألفاظ العدد فتأمل.(القمر)

في ظنها عامة: أي في ظن الشافعي رحمه الله: النكرة في الإثبات عامة.(القمر)

في الظهار: أي في كفارة الظهار، وهو تشبيه المسلم ذات زوجة أو ما يعبر به عنها كالرأس والرقبة، أو جزء شائعا منها كنصفك بعضو يحرم النظر إليه من أعضاء محارمه كالفخذ والفرج.(القمر)

ونحوها: كمقطوع اليدين وأم الولد.(القمر) فائت جنس إلخ: إيماء إلى العيب الذي لا يفوت به جنس المنفعة وإن فات به منفعة ما لا يمنع عن التحرير في الكفارة، فيصح تحرير الأعور كذا في "تنوير الأبصار".(القمر)

غير مملوكة إلخ: لاستحقاقها العتق استحقاقًا كاملاً.(القمر)

في حق الذات: أي المراد الكامل في حق الذات أي الأعضاء، فيخرج الزَمِن والأعمى وأمثالهما.(القمر)

إن **هذا النزاع لفظي**؛ إذ لا يقول الشافعي رحمه الله بتحرير رقبات في الظهار، وإنما يقول: بتحرير رقبة واحدة فقط، ونحن ما قلنا: إلا بعموم الأوصاف، فسواء إن سمي هذا إطلاقًا أو عمومًا.

عموم الأوصاف

وإن وصفت بصفة عامة تعم، **هذا بمنزلة** الاستثناء مما سبق كأنه قال: وفي الإثبات تخص، إلا إذا كانت موصوفة بصفة **عامة**، فإنها تعم لكل ما وجدت فيه هذه الصفة، **وإن كانت خاصة** في إخراج ما عداها، **وهذا** بحسب العرف والاستعمال، **وإلا** فمفهوم الصفة هو الخصوص والتقييد بحسب الظاهر، **ولهذا** لم تكن عامة إذا كانت تلك الصفة

هذا النزاع إلخ: النـــزاع بين الحنفية والشافعية في أن إطلاق النكرة بحسب الأوصاف في الإثبات عموم أو ليس بعموم، فالحنفية لا تسمونه عمومًا، والشافعية تسمونه عمومًا، نزاع لفظي ما فهم كل فريق ما فهم الآخر، وإلا لا يتصور نزاع، فإن المآل متحد؛ إذ لا يقول إلخ.(القمر) النـــزاع لفظي إلخ: لأن المراد بالرقبة في الآية واحد مبهم، وهو يصدق على كل رقبة على سبيل البدلية، ولعل هذا المعنى هو المراد بالإطلاق عند الشافعي، وهو العموم في الرقبة عنده. وأما العموم بمعنى الشمول الاستغراقي، فلا يوجد في كتب الشافعية لهذه النكرة، وإلا لزم إعتاق جميع الرقبات في الكفارة، ولا يقول الشافعية بهذا، فثبت أن النزاع لفظي لا معنوي.(السنبلي)
هذا بمنزلة إلخ: إنما أقحم لفظ "بمنزلة"؛ لأن هذا القول ليس باستثناء ظاهرًا، نعم هو بمنزله الاستثناء في الخروج عن الحكم السابق.(القمر) هذا بمنـــزلة إلخ: دفع دخل تقريره: أن هذا الكلام يعارض ما قبله، فإن المفهوم مما قبله أن النكرة تخص تحت الإثبات، وإن وصفت بصفة عامة، وهذا الكلام يخالفه، فقال: هذا بمنـــزلة الاستثناء.(السنبلي)
بمنزلة: لا هو بعينه لعدم حرف الاستثناء.(المحشي) عامة: أي شاملة للمتعدد غير مختصة بفرد من أفراد الموصوف. (القمر) وإن كانت خاصة إلخ: هذا دفع دخل تقريره: أن مقتضى الوصف التخصيص والتقييد، سواء كان في النفي أو الإثبات كما هو ظاهر، فكيف عمت بالصفة؟ والجواب: أن المراد العموم في الجملة، وذلك لا ينافي الخصوص بوجه ما، فالنكرة الموصوفة خاصة بالنسبة إلى المطلق الذي لا يكون فيه ذلك القيد، وعام بالنسبة إلى شمول أفراده. (السنبلي) وهذا إلخ: أي عموم النكرة الموصوفة بحسب العرف، ألا ترى إلى قوله تعالى: ﴿وَلَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَيْرٌ مِنْ مُشْرِكٍ﴾ (البقرة:٢٢١) وقوله تعالى: ﴿قَوْلٌ مَعْرُوفٌ وَمَغْفِرَةٌ خَيْرٌ مِنْ صَدَقَةٍ يَتْبَعُهَا أَذًى﴾ (البقرة:٢٦٣) أي المن والإحسان، فإن هذا الحكم عام لكل عبد مؤمن، وكل قول معروف، وقس على هذا والسرّ: أن الحكم إذا علق على الوصف المشتق ذكر موصوفه أو لا يكون علته مأخذ اشتقاق ذلك الوصف، فحينئذ يعم الحكم بعموم تلك العلة.(القمر)
وإلا: أي وإن لم يكن البناء على العرف.(القمر) ولهذا: أي لكون مفهوم الصفة هو الخصوص.(القمر)

في نفسها خاصة كقولك: "والله لا أضرب إلا رجلاً ولدني"، فإن الوالد لا يكون إلا واحدًا، ولكن **هذا الأصل أكثري** لا كلي، وإلا فقد تعم بدون الصفة كما في قوله: **"تمرة خير من جرادة"**، وقوله: ﴿**عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ**﴾ (التكوير:١٤) ﴿**عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ**﴾ (الانفطار:٥)، النكرة في الإثبات وقد تخصُّ بالصفة كما إذا قال: "والله لأتزوجن امرأة كوفية **بتزوج** امرأة واحدة"، النكرة في الإثبات **ومثل قولك**: "لقيت رجلاً عالمًا" كقوله: والله **لا أكلم أحدًا** إلا رجلاً كوفيًا، مثال لعموم النكرة الموصوفة، فإن رجلاً كان نكرةً في الإثبات خاصة برجل واحد لو لم يتكلم بقوله: "كوفيًا" فيحنث إن تكلم رجلين، ولما قال: "كوفيًا" **عمّ جميع** رجال الكوفة،

هذا الأصل: أي قولنا: كل نكرة في الإثبات تخص، إلا إذا كانت موصوفة بصفة عامة.(القمر)

هذا الأصل أكثري إلخ: دفع دخل تقرير الدخل: أن هذه القاعدة منقوضة بمثل قول القائل: "والله لأتزوجن امرأة كوفية" فإنها خاصة، ولذلك لو تزوج امرأة واحدة يكون بارًا، فقال: هذه القاعدة أكثرية لا كلية، وإلا فكان ينبغي أن يكون خاصة متى لم يوصف بصفة، وقد جاء بدون الصفة أيضًا عامًا كما في قوله: تمرة خير من جرادة.(السنبلي)

تمرة خير من جرادة: قاله عمر ﷺ: في صدقة قتل المحرم جرادة كذا في "ذخيرة العقبى".(القمر)

عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا أَحْضَرَتْ: أي تعلم كل نفس يوم القيمة ما أحضرت من خير و شر.(القمر)

عَلِمَتْ نَفْسٌ مَا قَدَّمَتْ: أي تعلم كل نفس يوم القيمة ما قدمت في الدنيا من خير وشر، والتعبير بالماضي لتيقن الوقوع.(القمر) **بتزوج إلخ**: أي يكون بارًا بتزوج امرأة واحدة كوفية كذا في "كشف البزدوي"، فلو كانت النكرة مفيدة للعموم لا يكون بارًا إلا بتزوج جميع نساء الكوفة.(القمر)

ومثل قولك إلخ: وكذا إذا قال: والله ما كلمت أحدًا إلا رجلاً كوفيا، فالنكرة وإن وصفت بصفة عامة لكنه يكون بارًا لو كان كلم رجلاً واحدًا من الكوفة؛ لتعذر العمل بالعموم بالمعنى الخارجي، وهو لزوم الكذب للعلم الحاصل يقينًا أنه كلم جميع رجال الكوفة.(القمر) **لا أكلم أحدًا**: أي لا رجلاً كوفيًا ولا رجلاً بصريًا، ولا مدنيًا، ولا مكيًا، ولا غيره إلا رجلاً كوفيًا.(القمر) **عم جميع إلخ**: لأن ما هو المستثنى هو بعينه كان واقعًا في سياق النفي وعامًا، فيبقى عمومه بعد الاستثناء أيضًا للعينية وإن انتقض النفي، بخلاف "والله لا أكلم أحدًا إلا رجلاً" بلا ذكر الوصف، فإنه لا عموم ههنا لعدم دخول ما هو المستثنى ههنا بعينه تحت الصدر حتى لو قدر المستثنى منه هكذا "لا أكلم رجلاً ولا امرأة ولا صبيًا إلا رجلاً"، فحينئذٍ تعم النكرة البتة، والمرجع إلى بيان الحالف كذا قيل.(القمر)

فلا يحنث بتكلم كل من كان من رجال الكوفة، وقوله: "والله لا أقربكما إلا يومًا أقربكما فيه "، مثال ثانٍ لعموم النكرة الموصوفة، وهو خطاب لامرأتيه، فإن قوله: "يومًا" نكرة موضوعة ليوم واحد، فلو لم يصفه بقوله: أقربكما فيه **لكان موليًا** بعد قربان يوم واحد؛ لأن **هذا** إيلاءٌ مؤبد وليس مؤقتًا بأربعة أشهر حتى تنقص الأشهر الأربعة بيوم، ولما وصفه بقوله: "أقربكما فيه" لم يكن موليًا أبدًا؛ لأن كل يومٍ يقربهما فيه يكون مستثنى من اليمين لهذه الصفة العامة فلا يحنث به.

أي أقربكما فيه أي بقربان كل يوم

وكذا إذا قال: "أيّ عبيدي ضربك فهو حر"، فضربوه فإنهم يعتقون، مثال ثالث لكون النكرة عامة بعموم الوصف **على سبيل التشبيه** للقاعدة، فإن قوله: "أيّ عبيدي" **ليس بنكرة نحوية**؛ لكونه مضافًا إلى المعرفة، ولكن يشبه النكرة في الإبهام وصف بصفة عامة، وهو قوله: "ضربك" فيعم بعموم الصّفة، فيعتق كل منهم إن ضربوا المخاطب جملة مجتمعين أو متفرقين، بخلاف ما إذا قال: "أيّ عبيدي ضربتَه فهو حر" بإضافة الضرب إلى المخاطب، وجعل العبيد مضروبين، فإنهم لا يعتقون كلهم إذا ضرب المخاطب جميعهم، بل إن ضربهم

فلا يحنث إلخ: سواء تكلم معًا أو متفرقًا.(القمر) **لكان موليًا:** الإيلاء لغة: اليمين، وشرعًا: الحلف على ترك قربان الزوجة بالله أو بالطلاق أو العتاق أو غيرهما مطلقًا أو مؤقتاً بوقت، وأقله للحرة أربعة أشهر، وللأمة شهران، ولا حد للأكثر، ولا إيلاء لو حلف على ترك القربان أقل من ذلك، وحكمه: وقوع طلقة بائنة إن برَّ فلم يطأ، والكفارة أي في الحلف بالله والجزاء أي في الحلف بغير الله وهو المعلق إن حنث بالقربان.(القمر)

هذا: دفع وهم يوهم أن تنقيص يوم من أيامه المقررة يبطله، وهي أربعة أشهر.(المحشي)

على سبيل التشبيه إلخ: أي ليس مثالاً حقيقيًا بل هو بمنزلة المثال للقاعدة الكلية، وهي: أن كل نكرة موصوفة بصفة عامة تعم في الإثبات فإن إلخ.(القمر) **ليس بنكرة نحوية إلخ:** قيل: إن كلمة "أيّ" تبقى نكرة وإن أضيفت إلى المعرفة؛ لأنه أريد بها بعض غير معين تدبر.(القمر)

بالترتيب عتق الأول؛ لعدم المزاحم، وإن ضربهم دفعة **يخير المولى** في تعيين واحد منهم.
ووجه الفرق على ما هو المشهور: أن في الأول وصفه بالضاربية، فيعم بعموم الصفة، وفي الثاني
أي أيًّا
قطع عن الوصفية؛ لكونه مسندًا إلى المخاطب دون أيّ، فلا يعم، ويصار إلى أخص الخصوص.
وهو الواحد؛ لأنه متيقن
واعترض عليه بأنكم إن أردتم الوصف النحوي، فليس شيء من المثالين من قبيل الوصف؛
على وجه الفرق
لأن أيًّا **موصولة أو شرطية**، وإن أردتم الوصف المعنوي، ففي كل من المثالين حاصل؛ لأنه
باتفاق النحاة
في الأول وصفه بالضاربية وفي الثاني **بالمضروبية**، ألا ترى أن في قوله: "إلا يوما أقربكما فيه" **وجد العموم** مع أن يومًا وقع مفعولاً فيه **لا فاعلاً**، فينبغي أن يكون في المفعول به كذلك. وأجيب بأن الضرب يقوم بالضّارب، **فلا يقوم بالمضروب**، **والمفعول**
لأنه في كونه فضلة يشاركه المجيب صاحب "الكشف"
به فضلة **لا يتوقف** الفعل عليه، بخلاف يومًا وهو **مفعول فيه**، فإنه جزء من الفعل؛

يخير المولى إلخ: لأن نزول العتق من جهته فكان الخيار في التعيين له لا للمخاطب.(القمر)
ووجه الفرق: أي بين أيّ عبيدي ضربك فهو حر، وأيّ عبيدي ضربته فهو حر.(القمر)
موصولة أو شرطية: فما بعد أيّ إما صلة أو شرط. **بالمضروبية:** فالقول بأن الأول وصف والثاني قطع عن الوصف، تحكم.(المحشي) **وجد العموم إلخ:** أي لعموم الوصف حتى لو قال هذا الكلام لامرأته وجامعها لم يكن إيلاء فله أن يجامعها متى شاء، بخلاف ما إذا كان اليوم خاصًا، فإنه حينئذ يكون موليًا بعد تحقق القربان الأول؛ لأنه حينئذٍ يكون اليوم الواحد مسمى، ويكون الحلف بعد القربان منعقدًا.(السنبلي)
لا فاعلاً إلخ: أي ليس الفعل وهو أقرب مسندا إلى اليوم بل إلى ضمير المتكلم، واليوم مفعول فيه فإذا كان المفعول فيه عامًا بعموم الصفة، فينبغي أن يكون في المفعول به كذلك أي العموم.(القمر)
فلا يقوم بالمضروب: لاستحالة قيام الصفة الواحدة بالشخصين، فليس للمفعول به وصف في المثال الثاني، كذا قال صاحب "الكشف"، وأنت لا يذهب عليك أن الضرب صفة إضافية، وكل صفة إضافية لها تعلق بالطرفين، فالضرب له تعلق بالفاعل وبالمفعول به أيضًا ولا امتناع في تعلق الإضافيات بالمضافين تأمل.(القمر)
والمفعول به إلخ: جواب عن القياس على المفعول فيه.(القمر) **لا يتوقف إلخ:** فإن الفعل لازم لا يحتاج إلى المفعول به إنما يحتاج إليه ضرورة تعدى الفعل، بخلاف المفعول فيه، فإنه موقوف عليه لكل فعل، فقياس المفعول به على المفعول فيه قياس مع الفارق.(القمر) **مفعول فيه:** فلا يقاس المفعول به على المفعول فيه.(المحشي)

لأنه عبارة عن الحدث **مع الزمان**، فيتلازمان. وقيل في الفرق بينهما: إن في الصورة الأولى لما علّق العتق بضرب العبيد يسارع كل منهم إلى ضربه لأجل عتقه، **فلا يمكن التخير فيه** للمولى بلا مرجح، فيعم،بخلاف الصورة الثانية؛ فإنه علق فيها على ضرب المخاطب، فلا ينبغي له أن يضربهم جميعا ليُعتقوا، **فيخير فيه** المولى بين واحد منهم.

المثالين المذكورين

عتق العبد

وكذا إذا دخلت لام التعريف فيما لا يحتمل التعريف بمعنى العهد، أوجبت العموم، يعني كما أن النكرة إذا وصفت بصفة عامة تعم، كذلك إذا دخلت لام المعرفة في صورة لا يستقيم التعريف العهدي أوجبت العموم، **سواء كان** العموم . . . .

مع الزمان: أي مع النسبة إلى الزمان، فيتلازمان أي الفعل والمفعول فيه.(القمر)

فلا يمكن التخير فيه إلخ: ونظيره في كلام الفقهاء: "أيما إهاب دبغ فقد طهر" فإن طهارته متعلقة بدباغة من غير أن يكون له فاعل معين يمكن منه التخير، فيدل على العموم.(السنبلي)

فيخير فيه إلخ: ونظيره: "كل أي خبز تريد" فإن التخير من الفاعل المخاطب ممكن فيه، فلا يتمكن من أكل كل واحد بل أكل واحد لكن يتخير فيه المخاطب.(السنبلي)

فيما لا يحتمل إلخ: لفظ "ما" كناية عن اللفظ مفردًا كان أو جمعًا، والتخصيص بالمفرد يأباه قول المصنف حتى يسقط إلخ، وإلى التعميم أشار الشارح بقوله: في صورة إلخ.(القمر) **بمعنى إلخ:** أي بسبب معنى العهد.(القمر)

سواء كان إلخ: تحقيقه:أن اللام بالإجماع لتعريف مدخولها، فإما أن يشار بها إلى الحقيقة من حيث هي هي من غير نظر إلى الأفراد، فهي لام الجنس، وإما أن يشار بها إلى حصة معينة من الحقيقة وهي لام العهد الخارجي أو إلى حصة غير معينة من الحقيقة وهي لام العهد الذهني، أو إلى جميع أفراد الحقيقة فهي لام الاستغراق، فالأول: مثل: الرجل خير من المرأة، والثاني: مثل: جاءني رجل فقال الرجل: كذا، والثالث: مثل: أدخل السوق، والرابع: مثل: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ (العصر:٢،٣) فهذه أربعة أقسام. ثم أنهم اختلفوا في أن التعين المعتبر في لام العهد الخارجي أعم من التعين في الخارج والذهن، أو هو مخصوص بالتعين في الخارج، فافترقوا فرقتين، فعلى الثاني المراد من عدم التعين في لام العهد الذهني عدم التعين الخارجي وإن تحقق التعين الذهني، ولتطويل الكلام في الألف واللام موضع آخر وهذا القدر في هذا المقام يكفي لطالب المرام.(القمر)

للجنس كما ذهب إليه فخر الإسلام وتابعوه، أو للاستغراق كما ذهب إليه أهل العربية، وجمهور الأصوليين.

وفيه تنبيه **على أن العهد هو الأصل** في اللام، فما دام يستقيم العهد لا يصار إلى معنى آخر، سواء كان عهدًا خارجيًا أو ذهنيًا **كما ذهب إليه البعض، وقيل**: عهدًا خارجيًا فقط، **فإنه الأصل** في التعريف، والمعهود الذهني في المعنى **كالنكرة**، فإن لم يستقم العهد بأن لم يكن ثمه أفراد معهودة أو لم يجر ذكره فيما سبق حُمِل على الجنس، فيحتمل الأدنى، والكل **على حسب قابلية المقام**، أو على الاستغراق، فيستوعب الكل يقينًا كما في قوله تعالى: ﴿**إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ** إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ﴾ (العصر: ٢، ٣)

للجنس إلخ: فإن في الجنس معنى العموم من حيث أنه يقع على الواحد الحقيقي، وعلى مجموع أفراده؛ لأنه واحد حكمي البتة كما مر.(القمر) **وفيه:** أي في قول المصنف فيما لا يحتمل إلى آخره.(القمر)

على أن العهد هو الأصل: التفصيل كما في "التلويح": أن الإشارة باللام إما إلى حصة معينة من الحقيقة وهو تعريف العهد، وإما إلى نفس الحقيقة وذلك قد يكون بحيث لا يفتقر إلى اعتبار الأفراد وهو تعريف الحقيقة والماهية والطبيعة، وقد يكون بحيث يفتقر إليه، وحينئذٍ إما أن يوجد فيه قرينة البعضية كما في "أدخل السوق" وهو العهد الذهني أو لا وهو الاستغراق، فالعهد الذهني والاستغراق من فروع تعريف الحقيقة، ولذا ذهب المحققون إلى أن اللام لتعريف الحقيقة والعهد لا غير، إلا أن القوم أخذوا بالحاصل وجعلوه أربعة أقسام توضيحًا وتسهيلاً، إذا تمهد هذا فنقول: الأصل أي الراجح هو العهد الخارجي؛ لأنه حقيقة التعين وكمال التميز، ثم الاستغراق؛ لأن الحكم على نفس الحقيقة بدون اعتبار الأفراد قليل جدا، ثم قال بعد ذلك: وفيما ذكره المصنف أي صاحب "التوضيح" نظر؛ لأنه جعل الذهني مقدمًا على الاستغراق.(السنبلي)

كما ذهب إليه البعض: ومنهم صاحب "التوضيح".(القمر) **وقيل:** القائل صاحب "التلويح".(القمر)

فإنه الأصل: أي الراجح؛ لأنه حقيقة التعيين وكمال التمييز.(القمر) **كالنكرة:** ولذا يوصف المعهود الذهني بالنكرة وبالجملة.(القمر) **على حسب قابلية المقام:** فالمطلق المجرد عن الدلائل يحمل على الأدنى؛ لأنه متيقن، وإذا وجدت الدلائل كالنية وغيرها يحمل على الكل كذا في "الكشف".(القمر)

إن الإنسان لفي خسرٍ: هذا محمول على الاستغراق والعموم، والدليل عليه صحة الاستثناء بقوله: إلا الذين إلخ.(القمر)

وقوله: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ﴾ (المائدة:٣٨) و﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي﴾ (النور:٢) وأمثاله.

حتى يسقط اعتبار الجمعية إذا دخلت على الجمع **عملاً بالدليلين** تفريع على قوله: "أوجبت العموم" أي **هذا القدر** إذا كان دخول اللام في المفرد، وأما إذا كان على الجمع فثمرة عمومه أنه يسقط معنى الجمع، فلا تكون أقله الثلاث؛ إذ لو بقي جمعًا لم يظهر للام فائدة؛ **إذ لا عهد ولا استغراق ولا جنس، فيجب** أن يحمل على الجنس ليكون ما دون الثلاثة معمولاً للجنس، وما فوقه للجمع.

هذا هو العمل بالدليلين

فيحنث بتزوج امرأة واحدة إذا حلف لا يتزوج النساء ولو كان معنى الجمع باقيا لما حنث بما دون الثلاثة، ومثله قوله تعالى: ﴿لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ﴾ (الأحزاب:٥٢)، وقوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ﴾ (التوبة:٦٠) (الآية)، فتكفي الصدقة لجنس الفقير والمسكين،

والسارق إلخ: إنما أورد هذا المثال إيماء إلى أن المراد ههنا باللام أعم من حرف التعريف واسم الموصول، فإن معنى السارق والسارقة الذي سرق والتي سرقت.(القمر) **عملاً بالدليلين:** أي دليل التعريف وهو اللام، ودليل الجمعية وهي الصيغة، والمراد بالدليل: الدال لا المعنى المصطلح كما هو الظاهر.(القمر)

هذا القدر: يعني أن دخول اللام مفيد للعموم.(القمر) **إذ لا عهد:** لأن الكلام فيما لا يحتمل التعريف بمعنى العهد.(القمر)

ولا استغراق: لعدم الفائدة، إما في قوله "لا أتزوج النساء" فلأن اليمين يكون للمنع، وتزوج جميع نساء الدنيا خارج عن طوق البشر، فمنعه يكون لغوًا، وإما في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ﴾ (التوبة:٦٠)، فلأنه لا يمكن صرف جميع الصدقات إلى جميع فقراء الدنيا، وقس على هذا فليس ههنا استغراق.(القمر)

ولا جنس: لأن الكلام على تقدير بقاء الجمعية، وحينئذ فلا أثر للجنسية.(القمر) **فيجب إلخ:** أي إذا كان بقاء الجمعية موجبًا للغوية اللام، فيجب أن يحمل اللام على الجنس، ويسقط اعتبار الجمعية ليكون إلخ.(القمر)

فيحنث إلخ: بخلاف ما إذا حلف لا أتزوج نساء بدون اللام، فيحنث حينئذٍ بتزوج ثلاث نسوة عملاً بصيغة الجمع، ولا يحنث بتزوج امرأة أو امرأتين.(القمر) **لا يحل لك إلخ:** الخطاب إلى النبي ﷺ أي لا يحل لك النساء أي واحدة من النساء من بعد التسع، فهو في حقه ﷺ كالأربع في حقنا كذا قال البيضاوي.(القمر)

للفقراء والمساكين: الفقير: من له أدنى شيء، والمسكين من لا شيء له، وهو المروي عن الإمام الأعظم رحمه الله، وروي عن الزهري الفقير: الساكن في بيته ولا يسأل الناس، والمسكين من يخرج ويسأل الناس.

وعند الشافعي رحمه الله لابد أن يصرف إلى الفقراء الثلاثة والمساكين الثلاثة عملاً بالجمع، هذا غاية ما قيل في هذا المقام، **وفيه تأمل.**

ثم أنه لما ذكر إفادة النكرة والمعرفة التعميم، أورد في تقريبه بيان ما ورد النكرة والمعرفة في مقام واحد وإن لم يكن ذلك من مباحث العام، فقال: والنكرة إذا أعيدت معرفة كانت الثانية **عين الأولى** **وهذا لا يتصور إلا في** التعريف باللام أو الإضافة دون الأعلام **ونحوها**، فإذا أعيدت باللام كان ذلك إشارة إلى ما سبق، فيكون عينه كقوله تعالى: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا **إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً** فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ﴾ (المزمل:١٥،١٦)، وإذا أعيدت نكرة **كانت الثانية غير الأولى**؛ لأنها لو كانت عين الأولى لتعينت . . . .

وفيه تأمل: قال الشارح في "المنهية": وجه التأمل: أن رعاية الثلاثة يجوز أن تكون لأجل دخوله تحت الجنس فلا يكون المعمول إلا الجنس.(القمر) **وفيه تأمل إلخ:** أي في قول المصنف عملاً بالدليلين، أو في قولنا: ليكون ما دون الثلاثة معمولاً للجنس، وما فوقه للجمع.(السنبلي) **كانت الثانية إلخ:** فإن كانت الأولى عامة كانت الثانية عامة، وإن كانت الأولى خاصة كانت الثانية خاصة كذا قيل.(القمر)

عين الأولى: فالمعتبر تعريف الثاني وتنكيره أي إن كان الثاني معرفة فهو عين الأولى، سواء كانت الأولى نكرة أو معرفة، وإن كان الثاني نكرة فهو غير الأولى، سواء كانت الأولى نكرة أو معرفة فاحفظ هذا.(السنبلي)

وهذا لا يتصور إلا في إلخ: قال صاحب "التلويح": إن الكلام فيما إذا أعيد اللفظ الأول إما مع كيفيته من التعريف والتنكير أو بدونها، وحينئذٍ يكون طريق التعريف هو اللام أو الإضافة ليصح إعادة المعرفة نكرة بترك اللام أو الإضافة وبالعكس، وقال بعض المحشين: إن في الحصر بحثا لجواز أن يكون بطريق الوصول بل بطريق العلم.(القمر)

ونحوها: كالموصولات وأسماء الإشارات.(القمر) **إلى فرعون رسولا:** أي موسى على نبينا و عليه السلام، ثم لا يذهب عليك أن هذه زلة، ونظم الآية هكذا: ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَى فِرْعَوْنَ رَسُولاً﴾ (المزمل:١٥) الآية.(القمر)

كانت الثانية غير الأولى: كاليسرين في قوله: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْراً إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْراً﴾ (الانشراح:٥،٦) وهو أكثري، فخرج عنه قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾ (الزخرف:٨٤) [فتح الغفار ١٣٢]

غير الأولى إلخ: لأن النكرة يتناول واحدًا غير معين، فلو انصرفت الثانية إلى الأولى لتعينت من وجه فلا يكون مطلقة.(السنبلي)

نوع تعين، و لم تبق فيها نكارة، **والمقدر خلافه**. والمعرفة إذا أعيدت معرفة كانت الثانية عين الأولى؛ لأن اللام يشير إلى معهود مذكور فيما سبق، ومثال **هاتين القاعدتين**: قوله تعالى: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْراً إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْراً﴾ (الانشراح:٥،٦)، فإن العسر أعيد معرفًا فيكون عين الأول، واليسر أعيد منكرًا فيكون غير الأول، فعلم أن مع كل عسر واحد **يسرين**، وهو معنى قول ابن عباس رضي الله عنهما **مرويًا** عن النبي عليه السلام: "لن يغلب عسر يسرين"،* وقال الشاعر: شعر

إذا اشتدت بك البلوى ففكّر في ألم نشرح

فعسر بين يسرين إذا فكّرته فافرح

وقال فخر الإسلام: عندي في هذا المقام نظر؛ لأنه يحتمل أن تكون الجملة الثانية **تأكيدًا للأولى** كما أن قولنا: إن مع زيد كتابًا إن مع زيد كتابًا: لا يدل على أن معه كتابين، فيكون العسر واحدًا واليسر واحدًا.

والمقدر خلافه: لأنه قدر أنها أعيدت نكرة.(القمر)

هاتين القاعدتين: أي إعادة النكرة نكرة وإعادة المعرفة معرفة.(القمر)

يسرين: هما إما يسر الفتوح في زمن الرسول عليه السلام، ويسر الفتوح في أيام الخلفاء، أو يسر الدنيا والآخرة.(القمر)

مرويًا إلخ: رواه سعيد بن منصور وعبد الرزاق من حديث مسعود كذا قال القسطلاني، وأخرجه ابن مردويه عن جابر كذا في "التوشيح شرح الصحيح".(القمر)

إذا اشتدت إلخ: قيل: كان رجل مغمومًا في البادية فسمع بالليل هاتفًا يقول هذا الشعر.(القمر)

وقال فخر الإسلام إلخ: قلت: هذا القول مبني على العرف لكن حمل الكلام على التأسيس أولى من التأكيد على كل حال.(السنبلي) تأكيدًا للأولى: لتقرير الأولى في النفس وتمكينها في القلب.(القمر)

*أخرجه رزين في حديث طويل عنه أنه قال ﷺ: إن مع العسر يسرًا ولن يغلب عسر يسرين، وكتبه عمر رضي الله عنه إلى أبي عبيدة، أخرجه مالك في الموطأ رقم: ٩٦١، في كتاب الجهاد، وأخرجه البغوي في تفسيره من غير سند، وقال ابن مسعود: ولو كان العسر في حجر لطلبه اليسر حتى يدخل فيه ذكره المفسرون.[إشراق الأبصار ٩]

وإذا أعيدت نكرة **كانت الثانية** غير الأولى؛ لأنها لو كانت عين الأولى **لتعينت** بلا إشارة حرف يدل عليه، **وهو** باطل **ولم يوجد لهذا** مثال في النص، وقد جعلوا في مثاله: ما إذا أقر **بألف مقيد بصكٍّ** بحضرة شاهدين في مجلس، ثم بألف غير مقيد بصكٍّ بحضرة **شاهدين آخرين في مجلس آخر** يكون الثاني غير الأول، ويلزمه ألفان، وينبغي أن يعلم أن هذا كله عند الإطلاق، وخلو المقام عن القرائن، وإلا فقد تعاد النكرة معرفة مع المغايرة كقوله تعالى: ﴿وَهَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مُبَارَكٌ فَاتَّبِعُوهُ وَاتَّقُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ **أَنْ تَقُولُوا** إِنَّمَا أُنْزِلَ الْكِتَابُ عَلَى طَائِفَتَيْنِ مِنْ قَبْلِنَا﴾ (الأنعام:١٥٥،١٥٦)، فالكتاب الأول القرآن، والثاني التوراة والإنجيل، وقد تعاد النكرة نكرة مع عدم المغايرة كقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الْأَرْضِ إِلَهٌ﴾ (الزخرف:٨٤)،

أي كثير المنفع — أي اليهود والنصارى

كانت الثانية إلخ: قيل: إن المعرفة تستغرق الجنس والنكرة تتناول البعض، فالثانية داخلة في الأولى لدخول الجزء في الكل، وفيه: أن التعريف لا يلزم أن يكون للاستغراق بل جاز أن يكون للعهد، فحينئذٍ يكون المعرفة للمعهود، والثانية نكرة تكون غير المعهود.(القمر) **لتعينت إلخ:** فيه أنه إذا صرفت الثانية إلى غير الأولى تعينت أيضًا نوع تعين وهو أنه غير الأول بلا إشارة حرف يدل عليه، فالأولى أن تكون الثانية مطلقة محتملة، لأن تكون عين الأولى وغيرها.(القمر) **وهو:** أي التعين بلا إشارة حرف يدل على التعيين.(القمر)

ولم يوجد لهذا إلخ: هذا مشعر بعدم تتبع الشارح رحمه الله، وإلا فالأمثلة لإعادة المعرفة نكرة مع مغايرة الثاني للأول موجودة في النص، قال الله تعالى: ﴿اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ﴾ (البقرة:٣٦)(القمر)

بألف مقيّد بصك إلخ: قال شيخ الإسلام: إن المتبادر منه أن تقييد الألف المقربة بالصك يوجب كونه معرفة وليس كذلك، فإنّ هذا ممكن مع التنكير أيضًا كان يقر بألف مكتوب في هذا الصك. وأجيب بأن هذا ليس مثالاً حقيقيًا بل على سبيل التشبيه فلا ضير، ورأيت في نسخة مكتوبة بيد الشارح بألف بصك مقيد إلخ، والمآل واحد.(القمر)

شاهدين آخرين في مجلس آخر إلخ: إنما قال: آخرين؛ لأنه لو كان الإقرار الثاني في مجلس آخر لكن بحضور الشاهدين الأولين يكون الإقرار الثاني بحضور الشاهدين الأولين تأكيدًا للأول، فلا يلزم الألفان، وإنما قال: في مجلس آخر؛ لأن الإقرار الثاني لو كان في مجلس واحد ولو بحضور الشاهدين الآخرين يكون الإقرار الثاني تأكيدًا للأولى، فلا يلزم الألفان بل ألف واحد.(السنبلي) **آخرين:** ليس هذا القيد في أكثر الكتب.(القمر)

في مجلس آخر: إشارة إلى أنه عند اتحاد المجلس ينبغي أن يلزمه ألف؛ لأن للمجلس تأثيرًا في جمع الكلمات المتفرقة وجعلها في حكم كلمة واحدة.(القمر) **أن تقولوا إلخ:** أي كراهية أن تقولوا.(القمر)

وقد تعاد المعرفة معرفة مع المغايرة كقوله تعالى: و﴿**هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ** الْكِتَابَ﴾ (آل عمران:٧) ﴿بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ﴾ (المائدة:٤٨) وقد تعاد المعرفة نكرة مع عدم المغايرة كقوله تعالى: ﴿أَنَّمَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ (الكهف:١١٠) **وأمثال ذلك**.

ثم بعد ذلك ذكر المصنف رحمه الله أقصى ما ينتهي إليه التخصيص في العام، وكان ينبغي **أن يذكره** في مباحث التخصيص لكن لما كان موقوفًا على بيان ألفاظه (العام) أخره عنها.

[بيان أقصى ما ينتهي إليه التخصيص في العام]

فقال: وما ينتهي إليه الخصوص نوعان أي المقدار الذي لا يتعدي إلى ما تحته (الخصوص) نوعان. النوع الأول: الواحد **فيما هو** فرد بصيغته كـــ"من" و"ما" **والطائفة**، واسم الجنس المعرف باللام أو ملحق به **كالجموع المعرفة** بلام الجنس، **فإنهما** لو خليا عن الواحد أيضًا لفات اللفظ عن مدلوله.

هو الذي أنزل عليك إلخ: هكذا في بعض نسخ "التلويح"، وليس نظم الآية الكريمة على هذا العنوان، بل نظمها ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ﴾ (المائدة:٤٨) فالخطاب إلى النبي عليه السلام، والكتاب الأول القرآن والكتاب الثاني التوراة والإنجيل.(القمر) **وأمثال ذلك إلخ:** قلت: قال في "التلويح": ومثله كثير في الكلام كقولهم: هذا العلم علم كذا وكذا، ودخلت الدار فرأيت دارًا كذا وكذا، ومنه بيت "الحماسة":

صفحنا عن بني ذهل وقلنا القوم إخوان
عسى الأيام أن يرجعن قومًا كالذي كانوا

قلت: وقد نظر صاحب "التلويح" في كون هذا الشعر من هذا القبيل قبل هذا الكلام بثلاث طرق.(السنبلي)
أن يذكره: أي أقصى ما ينتهي إليه التخصيص.(القمر) **فيما هو إلخ:** أي في العام الذي هو إلخ.(القمر)
والطائفة: يعني أن الطائفة ليست للجمع كالرهط بل هو اسم للواحد فما فوقه، فيصح تخصيص الطائفة إلى الواحد، وهذا على رأي ابن عباس، فإنه فسره في قوله تعالى: ﴿فَلَوْلا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ﴾ (التوبة:١٢٢) بالواحد، وأما غيره فقال بعضهم: إن الطائفة الفرقة التي يمكن إن تكون حلقة وأقلها ثلاث أو أربع.(القمر)
كالجموع المعرفة: فإنها وإن كانت جموعًا لكنه بطلت جمعيتها باللام، فصارت كأنها مفردة، فمنتهى تخصيصها إلى الواحد، وهذا ما عليه الأكثرون، وقال صاحب "الكشاف": إن الجمع المحلى بلام الجنس كالجمع بدون لام الجنس، فمنتهى تخصيصها أقل الجمع أي الثلاثة.(القمر) **فإنهما:** أي الفرد بصيغته والملحق به.(القمر)

كالمرأة والنساء نشر على ترتيب اللف، فالمرأة فرد بصيغة معرفة باللام، والنساء جمع لا واحد له **محلى** بلام الجنس **وينتهي تخصيصهما** إلى الواحد البتة، والنوع الثاني الثلاثة فما كان جمعًا صيغة ومعنى كرجال ونساء **منكّرًا** مما لم يدخله لام الجنس ويلحق به ما كان معنى فقط كقوم ورهط، وإنما ينتهي تخصيص هؤلاء كلّها إلى الثلاثة؛ لأن أدنى الجمع الثلاثة **بإجماع أهل اللغة** فلو لم يبق تحته ثلاثة أفراد لفات اللفظ عن مقصوده. وقال بعض أصحاب الشافعي رحمه الله ومالك رحمه الله: إن أقل الجمع اثنان، فينتهي التخصيص إليه تمسكًا بقوله عليه السلام: "الاثنان فما فوقهما جماعة"، فأجاب عنه المصنف رحمه الله بقوله: وقوله عليه السلام: "الاثنان فما فوقهما جماعة" محمول **على المواريث** والوصايا، فإن في باب الميراث للاثنين **حكم الجماعة** استحقاقًا وحجبًا، فإن للبنتين والأختين الثلثين كما للبنات والأخوات،
أي من مال الميت

محلّى: أي من لفظه، وإلا فالمرأة يقال: في جمعه النساء.(المحشي) **وينتهي تخصيصهما إلخ**: قال بحر العلوم في شرح "المسلم": أي منتهى التخصيص ما هو؟ فالأكثر قالوا: يجوز إلى الأكثر، وفسر الأكثر بالزائد على النصف، وهذا غير محصل، فإن أفراد العام غير محصورة في الأكثر، فلا يعلم كسوره، فلا يعلم الأكثر، وقيل تنتهي إلى ثلاثة، وقيل ينتهي إلى اثنين، وقيل ينتهي إلى واحد، وهو مختار الحنفية، وما قال الإمام فخر الإسلام: إن العام إن كان جمعًا فيصح تخصيصه إلى ثلاثة؛ لأنها أقل الجمع، فالمراد منه على ما قال الشيخ بن الهمام: الجمع المنكر إلخ. ثم قال المصنف لنا أولاً: جواز أكرم الناس إلا الجهال وإن كان العالم واحدًا اتفاقًا، وثانيًا: قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ﴾ (الآية) (آل عمران:١٧٣)، والمراد الناس الأول نعيم بن مسعود رضي الله عنه باتفاق المفسرين. (السنبلي)
منكرًا: إنما زاد هذا؛ لأن الجموع المعرفة بلام الجنس قد مر ذكرها آنفًا.(القمر)
بإجماع أهل اللغة: قيل: الإجماع ممنوع، فإن صاحب "الكشاف" قال: إن الاثنين نوع من الجمع. والجواب أن المراد إجماع المتقدمين من أهل اللغة، وصاحب الكشاف ليس منهم.(القمر)
على المواريث: أي لا على بيان اللغة؛ لأنه عليه السلام بعث لبيان الأحكام لا لبيان اللغة.(القمر)
حكم الجماعة: لكن لا باعتبار أن صيغة الجمع موضوعة للاثنين فصاعدًا، بل باعتبار أنه ثبت بالدليل أن للاثنين حكم الجمع، فلا نزاع في أن أقل الجمع اثنان في باب الميراث كذا في "التلويح".(القمر)

ويحجب الإخوان للأم من الثلاث إلى السّدس كالإخوة الثلاثة، والوصية أخت الميراث في كونها **استخلافًا** بعد الموت، **وتتبع الميراث** تبعية النفل للفرض، فإن أوصى لموالي فلان وله مولان أو لإخوة زيد وله أخوان يستحقان الكل.

أو على سنة تقدم الإمام إذا كان المقتدي **اثنين** يتقدمهما الإمام كما يتقدم على الثلاثة خلافًا لأبي يوسف رحمه الله، فإنه عنده يتوسطهما؛ **وذلك** لأن **الإمام محسوب** في الجماعة كلها **إلا في الجمعة**، فإن فيها تشترط ثلاثة رجال سوى الإمام خلافًا لأبي يوسف رحمه الله؛ إذ عنده يكفي اثنان سوى الإمام، و لم يذكر المصنف رحمه الله الجواب الثالث الذي ذكره غيره، وهو أنه محمول على المسافرة بعد قوة الإسلام، فإنّه عليه السلام نهى أولًا عن مسافرة الواحد والاثنين؛ لضعف الإسلام وغلبة الكفار، . . . .

(الإمام) (أي تقدم الإمام)

استخلافًا إلخ: فإن كل واحد من الوارث والموصى له خليفة الميت.(القمر)

وتتبع: أي الوصية الميراث، فإن الإرث ثابت قطعًا بلا اختيار، والوصية نافلة اختيارية، فتكون الوصية تبعًا للميراث كتبعية النوافل للفرائض، فلما حمل الجمع على الاثنين في المتبوع يحمل عليه في التابع، وقد غلط من قال: إن المعنى أنه يتبع الميراث الوصية كتبعية النفل للفرض؛ لأن الوصية مقدمة على الميراث.(القمر)

وتتبع الميراث إلخ: أي بالإجماع؛ لأن الإرث فرض والوصية نافلة، وكلاهما بعد الموت، فكان الوصية تبعًا للميراث كما أن النفل تبع للفرض.(السنبلي) **اثنين:** ولو كان واحدًا يقوم إلى يمين الإمام قيل: إنه إذا كان المقتدي اثنين لا يأمرهما الإمام بالتأخر بل يتقدم بنفسه، وإذا كان واحدًا يأمره الإمام بأن يقوم عن يمين الإمام.(القمر)

وذلك: تقدم الإمام إذا كان المقتدي اثنين.(القمر) **الإمام:** أي إذا كان المقتدي اثنين.(المحشي)

محسوب إلخ: فإذا كان المقتدي اثنين والإمام محسوب في الجماعة، فيتحقق الثلاثة فكملت الجماعة، فيثبت حكمها، وهو تقدم الإمام، فيتقدمهما الإمام كما يتقدم إذا كان المقتدي ثلاثة.(القمر)

إلا في الجمعة: فإن الإمام شرط لصحة أداء الجمعة، فلا يمكن أن يجعل من جملة الجماعة، بخلاف سائر الصلوات، فإن الإمام ليس بشرط لصحة أدائها، فيمكن أن يجعل فيها من جملة الجماعة، وقال ابن الملك: شرطنا لصحة أداء الجمعة ثلاثة سوى الإمام بدليل قوله تعالى: ﴿فَاسْعَوْا إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ﴾ (الجمعة:٩) فلابد من الذاكر وهو الخطيب، وثلاثة سواه بقوله تعالى: ﴿فَاسْعَوْا﴾ (الجمعة:٩). (القمر)

فقال عليه السلام: "الواحد **شيطان**، والاثنان **شيطانان**، **والثلاثة ركب**"* أي جماعة كافية، ثم لما قوي الإسلام رخص للاثنين، **وبقي الواحد على حاله**، فقال عليه السلام: "الاثنان فما فوقهما جماعة"،** وباقي **تمسكات المخالف** بأجوبتها مذكورة في المطولات.

ثم لما فرغ عن بحث العام شرع في بيان المشترك.

[بيان المشترك]

فقال: **وأما المشترك: فما يتناول** أفراداً مختلفة الحدود على سبيل البدل . . . .

شيطان: لتعسر العيش على الواحد.(القمر) **شيطانان:** لأنه إذا مات أحدهما أو مرض اضطر الآخر.(القمر) **والثلاثة ركب:** أي جماعة كافية، فإنه إذا ذهب واحد لحاجة استأنس الباقيان، ولو وقع في إمضائه تأخير ذهب الآخر لخبره، وتحقيق حاله، ولم يبق المتاع خاليًا كذا في "اللمعات".(القمر) **وبقي الواحد على حاله:** ثم أجيز في السفر لواحد بعد غلبة الإسلام وظهور أهله كذا قال العلي القاري.(القمر) **تمسكات المخالف:** أي المالك وبعض أصحاب الشافعي رحمه الله، منها: أن فعلنا صيغة مخصوصة بالجمع وتقع على اثنين، فعلم أن أقل الجمع اثنان. والجواب عنه بوجهين: الأول: ما اختاره صاحب التنقيح وهو: أن فعلنا غير مختص بالجمع بل هو مشترك لفظًا بين التثنية والجمع، فلا يلزم أن المثنى جمع، والثاني: أنه مشترك بينهما معنى، فإنه موضوع للمتكلم مع الغير واحدًا كان الغير أو أكثر، وهذا المفهوم كلي يصدق على الاثنين والثلاثة وما فوقها.(القمر) **وأما المشترك:** فهو في اللغة من الاشتراك.
فما يتناول إلخ: أي ما يكون موضوعًا للحقائق المختلفة بالأوضاع المتعددة، ويتناول تلك الحقائق في الاستعمال على سبيل البدل لا على سبيل الاجتماع، فالمتبادر عند الإطلاق واحد من المعاني بدلاً، والمراد بالأفراد المسميات.(القمر)

*أخرجه مالك في الموطأ رقم: ١٧٦٤، باب ما جاء في الوحدة في السفر للرجل والنساء، وأبوداود رقم: ٢٦٠٧، باب في الرجل يسافر وحده، والترمذي رقم: ١٦٧٤، باب ما جاء في كراهية أن يسافر الرجل وحده، قال الترمذي: حديث حسن، وأحمد في "مسنده" رقم: ٦٧٤٨، عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده بهذا اللفظ أن رسول الله ﷺ قال: الراكب شيطان، والراكبان شيطانان، والثلاثة ركب.

**أخرجه ابن ماجه رقم: ٩٧٢، باب الاثنان جماعة، عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه، والدار قطني في "سننه" ٢٨٠/١، ٢٨١، باب الاثنان جماعة عن أبي موسى وعمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، والهيثمي في "مجمع الزوائد" ٤٥/٢، باب فيمن تحصل بهم فضل الجماعة، وفيه مسلمة بن علي وهو ضعيف، عن أبي أمامة رضي الله عنه. وقال في المقاصد في إسناده (أي رواية ابن ماجة) الربيع بن بدر وهو ضعيف لكن له شاهد هكذا في الفوائد المجموعة لشوكاني.[إشراق الأبصار ٩]

أراد بالأفراد ما فوق الواحد ليتناول المشترك بين المعنيين فقط، **وهو** يخرج الخاص، وقوله: "**مختلفة الحدود**" يخرج العام **على ما مرّ**، وقوله: "على سبيل البدل" لبيان **الواقع**، أو احتراز عن قول الشافعي رحمه الله: إنه على سبيل الشمول **كما سيأتي**، **وقيل**: إنه احتراز عن لفظ الشيء، **فإنه باعتبار** كونه بمعنى الموجود **مشترك معنوي** خارج عن هذا المشترك، وباعتبار كون أفراده مختلفة الحقائق **داخل في المشترك اللفظي**.

وجه للاحتراز

كالقرء للحيض وللطهر، فإنه **مشترك** بين هذين المعنيين المتضادين لا يجتمعان؛ **وقد أوّله الشافعي** رحمه الله بالطهر، وأبو حنيفة رحمه الله بالحيض كما عرفت.

في بحث الخاص

أراد: دفع دخل هو: أن القرء لا يتناول أفرادًا بل فردين.(المحشي)

وهو إلخ: أي التناول للأفراد يخرج الخاص، إذ لا تناول للأفراد في الخاص على ما مرّ.(القمر)

مختلفة الحدود إلخ: أراد باختلاف الحدود أن ليس لهذه الأفراد معنى عام مشترك ههنا يدل عليه لفظ المشترك كما في العام.(السنبلي)

على ما مرّ: أي في بحث العام من أن العام يتناول أفرادا متفقة الحدود.(القمر)

الواقع: فلا يرد أن كل قيد في التعريف يكون للاحتراز ولا احتراز بهذا القيد.(المحشي)

كما سيأتي: أي قول الشافعي في الشرح ذيل قول المصنف لا عموم له.(القمر)

وقيل: القائل صاحب "الدائر".(القمر)

فإنه باعتبار إلخ: يعني له اعتباران: اعتبار من حيث معنى الموجودية، واعتبار من حيث اختلاف أفراده، فباعتبار الأول مشترك معنوي وهو مختار فخر الإسلام، وباعتبار الثاني مشترك لفظي وهو مختار صاحب "التقويم".(السنبلي)

مشترك معنوي إلخ: فيتناول المسميات المختلفة على سبيل الشمول كالحيوان.(القمر)

مشترك إلخ: من حيث أنها مشتركة في معنى الشيء.(السنبلي)

داخل في المشترك اللفظي: كما هو عند صاحب "التقويم"، وفيه: أنه لا يكفي في الاشتراك اللفظي كون الأفراد مختلفة الحقائق، بل لابد من الوضع لها، وبدون إثبات الوضع لها، فالقول بالاشتراك اللفظي خرط القتاد.(القمر)

مشترك: أي بالاشتراك اللفظي، وهذا عند البعض، وأما عند البعض فهو حقيقة للحيض مجاز في الطهر.(القمر)

وقد أوله الشافعي: أي في قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة:٢٢٨). (القمر)

[بيان حكم المشترك]

وحكمه: التوقف فيه **بشرط التأمل** ليترجح بعض وجوهه للعمل به يعني **التوقف عن اعتقاد** معنى معيّن من المعاني، **والتأمل** لأجل ترجّح بعض الوجوه لأجل العمل لا للعلم القطعي كما تأملنا في القرء بعدة أوجهٍ: أحدها: **بصيغة ثلاثة**، والثاني: **بكون أقل الجمع** ثلاثة على ما مرّ، والثالث: بأنه **بمعنى الجمع والانتقال**، والمجتمع: هو الدم في أيام الطهر، وكذا المنتقل هو الدم في أيام الحيض، **وتحقيقه: أن الحيض** إن كان هو الدم

في بحث الخاص

بشرط التأمل: توجيه العبارة: أن قول المصنف: ليترجح إلخ متعلق بالتأمل، وقوله: للعمل به متعلق بالشرط، والباء في قوله بشرط إلخ للتلبس، وتقدير العبارة: وهو أي المشترك متلبس بشرط إلخ، والمعنى أن التأمل لترجح بعض وجوهه أي معانيه شرط للعمل به، وهذا المعنى حق، وليس المراد ما يفهم من ظاهر عبارة المصنف أن التوقف مشروط بالتأمل كيف، فإنه لو كان كذلك لزم تقدم التأمل على التوقف، لتقدم الشرط على المشروط، واللازم باطل، فكذا الملزوم.(القمر) **التوقف عن اعتقاد إلخ:** فإنه لا عموم للمشترك على ما سيجيء، فكان الثابت واحدًا من المعاني وهو غير معين عند السامع، ولا ترجيح لأحدها على الآخر فيجب التوقف.(القمر)

والتأمل: أي في نفس الصيغة، أو في غيرها من الأدلة والأمارات.(القمر)

بصيغة ثلاثة: فإنه لو أريد بالقرء الطهر كما هو عند الشافعي ﷺ، ووقع الطلاق في الطهر ويحتسب هذا الطهر كما هو عنده لزم أن يكون عدتها طهرين وبعضًا لا ثلاثة، فيبطل موجب الثلاثة وقد مرّ مفصلاً.(القمر)

بكون أقل الجمع إلخ: يعني أن القروء جمع، وأقل الجمع ثلاث، ولو أريد بالقروء الأطهار يبطل معنى الجمع، وفيه: أن الجمع قد يراد به البعض كما في قوله تعالى: ﴿الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَعْلُومَاتٌ﴾ (البقرة:١٩٧)، فإنه يراد بالأشهر شهران -أي شوال وذو القعدة- وعشرة أيام من ذي الحجة، فلا حجة على الشافعي باعتبار قوله تعالى: ﴿قُرُوءٍ﴾ (البقرة:٢٢٨) من غير قوله تعالى: ﴿ثَلاثَةَ﴾ (البقرة:١٩٦) على ما قد مرّ مفصلا.(القمر)

بمعنى الجمع: يقال: "قرأت الشيء قرآنا" أي جمعته، وضممت بعضه إلى بعض كذا قيل.(القمر)

والانتقال: يقال: قرء النجم إذا انتقل من مكان.(القمر) **وتحقيقه إلخ:** والملخص أن للحيض والطهر معنيين: أما الحيض فهو إما دم أو أيامه، وكذلك الطهر إما طهارة أو أيامها، والحيض على كلا التقديرين مناسب لمعنى القرء، بخلاف الطهر.(السنبلي) **أن الحيض إلخ:** يعني أن القرء بمعنى الحيض، والحيض إن كان إلخ.(القمر)

فهو المجتمع والمنتقل وإن لم يكن جامعًا، بخلاف الطهر، فإنه ليس بجامع ولا مجتمع ولا منتقل، **وإن كان أيام الدم** الحيض فهي محل الاجتماع والانتقال، بخلاف أيام الطهر؛ فإنها ليست بمحل الانتقال، وإن كانت محلاً للاجتماع **في بادي الرأي، وقد أوضحت** ذلك في "التفسير الأحمدي" وههنا لا يسعه المقام.

ولا عموم له أي للمشترك عندنا، فلا يجوز إرادة **معنييه** معًا، وقال الشافعي رحمه الله: **يجوز أن يراد** به المعنيان معًا كما في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يُصَلُّونَ عَلَى النَّبِيِّ﴾ (الأحزاب:٥٦)، فالصلاة من الله رحمة، ومن الملائكة استغفار، وقد أريدا بلفظ واحد، وهو قوله: "يصلون"، ونحن نقول: سيقت الآية لإيجاب اقتداء المؤمنين بالله والملائكة، **ولا يصلح ذلك**

وإن كان أيام الدم إلخ: والحاصل: أن الحيض اسم للدم على الحقيقة، قد يطلق على الأيام مجازًا، وكذلك الطهر فإن حالاً على الحقيقة، فالدم مجتمع ومنتقل، وإن كان ليس بجامع، بخلاف الطهر، فإنه ليس بجامع ولا مجتمع ولا منتقل، وإن حملا على الأيام، فأيام الحيض محل الاجتماع والانتقال والجمع، وأما أيام الطهر فهي محل الاجتماع في الظاهر، ولكن الحق أن أيام الحيض هي محل لاجتماع الدم في الرحم من العروق فافهم.(السنبلي)
في بادي الرأي: وأما في نفس الأمر فمحل الاجتماع هي أيام الحيض كذا قيل.(القمر)
وقد أوضحت إلخ: في "التفسير الأحمدي": أن لفظ "القرء" مشترك بين الجمع والانتقال، وكلا المعنيين يناسب الحيض؛ لأن الجمع بمعنى المجهول يصف به الدم وإن لم يكن بمعنى المعروف كذلك؛ لأنه المجتمع في الحقيقة وإن لم يكن جامعًا، بخلاف الطهر؛ فإنه ليس بجامع ولا مجتمع، غايته: أنه محل الاجتماع بل الحق أن أيام الحيض هي محل الاجتماع والخروج على ما قال البعض، وهكذا نقول في معنى الانتقال: إن المنتقل هو الدم، وأيضًا الانتقال يكون بالدم لا بالطهر؛ لأن الطهر هو الأصل في بنات آدم، والانتقال بالعوارض دون الأصول.(القمر)
معنييه: [أي في إطلاق واحد] لا حقيقةً، وإلا يلزم كون اللفظ لمجموع المعنيين، ولا مجازًا وإلا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز.(المحشي) **يجوز أن يراد إلخ:** بل يجب الحمل على المعنيين عند التجرد عن القرائن، ولا يحمل على أحد المعنيين خاصة لا بقرينة.(القمر) **ولا يصلح ذلك إلخ:** لأنه لو قيل: "إن الله يرحم النبي والملائكة يستغفرون له يا أيها الذين آمنوا ادعوا له" لكان هذا الكلام في غاية الركاكة، فإن إيجاب الاقتداء إنما هو بالتحريض على ما يصدر عمن يقتدي به، فلابد من اتحاد الفعل ألا ترى أنه ليس إيجاب الاقتداء في مثل قولنا: فلان يصوم فاقرؤوا القرآن.(القمر)

إلا بأخذ معنى عام شامل للكل، وهو الاعتناء بشأنه، فيكون المعنى أن الله وملائكته يعتنون بشأنه يا أيها الذين آمنوا اعتنوا أيضًا بشأنه، وذلك الاعتناء **من الله تعالى رحمة**، ومن الملائكة استغفار، ومن المؤمنين دعاء. وتحرير محل النـــزاع: أنه هل يجوز أن يراد بلفظ واحد في زمان واحد كل من المعنيين على أن يكون مرادًا **ومناطًا للحكم** أم لا، فعندنا لا يجوز **ذلك**؛ لأن الواضع **خصّص** اللفظ للمعنى بحيث لا يراد به غيره، فاعتبار وضعه لهذا المعنى يوجب إرادته خاصة، وباعتبار وضعه لذلك المعنى يوجب إرادته خاصة، **فيلزم** أن يكون كل منهما مرادًا وغير مراد، فلا يكون **ذلك** إلا بأن يراد أحد المعنيين على أنه نفس الموضوع له والآخر على أنه **يناسبه**، فيكون جمعًا بين الحقيقة والمجاز، وهو باطل، وعنده يجوز ذلك بشرط أن لا يكون بينهما مضادة،
المعنيين الشافعي رحمه الله على ما سيجيء
فإذا كان بينهما مضادة كالحيض والطهر لا يجوز بالإجماع، **وكذا لا تجوز** إرادة المجموع

إلا بأخذ معنى عام إلخ: أي مجازي، فيكون من باب عموم المجاز لا من باب عموم المشترك.(القمر)
من الله تعالى رحمة إلخ: فيختلف الاعتناء باختلاف الموصوف كسائر الصفات، وهذا ليس من باب عموم المشترك.(القمر) **ومناطًا للحكم إلخ:** بأن يتعلق النسبة بكل واحد من المعنيين كان يقال: رأيت العين، ويراد به الباصرة، والعين الجارية، فلو فصّل هذا الحكم رجع إلى الحكمين.(القمر) **ذلك:** بأن يكون كل منهما مرادًا ومناطًا للحكم. **خصص إلخ:** أي جعل اللفظ بحيث يقتصر على ذلك المعنى لا يتجاوز عنه، ولا يراد بذلك اللفظ غيره عند الاستعمال، ولقائل أن يقول:إن اللفظ موضوع لكل واحد من المعنيين مطلقا أي من غير اشتراط انفراد، ولا اشتراط اجتماع، فيستعمل اللفظ تارة في معنى من غير استعمال في المعنى الآخر، وتارة مع استعماله في المعنى الآخر، فالواضع عيّن اللفظ وخصصه لكل واحد من المعنيين وجعله منفردًا بهذا التخصيص من بين سائر الألفاظ، وهذا لا يوجب أن لا يراد باللفظ غير ذلك المعنى كذا في "التلويح".(القمر)
فيلزم إلخ: أي لو اعتبر الوصفان في إطلاق واحد، واللازم باطل فكذا الملزوم.(القمر)
ذلك: أي إرادة المعنيين في إطلاق واحد.(القمر) **يناسبه:** أي بعلاقة من علامات المجاز.(القمر)
وكذا لا تجوز إلخ: أي حقيقة؛ لأن اللفظ ليس بموضوع للمجموع، وأما مجازًا فيجوز كذا في شرح "المسلم" لأستاذ أساتذة الهند، وقال ابن الملك: إنه لا يجوز مجازًا أيضًا إذ لا علاقة بين المجموع وبين كل واحد من المعنيين فتأمل.(القمر)

من حيث هو مجموع بالاتفاق، وتحقيق كل ذلك في "التلويح". ثم ذكر المصنف بعده المؤول.

[تعريف المؤول وحكمه]

فقال: وأما المؤول: فما ترجّح من المشترك بعض وجوهه بغالب الرأي يعني أن المشترك مادام لم يترجح أحد معنييه على الآخر فهو مشترك، وإذا ترجّح أحد معنييه بتأويل المجتهد صار ذلك المشترك بعينه مؤولاً. **وإنما عدّ** من أقسام النظم وإن حصل بفعل التأويل؛ الذي هو فعل المجتهد لأن الحكم بعد التأويل **يضاف** إلى الصيغة، فكأن النصّ ورد بهذا، وإنما قيد بقوله: من المشترك؛ لأن المراد ههنا هو هذا المؤول الذي بعد المشترك، وإلا أي بهذا الحكم فالخفي والمشكل والمجمل إذا زال خفاؤها بدليل ظني صار مؤولاً أيضًا، ولكنه **من أقسام البيان**، **والمراد بغالب الرأي: الظن الغالب**، سواء كخبر الواحد والقياس حصل بخبر الواحد أو القياس **أو نحوه**، فلا يقال:

من حيث: قيل: حقيقة فقط، وقيل: لا حقيقة ولا مجازًا.(المحشي) **وإنما عدّ إلخ**: دفع إشكال مقدر تقريره: أن المراد من المؤول يظهر بغلب الرأي، فلا يكون حينئذٍ من أقسام النظم صيغة ولغة.(القمر)

يضاف إلخ: لأن إضافة الحكم إلى الدليل الأقوى أولى، فأثر الرأي إنما هو في إظهار المراد من المشترك، ولك أن تقول: إن إضافة الحكم بعد التأويل إلى مجرد الصيغة ممنوع، وأما إلى الصيغة بانضمام التأويل فمسلّم لكنه غير نافع، وقد يجاب عن الإشكال بأن عدّ المؤول من أقسام النظم صيغة ولغة إنما هو بتبعية المشترك الذي هو من أقسام النظم صيغة ولغة لا بالأصالة فتأمل.(القمر) **من أقسام البيان**: لا من أقسام النظم صيغة ولغة.(القمر)

والمراد بغالب إلخ: دفع دخل تقريره: أن المؤول قد يكون فيه الترجيح بخبر الواحد، ولا يشمله تعريف المتن فليس جامعًا، وحاصل الدفع: أنه ذكر الخاص وأريد العام، أو ذكر الملزوم وأريد اللازم، فالمراد بغالب إلخ.(القمر)

والمراد بغالب الرأي إلخ: لما كان متبادر من غالب الرأي رأي المجتهد أي اجتهاده، فيتوهّم منه أن ترجيح المشترك إنما يكون باجتهاد المجتهد لا بغيره، فدفع هذا بقوله: والمراد إلخ، وأراد بالرأي الظن سواء كان باجتهاد أي القياس الشرعي أو بالقرائن أو بخبر الواحد.(السنبلي)

الظن الغالب: فلو كان صارف اللفظ إلى بعض محتملاته قطعيًا سميناه مفسرًا.(القمر)

أو نحوه: كالتأمل في الصيغة كما في ثلاثة قروء.(القمر)

إنه لا يشمل ما إذا حصل التأويل بخبر الواحد **بل بالقياس** فقط، ثم الترجح من المشترك قد يكون **بالتأمل في الصيغة، وقد يكون** بالتأمل **في السّباق** كما قلنا في القروء بالنظر إلى نفسه، **وبالنظر إلى ثلاثة**، وقد يكون بالنظر إلى السّياق كما في قوله تعالى: ﴿أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ﴾ (البقرة:١٨٧) **عرف أنه** من الحل، وفي قوله: ﴿أَحَلَّنَا دَارَ الْمُقَامَةِ﴾ (فاطر:٣٥) **عرف أنه من الحلول**.

(أي ترجيح بعض الوجوه)

وحكمه: العمل به على احتمال الغلط أي حكم المؤول: **وجوب العمل** بما جاء في تأويل المجتهد **مع احتمال أنه غلط**، ويكون الصّواب في الجانب الآخر، والحاصل: أنه ظني واجب العمل غير قطعي في العلم، فلا يكفر جاحده.

بل بالقياس: أي بل يشمل ما إذا حصل التأويل فيه بالقياس فقط.(القمر)

بالتأمل في الصيغة: وهو هذا أن القرء جمع، وأقل الجمع ثلاثة، وهو المتيقن، وإيراد هذا المتيقن إنما يصح إذا كان المراد بالقروء الحيض. **وقد يكون إلخ:** قلت: وقد يكون بالقياس كما في القرء، فإن عدة الحرة بالحيض يقاس على عدة الأمة، فإنها بالحيض؛ لقوله ﷺ: طلاق الأمة تطليقتان، وعدتها حيضتان رواه الدار قطني.(السنبلي)

في السباق: قال العلي القارئ في شرح "مختصر المنار" السياق بالياء المنقوطة ثنتين من تحت أكثر استعمالاً في القرينة اللفظية المتأخرة، والسباق بالباء الموحدة في المتقدمة.(القمر) **وبالنظر إلى ثلاثة إلخ:** وهو هذا؛ لأن الثلاثة في التعريف عدد معلوم لا يحتمل الزيادة والنقصان، والعمل بهذا الخاص إنما يكون إذا كان المراد بالقروء الحيض.

الرفث: هو كناية عن الجمع؛ لأنه لا يكلد يخلو عن رفث يقال: رفث في كلامه أفحش وصرح بما يجب أن يكنى عنه من ذكر النكاح ورفث إلى امرأته أفضى إليها.(القمر)

عرف أنه: أي أحل من الحل لا من الحلول بقرينة لفظ الرفث.(القمر)

أحلنا إلخ: أنزلنا الله دار الإقامة وهي الجنة، في القاموس حل المكان وبه يحل، ويحل نزل به وأحله المكان وبه جعله يحل.(القمر) **عرف أنه من الحلول:** لا من الحل بقرينة لفظ الدار.(القمر)

وجوب العمل إلخ: إيماء إلى أن المضاف في كلام المصنف محذوف.(القمر)

مع احتمال أنه غلط: فإن المجتهد يخطئ ويصيب على ما هو مذهبنا، هذا إن ثبت التأويل بالرأي، وكذا إن ثبت بخبر الواحد؛ لأنه دليل ظني، فالثابت ظني لا قطعي.(القمر)

[بيان التقسيم الثاني أي تقسيم اللفظ باعتبار ظهور المعنى عنه وخفائه]

ثم شرع في التقسيم الثاني.

[تعريف الظاهر وحكمه]

فقال: وأما الظاهر: فاسم لكلام ظهر المراد به للسامع **بصيغته** أي **لا يحتاج** إلى الطلب
أي مراد المتكلم بالكلام
والتأمل كما في مقابلاتها، ولا يزاد على الصيغة شيء آخر من السّوق **ونحوه كما في النص**، فخرج **هذا** كله من قوله: بصيغة لكن يشترط **في هذا** كون السّامع من أهل اللسان، وفي ازدياد لفظ الكلام إشارة إلى أن هذا التقسيم مما يتعلق بالكلام كالرَّابع كما
أي التقسيم الثاني
أن الأول والثالث يتعلق بالكلمة، **والمراد** من الظهور في قوله: "ما ظهر" الظهور اللغوي،
أي الوضوح والانكشاف
فلا يرد أن هذا تعريف الشيء بنفسه.

وحكمه وجوب العمل بالذي ظهر منه على سبيل القطع واليقين حتى صح إثبات الحدود والكفارات بالظاهر؛ لأن غايته أنه محتمل المجاز وهو احتمال غير ناش من دليل فلا يعتبر.

بصيغته: أي بنفس سماع صيغته من غير حاجة إلى السوق وغيره، وهذا إن كان السامع عارفًا باللغة.(القمر)

لا يحتاج إلخ: إيماء إلى أن المراد بظهور المراد بالصيغة عدم الاحتياج إلى الطلب والتأمل كما يكون في مقابلات أقسام الظهور أي الخفي والمشكل والمجمل، وإن كان يحتاج إلى قرينة زائدة على الصيغة كما يحتاج المشترك في تعيين أحد معانيه إلى القرينة الظاهرة.(القمر)

ونحوه: كعدم بقاء احتمال التأويل والتخصيص.(القمر)

كما في النص: فإنه يزاد فيه السوق على ظهور المراد بالصيغة كما سيجيء.(القمر)

هذا: أي النص وأخواه أي المفسر والمحكم.(القمر) **في هذا:** أي في ظهور المراد بالصيغة السامع.(القمر)

والمراد إلخ: دفع دخل تقريره: أن إيراد الظهور في تعريف الظاهر تعريف للشيء بنفسه فهو دور.(القمر)

فلا يرد إلخ: المعرف بالفتح هو الظاهر الاصطلاحي.(القمر)

[تعريف النص وحكمه]

وأما النص فما ازداد وضوحًا على الظاهر **بمعنى** من المتكلم **لا بنفس** الصيغة يعني يفهم منه معنى لم يفهم من الظاهر **بسبب أن** المتكلم ساق ذلك النظم لذلك المعنى لا بمجرد فهمه من الصيغة، والمشهور فيما بين القوم: أن في النص يشترط السوق، وفي الظاهر **عدم السّوق**، فيكون بينهما مباينة، فإذا قيل: "جاءني القوم كان نصًا **في مجيء القوم**، وإذا قيل: "رأيت فلانًا حين جاءني القوم" كان نصًا في الرؤية **ظاهرًا في مجيء القوم**، ولكن ذكر **في عامة الكتب**: أن الظاهر **أعم من أن يشترط فيه** السوق أو لا، والنص **يشترط فيه** السّوق ألبتة، وهكذا **حال كل قسم** فوقه من المفسر والحكم، فإن بعضه أولى

وأما النص إلخ: مأخوذ من قولك: نصصت الدابة إذا استخرجت بتكلفك منها سيرًا فوق سيرها المعتاد كذا قال فخر الإسلام.(القمر) **لمعنى إلخ:** أي لمعنى كائن من جهة المتكلم، وهو سوق المتكلم ذلك النص لذلك المعنى المفهوم.(القمر) **لا في نفس إلخ:** لا بمعنى يكون في نفس الصيغة.(القمر)
بسبب أن إلخ: أي بسبب قرينة تدل تلك القرينة على أن المتكلم إلخ.(القمر) **عدم السّوق:** أي عدم كونه مسوقًا للمعنى الذي يجعل ظاهرًا فيه.(القمر) **في مجيء القوم:** لأنه سيق هذا القول له.(القمر)
ظاهرًا إلخ: لكونه غير مقصود بالسوق.(القمر) **ظاهرًا في مجيء القوم:** لكونه غير مقصود بالسوق، ولو قيل: ابتداء جاءني القوم كان نصاً في مجيء القوم لكونه مقصودًا بالسوق؛ وهذا لأن الكلام إذا سيق لمقصود كان فيه زيادة ظهور وجاء بالنسبة إلى غير المسوق له ولهذا كانت عبارة النص راجحة على إشارته.(السنبلي)
في عامة الكتب: أي للمتقدمين كالتقويم للقاضي الإمام أبي زيد، وأصول الفقه لصدر الإسلام أبي اليسر كذا قيل.(القمر)
أعم من أن يشترط فيه: قال في "الغاية" مؤيدًا لما في عامة الكتب، ألا ترى كيف جمع شمس الأئمة وغيره في إيراد النظائر بين ما كان مسوقًا وغير مسوق، وإن أحدًا من الأصوليين لم يذكر في تحديد الظاهر هذا الشرط ولو كان منظورًا إليه لما غفل عنه الكل. واعلم أن التقابل بين الظاهر والنص على المشهور حقيقي، وعلى ما في عامة الكتب اعتباري بأخذ الحيثية في معناها بحسب الحقيقة عموم وخصوص مطلقًا.(السنبلي)
يشترط فيه إلخ: سواء احتمل التخصيص والتأويل أو لا.(القمر) **حال كل قسم إلخ:** ففي المفسر يشترط عدم احتمال التخصيص والتأويل سواء احتمل النسخ أو لا، وفي المحكم يشترط عدم احتمال شيء من التخصيص والتأويل والنسخ.(القمر)

من بعض بحيث يوجد الأدنى في الأعلى، فيكون بينهما عموم وخصوص مطلقًا.

وحكمه: وجوب العمل بما وضح على احتمال تأويل (النص والظاهر) **هو في حيز المجاز** أي حكم النص وجوب العمل بالمعنى الذي وضح منه **مع احتمال** تأويل كان في معنى المجاز، **وهذا التأويل** قد يكون في ضمن التخصيص بأن يكون عامًا يحتمل التخصيص، وقد يكون في ضمن غيره بأن يكون حقيقة تحتمل المجاز، **فلا حاجة** إلى أن يقال: على احتمال تأويل أو تخصيص كما ذكره غيره، ولما احتمل هذا الاحتمال النص كان الظاهر الذي هو دونه أولى بأن يحتمله، **ولكن** مثل هذه الاحتمالات (أي احتمال التأويل) **لا تضر** (النص) بالقطعية.

[تعريف المفسر وحكمه]

وأما المفسر: فما ازداد وضوحًا على النص على وجه لا يبقى معه احتمال التأويل والتخصيص سواء انقطع ذلك الاحتمال ببيان النبي عليه السلام بأن كان مجملاً فلحقه بيان قاطع بفعل النبي صلى الله عليه وسلم أو بقوله، فصار مفسرًا، **أو بإيراد** الله تعالى كلمة زائدة ينسد بها باب التخصيص والتأويل **كما سيأتي** وحكمه **وجوب العمل به**. . . . .

هو في حيز المجاز: أي في رتبة المجاز بأنه ناش من غير دليل.(القمر) **مع احتمال إلخ:** إيماء إلى أن "على" في كلام المصنف بمعنى "مع".(القمر) **وهذا التأويل إلخ:** دفع دخل تقريره: أن النص إذا كان عامًا فيحتمل التخصيص، وإذا كان النص غير عام بل خاصًا مثلاً، فيحتمل المجاز، فلابد من أن يقول المصنف على احتمال تأويل أو تخصيص.(القمر) **فلا حاجة إلخ:** لأن التأويل هو صرف اللفظ عن الوجه الظاهر إلى خلافه، سواء كان بالتخصيص أو بالمجاز.(القمر) **ولكن إلخ:** استدراك لدفع توهم نشأ من السابق، وهو: أن النص والظاهر إذا احتملا التأويل فصارا ظنيين.(القمر) **لا تضر إلخ:** لكونها ناشية بغير دليل.(القمر)

أو بإيراد إلخ: معطوف على قوله ببيان إلخ.(القمر) **كما سيأتي:** أي مثال المفسر في المتن.(القمر)

وجوب العمل به: قطعًا ويقينًا؛ لأنه أريد به كشف لا شبهة فيه وهو القطع بالمراد.[فتح الغفار ١٣٨]

على احتمال النسخ أي حكم المفسر وجوب العمل به **مع احتمال** أن يصير منسوخًا، وهذا **في زمن** النبي عليه السلام، فأما فيما بعده فكل القرآن محكم لا يحتمل النسخ.
أي احتمال النسخ

[تعريف المحكم وحكمه]

وأما المحكم: **فما أحكم** المراد به عن احتمال **النسخ والتبديل** **تعدية "عن"** ههنا بتضمين معنى الامتناع أي أحكم المراد به حال كونه ممتنعًا عن احتمال **النسخ والتبديل**، سواء كان انقطاع احتمال النسخ **لمعنى في ذاته** كآيات التوحيد والصفات ويسمى محكمًا لعينه، **أو بوفاة** النبي ﷺ ويسمى محكمًا لغيره، **ولم يذكر** في تعريفه لفظ "ازداد" كما ذكر **فيما سبق**؛ تنبيهًا على أن المحكم ما ازداد وضوحًا على المفسر بشيء، وإنما ازداد عليه بقوة فيه، وهو عدم احتمال النسخ، فمراتب الظهور قد تمت على المفسر.
المفسر
وحكمه: وجوب العمل به **من غير احتمال** لا احتمال التأويل والتخصيص، . . . . . .

على احتمال النسخ: أي لا يمنع النسخ في نفسه وإن كان ممتنعًا بعارض كخصوص المادة مثل كون الكلام خبرًا على ما سيجيء.(القمر) **مع احتمال إلخ:** إيماء إلى أن "على" في كلام المصنف بمعنى "مع".
في زمن: وإلا لم يصح مثال للمفسر؛ لأنه لا يحتمل النسخ الآن.(المحشي) **فما أحكم إلخ:** في هذا اللفظ إيماء إلى وجه التسمية.(القمر) **النسخ والتبديل:** هما واحد، وإنما أكد رد الزعم من قال: إنه لا يشترط في المحكم كونه غير قابل للنسخ، فصار المحل محل التردد والإنكار، وفي مثله يؤكد الكلام، ويمكن أن يكون النسخ إشارة إلى نسخ الصيغة عن الإطلاق إلى التقييد، والتبديل إشارة إلى نسخ الذات فتدبر.(القمر)
تعدية "عن" إلخ: يعني أن الأحكام لا يتعدى بعن، فتعديته بعن بتضمين معنى الامتناع بأن يؤخذ منه الصفة وتجعل حالاً.(القمر) **لمعنى في ذاته:** بأن لا يحتمل التبديل عقلاً.(القمر) **أو بوفاة إلخ:** فإن نسخ الكتاب إما بالكتاب أو بالسنة، وبعد وفاة النبي ﷺ ليس نزول الكتاب ولا حدوث السنة، وهذا معطوف على قوله لمعنى إلخ.(القمر)
ولم يذكر إلخ: كما ذكر صاحب "التوضيح".(القمر) **فيما سبق:** أي في تعريفي المفسر والنص.(القمر)
من غير احتمال: أي لا يكون احتمال أصلاً أي احتمال كان، فإن النكرة تحت النفي تفيد العموم، وإليه أشار الشارح رحمه الله بقوله: لا احتمال إلخ.(القمر)

ولا احتمال النسخ، فهو أتم القطعيات في إفادة اليقين. ثم شرع في بيان أمثلة كل هؤلاء.

[المثال للظاهر والنص]

فقال: كقوله تعالى: ﴿وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا﴾ (البقرة:٢٧٥) هذا مثال الظاهر والنص، فإنه ظاهر في حق حل البيع وحرمة الربا **نص في بيان التفرقة** بينهما؛ لأن الكفار كانوا يعتقدون حل الربا **حتى شبهوا** البيع به، فقالوا: إنما البيع مثل الربا، فرد الله عليهم، وقال: كيف يكون **ذلك** وأحل الله البيع وحرم الربا، ومثاله المذكور في عامة الكتب قوله تعالى: ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ﴾ (النساء:٣) فإنه ظاهر في **إباحة النكاح نص** في العدد؛ لأنه **سيق** الكلام له كما سيأتي.

وقوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ﴾ (الحجر:٣٠،٣١) مثال للمفسر، فإن قوله: "فسجد" ظاهر في سجود الملائكة **نص** في تعظيم آدم عليه السلام، لكنه يحتمل التخصيص أي سجود بعض الملائكة بأن يكون الملائكة عامًا مخصوص البعض، ويحتمل التأويل بأن سجدوا متفرقين أو مجتمعين، فانقطع احتمال التخصيص بقوله "كلهم"، واحتمال التأويل

نص في بيان التفرقة: لأنه سيق هذا الكلام في جواب الكفار لبيان التفرقة، وفيه: أن التفرقة إلخ ليست معنى حقيقيًا لهذا الكلام، ولا معنى مجازيًا له؛ لعدم استعماله فيهما بل هي من لوازم المعنى الحقيقي، فتثبت بطريق الالتزام، فلا يكون هذا الكلام نصًا في التفرقة كذا قيل.(القمر) **حتى شبهوا إلخ:** أي اعتقدوا حل الربا إلى حد جعلوا الربا أصلاً، وشبهوا البيع به.(القمر) **ذلك:** أي مماثلة البيع للربا.(القمر)

إباحة النكاح: إذ ليس الأمر في الآية للوجوب، وأدنى درجات الأمر الإباحة.(القمر)

نص إلخ: بقرينة قوله: مثنى وثلاث ورباع.(القمر) **سيق إلخ:** لأن الأمر إذا كان واردًا بشيء مقيد بقيد، ولا يكون ذلك الأمر للوجوب، فالمقصود يكون إثبات ذلك القيد نحو: بيعوا سواءً بسواء فكذا ههنا.(القمر)

نص إلخ: لأنه سيق هذا الكلام لبيان تعظيم أدم عليه السلام، ولا تصغ إلى ما قال ابن الملك: من أن سوق الكلام لبيان سجود الملائكة، فصار نصًا في ذلك فتدبر.(القمر)

بقوله: "أجمعون" فصار مفسرا، ولا يقال: **إنه يبقى** احتمال كونهم متحلّقينَ أو متَصَفّفيْنَ؛ **لأنه لا يضر** في بيان التعظيم **على أنا** لا ندعي أنه (هذا الكلام) مفسر من جميع الوجوه، **بل من بعضها**، وكذا لا يقال: إنه استثني فيه إبليس **فكيف يصير** مفسرًا؛ **لأن** الاستثناء **ليس من قبيل** التخصيص، فلا يضر **لكون** الكلام مفسرًا **على أنه استثناء منقطع، أو مبني على التغليب، وكذا** لا يقال: **إنه خبر** لا يحتمل النسخ، فينبغي أن يكون مثالاً للمحكم؛

بقوله أجمعون: وقيل: إن احتمال المجاز القطع بسبب وقوع هذا الخبر مكرر أو تكرار الخبر بنفي احتمال المجاز.(القمر) **إنه يبقى:** فلا يكون هذا الكلام مفسرًا.(القمر) **لأنه إلخ:** دليل لقوله: لا يقال، وتوضيحه: أن هذا الاحتمال لا ينافي كون هذا الكلام مفسرًا، فإن المنافي له هو احتمال ما ينافي الغرض المسوق له الكلام، وأما احتمال التفرق فهو ينافيه؛ إذ التعظيم بالسجدة متفرقين يكون أنقص من التعظيم بالسجدة مجتمعين؛ ولذا صلاة الجماعة أفضل من صلاة الفذ بخمس وعشرين درجة، فلما كان ينافيه قطع بإقحام لفظ "أجمعون".(القمر)

لا يضر: بخلاف احتمال كونهم متفرقين، فإنه يضر في بيان التعظيم.(المحشي) **على أنا إلخ:** علاوة ودليل ثانٍ لقوله: لا يقال إلخ.(القمر) **بل من بعضها:** فبقاء بعض الاحتمالات لا يضر في كونه مفسرًا من بعض الوجوه.(القمر)

فكيف يصير إلخ: لأنه احتمل التخصيص وهو الاستثناء.(القمر) **لأن إلخ:** دليل يقال: وكذا لا يقال إلخ.

ليس من قبيل إلخ: لأن التخصيص ما يكون بكلام مستقل موصول، والاستثناء ليس بمستقل، وما في "مسير الدائر" من أن التخصيص اصطلاحًا، قصر العام بكلام مستقل يقبل التعليل، ففيه أن قصر العام بالكلام المتراخي ليس بتخصيص اصطلاحًا.(القمر) **لكون إلخ:** ولأن الاستثناء تكلم بالباقي بعد الثنيا، فكأنه ورد الحكم بالباقي من الابتداء، والمستثنى مسكوت عنه.(المحشي) **على أنه إلخ:** علاوة مثل السابق.(القمر)

استثناء منقطع: لأن إبليس ليس من أفراد الملائكة بل من الجن، فليس هذا الاستثناء بتخصيص؛ لأن التخصيص فرع دخول المستثنى في المستثنى منه.(القمر) **أو مبني على التغليب:** يعني أن إبليس كان جنيًا نشأ بين أظهر الملائكة، وكان معمورًا بالألوف من الملائكة، فغلبوا عليه كذا في "تفسير البيضاوي"، فجعل إبليس من أفراد الملائكة، وهذا كما يقال: الشمسان أو القمران تغليبًا، فليس دخول المستثنى حقيقية في المستثنى منه، فلا يكون تخصيص.(القمر)

مبني على التغليب إلخ: لأنه كان عابدًا كثيرًا بل من المقربين فصار مردودًا من وقت أدم عليه السلام.(السنبلي)

وكذا: لا يقال القائل: أعظم العلماء رحمه الله.(القمر)

إنه خبر: أي ليس بحكم فلا يحتمل النسخ، وإلا يلزم الكذب عليه تعالى.(القمر)

لأن أصل هذا الكلام **كان محتملاً** للنسخ، **وإنما ارتفع هذا** الاحتمال **بعارض كونه خبرًا**، فلا ضير فيه، **ولهذا** قال في "التوضيح": إن الأولى في مثال المفسر هو قوله تعالى: ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً﴾ (التوبة:٣٦)؛ **لأنه من أحكام الشرع**، بخلاف قوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ﴾ (الحجر:٣٠) فإنه من **الأخبار** والقصص.

وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ (الأنفال:٧٥) مثال للمحكم؛ لأنه نص في مضمونه، فلم يحتمل التأويل والنسخ؛ إذ هو من باب العقائد في بيان التوحيد والصفات، ولما لم يكن هذا من أحكام الشرع قال صاحب "التوضيح": ههنا أيضًا أن الأولى في مثال المحكم قوله عليه السلام: "الجهاد ماضٍ إلى يوم القيمة"؛* لأنه من باب الأحكام، و لم يحتمل النسخ؛ لما فيه **من توقيت أو تأبيد** ثبت نصًا.

لأن إلخ: دليل لقوله: وكذا لا يقال.(القمر) **كان محتملاً إلخ:** لاستقلاله؛ ويمكن أن يقال: أصل هذا الكلام أمرٌ للملائكة بالسجود لآدم، فهو حكم يحتمل النسخ، ولما وقع السجود لآدم صار خبرًا فلا يحتمل النسخ بعارض الخبرية تدبر.(القمر) **وإنما ارتفع هذا إلخ:** لأن النسخ يكون في كلام دال على حكم من أحكام الشرع.(القمر) **بعارض كونه خبرًا إلخ:** والحاصل: أن المفسر يحتمل النسخ في نفس الأمر وإن كان هذا المثال لا يحتمله؛ لأنه من الأخبار والخبر لا يحتمل النسخ، والمشايخ عبروا بقولهم: الأخبار لا يحتمل النسخ المعاني الناسخة بصيغة الأخبار؛ لأنه يؤدي إلى الكذب وظهور الغلط، وذا يستحيل على الله تعالى لا نفس الصيغة، فنفس الصيغة يحتمل النسخ وإن كان معناها محكمًا، فإنه يجوز أن لا يتعلق جواز الصلاة، وحرمة القراءة على الجنب، وهو المراد من نسخ اللفظ.(السنبلي)
ولهذا: أي لكون هذا الكلام خبرًا.(القمر) **لأنه من أحكام الشرع:** وقوله: "كافة" سد لباب التخصيص، لكنه يحتمل النسخ؛ لكونه حكمًا شرعيًا، يقال: جاء الناس كافة أي كلها.(القمر)
الأخبار: وأخبار الله تعالى لا يحتمل النسخ لتعاليه عن الكذب والغلط.(المحشي) **من توقيت أو تأبيد إلخ:** كلمة "أو" ههنا بمعنى "بل"، وإنما قلنا: هذا؛ لأن في هذا القول ليس التوقيت بوقت معين بل فيه التأبيد تدبر.(القمر)

*أخرجه أبو داود في "سننه" عن أنس بن مالك في حديث طويل: قال رسول الله ﷺ: "الجهاد ماض مذ بعثني الله تعالى إلى أن يقاتل آخر هذه الأمة الدجال" وأخرج مسلم في "صحيحه" رقم: ١٩٢٢، باب قوله ﷺ "لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم" عن جابر بن سمرة عن النبي ﷺ قال: "لن يبرح هذا الدين قائمًا يقاتل عصابة من المسلمين حتى تقوم الساعة".

ويظهر التفاوت عند التعارض **ليصير** الأدنى متروكًا بالأعلى يعني لا يظهر التفاوت **بين هذه الأربعة** في الظنية والقطعية؛ لأن كلها قطعية، وإنما يظهر التفاوت عند التعارض، **فيعمل** بالأعلى دون الأدنى، فإذا تعارض بين الظاهر والنص يعمل بالنص، وإذا تعارض بين النص والمفسر يعمل بالمفسر، وإذا تعارض بين المفسر والمحكم يعمل بالمحكم، ولكن **هذا التعارض** إنما هو التعارض **الصوري** لا الحقيقي؛ لأن التعارض الحقيقي هو التضاد بين الحجتين على السواء لا مزيد لأحدهما، **وههنا ليس كذلك.**

مثال تعارض الظاهر والنص: قوله تعالى: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ **مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ** أَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ﴾ (النساء:٢٤) مع قوله تعالى: ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنَى وَثُلاثَ وَرُبَاعَ﴾ (النساء:٣)، فإن الأول ظاهر في حل جمع المحللات من غير قصر على الأربعة، فينبغي أن تحل الزائدة عليها، (الأربعة) والثاني نص في أنه لا يجوز التعدي عن الأربعة؛ لأنه سيق لأجل العدد، فتعارض بينهما، فترجح (الثاني) النص ويقتصر عليها، وقيل: الأول **نص في حق** اشتراط المهر، والثاني ظاهر في عدم (الأربعة) اشتراطه؛ **لأنه** ساكت عن ذكره ومطلق عنه، فتعارض بينهما فيترجح النص ويجب المال. (أي المهر في النكاح)

ليصير إلخ: اللام للعاقبة أي عاقبة التفاوت، وفائدته: أن يصير إلخ كذا قيل.(القمر)

بين هذه الأربعة: أي الظاهر والنص والمفسر والمحكم.(القمر)

فيعمل إلخ: لأن العمل بالأوضح والأقوى أولى وأحرى.(القمر)

هذا التعارض: استدراك لدفع توهم نشأ من الكلام السابق، وهو أن التعارض بين الظاهر والنص، وبين النص والمفسر، وبين المفسر والمحكم تعارض حقيقي.(القمر) **الصوري:** أي من حيث النفي والإثبات.(القمر)

وههنا ليس كذلك: فإن الظاهر أدنى من النص، والنص من المفسر، والمفسر من المحكم.(القمر)

ما وراء ذلكم إلخ: أي ما وراء المحرمات المذكورة في الآية سابقًا، لأن تبتغوا إلخ.(القمر)

نص في حق إلخ: لأن الأول سيق لبيان اشتراط المهر.(القمر) **لأنه:** أي لأن الثاني ساكت عن ذكر المهر.

ومثال تعارض النص مع المفسر قوله عليه السلام: "**المستحاضة** تتوضأ لكل صلاة"* مع قوله عليه السلام: "المستحاضة تتوضأ لوقت كل صلاة"،** فإن الأول نص يقتضي الوضوء الجديد لكل صلاة أداءً كان أو قضاءً فرضًا كان أو نفلاً، لكنه يحتمل تأويل أن يكون اللام **بمعنى الوقت**، فيكفي الوضوء الواحد في كل وقت، فتؤدي به ما شاءت من فرض ونفل، والثاني مفسر لا يحتمل التأويل لوجدان لفظ الوقت فيه صريحًا، فإذا تعارض بينهما يصار إلى ترجيح المفسر فيكفي الوضوء الواحد في كل وقت صلاة مرة واحدة، والشافعي رحمه الله لم يتنبه بهذا، فعمل بالحديث الأول.

(المستحاضة) (إذ اللام يستعار للوقت)

ومثال تعارض النص إلخ: ومثاله من مسائل الفقه ما قال علماؤنا رحمهم الله فيمن تزوج امرأة إلى شهر: أنه متعة لا نكاح؛ لأن قوله تزوجت نص في النكاح، ولكن احتمال المتعة فيه قائم، وقوله: "إلى شهر" مفسر في المتعة ليس فيه احتمال النكاح، فإن النكاح لا يحتمل التوقيت بحال، فإذا اجتمعا في الكلام ترجح المفسر، ويحمل النص عليه، فكان متعة لا نكاحًا، كذا ذكر "شمس الأئمة" ويأتي هذا في المتن أيضًا.(السنبلي)

المستحاضة إلخ: روى الترمذي عن عدي بن ثابت عن أبيه عن جدّه عن النبي ﷺ أنه قال في المستحاضة: "تدع الصلاة أيام أقرائها التي كانت تحيض فيها، ثم تغتسل وتتوضأ عند كل صلاة وتصوم وتصلي".(القمر)

بمعنى الوقت: كما في قوله: "آتيك لصلاة الظهر" أي وقت صلاة الظهر كذا في "الهداية": وأورد أن اللام حرف والوقت اسم، واستعارة الحرف للاسم لايصح؛ الصواب أن يقال: إن الأول يحتمل التأويل بأن يكون المضاف أي لفظ الوقت محذوفًا فتدبر.(القمر)

*أخرجه الترمذي في "جامعه" رقم: ١٢٦، باب ما جاء أن المستحاضة تتوضأ لكل صلاة، وابن ماجة رقم: ٦٢٥، باب ما جاء في المستحاضة التي قد عدت أيام أقرائها قبل أن يستمر بها الدم، عن عدي بن ثابت عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ أنه قال في المستحاضة: تدع الصلاة أيام أقرائها التي كانت تحيض فيها، ثم تغتسل وتتوضأ عند كل صلاة وتصوم وتصلي، وأخرج ابن حبان في "صحيحه" رقم: ١٣٥٥، ١٨٩/٤، عن عائشة قالت: سئل رسول الله ﷺ عن المستحاضة فقال: تدع الصلاة أيامها ثم تغتسل غسلاً واحدًا، ثم تتوضأ عند كل صلاة، والكل ضعيف.[إشراق الأبصار ٩]

**روى أبو حنيفة عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة رضي الله عنها أن النبي ﷺ قال لفاطمة بنت أبي جيش: توضئي لوقت كل صلاة، وذكر سبط ابن الجوزي أن الإمام أبا حنيفة رواه ، وذكره محمد في الأصل مفصلاً.(إشراق الأبصار)

ومثال تعارض المفسر مع المحكم قوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ (الطلاق:٢) مع قوله تعالى: ﴿وَلا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَداً﴾ (النور:٤)، **فإن الأول مفسر** يقتضي قبول شهادة محدودين في القذف (المحدودين في القذف) بعد التوبة؛ لأنهما صارا عدلين حينئذٍ (أي بعد التوبة)، والثاني محكم يقتضي عدم قبولها؛ لوجود التأبيد فيه صريحًا، **فإذا تعارض بينهما** (أي في عدم قبول الشهادة) يعمل على المحكم هكذا في كتب الأصول، وما قيل: إنه لم يوجد مثال تعارض المفسر مع المحكم، فمن قلة التتبع.

ثم أن المصنف ذكر مثالاً لتعارض النص مع المفسر من المسائل الفقهية على سبيل التفريع. فقال: حتى قلنا: إنه إذا تزوّج امرأة إلى شهر **أنه يكون متعة** **يريد أن قوله:** "تزوج" نص في النكاح

فإن الأول مفسر إلخ: أورد شارح "الحسامي" "أي صاحب التحقيق" إنا لا نسلم أن الأول مفسر؛ لأن المفسر ما لا يحتمل شيئا سوى مدلوله إلا النسخ، وقوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ (الطلاق:٢) يحتمل الإيجاب والندب، ويتناول بإطلاقه الأعمى والعبيد، وهما ليسا بمرادين إجماعًا، فكيف يسمى مفسرًا مع هذه الاحتمالات. وأجيب (أي من ملا محمد عرفان رحمه الله) بأن الغرض أن الأول مفسر في القبول، فلا يضره هذه الاحتمالات، ولا يتناول الأعمى والعبيد لانصراف المطلق إلى الكمال ولا كمال لهما.(القمر)

فإذا تعارض بينهما إلخ: فيه أنه لا تعارض؛ لأن حكم الأول الإشهاد وحكم الثاني عدم قبول الشهادة عند الأداء، وليس القبول لازمًا للإشهاد؛ ألا ترى أن إشهاد المحدودين في القذف والأعمى صحيح حتى ينعقد النكاح بشهادتهم، ولا يقبل شهادتهم عند الأداء، ولو سلمنا أن القبول لازم للإشهاد، فالأول يدل على قبول شهادة المحدودين في القذف بطريق الإشارة، والثاني يدل على عدم قبولها بالعبارة، والعبارة تترجح على الإشارة، فصار الترجيح بهذا الاعتبار لا باعتبار كون الثاني محكمًا، والأول مفسرًا تدبر.(القمر) **أنه يكون متعة:** خلافًا لزفر رحمه الله فإنه يقول: إن التوقيت إلى شهر باطل، والنكاح يكون صحيحًا؛ لأن النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة بل تبطل الشروط.(القمر)

أنه يكون متعة: لا نكاح؛ لأنّ التزوج نص في النكاح وإن كان محتملاً أن يراد به المتعة مجازًا وقوله: إلى شهر مفسر في المتعة ليس فيه احتمال النكاح؛ إذ النكاح لا يحتمل التوقيت بحال، وإذا اجتمعا رجحنا المفسر، وحملنا النص عليه.(السنبلي)

يريد أن قوله إلخ: هذا دفع دخل مقدر هو: أن قول المصنف: إنه متعة ينادي بأعلى نداء أنه لا احتمال فيه لغير المتعة بل هو متعين له وليس كذلك، فقال: مراد المصنف أن في هذا الكلام قول القائل تزوجت امرأة نص في النكاح لكنه يحتمل كونه متعة، وقوله: "إلى شهر" مفسر في كونه متعة، فرجح كونه متعة؛ لأن وقت تعارض النص والمفسر يرجح =

لكنه يحتمل تأويل أن يكون نكاحًا إلى أجل، **فيكون متعة**، وقوله: "إلى شهر" مفسر في هذا المعنى لا يحتمل **إلا كونه متعة**، فيحمل على المتعة، ولكن لا يخلو هذا من المسامحة؛ لأن قوله: "إلى شهر" متعلق بقوله: "تزوج"، **وليس كلامًا مستقلاً** بنفسه حتى يكون مفسرًا يصلح معارضًا له، فكأنه أراد أن هذا الكلام دائر بين كونه نكاحًا وبين كونه متعة، فرجحت المتعة.

أي النكاح إلى أجل / ويحكم بفساد

[بيان المتقابلات للأقسام الأربعة السابقة]

ثم بعد الفراغ عن بيان الأقسام الأربعة شرع **في مقابلاتها**.

للبيان

[تعريف الخفي وحكمه]

فقال: وأما الخفي: **فما خفي** مراده بعارض غير الصيغة لا ينال إلا بالطلب يعني أن الخفي اسم لكلام خفي مراده بسبب عارض **نشأ من غير الصيغة**؛ إذ لو كان منشؤه الصّيغة لكان فيه خفاء زائد، ويسمى بالمشكل والمجمل، فلا يكون مقابلاً للظاهر الذي فيه أدنى ظهور،

منشأ الخفاء

= المفسر ثم بعد ذلك نظر الشارح في هذا الجواب بأن فيه مسامحة؛ لأن قوله: "إلى شهر" لا يصلح أن يكون مفسرا لكونه غير مستقل بنفسه، ثم بعد ذلك أزاح ذلك النظر، وقال: مراد المصنف أن هذا الكلام يحتمل أمرين نكاحًا ومتعة، فرجحت المتعة فلا غبار فيه؛ لأنه ليس فيه نسبة كونه متعة إلى قوله "إلى شهر" فتدبر.(السنبلي)

فيكون متعة: أي فيكون نكاحًا مؤقتا فاسدًا كالمتعة؛ لأنه يكون متعة حقيقة، فإن المتعة تختص بلفظ التمتع كذا في كتب الفقه، ثم اعلم أن المتعة لا تجوز عند الأئمة الأربعة، وما في "الهداية" من نسبة حل المتعة إلى مالك فغلط كما ذكره الشارحون رحمهم الله كذا في "البحر الرائق".(القمر) **إلا كونه متعة:** أي إلا كونه في حكم المتعة.(القمر)

وليس كلامًا مستقلاً إلخ: بل الكل كلام واحد، ولا معنى للتعارض بين أجزاء الكلام.(القمر)

في مقابلاتها: في مقابلات أقسام الظهور، وهي أقسام الخفاء.(القمر) **فما خفي إلخ:** المراد بالخفاء في التعريف: الخفاء اللغوي، والمعرف الخفي الاصطلاحي فلا يلزم تعريف الشيء بنفسه.(القمر)

نشأ من غير الصيغة: يعني أنه ليس اختفاء في مدلول اللفظ بل عوض عارض في بعض الجزئيات اختفى بسببه أن هذه الجزئيات من أفراد مسمى اللفظ أم لا.(القمر)

فإن كلًا من هؤلاء مترتب في الخفاء ترتب الأصل في الظهور، فإذا كان في الظاهر أدنى ظهور، فلابد أن يكون في الخفي **أدنى خفاء، وهكذا القياس** فلا ينال مراده إلا بالطلب، فصار كمن اختفى في المدينة بنوع حيلة عارضة من غير تغيير لباسٍ وهيأة، ثم في قوله: "بعارض غير الصّيغة" **مسامحة، والأظهر** أن يقول بعارض من غير الصّيغة. كما في عبارة شمس الأئمة الحلواني، وقوله: "لا ينال إلا بالطلب" **ليس** قيدًا احترازيًا، بل بيان **للواقع** وتأكيد للخفاء.

(أي أقسام الخفاء — في الشدة والضعف)

وحكمه النظر فيه ليعلم أن اختفاءه لمزية أو نقصان، فيظهر المراد أي حكم الخفي النظر فيه وهو الطلب الأول ليعلم أن اختفاءه لأجل زيادة المعنى فيه **على الظاهر أو نقصانه** فيه، فحينئذٍ يظهر المراد، فيحكم في الزيادة على حسب ما يعلم من الظاهر، ولا يحكم في النقصان قط.

(المراد — أي بعد الطلب)

كآية السرقة في حق الطرار والنباش، فإن قوله تعالى: ﴿وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا﴾ (المائدة:٣٨)

أدنى خفاء: وهو الخفاء بعارض؛ إذ لو كان منشأ الخفاء الصّيغة لكان فيه خفاء زائد، فلا يكون مقابلاً للظاهر الذي فيه أدنى ظهور، فمحل الخفاء في الخفي ليس هو نفس الصيغة، ومحل الظهور في الظاهر نفس الصيغة، فتغاير المحل فيهما، وهذا لا يقدح في تقابل الظاهر والخفي في مراتب الظهور والخفاء، فإن الخفي فيما فيه خفي ليس بظاهر فيه، فلا يجتمعان في محل واحد من جهة واحدة.(القمر) **وهكذا القياس**: ففي المشكل زيادة خفاء على الخفي كما في النص زيادة وضوح على الظاهر، وفي المجمل زيادة خفاء على المشكل كما في المفسر زيادة وضوح على النص، وفي المتشابه خفاء كامل كما أن في المحكم وضوحًا كاملاً.(القمر)

مسامحة: فإن قوله غير الصيغة بالجر لا يصلح أن يكون صفة لعارض؛ لأنه احترز به عن المشكل والمجمل والمتشابه، فيفهم منه أن الخفاء في هذه الثلاثة بعارض هو الصيغة وهو فاسد كذا قال ابن الملك رحمه الله.(القمر)

والأظهر إلخ: فإن العارض هو الناشي من غير الصّيغة، وإنما قال: والأظهر ولم يقل: والصواب لاستقامة كلام المصنف بأن يقال: إن قوله: غير الصيغة بدل من قوله عارض أي بسبب غير الصيغة كذا قيل.(القمر)

ليس إلخ: فإن كل خفاء لا ينال المراد فيه إلا بالطلب.(القمر) **للواقع**: فإن بعض قيود التعريف يكون واقعيًا.(المحشي)

على الظاهر: متعلق بالزيادة أي على ما يفهم من الظاهر.(القمر)

أو نقصانه إلخ: معطوف على الزيادة أي نقصان المعنى فيه عما يفهم من الظاهر.(القمر)

ظاهر في حق وجوب قطع اليد **لكل سارق**، خفي في حق الطرار والنباش؛ **لأنهما اختصا** باسم آخر غير السارق في عرف أهل اللسان، فتأملنا فوجدنا أن اختصاص الطرار باسم آخر لأجل زيادة معنى السرقة **إذ السرقة** هو أخذ مال **محترم محرز** خفية، وهو يسرق ممن هو يقظان قاصد لحفظ المال بضرب غفلة، وفترة تعتريه، واختصاص النباش به لأجل نقصان معنى السرقة فيه؛ لأنه يسرق من الموتى الذي هو غير قاصد للحفظ، فعدينا حكم القطع إلى الطرار لأجل الزيادة فيه **بدلالة النص** ولم نعد إلى النباش لأجل النقصان فيه، ولو كان القبر في بيت مقفل **قيل: لا يقطع** النباش؛ **لما ذكرنا**، وقيل: يقطع؛ لوجود الحرز بالمكان وإن لم يوجد بالحافظ، **وهذا** كله عندنا، وقال أبو يوسف والشافعي رحمهما الله:

لكل سارق إلخ: فحكم السارق خفي في حق الطرار والنباش لعارض من الخارج، وهو اختصاصهما باسم آخر يعرفان به.(السنبلي) **لأنهما اختصا إلخ:** فتطرقت الشبهة في أنه يشملها اسم السارق أم لا، فتأملنا في المعنى الشرعي للسارق فوجدنا إلخ.(القمر) **إذ السرقة إلخ:** قلت: التعريف الجامع للسرقة: أخذ مال معتبر شرعًا، من حرز أجنبي لا شبهة فيه خفية، وهو قاصد للحفظ، في نومه أو غيبته، احترز بالأول ما دون النصاب، وبالثاني عن الأخذ من غير الحرز، وبالثالث عن ذي رحم محرم وبالرابع عن مال فيه شبهة الحرز كمال الشركة، وبالخامس عن الغصب والانتهاب، وبالسادس عن النبش، وبالسابع عن الطرار.(السنبلي)

محترم: أي معزز بأن يكون المال متقوما يحل الانتفاع به شرعًا، فلا قطع بسرقة خمر مسلم، وأن يكون عشرة دراهم، فلا قطع بسرقة أقل منها.(القمر) **محرز:** واحترز بقوله: "محرز عن الأخذ من غير حرز، ويقول: خفية عن الانتهاب والغصب كذا قال ابن الملك.(القمر) **بدلالة:** لأن الحكم إذا ثبت في الأدنى يثبت في الأعلى بالأولى.(المحشي)

بدلالة النص: متعلق بقوله: فعدينا، وفيه: أن الحد للزجر، وزاجر الأدنى لا يثبت في الأعلى دلالة، ألا ترى أن الكفارة في قتل الخطاء لا تثبت في قتل العمد دلالة على أن الزاجر مشروع فيما كثر وقوعه، فلا يلزم شرعه فيما قل وقوعه كالطر، فإنه أقل وقوعا من السرقة، ولذا قال بعض شراح أصول البزدوي: إن إثبات القطع في الطرار بالعبارة؛ لأن المطلق يتناول الكامل فلأن يتناول الأكمل أولى.(القمر)

قيل: لا يقطع إلخ: هو الأصح كذا في "الدر المختار" وهو قول الإمام السرخسي كذا قال البرجندي.(القمر)

لما ذكرنا: أي لأجل النقصان في اللفظ، وكل من الناس يتأول في الدخول في ذلك البيت لزيارة القبر.(القمر)

وهذا: أي عدم قطع النباش عند الإمام الأعظم وعند محمد رحمهما الله. (القمر)

يقطع النباش **على كل حال؛ لقوله** عليه السلام: **"من نبش قطعناه"،*** قلنا: **هو محمول** على السياسة؛ **لما روي عنه** عليه السلام: **"لا قطع** على المختفي"،** وهو النباش بلغة أهل المدينة.

[تعريف المشكل وحكمه]

وأما المشكل **فهو الداخل في أشكاله** أي الكلام المشتبه في أمثاله، فهو كرجل غريب اختلط بسائر الناس بتغيير لباسه وهيأته، ففيه زيادة خفاء على الخفي، فيقابل النص الذي فيه زيادة ظهور على الظاهر، فلهذا يحتاج إلى النظرين: الطلب ثم التأمل على ما قال.

وحكمه اعتقاد الحقيّة فيما هو المراد، ثم الإقبال على الطلب (أي لزيادة الخفاء) والتأمل فيه إلى أن يتبين المراد منه (أي مراد الشارع)

على كل حال: أي سواء كان القبر في بيت مقفل أو غير مقفل.(القمر) **لقوله عليه السلام من نبش إلخ:** وقد أورده صاحب "الهداية"، وقال: إنه ليس بمرفوع، وقيل: إن هذا الحديث منكر صرح بضعفه البيهقي، وفي المحلى شرح الموطأ أنه قال أبو يوسف: وحدثنا الحجاج عن الحكم عن إبراهيم والشعبي قالا: يقطع سارق أمواتنا كسارق أحيائنا، قال الحجاج: وسألت عطاء عن النباش فقال: يقطع، وعند عبد الرزاق أن عمر رضي الله عنه كتب إلى عامله باليمن: أن يقطع أيدي قوم يحتفرون القبور.(القمر) **هو محمول إلخ:** هذا على تقدير التنزيل، وإلا فقد عرفت أن ذلك الحديث ليس بمرفوع.(القمر) **لما روي عنه عليه السلام لا قطع إلخ:** قيل: أورد هذا المتن صاحب "فتح القدير"، وقال: إنه منكر، وروى ابن أبي شيبة عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال: "ليس على النباش قطع" كذا في المحلى.(القمر)
فهو الداخل في أشكاله: هذا إيماء إلى وجه التسمية، والأشكال جمع الشكل بالفتح أي المثل كذا في منتهى الأرب، وما قيل: إنه بفتحتين فمما لم أجده، فالمشكل مأخوذ من أشكل عليّ كذا أي دخل في أمثاله، وهو عند الأصوليين عبارة عن كلام يحتمل المعاني المتعددة، ويكون المراد واحدًا منها، لكنه قد دخل في أشكاله، وهي تلك المعاني المتعددة فاختفى بسبب هذا الدخول.(القمر)

*رواه البيهقي: في "كتاب المعرفة" مرفوعًا، عن عمران بن يزيد بن البراء بن عازب عن أبيه عن جده في حديث ذكره أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "ومن نبش قطعناه"، قال في "التنقيح": في هذا الإسناد من يجهل حاله كبشر بن حازم وغيره.[نصب الراية ٣/٣٦٦، ٣٦٧] قال في فتح القدير: حديث منكر.[إشراق الأبصار ٩]
**قال العيني في شرح "الهداية": غريب لا أصل له، وقال ابن الهمام في فتح القدير: هذا المتن منكر.(إشراق الأبصار) وروى ابن أبي شيبة في "مصنفه" عن روح بن القاسم عن مطرف عن عكرمة عن ابن عباس قال: ليس على النباش قطع.[٦/٥٣١، باب ما جاء في النباش يؤخذ ما حده؟]

أي حكم المشكل أولا: هو اعتقاد الحقيّة فيما كان مراد الله تعالى بمجرد سماع الكلام، **ثم** الإقبال على الطلب أي أنه لأي معان يستعمل هذا اللفظ، **ثم التأمل** فيه بأنه أي معنى يراد ههنا من بين المعاني، فيتبين المراد، ومثاله: قوله تعالى: ﴿**فَأْتُوا حَرْثَكُمْ** أَنَّى شِئْتُمْ﴾ (البقرة:٢٢٣) فإن **كلمة "أنىّ" مشكلة** تجيء تارة بمعنى "من أين" **كما في قوله تعالى:** ﴿أَنَّى لَكِ هَذَا﴾ (آل عمران:٣٧) أي من أين لك هذا الرزق الآتي كل يوم، وتارة بمعنى "كيف" كما في قوله تعالى: ﴿**أَنَّى يَكُونُ** لِي غُلَامٌ﴾ (آل عمران:٤٠) أي كيف يكون لي غلام، فاشتبه **ههنا** أنه بأيّ معنى هو، فإن كان بمعنى "أين" يكون المعنى من أيّ مكان شئتم قبْلاً أو دُبُرًا، فتحل اللواطة من امرأته، وإن كان بمعنى "كيف"، فيكون المعنى بأيّة كيفية شئتم قائمًا أو قاعدًا أو مضطجعًا، فيدل على تعميم الأحوال **دون المحال،** فإذا تأملنا في لفظ الحرث علمنا **أنه بمعنى "كيف"**؛ لأن الدبر ليس بموضع الحرث بل موضع الفرث، فتكون اللواطة من امرأته حرامًا، لكن حرمتها ظنية حتى لا يكفر مستحلها،

ثم التأمل: أي بالنظر إلى السياق والسباق.(القمر) **فأتوا حرثكم إلخ:** شبه الله تعالى النطفة التي يخلق منها الأولاد بالبذر، وشبه رحمهن بالأرض، وشبه الأولاد بالغلة الحاصلة من الأرض.(القمر)

كلمة أنىّ مشكلة إلخ: قيل: لا يتأتى الطلب والتأمل في كلمة أنىّ، فإن الإشكال فيه إما أن يكون بالنسبة إلى من هو عارف باللغة، أو إلى غيره، فالأول لا يحتاج إلى الطلب؛ لأنه يعلم أنه مشترك بين معنى "أين وكيف" بل يحتاج إلى التأمل فقط حتى يظهر أنها بمعنى كيف أو أين، وأما الثاني فالخفي مشكل عنده أيضًا لاحتياجه إلى طلب معناه، ثم التأمل في المراد فتأمل.(السنبلي) **كما في قوله تعالى:** أي حكاية عن قول زكريا لمريم على نبينا وعليه السلام.(القمر)

أنىّ يكون إلخ: هذا قول زكريا عليه السلام حين بشر بالولد.(القمر) **ههنا:** أي في قوله تعالى: ﴿فَأْتُوا حَرْثَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ﴾ (البقرة:٢٢٣) (القمر) **دون المحال:** فإن المحل واحد وهو القبل.(القمر)

أنه بمعنى كيف إلخ: لا يقال: كونه بمعنى كيف يقتضي حل الإتيان في حالة الحيض؛ لأنها حال من الأحوال أيضًا؛ لأنا نقول حرمة الإتيان في الحيض منصوصة بقوله تعالى: ﴿فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ﴾ (البقرة:٢٢٢)، وهو نص وهذه الآية مؤوّلة، فلا تعارضه. (السنبلي)

وهذه اللواطة **هي المقيسة** على الوطء في حالة الحيض لعلة الأذى **دون التي** من الرجال؛ لأن حرمتها قطعية **ثابتة بالكتاب والسنة** والإجماع على ما كتبنا كل ذلك **في "التفسير الأحمدي"**، فمثل هذه المشكل يمكن أن يدخل في المشترك الذي رجح أحد معانيه بالتأويل، فصار مؤولا، وقد يكون الإشكال **لأجل استعارة بديعة** غامضة كقوله تعالى: ﴿قَوَارِيرَ مِنْ فِضَّةٍ﴾ (الإنسان:١٦) في وصف أواني الجنة، فإن فيه إشكالاً من حيث إن القارورة لا يكون من الفضة بل من الزجاج، فإذا طلبنا وجدنا للقارورة صفتين حميدة، **وهي الشفافة** وذميمة، وهي السواد، وجدنا للفضة صفتين حميدة، وهي البياض، وذميمة وهي عدم الصفاء، فلما تأملنا علمنا أن أواني الجنة في صفاء القارورة وبياض الفضة فتأمل.

(أي اللواطة مع امرأته) (أي كلمة "أنى")

هي المقيسة إلخ: فيه أن القياس يشترط فيه أن لا يكون في الفرع نص، وقد وردت الأحاديث في حرمة اللواطة مع امرأته أيضًا منها: ما روى الترمذي عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال: "لا ينظر الله عزوجل إلى رجل أتى رجلاً أو امرأة في دبرها، فالحق أن يقال: إن حرمة اللواطة مع امرأته بإشارة النص لا بالقياس كذا قيل.(القمر)

دون التي إلخ: أي دون اللواطة التي إلخ.(القمر) **ثابتة بالكتاب والسنة:** قال الله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ﴾ (الأعراف:٨١)، وروى رزين عن ابن عباس أن رسول الله ﷺ قال: "ملعون من عمل عمل قوم لوط".(القمر)

في "التفسير الأحمدي": قال الشارح هناك، بقي الإشكال في هذا المقام بوجهين: وهو أن الأذى لما كان علة للحرمة ينبغي أن يحرم الوطء في حالة الاستحاضة، وأن شرط القياس أن يتعدى حكم الأصل إلى الفرع بعينه، وقد تغير؛ لأن حكم الأصل الحرمة المؤقتة بالغسل، أو انقطاع الدم، وحكم الفرع الحرمة المؤبدة، ويمكن أن يجاب عن الأول بأن الاستحاضة قد تكون دائما، فلو اعتبر حرمتها لزم الحرج، وأنه متروك بالنص، وعن الثاني بأن حكم الأصل قد بقي بعينه في الفرع مع شيء زائد عليه، فتثبت الحرمة بالطريق الأولى.(القمر)

لأجل استعارة إلخ: قالوا: إن العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجازي إن كانت علاقة شركة في وصف، فالمجاز استعارة، وإلا فمجاز مرسل، وبين علاقاته في حاشيتنا المسماة "بالقول الأسلم لحل شرح السلم".(القمر)

بديعة: وجه البداعة: إثبات صورة غريبة للأواني وهي الصورة المركبة من الضدين.(القمر)

قوارير من فضة إلخ: قال المفسرون: أراد بياض الفضة في صفاء القوارير خير من فضة في صفاء الزجاج يرى ما في داخلها من خارجها.(السنبلي) **وهي الشفافة:** الشفاف ما لا يحجب ما وراءه.(القمر)

[تعريف المجمل وحكمه]

وأما المجمل: فما ازدحمت فيه **المعاني**، واشتبه المراد به اشتباهًا لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع إلى الاستفسار من المجمل **والطلب** ثم التأمل. ازدحام المعاني عبارة عن اجتماعها على اللفظ من غير رجحان لأحدها كما إذا انسد **باب الترجيح** في المشترك، **أو يكون** باعتبار **غرابة اللفظ** كلفظ الهلوع المذكور . . . .

أي بسبب الازدحام

أي بحسب الوضع

وأما المجمل: مأخوذ من أجمل الأمر أبهمه.(القمر) **فما ازدحمت:** أي تدافعت حتى يدفع كل واحد من المعاني سواه، وقيل: إن في المجمل ليس ازدحام المعاني شرطًا بل المتكلم لو اصطلح ارتجالا، واستعمل اللفظ كان مجملاً محتاجًا إلى الاستفسار كلفظ الهلوع على ما سيجيء، وإن لم يكن فيه ازدحام المعاني، فحينئذٍ تعريف المجمل ما اشتبه مراده اشتباهًا لا يدرك إلا بالاستفسار من المجمل، وأما ذكر ازدحام المعاني فإنما هو لبيان سبب الاشتباه في الغالب، وقيل: إن ازدحام المعاني داخل في حقيقة المجمل لكنه قد يكون حقيقة كما في المشترك الذي انسد باب ترجيحه، وقد يكون تقديرًا كما في اللفظ الغريب كلفظ الهلوع، فإنه لما احتمل المعاني الكثيرة عقلاً صار كأنه ازدحم فيه المعاني، وكما إذا هم المتكلم مراده وإن كان معنى اللفظ مفهومًا لغة، والشارح اتبع القول الثاني، وقال: ازدحام المعاني إلخ.(القمر) **المعاني:** المراد بالمعنى: مفهوم اللفظ لا ما يقابل الجوهر، وليست الجمعية مقصودة بل المراد ما فوق الواحد ليدخل المشترك بين المعنيين إذا انسد باب ترجيح أحدهما.(القمر)

ثم الطلب إلخ: اعلم أن ظاهر كلام المصنف يشعر بأنه يحتاج في كل مجمل إلى الاستفسار من المجمل ثم الطلب ثم التأمل، وليس كذلك؛ فإن البيان إذا كان شافيًا لا يحتاج إلى الطلب، ثم التأمل كذا في "التلويح" وغيره، فمعنى كلام المصنف رحمه الله بل بالرجوع إلى الاستفسار في كل مجمل ثم الطلب ثم التأمل إن لم يكن البيان شافيا، ولعجب من الشارح رحمه الله أنه فهم أن المجمل يحتاج إلى الطلب والتأمل بعد الاستفسار من المجمل وإن كان البيان شافيًا كما سيجيء تدبر.(القمر) **باب الترجيح:** كما إذا أوصى لمواليه وله موال أعتقوه، وموال أعتقهم.(المحشي)

أو يكون: أي الازدحام وهذا هو القسم الثاني من المجمل، والقسم الثالث منه. أن يكون الازدحام نظرًا إلى إبهام المتكلم مراده، وإن كان معنى اللفظ مفهومًا لغة كما في أقيموا الصلاة كذا قيل.(القمر)

أو يكون: لانتقاله من معناه الظاهر إلى ما هو غير معلوم كالصلاة والزكاة.(المحشي)

غرابة اللفظ: فلا يفهم معنى ذلك اللفظ لغة.(القمر)

في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ خُلِقَ هَلُوعاً إِذَا مَسَّهُ الشَّرُّ جَزُوعاً وَإِذَا مَسَّهُ الْخَيْرُ مَنُوعاً﴾ (المعارج:١٩، ٢٠، ٢١)، فإنه قبل بيانه تعالى كان مجملاً لم يعلم مراده أصلاً، فبينه بقوله تعالى: ﴿إذا مَسَّهُ الشَّرُّ﴾ الآية، فهو جنس شامل للمشترك، والخفي، والمشكل، فخرج بقوله: "واشتبه المراد به اشتباها" إلى آخره؛ فإن الخفي يدرك بمجرد الطلب، والمشترك والمشكل بالتأمل بعد الطلب، بخلاف المجمل؛ فإنه قد يحتاج إلى ثلاثة طلبات: الأولى الاستفسار عن المجمل، ثم الطلب للأوصاف بعده، ثم التأمل للتعيين، **فهو كرجل غريب** خرج عن وطنه، ووقع في جملة من الناس لا يوقف عليه إلا بالاستفسار عن الأنام، ففيه زيادة خفاء على المشكل، فيقابل المفسر الذي فيه زيادة ظهور على النص، ثم لما علم المجمل بعد ثلاث طلبات خرج منه المتشابه؛ لأنه لا يجوز طلبه ولا تعلم حقيقته بأيّ طلب كان.

وحكمه: اعتقاد الحقية فيما هو المراد والتوقف فيه إلى أن يتبين ببيان المجمل، سواء كان بيانًا شافيًا كالصلاة والزكاة في قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة:٤٣)، فإن الصلاة في اللغة الدعاء، ولم يعلم أيّ دعاء يراد، فاستفسرنا فبينها النبي ﷺ بأفعاله بيانًا شافيًا من أولها إلى آخرها، **ثم طلبنا أن هذه الصلاة** على أيّ معانٍ تشمل، فوجدناها شاملة على القيام،

إن الإنسان خلق هلوعًا: أي شديد الحرص قليل الصبر إذا مسه الشر أي الضرر كالفقر والمرض كان جزوعا يكثر الجزع، وإذا مسه الخير كالصحة والغناء كان منوعًا من الطاعة يبالغ في الإمساك، كذا قال البيضاوي.(القمر)

لفظ الهلوع

قوله: ما ازدحمت إلخ

فهو كرجل: إلى آخره يرجع إلى المجمل.(القمر) **كرجل غريب إلخ:** فهو يحتاج أولًا إلى الاستفسار عن موضع الإقامة ثم طلب وصفه وهيئته، ثم التأمل في تعيينه.(السنبلي) **ثم طلبنا إلخ:** ليس هذا الطلب ثم التأمل بعده لدرك المراد، فإن مراد المتكلم قد أدرك بالبيان الشافي، فلا يليق ذكره ههنا تأمل.(القمر)

أن هذه الصلاة إلخ: يعني طلبنا أولًا أوصاف الصلاة فوجدناها مشتملة على التحريمة، والقيام والقعود، والأذكار، والأدعية، وأيضًا مشتملة على السنة والفرض والواجب والمستحب، ثم تأملنا للتعيين والتمييز، فوجدنا أن التحريمة والقيام فرض، والقعود الأول واجب، والأدعية مستحبة.(القمر)

والقعود، والركوع، والسجود، والتحريمة، والقراءة، والتسبيحات، والأذكار، فلما تأملنا علمنا أن بعضها فرض، وبعضها واجب، وبعضها سنة، وبعضها **مستحبة**، فصار مفسرًا بعد أن كان مجملاً، وهكذا الزكاة معناها في اللغة: النماء، وذلك غير مراد، فبينها النبي ﷺ بقوله: "هاتوا ربع عشر أموالكم"،* **وقوله** عليه السلام: "ليس عليك في الذهب شيء حتى يبلغ عشرين مثقالاً، وليس عليك في الفضة شيء حتى يبلغ مائتي درهم"،** وهكذا قال **في باب السوائم**، ثم **طلبنا الأسباب** والشروط والأوصاف والعلل، فعلمنا أن ملك النصاب **علة**، وحولان الحول **شرط**،

كالقيام كقراءة الفاتحة كتسبيحات الركوع

مستحبة: كالدعاء بعد الصلاة على النبي ﷺ.(القمر) **وقوله عليه السلام إلخ:** قال الزيلعي في شرح "الكنـز": وقال عليه السلام: "ليس في أقل من عشرين دينارًا صدقة، وفي عشرين دينارًا نصف دينار"، وقال عليه السلام لمعاذ حين بعثه إلى اليمن: "فإذا بلغ الورق مائتي درهم، فخذ منه خمسة دراهم".(القمر) **في باب السوائم:** في "تنوير الأبصار": السائمة هي لغة: الراعية، وشرعًا: المكتفية بالرعي المباح في أكثر العام لقصد الدر والنسل، والزيادة والسمن، وكتب الفقه والحديث مشحونة بذكر زكاة السوائم.(القمر) **طلبنا الأسباب إلخ:** فالسبب هو ملك الكمال، وكون المالك عاقلاً بالغًا، والوصف هو كونه فاضلًا عن حاجته الأصلية، وكونه ثمنًا للشيء كما في الذهب والفضة، وكونه سومًا كما في الأنعام، وكونه منويًا للتجارة في غير ما ذكرنا، وكونه مملوكًا ملكًا تامًا أي رقبةً ويدًا.(السنبلي)

علة: أي سبب لافتراض الزكاة، وأما سبب لزوم أدائها فتوجه الخطاب يعني قوله تعالى: ﴿وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة:٤٣)

شرط: أي لافتراض أداء الزكاة، وأما شرائط افتراض الزكاة فعقل وبلوغ، وإسلام، وحرية.(القمر)

*أخرجه أبو داود في "سننه" رقم: ١٥٧٢، باب في زكاة السائمة، وأحمد في "مسنده" رقم: ١٠٩٧، والدار قطني في "سننه" ٢/٩٢، باب وجوب زكاة الذهب والورق والماشية والثمار والحبوب، عن علي رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: هاتوا ربع العشور من كل أربعين درهماً درهماً.

**هذا الحديث في سنن أبي داود إلا أنه ليس في رواية واحدة بل في روايتين، ففي رواية رقم: ١٥٧٣، باب في زكاة السائمة عن علي رضي الله عنه، ليس عليك شيء يعني في الذهب حتى يكون لك عشرون دينارًا، وفي رواية أخرى رقم: ١٥٧٢، باب في زكاة السائمة، عن علي رضي الله عنه، وليس عليكم شيء حتى تتم مائتي درهم، وروى أبو أحمد بن زنجويه في كتاب الأموال عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنه عليه السلام قال: ليس فيما دون مائتي درهم شيء، ولا فيما دون عشرين مثقالًا من ذهب شيء، ففي مائتي دراهم خمسة دراهم، وفي عشرين مثقالًا نصف مثقال، وإسناده ضعيف، وقد ورد في معناه عدة أحاديث بينتها في الكتاب المسمى بنور الهداية.[إشراق الأبصار ص ١٠]

وهكذا القياس.

أو لم يكن البيان شافيًا كالربا في قوله تعالى: ﴿وَحَرَّمَ الرِّبا﴾ (البقرة:٢٧٥) **فإنه مجمل** بينه النبي عليه السلام بقوله: "الحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح، والذهب بالذهب، والفضة بالفضة مثلاً بمثلٍ يدًا بيدٍ، والفضل ربا"،* **ثم طلبنا** الأوصاف لأجل هذا التحريم حتى يعلم حال ما بقي سوى الأشياء الستة، **فعلل بعضهم** بالقدر والجنس، وبعضهم بالطعم والثمنية، وبعضهم بالاقتيات والادخار، **وفرع** كل واحد منهم تفريعًا على حسب تعليله، وبالجملة لم يكن البيان شافيًا، وخرج **من حيّز الإجمال** إلى حيز الأشكال، **ولهذا** قال عمر رضي الله عنه: خرج النبي عليه السلام و لم يبين لنا أبواب الربا* (بيانًا شافيًا) هكذا قالوا.

وهكذا القياس: كما يقال: إن المصدق لابد له من أن يأخذ في الزكاة من المزكي مالاً على صفة التوسط لا أن يأخذ خيار الأموال.(القمر) **فإنه مجمل:** لأن الربا في اللغة: الفضل، وليس كل فضل حرامًا، فإن البيع إنما يعقد للفضل لكنه لم يعلم أن المراد أيّ فضل، فصار مجملاً، فبينه إلخ، وفي "الصبح الصادق": ولا يخلو عن شيء؛ وذلك لأن الآية الكريمة نزلت للرد على من سوّى بين البيع والربا حيث قالوا: إنما البيع مثل الربا؛ فكان عندهم معروفًا، فكيف يكون الربا مجملاً.(القمر) **ثم طلبنا:** أي ثم طلبنا الأوصاف الصالحة للعلية، ثم تأملنا لتعيين بعض الأوصاف للعلية.(القمر)
فعلل بعضهم إلخ: أي علل الحنفية بالقدر كيلاً كان أو وزنًا والجنس، والشافعية بالطعم في المطعومات والثمنية في الأثمان، والمالكية بالنقدية في النقدين، والاقتيات والادخار في غير النقدين.(القمر) **وفرع إلخ:** قد مر منا التفريعات فتذكر.(القمر) **من حيز الإجمال إلخ:** يعني طلبنا أولاً بعد الاستفسار أوصاف الأشياء الستة، فوجدناها مشتملة على القدر والجنسية، وأيضًا على الطعم والثمنية، وأيضًا على الاقتيات والادخار، ثم تأملنا للتعيين والتمييز، فرجحنا القدر والجنس، ورجح بعضهم على حسب اجتهاده الطعم والثمنية كما هو مذكور في "الهداية"، ثم اعلم أن البيان إذا لم يكن شافيًا خرج المجمل من حيز الإجمال إلى الأشكال، وهذا البيان لم يكن شافيًا؛ لأن الربا مع إجماله اسم جنس محلّى بالألف واللام، فيستغرق جميع أنواعه، والحديث لا ينتظم جميع أفراد الربا؛ إذ لم يوجد فيه شيء من كلمات القصر، فلا يتضح حقيقة الربا بل بهذا البيان خرج النص عن حيّز الإجمال إلى الأشكال كما يدل عليه قول عمر، واختلاف العلماء في تعليله، فاحتمل أن يوقف عليها بالطلب والتأمل بدون الاستفسار عن المجمل فافهم.(السنبلي) **ولهذا إلخ:** أي لعدم كون البيان شافيا قال عمر رضي الله عنه إلخ كذا رواه ابن ماجه.(القمر)

*مرّ تخريجه. **مرّ تخريجه.

[تعريف المتشابه وحكمه]

وأما المتشابه: فهو اسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه، **ولا يرجى بدوّه أصلاً**، فهو في غاية الخفاء بمنـــزلة المحكم في غاية الظهور، فصار كرجل مفقود عن بلده وانقطع أثره، وانقضى أقرانه وجيرانه. (أي مات)

وحكمه اعتقاد الحقية قبل يوم الإصابة **أي اعتقاد أن المراد** به حق وإن لم نعلمه قبل يوم القيامة، وأما بعد القيامة فيصير مكشوفًا لكل أحد إن شاء الله تعالى، وهذا في حق الأمة، وأما في حق النبي عليه السلام، فكان معلومًا وإلا تبطل فائدة التخاطب، (بالنبي عليه السلام) ويصير التخاطب بالمهمل كالتكلم **بالزنجي مع العربي، وهذا** عندنا، وقال الشافعي رحمه الله وعامة المعتـــزلة: إن العلماء الراسخين أيضًا يعلمون تأويله.

ومنشأ الخلاف: قوله تعالى: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ﴾ (آل عمران:٧)، فعندنا يجب الوقف على قوله: ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾ (آل عمران:٧) وقوله: ﴿وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ﴾ (آل عمران:٧) **جملة مبتدأة**؛

ولا يرجى بدوه أصلاً: سواء كان عدم رجاء بدو المراد عارضيا كالمجمل الذي توفي النبي ﷺ بلا بيانه، أو ذاتيا بأن يعرف بالنقل من الرسول انقطاع رجاء بدو المراد مع تردد العقل فيه أيضًا، أو لأنه مما لا يقدر على فهمه كمسألة القدر كذا قيل.(القمر) **أي اعتقاد أن المراد إلخ:** المراد بالاعتقاد: الاعتقاد الإجمالي، فإنه يكون قبل الإصابة إلى المراد، وأما بعد الإصابة إلى المراد فيكون الاعتقاد تفصيلاً فاحفظه، ولا تكن مائلاً إلى ما يتوهم من ظاهر عبارة المصنف من أن بعد الإصابة إلى المراد لا يكون اعتقادٌ مّا أصلاً.(القمر)

بالزنجي مع العربي: أي باللسان الزنجي (أي لسان الحبش) مع الرجل العربي.(القمر) **وهذا:** أي انقطاع رجاء معرفة المراد من المتشابه.(القمر)

جملة مبتدأة: وليس بمعطوف على الله؛ لأن الوقف على المعطوف عليه قبل ذكر المعطوف في موضع الاشتباه ممتنع عند القراء كذا قال بحر العلوم أي مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر)

لأن الله تعالى **جعل** اتباع المتشابهات حظّ الزائغين، **فيكون** حظ الراسخين هو التسليم والانقياد؛ **ولقراءة** البعض: الراسخون بدون الواو، **والبعض** ويقول الراسخون، وعند الشافعي رحمه الله لا يوقف على قوله: إلا الله، بل قوله: والراسخون **معطوف** على قوله: الله، ويقول **حال منه**، فيكون المعنى إلا الله والعلماء الراسخون في العلم، ولكن **هذا** نزاع لفظي؛ لأن من قال: يعلم الراسخون تأويله يريدون **يعلمون** تأويله الظني، ومن قال: لا يعلمون الراسخون تأويله يريدون **لا يعلمون التأويل الحق** الذي يجب أن يعتقد عليه. فإن قلت: **فما فائدة** إنزال المتشابهات على مذهبكم؟ قلت: الابتلاء بالوقف والتسليم؛ لأن الناس على ضربين: ضرب: يبتلون بالجهل فابتلاؤهم أن يتعلمون العلم، ويشتغلوا بالتحصيل،

لأن إلخ: دليل لوجوب الوقف على إلا الله.(القمر) **جعل إلخ:** حيث قال الله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ﴾ إلى آخر الآية، (آل عمران:٧) والزيغ: الميل عن الحق إلى الباطل.(القمر)
فيكون إلخ: قال صاحب "التلويح": وفيه نظر كما لا يخفى على الراسخين في العربية أنه لو قصد ذلك لكان الأليق بالنظم أن يقول الله تعالى: أما الراسخون في العلم إلخ ليستقيم مقابلته بقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾ (آل عمران:٧) إلخ، أقول وبه نستعين: أنه لا يخفى على الراسخين في العربية أنه جاء حذف أما اعتمادًا على القرائن، فلو قيل بحذفها فلا حرج تأمل.(القمر) **ولقراءة إلخ:** معطوف على قوله: لأن الله تعالى إلخ.(القمر)
والبعض: معطوف على البعض في قوله: ولقراءة البعض. **معطوف إلخ:** ويأباه ما في قراءة ابن مسعود: وأن تأويله إلا عند الله، فإن لفظ الله مجرور، والراسخون مرفوع، فكيف يعطف عليه، وما في قراءة أبي: ويقول الراسخون إلخ، فإن لفظ الراسخون على هذه القراءة فاعل يقول.(القمر) **حال منه:** وضمير به راجع إلى الكتاب أو إلى المتشابه.(القمر) **هذا:** أي النـــزاع بيننا وبين الشافعي رحمه الله بأنا نقول: لا يعلم الراسخون تأويله وهو يقول: إنهم يعلمون.(القمر) **يعلمون إلخ:** فإن الصحابة والتابعين رضي الله عنهم يفسرون متشابهات القرآن، وهذه التفسيرات كلها ظنية.(القمر) **لا يعلمون التأويل الحق إلخ:** في الصبح الصادق: لكنه يرد أن مدعاهم لا يثبت، فإن المدعى أن المتشابه لا يدرك أصلاً والمنفي إنما هو العلم، فليجزأن يكون إدراك المتشابه من قبيل سائر الفروع الظنية الثابتة بالأقيسة وأخبار الآحاد.(القمر)
فما فائدة إلخ: اعتراض من الشافعية على الحنفية بأنه إذا لم يكن للراسخين حظ في العلم بالمتشابهات فما فائدة إلخ.(القمر)

وضرب: هم علماء فابتلاؤهم أن لا يتفكروا في متشابهات القرآن، ومستودعات أسراره، فإنها سرٌّ بين الله ورسوله لا يعلمها أحد غيره؛ لأن ابتلاء كل واحد إنما يكون على خلاف متمناه، وعكس هواه، فهواء الجاهل ترك التحصيل **والخوض**، فيبتلى به، وهواء العالم اطلاع كل شيء فيبتلى بتركه.

المتشابهات

ثم المتشابه على نوعين: نوع **لا يعلم معناه** أصلاً. **وهذا كالمقطعات** في أوائل السور مثل: "ألم" "حم"، **فإنها يقطع** كل كلمة منها عن الآخر في التكلم، ولا يعلم معناه؛ لأنه لم يوضع في كلام العرب لمعنى ما إلا لغرض التركيب.

لا في الكتابة

ونوع يعلم معناه لغةً لكن لا يعلم مراد الله تعالى؛ **لأن ظاهره** يخالف المحكم مثل . . . .

والخوض: أي في العلوم والمعارف، وهذا مجرور معطوف على التحصيل.(القمر)

لا يعلم معناه إلخ: أي لا يعلم تأويله سوى الله أصلاً، وليعلم أن التأويل في ما يعلم تأويله إلا الله إما أن يكون بمعنى التفسير، أو بمعناه الحقيقي وهو صرف اللفظ إلى بعض محتملات غير ظاهرة، والأول لا يستقيم في قوله والراسخون، على قول من قال: إن الراسخ يعلم ظاهره لا حقيقته، والثاني لا يستقيم في قوله: ﴿إِلَّا اللَّهُ﴾؛ لأنه تعالى يعلم حقيقته، ويجاب بأن المراد به صرف اللفظ إلى معنى مطلقًا على طريق عموم المجاز، وهو كل صالح للتفسير والتأويل.(السنبلي) **كالمقطعات إلخ:** هذا التنظير إنما يصح على رأي من قال: إن المقطعات من المتشابهات، وأما على رأي من قال: إنها ليست من المتشابه بل هي من جنس التكلم بالرمز فيعلم تأويله كما قيل: إن الألف رمز إلى أنا، واللام رمز إلى الله، والميم رمز إلى أعلم، فمعنى "آلم" أنا الله أعلم، وكما قيل: إن حم رمز إلى الرحمن.(القمر) **فإنها يقطع إلخ:** إشارة إلى وجه التسمية بالمقطعات.(القمر)

لأن ظاهره إلخ: أي لأن المعنى الظاهري له يخالف المحكم كقوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (طه:٥)، فإن الاستواء قد يكون بمعنى الجلوس، وقد يكون بمعنى الاستيلاء، والأول لا يجوز أن يحمل على الله تعالى بدليل المحكم، وهو قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى:١١)، فيحمل على الثاني ردًا للمتشابه إلى المحكم، وكقوله تعالى: ﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ (القيامة:٢٢،٢٣)، فإن هذه الآية محكمة في حق وجوب رؤية الله تعالى للمسلمين بعد دخول الجنة متشابهة في حق الكيفية، ويلزم منه الجهة والمكان لله تعالى، فرددناها إلى المحكم هو قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى:١١) فقلنا: لا نعلم كيفية الرؤية، ونعتقد أصل الرؤية كذا قال الشارح في "التفسير الأحمدي".(القمر)

قوله تعالى: ﴿يَدُ اللَّهِ﴾ (المائدة:٦٤) و﴿وَجْهُ اللَّهِ﴾ (البقرة:١١٥) و﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (طـه:٥) و﴿وُجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاظِرَةٌ﴾ (القيامة:٢٢،٢٣) **وأمثاله**، ويسمى هذه آيات الصفات، وقد طولنا الكلام في تحقيقها **وتأويلاتها** في التفسير الأحمدي فليطالع ثمه.

[بيان أقسام التقسيم الثالث أي باعتبار استعمال اللفظ في المعنى]

ولما فرغ المصنف رحمه الله عن أقسام التقسيم الثاني شرع في بيان أقسام التقسيم الثالث.

[تعريف الحقيقة وحكمها]

فقال: **أما الحقيقة**: فاسم لكل لفظ **أريد به** ما وضع له، فاللفظ بمنـــزلة الجنس يتناول المهمل والمجاز **وغيرهما**، وقوله: "أريد به ما وضع له" فصل يخرجهما، والمراد بالوضع: **تعيـــينه للمعنى** بحيث يدل عليه من غير قرينة، فإن كان ذلك التعيين من جهة واضع اللغة (أي بوضع اللفظ) **فوضع لغوي**، وإن كان من الشارع **فوضع شرعي**، وإن كان من قوم مخصوص **فوضع عرفي خاص**،

وأمثاله: كقوله تعالى: ﴿وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ بِيَمِينِهِ﴾ (الزمر:٦٧). (القمر) **وتأويلاتها إلخ:** اعلم أن المتأخرين لما عاينوا فساد الزمان لحمل بعض الملاحدة آيات الصفات على ظاهر معانيها التي يلزم منها الجهة والمكان أفتوا بجواز تأويلاته، فقالوا: "يد الله فوق أيديهم" أي قدرة الله فوق قدرتهم، ﴿فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ﴾ (البقرة:١١٥) أي ذات الله، ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (طـه:٥) أي استولى، وقس على هذا، هذا ملخص ما في "التفسير الأحمدي".(القمر)

أما الحقيقة: من حق أي ثبت بمعنى الثابتة، ووجه المناسبة: أن اللفظ المستعمل فيما وضع له ثابت في موضعه.(القمر)

أريد به إلخ: في ازدياد لفظ أريد ههنا، وفي تعريف المجاز إيماء إلى أن الاستعمال من شرائط الحقيقة والمجاز، فاللفظ قبل الاستعمال وبعد الوضع لا يكون حقيقة ولا مجازًا كذا قيل.(القمر)

وغيرهما: وهو الموضوع للمعنى المستعمل فيه.(القمر) **تعيينه للمعنى:** لا معناه اللغوي أي نهادن أو جعل الشيء في حيز شيء آخر؛ لأنه مخصوص بالجوهر واللفظ عرض. **فوضع لغوي:** كوضع الإنسان للحيوان الناطق.(القمر)

فوضع شرعي: كوضع الصلاة للأركان المخصوصة.(القمر)

فوضع عرفي خاص: كوضع النحو: بين الفعل لكلمة دلت على معنى في نفسها مقترن بأحد الأزمنة الثلاثة.(القمر)

وإلا **فوضع عرفي عام**، والمعتبر في الحقيقة هو الوضع **بشيء من الأوضاع** المذكورة، **وفي المجاز** عدمه، **فهما** في الحقيقة من عوارض الألفاظ، **وقد يوصف** بهما المعاني، والاستعمال **إما مجازًا** أو على أنه **من خطأ** العوام.

وحكمها وجود ما وضع له خاصًا كان أو عامًا، فإن الحقيقة تجتمع مع الخاص والعام جميعًا، فإن قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا﴾ (الحج:٧٧)، وقوله تعالى: ﴿وَلا تَقْرَبُوا الزِّنى﴾ (الإسراء:٣٢) خاص باعتبار الفعل وهو الركوع والزنا، وعام باعتبار الفاعل وهم المكلفون.

[تعريف المجاز وحكمه]

وأما المجاز فاسم لما أريد به غير ما وضع له لمناسبة بينهما أي اسم **لكل لفظ** أريد به
أي بقيد المناسبة

فوضع عرفي عام: كوضع الدابة لذوات القوائم الأربع.(القمر)
بشيء من الأوضاع: أي بوضع من الأوضاع المذكورة، والغرض: أنه لا يشترط في الحقيقة أن يكون اللفظ موضوعًا للمعنى في جميع الأوضاع المذكورة، بل يكفي تحقق وضع ما من الأوضاع المذكورة.(القمر)
وفي المجاز إلخ: أي المعتبر في المجاز عدم الوضع في الجملة لا أن لا يكون موضوعًا لمعناه في شيء من الأوضاع المذكورة، فالصلاة في الدعاء حقيقةٌ لغويةٌ، وفي الأركان المخصوصة مجاز لغوي، وعند أرباب الشرع ففي الأركان المخصوصة حقيقة، وفي الدعاء مجاز، وقس على هذا.(القمر)
فهما: أي الحقيقة والمجاز، وهذا تفريع على أخذ اللفظ في تعريف الحقيقة والمجاز.(القمر)
وقد يوصف إلخ: كما يقال: المعنى الحقيقة والمعنى المجاز، والاستعمال الحقيقة والاستعمال المجاز.(القمر)
إما مجازًا: لملابسة الظاهرة بين اللفظ والمعنى، وكذا بين اللفظ والاستعمال.(القمر) **من خطأ إلخ:** لا يخفى عليك أن حمله على خطأ العوام من خطأ الخواص، ألا ترى أنه عند تحقق العلاقة كيف يتحقق الخطأ.(القمر)
وجود إلخ: ليس المراد بالوجود: ما هو المتبادر منه وهو الوجود الخارجي، فإن الوجود الخارجي للموضوع له ليس بلازم؛ إذ قد يكون اعتباريًا بل سلبيًا محضًا بل المراد منه الثبوت العلمي.(القمر)
وجود ما وضع له: أي ثبوت حكمه قطعًا.[إفاضة الأنوار: ٩٨] **وأما المجاز:** من جاز المكان إذا تعداه، ووجه المناسبة: أن اللفظ إذا استعمل في غير الموضع له فقد تعدى عن المكان الأصلي.(القمر)
غير ما وضع له: خرج به الحقيقة.(القمر) **لكل لفظ:** إيماء إلى أن المراد بكلمة ما اللفظ.(القمر)

غير ما وضع له لأجل مناسبة بين المعنى الموضوع له وغير الموضوع له، واحترز به **عن مثل استعمال** لفظ الأرض في السماء **مما لا مناسبة بينهما، وعن الهزل، فإنه وإن أريد** غير ما وضع له لكن لا مناسبة بينهما، ولم يذكر قيد كونه عند قيام قرينة؛ لأن الغرض ههنا بيان المجاز بحسب إرادة المتكلم وقد تمّ **به**، والقرينة إنما يحتاج إليها لأجل فهم السّامع وهو أمر زائد على أنه **سيأتي ذكرها** في آخر بحث المجاز، **وأما المجاز بالزيادة** مثل قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى:١١) فيصدق عليه أيضًا أنه أريد به غير ما وضع له؛ لأن ما وضع له هو التشبيه لا التأكيد أو الزيادة **فيدخل** في التعريف، ولكن لابد في تعريف الحقيقة والمجاز كليهما **من قيد الحيثية أي من حيث أنه** ما وضع له أو غير ما وضع له؛ . . . .

الكاف

أي تأكيد التشبيه

عن مثل استعمال إلخ: ومثل هذا الاستعمال يسمى غلطًا.(القمر)

مما لا مناسبة بينهما: لا يقال: المناسبة بينهما هي التقابل؛ فإن الأرض تقابل السماء؛ لأن ذلك غير مشهور.(القمر) وعن الهزل: معطوف على قوله: استعمال إلخ.(القمر) فإنه وإن أريد إلخ: لقائل أن يقول: إن الهزل يستعمل فيما وضع له إلا أنه لا يوجب الحكم لعدم تحقق الرضاء الذي هو مناط ثبوت الحكم لكنه الطلاق والعتاق وأمثالهما يثبت الحكم أيضًا؛ فإن هزلهن وجدهن سواء بالحديث النبوي ﷺ.(القمر)

به: أي بما ذكره في تعريفه.(القمر) سيأتي ذكرها: أي ذكر القرينة، فاكتفى بذكره هناك عن ذكره ههنا.(القمر)

وأما المجاز بالزيادة إلخ: دفع لما يتخيل من أن تعريف المجاز غير جامع للمجاز بالزيادة فإنه لا يراد منه شيء كالكاف في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى:١١). (القمر)

فيدخل إلخ: أي المجاز بالزيادة في تعريف المجاز لكنه يخدشه أن الاتصال شرط للمجاز على ما سيجيء، ولا اتصال بين التشبيه والتأكيد كذا قيل فتأمل.(القمر)

من قيد إلخ: إلا أنه كثيرًا ما يحذف من اللفظ بوضوحه خصوصًا عند تعلق الحكم بالوصف المشعر بالعلية كذا في "التلويح".(القمر) من قيد الحيثية: وإنما تركه المصنف للشهرة والظهور.(القمر)

أي من حيث أنه إلخ: فالحقيقة لفظ مستعمل فيما وضع له من حيث أنه ما وضع له، والمجاز لفظ مستعمل في غير ما وضع له من حيث أنه غير ما وضع له.(القمر)

لئلا ينتقض التعريفان طردًا وعكسًا، **فإن لفظ** الصلاة في اللغة: للدعاء، وفي الشرع: للأركان المعلومة، فهي من حيث اللغة حقيقة في الدعاء؛ لأنه يصدق عليه أنه ما وضع له من حيث أنه ما وضع له، **ومجاز** في الأركان؛ لأنه غير ما وضع له من حيث أنه غير ما وضع له في الجملة، **ومن حيث الشرع** حقيقة في الأركان؛ لأنها ما وضع له من حيث أنها ما وضع له، ومجاز في الدعاء؛ لأنه غير ما وضع له من حيث أنه غير ما وضع له في الجملة.

وحكمه: وجود ما استعير له **خاصًا كان** أو عامًا يعني أن المجاز كالحقيقة في كونه **خاصًا وعامًا**، وليس المراد بكون المجاز عامًا أن يعم جميع **أنواع علاقاته** جملة في لفظ بأن يذكر اللفظ ويراد به حاله ومحله، وما كان عليه وما يؤل إليه ولازمه وعلته ومعلوله ونحو ذلك، بل أن يعم جميع أفراد نوع واحد كما يراد بالصاع جميع ما يحلّ فيه، فيجوز ذلك عندنا.

أي ثبوت — طعامًا كان أو غيره — كالحلول

لئلا ينتقض إلخ: تقرير الانتقاض: أن لفظ الصلاة إذا استعمل في الشرع في الدعاء كان مجازًا ويصدق عليه تعريف الحقيقة؛ لأن الدعاء موضوع له في الجملة، فانتقض تعريف المجاز جمعًا، وحد الحقيقة منعًا، وإذا استعمل في الشرع في الأركان المخصوصة كان حقيقة ويصدق عليه المجاز؛ لأنها غير موضوع لها في الجملة، فانتقض تعريف الحقيقة جمعًا، وحد المجاز منعًا. ثم اعلم أن الطرد عبارة عن صدق المحدود على ما صدق عليه الحد مطردًا كليا، ويلزمه منع الحد، والعكس عبارة عن عكس الطرد أي صدق الحد على ما صدق عليه المحدود صدقًا كليًا، ويلزمه جمع الحد.(القمر) **لئلا ينتقض إلخ:** قلت: وليخرج عموم المجاز من تعريف الحقيقة؛ لأن المعنى الموضوع له فيه وإن كان يثبت في ضمن عموم المجاز لكن لا من حيث أنه موضوع له بل من حيث أنه فرد من أفراد الموضوع له، وقيل: المراد بالإرادة الإرادة القصدية، فخرج المجاز العام حيث أريد الموضوع له في ضمن عموم المجاز.(السنبلي)

فإن لفظ إلخ: دليل لعدم الانتقاض.(القمر) **ومجاز:** معطوف على قوله: حقيقة.(القمر)

ومن حيث الشرع إلخ: معطوف على قوله: من حيث اللغة.(القمر) **خاصًا كان إلخ:** قد سبق في حد الخاص أن المراد بالوضع أعم من الشخصي والنوعي، والمجاز موضوع بالوضع فلا ينافي كونه خاصًا أو عامًا.(السنبلي)

خاصًا وعامًا إلخ: يعني أن المستعار له إذا كان عامًا يثبت العموم فيه، وإن كان اللفظ خاصًا لا يقال: كيف يثبت العموم بلفظ خاص؛ لأنه يمكن ذلك كما في لفظ القوم والرهط.(السنبلي)

أنواع علاقاته إلخ: سيجيء منا ذكر أنواع العلاقات، فانتظره.(القمر)

وقال الشافعي رحمه الله: لا عموم للمجاز؛ لأنه ضروري يصار إليه في الكلام **عند تعذر الحقيقة**، والضرورة تتقدر بقدرها، وترتفع بإثبات الخصوص **فلا يثبت العموم**.

وإنا نقول: إن عموم الحقيقة **لم يكن** لكونها حقيقة، **بل لدلالة** زائدة على ذلك كالألف واللام في المفرد الغير المعهود، ووقوع النكرة في سياق النفي، ووصفها بصفة عامة، وكون الصيغة صيغة جمع، أو كون المعنى معنى الجمع، فإذا وجدت هذه الدلالات في المجاز **يكون أيضًا عامًا**؛ إذ ليس كون الحقيقة شرطًا للعموم، أو كون المجاز مانعًا عنه.

وكيف يقال: إنه ضروري وقد كثر ذلك ....

وقال الشافعي رحمه الله: لا عموم للمجاز وبعضهم نسبوه إلى بعض أصحاب الشافعي وقد ينكر، ويؤيده ما في "الصبح الصادق": من أنه لا يوجد أثر منه في كتب الشافعية.(القمر) **عند تعذر الحقيقة**: يعني أن المتكلم إذا عجز عن استعماله الحقيقة في مقصوده لعدم الحقيقة فيه يضطر إلى المجاز. وأجاب عنه بعض الحنفية بأنه لو كان المجاز ضروريًا لكان الكلام المشتمل عليه ناقصًا، فيلزم نقصان الكلام المنـــزل على الرسول ﷺ لاشتماله على المجازات وهو موجب لنقصان حجة النبوة، ولطعن المخاصمين، والله تعالى متعال عن أن يرسل الحجة القاصرة، فللّه الحجة البالغة.(القمر) **فلا يثبت العموم**: لأن عموم جميع الأفراد أمر زائد.(القمر)

وإنا نقول إلخ: أي في إثبات مذهبنا من جريان العموم في المجاز.(القمر) **لم يكن إلخ**: وإلا لكان كل حقيقة عامًا وليس كذلك.(القمر) **بل لدلالة إلخ**: فيه أنه لا يلزم من عدم كون العموم للحقيقة وحدها أن لا يكون للحقيقة دخل في العموم لم لا يجوز أن يكون العموم لمجموع كونه حقيقة وما لحق من الدليل، ولم يوجد هذا المجموع في المجاز، فلا يلزم عمومه. والحق أن يقال: إن صيغ العموم تستعمل للعموم من غير تفرقة بين كونها مستعملة في المعاني الحقيقية أو المجازية.(القمر)

يكون أيضًا عامًا إلخ: فيه أن دليل العموم إنما يؤثر إذا كان المحل يقبله، والمجاز ضروري فكيف يقبل العموم، بخلاف الحقيقة، فإنه ليس بضروري، فيقبل العموم بدليله، فعلم أن المؤثر في العموم هو المجموع، وعلى هذا قول الشارح؛ إذ ليس كون الحقيقة شرطًا للعموم أو كون المجاز مانعًا محل تأمل، ولا يجاب بأن المجاز موجود في كتاب الله، فلا يصح القول بكونه ضروريًا؛ لأنه على هذا تحصيل إلزام الخصم بدليل آخر لا هو الدليل.(السنبلي)

وكيف يقال إلخ: جواب عن دليل الشافعي، وتقريره ظاهر، وفيه بحث؛ لأن الله تعالى ليس متكلمًا بهذا الكلام اللفظي بل هو خالقه، وخلق الضروريات لا يوجب الضرورة كما أن خلق القبيح لا يوجب القبح في الخالق تأمل.(القمر)

في كتاب الله تعالى، والله تعالى **منــزه** عن الضرورة، لا يقال: إن المقتضى **واقع في القرآن** كثيرًا مع أنه ضروري بالاتفاق بيننا وبينكم؛ لأنا نقول: **إنه** أي مقتضى النص **من أقسام الاستدلال**، فالضرورة ثمه **ترجع** إلى المستدل لا إلى المتكلم، والمجاز من أقسام اللفظ، **فلو كان** ضروريًا لكانت الضرورة راجعة إلى المتكلم، والمتكلم هو الله تعالى منــزه عنها هكذا قالوا. **والإنصاف** أن المتكلم يتلفظ بالمجاز مع قدرته على الحقيقة **لرعاية بلاغات** ومناسبات لم تكن في الحقيقة، . . . .

في كتاب الله تعالى: قال الله تعالى في قصة نوح عليه السلام ﴿إِنَّا لَمَّا طَغَا الْمَاءُ حَمَلْنَاكُمْ فِي الْجَارِيَةِ﴾ (الحاقة:١١)، ولا طغيان في الماء حقيقة بل مجازًا، وفي قصة موسى وخضر عليهما السلام، ﴿فَوَجَدَا فِيهَا جِدَاراً يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَّ﴾ (الكهف:٧٧)، فالإرادة في الجدار مجاز لا حقيقة، استعير الإرادة للمشارفة، وقس على هذا.(القمر)

منــزه إلخ: لأن الضرورة عجز ونقصان.(القمر) **واقع في القرآن:** كما في قوله تعالى: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (النساء:٩٢) أي رقبة مملوكة.(القمر) **إنه:** أي أن المقتضى من أقسام الاستدلال كما ذكر من أن المقتضى من أقسام الوقوف على المراد الذي هو حظ السامع المستدل.(القمر)

من أقسام الاستدلال إلخ: لأن الاقتضاء هو جعل غير المنطوق كالمنطوق لتصحيح المنطوق، وهو صفة المعنى دون اللفظ، فيكون ضرورته راجعة إلى الكلام؛ لأنه إنما اعتبر لتصحيح معناه، أو إلى السامع؛ لأنه ما اعتبر إلا لتفهمه، ولا يكون راجعًا إلى المتكلم، لأنه لم يعتبر ليتحقق تكلمه، بخلاف المجاز؛ فإنه صفة اللفظ، وإنما ثبت ليحصل التوسع للمتكلم في التكلم، فتحقق الضرورة فيه راجع إلى المتكلم، أو نقول: إن العموم من صفات اللفظ والمقتضى غير ملفوظ، بخلاف المجاز؛ فإنه ملفوظ فيعم.(السنبلي)

ترجع إلخ: لأن المقتضى يثبت ضرورة تصحيح الكلام شرعًا؛ كيلا يؤدي إلى الإخلال بفهم السامع المستدل.(القمر)

فلو كان إلخ: إيراد كلمة "لو" إيماء إلى أن ضرورة المجاز مجرد فرض.(القمر)

والإنصاف إلخ: هذا جواب بتسليم كون المجاز ضروريًا، والأول كان بمنعه يقول: سلمنا أن المجاز ضروري، لكن ضرورته ليس باعتبار المتكلم، بل بالنسبة إلى السامع، فلا مانع من كونه عامًا، ويمكن أن يكون جوابًا من جانب الشافعية: بأن كون المجاز ضروريًا لا ينافي وقوعه في القرآن؛ لأنه ضروري بالنسبة إلى السامع لا المتكلم.(السنبلي)

لرعاية بلاغات إلخ: ألا ترى إلى ما عد من عجيب بلاغة القرآن، وغريب مناسباته قوله تعالى: ﴿وَاخْفِضْ لَهُمَا جَنَاحَ الذُّلِّ مِنَ الرَّحْمَةِ﴾ (الإسراء:٢٤) من أنه ليس للذل جناح.(القمر)

ولكنه ضروري بحسب السامع بمعنى أن السّامع لابد له أن يصرف أولاً إلى الحقيقة، فإذا لم يستقم حمله عليها، فحينئذٍ **يصرفه** إلى المجاز.

وهذا جعلنا لفظة الصّاع في حديث ابن عمر رضي الله عنهما عامًا فيما يحله أي لأجل أن المجاز يكون عامًا جعلنا لفظ الصّاع في حديث رواه ابن عمر رضي الله عنهما عن الرسول عليه السلام وهو قوله: "لا تبيعوا الدرهم بالدرهمين، ولا الصّاع بالصّاعين"* عامًا في كل ما يحلّ الصّاع ويجاوره؛ لأن الحقيقة ليست بمرادة اتفاقاً؛ إذ نفس الصّاع الذي يكون من الخشب يجوز بيعه بالصاعين في الشريعة، فلابد أن يكون **مجازًا عما يحله**، فالشافعي رحمه الله يقدر لفظ الطعام

ولكنه ضروري إلخ: وإنما ثبتت ضرورته؛ لئلا يلزم إلغاء الكلام وإخلاء اللفظ عن المرام، فكانت الضرورة راجعة إلى الكلام والسامع، فلا يستحيل وجود المجاز في كتاب الله تعالى، وهذه الضرورة لا تنافي العموم؛ إذ هو متعلق بدلالة اللفظ وإرادة المتكلم، فإذا وجب، حمل اللفظ على المعنى المجازي ضرورة عدم إمكان العمل بالحقيقة، يجب أن يحمل على ما قصده المتكلم، واحتمل اللفظ بحسب القرينة إن عامًا فعام، وإن خاصًا فخاص، بخلاف المقتضى، فإنه لازم عقلي غير ملفوظ فيقتصر فيه على ما يحصل به صحة الكلام من غير آيات العموم الذي هو من صفات اللفظ خاصة كذا في "التلويح" وبعض شروح "الحسامي". (السنبلي) **يصرفه إلخ:** لئلا يلزم إلغاء الكلام. (القمر)
مجازًا: إطلاقًا لاسم المحل على الحال. (القمر) **عما يحله إلخ:** بطريق إطلاق اسم المحل على الحال لكن المراد عندنا جميع ما يحل في الصاع مطعومًا أو غير مطعوم؛ لأنه محلى بلام التعريف، وأنه للاستغراق، والعموم عند عدم المعهود دليل فيما نحن فيه، وليس فيما نحن فيه معهود فيفيد العموم في المجاز كما يفيده في الحقيقة، فيدل الحديث بعبارته على أن الربا يجري في غير المطعوم كالجص والنورة؛ كما يجري في المطعوم. (السنبلي)

*أخرج مسلم في "صحيحه" رقم: ١٥٩٥، باب بيع الطعام مثلاً بمثل، والنسائي رقم: ٤٥٥٥، باب بيع التمر بالتمر متفاضلاً، عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال: كنا نرزق تمر الجمع على عهد رسول الله ﷺ، وهو الخِلط من التمر، فكنا نبيع صاعين بصاع، فبلغ ذلك رسول الله ﷺ فقال: "لا صاعي تمر بصاع، ولا صاعي حنطة بصاع، ولا درهم بدرهمين"، وأخرج ابن ماجه في "سننه" رقم: ٢٢٥٦، باب الصرف وما لا يجوز متفاضلًا يدًا بيد، عن أبي سعيد الخدري قال: كان النبي ﷺ يرزقنا تمرًا من تمر الجمع، فنتبدل به تمرًا هو أطيب منه، ونزيد في السعر، فقال رسول الله ﷺ: لا يصلح صاع تمر بصاعين، ولا درهم بدرهمين إلخ.

فقط أي لا تبيعُوا الطعام الحال في الصاع بالطعام الحال في الصّاعين؛ **لأن المجاز لا يكون إلا خاصًا**، ونحن نقدر **كل ما يحل** أي لا تبيعوا الشيء المقدر بالصّاعين، **سواء كان طعامًا أو غيره** هذا ما قالوا، **وقد اعترض عليه** في "التلويح" بأن عدم القول بعموم المجاز **افتراء على الشافعي** رحمه الله **لم نجده** في كتبه، **وأما تقدير** الطعام في الحديث، فبناء على أن الطعم علة لحرمة الربا عنده، فلا يحرم التفاضل في الجص والنورة لا بناءً على أن المجاز لا يعم.

والحقيقة لا تسقط عن المسمى بخلاف المجاز، هذه علامة لمعرفة الحقيقة والمجاز، . . . .
أي المعنى الحقيقي

لأن المجاز إلخ: دليل لقوله: يقدر.(القمر) **لا يكون إلا خاصًا:** ويرد عليه أنه يلزم أن لا يعم في المطعومات أيضًا، وهو خلاف مذهب الشافعي رحمه الله.(القمر) **إلا خاصًا:** يعني أريد من الصاع الحال مجازًا، والمجاز لا عموم له وقد أريد المطعوم فيه بالإجماع، فلم يبق غيره مرادًا وهو الجص والنورة لئلا يعم المجاز.(السنبلي)

كل ما يحل إلخ: لكنه يشترط أن يكون الحال من جنس واحد كالحنطة بالحنطة وغيرها، وإن كان من جنسين كالحنطة والشعير فهو جائز لجبر القيمة.(السنبلي) **سواء كان طعامًا إلخ:** للعلة التي ذكرنا سابقًا وهي أن الصاع اسم محلى بلام التعريف، وأنه للاستغراق والعموم عند عدم المعهود، وليس فيما نحن فيه، فيفيد العموم في المجاز كما يفيده في الحقيقة.(السنبلي) **أو غيره:** كالجص ثم اعلم أن هذا مسلك لنا في إثبات حرمة الربا في الكيلي الغير المطعوم، ولنا: أن نثبته بتعليل حديث الأشياء الستة الحنطة بالحنطة إلخ بالكيل أو الوزن مع الجنس.(القمر)

وقد اعترض عليه إلخ: وقد يعتذر بأن المراد بالشافعي في كلام المتن ليس هو محمد بن إدريس الشافعي بل بعض أصحابه.(القمر) **افتراء على الشافعي إلخ:** إذ لا يتصور النـــزاع من أحد في صحة قولنا: جاءني الأسود الرماة إلا زيدًا كذا في "التلويح"، ولقائل أن يقول: إن العموم في هذا المثال لوجود القرينة وهي الاستثناء، ولا كلام فيه، وفي بعض شروح المتن: أن الأصح في المذهبين القول بعموم المجاز.(القمر)

لم نجده إلخ: وقال بحر العلوم (أي مولانا عبد العلي رحمه الله): إن المراد من العموم: العموم بالنظر إلى المعاني المتعددة المجازية كعموم المشترك، فاستعمال اللفظ في المعاني المتعددة المجازية لا يصح عندنا ويصح عنده، وهذا صحيح لكن الناقلين قد خطؤوا.(القمر) **وأما تقدير:** هذا دفع لما يقال: لو لم يقل الشافعي بعدم عموم المجاز لما علل الربا بالطعم.(المحشي)

والحقيقة لا تسقط إلخ: قال في "المسلم": يشكل باللفظ المستعمل في الجزء أو اللازم، فإنه لا يصح نفي الجزء أو اللازم، ولا حقيقة، قيل لا إشكال، فإن النفي وإن لم يصح باعتبار الحمل المتعارف لكنه يصح باعتبار الحمل الحقيقي، ثم زيف هذا الجواب فانظر هناك.(السنبلي)

والمراد أن المعنى الحقيقي لا يسقط، ولا ينتفي **عما صدق عليه،** بخلاف المعنى المجازي، فإنه يصح أن يصدق عليه، ويصح أن ينفي عنه، يقال للأب: أب ولا يصح أن يقال: إنه ليس بأب، بخلاف الجد، فإنه يصح أن يقال: إنه أب ويصح أن يقال: إنه ليس بأب، وكذا الهيكل المعلوم يصح أن يقال عليه: إنه أسد ولا ينفي عنه بأن يقال: إنه ليس بأسد، بخلاف الرجل الشجاع، فإنه يصح أن يقال: إنه أسد وأن يقال: إنه ليس بأسد: ومتى أمكن العمل بها سقط المجاز، هذا أصل كبير لنا يتفرع عليه كثير من الأحكام أي ما دام **أمكن العمل** بالمعنى الحقيقي سقط المعنى المجازي؛ لأنه مستعار، والمستعار **لا يزاحم الأصل.**

فيكون العقد لما ينعقد دون العزم أي يكون العقد المذكور في قوله تعالى: ﴿يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾ (المائدة:٨٩) محمولاً **على ما ينعقد،** وهو المنعقدة فقط؛ لأنه حقيقة هذا اللفظ دون معنى العزم حتى يشمل الغموس والمنعقدة جميعًا؛ **لأنه مجاز،** والمجاز لا يزاحم الحقيقة.

عما صدق عليه: إيماء إلى أن المراد بالمسمى في المتن ما صدق عليه.(القمر)

أمكن العمل إلخ: المراد بالإمكان: الإمكان الوقوعي أي إذا جاز العمل بالمعنى الحقيقي بحصول أسبابه، وارتفاع موانعه سقط المجاز، فلا يحمل اللفظ على المجاز، ولا يجوز التوقف في الحقيقة بواسطة المجاز لا كما زعم بعض الناس أنه إذا أمكن أن يراد المجاز بلفظ كما أمكن إرادة الحقيقة يكون اللفظ مجملاً.(القمر)

لا يزاحم الأصل: ولهذا قلنا إذا حلف لا ينكح فلانة، وهي منكوحته أنه يقع على الوطء دون العقد حتى لو طلقها ثم تزوجها لا يحنث قبل الوطء؛ لأن هذا اللفظ في الوطء حقيقة، وفي العقد مجاز، فكان حمله على الحقيقة أولى، بخلاف ما إذا كانت المرأة أجنبية حيث يقع على العقد؛ لأن وطيها لما حرم عليه كانت الحقيقة مهجورة شرعًا فتعين المجاز.(السنبلي) **على ما ينعقد:** أي يرتبط، وهو ربط اللفظ باللفظ لإيجاب حكم كربط لفظ القسم بالمقسم عليه لإثبات البر، وهذا أقرب إلى الحقيقة؛ لأن أصل العقد عقد الحبل، وهو شد بعضه ببعض ثم استعير للألفاظ التي عقد بعضها ببعض لإيجاب حكم ثم استعير لما يكون سببًا لهذا الربط، وهو عزم القلب، وكان الحمل على ربط اللفظ أولى؛ لأنه أقرب إلى الحقيقة بدرجة، وهذا إنما يوجد فيما يتصور فيه البر وهو اليمين المنعقدة في المستقبل، وفي الغموس لم يتصور ذلك هذا ما قاله ابن الملك.(القمر) **لأنه مجاز إلخ:** وليس للخصم أن يمنع كون العزم معنى مجازيا للعقد بدلالة استعماله فيه عرفًا؛ لأن مداره على الأئمة الواضعين.(القمر)

وتحقيقه: أن اليمين ثلاث: لغو، وغموس ومنعقدة. فاللغو: أن يحلف على فعل ماض كاذبًا ظاناً أنه حق ولا إثم فيه ولا كفارة. **والغموس**: أن يحلف على فعل ماضٍ كاذبًا عمدًا، وفيه الإثم دون الكفارة عندنا، وعند الشافعي رحمه الله فيه الكفارة أيضًا. والمنعقدة: أن يحلف على فعل آتٍ، فإن حنث فيه يجب الإثم والكفارة جميعًا بالاتفاق؛ وذلك لأن الله تعالى ذكر هذه المسألة في الموضعين، فقال في سورة البقرة: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ **بِمَا كَسَبَتْ** قُلُوبُكُمْ﴾ (البقرة:٢٢٥)، وقال في سورة المائدة **عوضه**: ﴿وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ فَكَفَّارَتُهُ﴾ (المائدة:٨٩) (الآية)، فالشافعي رحمه الله: يقول: بأن قوله: ﴿بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾ معناه ومعنى ﴿بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ واحد، فيشمل كلا **الآيتين** الغموس والمنعقدة جميعًا، والمؤاخذة في المائدة مقيدة بالكفارة، فتحمل **عليها** المؤاخذة **المطلقة** المذكورة في البقرة، فيكون الإثم والكفارة في **كليهما** فيطبق بين الآيتين بهذا النمط، ونحن الشافعي رحمه الله نقول: إن معنى العزم والكسب مجاز في قوله تعالى: ﴿بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾، والحقيقة هو المنعقدة فقط، فآية المائدة تدل على أن الكفارة في المنعقدة **فقط**، بخلاف ﴿بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ في البقرة، فإنه عام للغموس والمنعقدة جميعًا، والمؤاخذة **فيها** البقرة مطلقة فتصرف إلى الفرد الكامل، وهو المؤاخذة الأخروية، فيكون الإثم في الغموس والمنعقدة جميعًا، هذا هو لأنه يراد بالمطلق غاية التحرير في هذا المقام، وسيجيء هذا في بحث المعارضة أيضًا إن شاء الله تعالى.

والغموس: مبالغة في الغمس سميت به؛ لأنها تغمس صاحبها في الإثم ثم في النار.(القمر) **بما كسبت إلخ**: أي بما عزمت وقصدت قلوبكم وهو الغموس والمنعقدة.(القمر) **عوضه**: أي عوض قوله تعالى: ﴿وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ (البقرة:٢٢٥). (القمر) **الآيتين**: أي آية البقرة والمائدة.(المحشي) **عليها**: أي على المؤاخذة المذكورة في المائدة.(القمر)**المطلقة**: لأن الشوافع يحملون المطلق على المقيد.(المحشي) **كليهما**: أي الغموس والمنعقدة. **فقط**: لأن المجاز بعد إمكان العمل بالحقيقة ساقط.(المحشي) **فيها**: أي غير مقيدة بالكفارة.

والنكاح **للوطء** دون العقد **أي يكون** النكاح المذكور في قوله تعالى: ﴿وَلا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (النساء:٢٢) **محمولاً** لكونه مجازًا **على الوطء** حقيقة دون العقد، فيشمل الوطء الحلال والحرام، والوطء بملك اليمين أيضًا؛ لأن النكاح في الأصل الضم **وهو** إنما يكون **بالوطء والعقد** إنما سمي نكاحًا؛ لأنه سبب الضم، فمن حيث اللغة حقيقة النكاح الوطء، **والعقد مجاز**، ومن حيث الشرع **بالعكس**، فالشافعي رحمه الله حمل النكاح ههنا على معناه المتعارف أي العقد، فلا يُثبتُ أي الشافعي رحمه الله حرمةَ المصاهرة بالزنا، ونحن **نحمله على حقيقته** اللغوية، فنثبت حرمة المصاهرة بالزنا.

للوطء إلخ: فيه أن هذا مخالف لما ذكر في "المدارك" في تفسير سورة الأحزاب: أنه لم يرد لفظ النكاح في كتاب الله تعالى إلا في معنى العقد؛ لأنه في معنى الوطء، إلا أن يقال: إن المذكور في "المدارك" قول المفسرين، والمذكور ههنا قول الفقهاء فلا تخالف.(القمر)

أي يكون إلخ: إيماء إلى أن قول الماتن: والنكاح إلخ معطوف على قوله العقد.(القمر)

محمولاً على الوطء إلخ: فالمعنى ولا تنكحوا ما وطئ آباؤكم وطئًا حلالاً أو حرامًا، وأما حرمة معقودة الأب بغير وطء فبالإجماع، كذا قال الطحطاوي.(القمر)

وهو إلخ: أي الضم إنما يكون بالوطء حلالاً كان أو حرامًا.(القمر)

بالوطء إلخ: قلت: فالوطء فرد للمعنى الحقيقي أي الضم، فهو كالحقيقة لا عين الحقيقة؛ بخلاف العقد فهو ليس بفرد له أيضًا، فهو خارج عن المعنى الموضوع له قطعًا، قلت فيه نظر؛ لأن العقد أيضًا ينبئ عن معنى الضم، فإنه يقال له في الفارسية: بندش وبستن، وهو لا يمكن بدون الضم بل هو الضم نفسه.(السنبلي)

والعقد: فهو مجاز ولما أمكن العمل بالحقيقة بطل العمل بالمجاز.(المحشي)

والعقد مجاز إلخ: فيه أنه لا جزم بكون العقد معنى مجازيًا للنكاح، فإنه ذكر في كتب اللغة كلا المعنيين.(القمر)

بالعكس: أي حقيقة النكاح العقد والوطء مجاز.(القمر)

نحمله على حقيقته إلخ: يخدشه أن المعنى اللغوي في لفظ النكاح محجور شرعًا، والمحجور الشرعي كالمحجور العرفي، فلا يصح إرادة المعنى اللغوي من النكاح؛ لأن الحقيقة العرفية الشرعية متقدمة على الحقيقة اللغوية على ما سيجيء، اللّهم إلا أن يقال: إن كون العقد حقيقة شرعية للفظ النكاح، إنما استنبطه الفقهاء من إطلاق الشرع، ولا يثبت في وقت ورود الآية الكريمة، ﴿وَلا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ﴾ (النساء:٢٢) فتأمل.(القمر)

[بيان استحالة الجمع بين الحقيقة والمجاز]

ويستحيل **اجتماعهما مرادين** بلفظ واحد **من تتمة السّابق** أي يستحيل اجتماع المعنى الحقيقي والمعنى المجازي **حال كونهما مرادين** بلفظ واحد **بأن يكون كل منهما** متعلق الحكم كأن تقول: "لا تقتل الأسد" **وتريد السبع والرجل** الشجاع معًا، وإن كان اللفظ بالنظر إلى هذا الاستعمال مجازًا، **وقد صححه الشافعي** رحمه الله حيث يمكن الجمع بينهما كما في هذا المثال، بخلاف ما إذا لم يمكن كالوجوب والإباحة في الأمر، . . . .

اجتماعها: الضمير راجع إلى الحقيقة والمجاز بإرادة المعنى الحقيقي والمجازي على طور صنعة الاستخدام، فإن الحقيقة والمجاز يطلقان على المعاني أيضًا.(القمر) **مرادين:** أي مقصودين بالحكم.[إفاضة الأنوار: ١٠١]
من تتمة السابق: فإنه من أحكام الحقيقة والمجاز.(القمر) **من تتمة السابق إلخ:** جواب سؤال يرد على المصنف بأنه بصد ورد الخصم، وهو لا يحصل؛ لأن الحقيقة والمجاز من صفات الألفاظ، ولا يجوز كون اللفظ الواحد حقيقة ومجازًا معًا بالاتفاق، وتقرير الجواب: أن هذا الكلام ليس ردًا للخصم، بل هو حكم آخر للحقيقة والمجاز، والضمير في اجتماعهما ليس راجعًا إلى نفس الحقيقة والمجاز، بل إليهما مع حذف المضاف أي معنى الحقيقة ومعنى المجاز ويحصل في ضمنه ترديد الخصم أيضًا؛ لأن الشافعي رحمه الله يجوز اجتماع معناهما مرادين بلفظ واحد وإن لم يجز كون اللفظ الواحد حقيقة ومجازًا معًا فتدبر.(السنبلي) **حال كونهما إلخ:** إيماء إلى أن قول المصنف مرادين حال.(القمر)
حال كونهما مرادين إلخ: فيه احتراز عن اجتماعهما مرادين بلفظين، وما ذكر في "الذخيرة" يدل عليه وهو: أن الرجل إذا قال: إن دخلت دار زيد فامرأتي طالق، وإن دخلت دار عمرو فعبدي حر، فدخل دارًا مملوكة لزيد قد سكنها عمرو بإجارة أو إعارة يحنث في اليمين، وفيه جمع بين الحقيقة والمجاز في لفظين.(السنبلي)
بأن يكون كل منهما إلخ: أي لا المجموع من حيث المجموع، ولا واحد منهما، واحترز به عن الكناية؛ فإن مناط الحكم في الكناية إنما هو المعنى الثاني كذا في "التلويح".(القمر)
وتريد السبع والرجل إلخ: أحدهما: بسبب أنه موضوع له، وثانيهما: بسبب أنه مناسب للموضوع له.(القمر)
وقد صححه الشافعي رحمه الله **إلخ:** وهذا الاختلاف فرع الاختلاف في استعمال المشترك في تعيينه، فإن اللفظ موضوع للمعنى المجازي بالوضع النوعي، فهو بالنظر إلى الوضعين بمنـــزلة المشترك، فمن جوز ذلك جوز هذا، ومن لا فلا كذا في "التلويح".(السنبلي)

ولا نزاع في جواز **استعمال اللفظ** في معنى مجازي **تكون الحقيقة** من أفراده على سبيل عموم المجاز **كما سيأتي، ولا في امتناع** استعماله في المعنى الحقيقي والمجازي معًا بحيث يكون اللفظ متصفًا بكونه حقيقة ومجازًا معًا، وكذا لا نزاع في جواز اجتماعها **بحسب** متعلق بالاستعمال **احتمال اللفظ** إياهما أو بحسب التناول **الظاهري** بشبهة من غير الإرادة **كما سيأتي**، وإنما النـــزاع في إرادتهما معًا باستقلالهما، فعنده يجوز، وعندنا لا يجوز، فقيل: **للاستحالة العقلية**، وقيل: **لعدم العرف** والاستعمال، والمصنف رحمه الله أورد في ذلك تمثيلاً تشبيهًا للمعقول بالمحسوس، فقال: كما استحال أن يكون الثوب الواحد على اللابس ملكًا وعارية في زمان واحد

استعمال اللفظ: كاستعمال الدابة عرفًا فيما يدب على الأرض.(المحشي) **تكون الحقيقة إلخ:** كاستعمال وضع القدم في الدخول.(القمر) **كما سيأتي:** أي في المتن في بحث ما إذا حلف لا يضع قدمه في دار فلان.(القمر)

ولا في امتناع إلخ: أي لا نزاع في امتناع، ووجه الامتناع: أن اللفظ موضوع للمعنى الحقيقي وحده، فاستعماله في المعنيين استعمال في غير ما وضع له، فكيف يكون حقيقة ومجازًا معًا فتأمل.(القمر)

بحسب احتمال اللفظ إلخ: فإن اللفظ يحتمل المعنى الحقيقي والمجازي عند عدم القرينة ووجودها.(القمر)

الظاهري: عامًا من أن يكون جواز الاجتماع من حيث اللفظ أي بحسب احتماله أو من قرائن باشتباهه.(المحشي)

كما سيأتي: أي في المتن من أن الحربي إذا قال للإمام آمنونا على أبنائنا يدخل فيه أبناء الأبناء أيضًا لا بالإرادة، فإن الإرادة إنما هي للأبناء بل لأجل الشبهة في حقن الدم، فللاحتياط في حفظ الدم يدخلون بلا إرادة.(القمر)

للاستحالة العقلية: فإن المعنيين المجازي والحقيقي إذا أريدا باستقلالهما، فاللفظ إما حقيقة فقط أو مجاز فقط، وهذان الشقان باطلان لبطلان الترجيح بلا مرجح، فإن اللفظ مستعمل في كل واحد من الموضوع له وغيره، وأما أنه ليس بحقيقة ولا بمجاز وهو أيضًا باطل، فإن اللفظ المستعمل منصرف فيهما، وأما أنه حقيقة ومجاز معًا وهو باطل فتأمل.(القمر) **للاستحالة العقلية إلخ:** وهي أن المجاز هو ما يتجاوز عن المعنى الموضع له، والحقيقة ما يكون للمعنى الموضوع له ولم يتجاوز عنه، فإذا كان اللفظ حقيقة ومجازًا معًا، فلزم أن يتجاوز اللفظ ولم يتجاوز أيضًا، وهو محال عند العقل لاجتماع النقيضين.(السنبلي)

لعدم العرف إلخ: فإن العرف شاهد بأن اللفظ إذا استعمل بلا قرينة صارفة يتبادر منه المعنى الموضوع له لا غير، وإن كان هناك قرينة صارفة يتبادر غير الموضوع له لا هو.(القمر)

يعني أن اللفظ للمعنى بمنـــزلة اللباس للشخص، والمجاز كالثوب المستعار، والحقيقة كالثوب المملوك، فكما أن استعمال الثوب الواحد في حالة واحدة بطريق الملك والعارية جميعًا محال **كذلك استعمال** اللفظ الواحد بطريق الحقيقة والمجاز محال، **والأوضح** في المثال أن يقول: كما استحال أن يلبس الثوب الواحد **اللابسان** أحدهما بطريق الملك والآخر بطريق العارية في زمان واحد ليكون اللفظ بمنـــزلة اللباس، **والمعنيان بمنـــزلة** اللابسين، والحقيقة والمجاز بمنـــزلة الملك والعارية، **ولا يقال:** إن الراهن إذا استعار الثوب المرهون من المرتهن ولبسه **يصدق عليه** أنه لبسه بطريق الملك والعارية جميعًا؛ لأنا نقول: إن لبسه هذا ليس بطريق العارية؛ لأن المرتهن لم يتملك الثوب **حتى يعيره الراهن، ولكنه بطريق الملك**؛ لأن حق المرتهن **كان مانعًا،**

كذلك استعمال إلخ: اعترض عليه من جانب الشافعي رحمه الله بأنا لا نجعل اللفظ عند إرادة المعنى الحقيقي والمجازي حقيقة ومجازًا ليكون استعماله فيهما بمنـــزلة استعمال الثوب بطريق الملك والعارية، بل نجعله مجازًا فقط، فإنه مستعمل في كل واحد، وهو غير الموضوع له فتأمل.(القمر) **والأوضح إلخ:** لأن اللفظ لما صار بمنـــزلة اللباس، فالمعنى بمنـــزلة اللابس، ولما كان المعنى اثنين أي الحقيقي والمجازي، فاللابسان صار اثنين، فلا يصح التشبيه الذي في المتن؛ لأنه أخذ فيه وحدة اللابس، اللّهم إلا أن يقال: إن هذا التشبيه ليس في جميع الأشياء، بل في نفس الاستعمال (سواء كان اللابس شخصًا أو شخصين) لا غير، فيصح، وإليه أشار الشارح رحمه الله بقوله: فكما أن استعمال إلخ، ولذا قال الشارح رحمه الله ههنا، والأوضح إلخ، و لم يقل: والصواب تأمل.(القمر)

اللابسان إلخ: وكل واحد منهما يلبسه بكماله.(القمر)

والمعنيان بمنـــزلة إلخ: فالمعنى الحقيقي بمنـــزلة اللابس بحكم الملك، والمعنى المجازي بمنـــزلة اللابس بحكم العارية.(القمر)

ولا يقال إلخ: قلت: ولا يخفى أن هذا الاعتراض يرد على تقرير المصنف ولا يرد على الشارح.(السنبلي)

يصدق عليه إلخ: فقولكم: فكما أن استعمال إلخ مردود.(القمر)

حتى يعيره الراهن: أي حتى يعير المرتهن الثوب الراهن.(القمر)

ولكنه بطريق الملك: والدليل عليه: أنه لو هلك في يد الراهن هلك غير مضمون على المرتهن، و لم يسقط عن دين الرهن شيء.(القمر) **كان مانعًا:** أي من استعمال المرهون.(القمر)

فإذا أزاله عاد **حق المالك** إلى أصله، ويمكن أن يكون بطريق العارية فقط؛ **لأنه لا تظهر** لتعلق حق المرتهن **ثمرة الملك فيه** من البيع والهبة وغيره.

ثم شرع المصنف **في تفريعات هذه المسألة**، فقال: حتى قلنا: إن الوصية للموالي لا تتناول موالي الموالي وإذا كان له معتق واحد **يستحق النصف**، وتحقيقه: **أن لفظ المولى** مشترك بين المعتق بلا واسطة، والمعتَق بلا واسطة، وقد يطلق على معتِق المعتِق، وكذا معتَقِ المعتَقِ مجازًا، فإذا أوصى رجل لمواليه وله معتِقٌ ومعتَقٌ جميعًا **تبطل الوصية** ما لم يبيّن أحدهما؛ دفعًا للاشتراك، وإن لم يكن له معتِق -بكسر التاء- بل معتَق ومعتَق المعتق على ما هو وضع لوجود الملابسة مسألة المتن يستحق المعتق، ولا يستحق معتَق المعتق؛ لأن الموالي حقيقة في المعتَق **ومجاز في معتَق المعتق**، فلا يجتمع المجاز مع الحقيقة، فإن كان له معتق واحد **يستحق نصف الثلاث**؛

فإذا أزاله إلخ: أي إذا أزال المرتهن حقه بإجازة الاستعمال عاد حق المالك أي الراهن.(القمر)
حق المالك إلخ: حتى لو هلك، هلك غير مضمون، وما يسقط شيء من الدين.(السنبلي)
لأنه لا تظهر إلخ: ولأن للمرتهن ولاية الاسترداد إلى يده، ولكونه أحق بالمرهون من سائر الغرماء.(السنبلي)
ثمرة الملك فيه إلخ: أي لا يملك الراهن أن يبيع المرهون أو يهبه، فكأنه ليس مالكا ما لم ينفك الرهن.(السنبلي)
في تفريعات هذه المسألة: أي استحالة إرادة المعنى الحقيقي والمجازي معًا. ثم اعلم أن المصنف عنون التفريعات بقوله: حتى لأن ترتبها على هذه المسألة ثمرتها، وثمرة الشيء غايته كذا قيل.(القمر) **يستحق النصف:** أي نصف الموصى به، سواء كان الموصى به الثلث أو أقل أو أكثر عند الإجازة أو عدم وارث.[فتح الغفار: ١٥٢]
أن لفظ المولى إلخ: ليس المراد لفظ المولى بدون الإضافة كما يتوهم من ظاهر العبارة، فإن حقيقة لفظ المولى المعتق سواء أعتقه حر الأصل أو المعتق، فهو ليس بمجاز في معتق المعتق، بل المراد ههنا لفظ المولى إذا كان مضافًا كأن يقال: مولى زيد مثلاً كذا في "التلويح".(القمر) **تبطل الوصية:** فإن عموم المشترك باطل.(القمر)
ومجاز في معتق المعتق إلخ: لأن المنسوب إليه حقيقة من يكون منتسبًا إليه بالذات، وأما معتق المعتق فلا ينسب إليه بالذات.(السنبلي) **يستحق نصف الثلث إلخ:** أي والباقي للورثة، وهو قول أبي حنيفة رضي الله عنه؛ لأنه أوصى بجماعة الموالي وأقلها اثنان، فيكون لكل واحد نصف الوصية، وإذا المولى واحد استحق النصف والباقي ميراث، وعندهما معتق المعتق أيضًا داخل في الوصية لعموم المجاز.(السنبلي)

لأن الوصية إنما تنفذ في الثلث، **وأقل الجمع في الوصية** اثنان، فيكون النصف الباقي من الثلث مردودًا إلى ورثة الموصي، ولا يكون لمعتَق المعتَق شيء إلا إذا لم يكن المعتق بلا واسطة، فحينئذٍ **يستحق** معتق المعتق ما أوصى به.

ولا يلحق غير الخمر بالخمر تفريع ثانٍ، وعطف على قوله: إن الوصية يعني لا يلحق غير الخمر من أخواتها، وهي **الطلاء، ونقيع التمر، ونقيع الزبيب** ونحوه من سائر المسكرات **بالخمر من حيث الحرمة، وإيجاب الحد،** فإن في الخمر يجب الحد **بشرب قطره منها،** وتحرم قطرة منها من غير أن يصل إلى حد السكر، وغيرها لا يحرم ولا يستوجب الحد ما لم يسكر،
الخمر

لأن الوصية إلخ: توضيحه: أن الوصية للموالي، وهي صيغة الجمع، وأقل الجمع في الوصايا اثنان، فصار الموصى له اثنين، فكل واحد منهما استحق نصف المال الذي دخل في الوصية وهو الثلث، فإن كان له مولى واحد استحق نصفه، وردّ النصف الباقي منه إلى ورثة الموصي.(القمر)

وأقل الجمع في الوصية إلخ: قلت: لأن الاثنين فما فوقها جماعة في الوصية كما في الميراث؛ لأن كليهما خلافتان بعد الموت في الملك، قال في "مطلع الأسرار الإلهية": لا يظهر لكون أقل الجمع اثنين في الوصايا وجه، والقياس على الميراث باطل؛ فإنه لا يلزم من استعمال لفظ في معنى تجوزًا في صورة أن يستعمل في نظيرها في ذلك المعنى، ولا فيه أبدًا، نعم! إن تأيد ذلك بالاستعمال فله وجه، هذا ما قاله بحر العلوم في شرحه على "المسلم".(السنبلي) **يستحق إلخ:** لأن الحقيقة متعذرة حينئذٍ، فيحمل الكلام على المجاز.(القمر)

الطلاء: هي عصير العنب يطبخ، فيذهب أقل من ثلثيه، ويصير مسكرًا، وسمي بالطلاء لقول عمر رضي الله عنه: "ما أشبه هذا بطلاء البعير"، وهو القطران الذي يطلأ به البعير الجريان.(القمر) **ونقيع التمر:** هذا هو السكر، وهو النيء من ماء الرطب إذا اشتد وقذف بالزبد.(القمر) **ونقيع الزبيب:** وهو النيء من ماء الزبيب بشرط أن يقذف بالزبد بعد الغليان.(القمر) **بالخمر:** متعلق بالنفي في قوله لا يلحق، وكذا قوله: من حيث.(القمر)

من حيث الحرمة وإيجاب الحد إلخ: هذا دفع إشكال يرد على قول الماتن: "ولا يلحق غير الخمر بالخمر"، فإنه غير صحيح من حيث لحوقه به في الحرمة، وتقرير الدفع: أن غير الخمر لاحق بالخمر في الحرمة فقط لكن لا يلحق به في مجموع الحكمين أي الحرمة وإيجاب الحد.(السنبلي)

بشرب قطرة منها: لقوله عليه السلام "من شرب الخمر فاجلدوه" كما أخرجه أبو داود والنسائي.(القمر)

والخمر هو **النِيُّ** من ماء العنب **إذا غلى واشتد، وقذف بالزبد،** فإن لم يكن نيًّا بل كان مطبوخًا، أو كان من غير العنب كالتمر والحنطة والعسل والزبيب المنقع في الماء لا يسمى خمرًا، ولا يأخذ حكمها، **والشافعي** رحمه الله يسمى كلها خمرًا **باعتبار أنه** مشتق من مخامرة العقل، وهو يعم الكل.

ولا يراد بنو بنيه في الوصية لأبنائه، عطف **على ما سبق،** وتفريع ثالث أي إذا أوصى أحد لأبناء زيد، وله بنون وبنو بنين يدخل في الوصية الأبناء، ولا يدخل فيه أبناء الأبناء؛ لأن لفظ الابن حقيقة في الابن، ومجاز في ابن الابن، فلا يجتمع مع الحقيقة، **وقالا:** يدخل أبناء الأبناء أيضًا؛ لأن اللفظ يطلق عليهم **فيتناولهم** باعتبار الظاهر.
لعموم المجاز

النيّ: بكسر الأول وتشديد الياء أي الخام الغير المطبوخ.(القمر) **إذا غلى:** أي صار أسفله أعلاه.(القمر)
واشتد: أي بحيث صار قابلاً للإسكار.(القمر) **وقذف بالزبد:** أي رمى بالرغوة وأزالها، فانكشفت عنه وسكن، وإنما اعتبر القذف بالزبد؛ لأنه كمال الاشتداد والغليان هذا عند أبي حنيفة رحمه الله، وأما عندهما فإذا اشتد صار خمرًا ولا يشترط القذف بالزبد كذا قال البرجندي.(القمر)
والشافعي إلخ: ويوافقه الإمام محمد رحمه الله قال: إن جميع الأشربة المسكرة حرام قليلها وكثيرها، فالخمر إما موضوع لما خامر العقل، فيعم الكل، أو يكون المراد بالخمر في الآية على سبيل عموم المجاز ما خامر العقل بدلالة الأحاديث المروية في الصحاح الحاكمة بأن ما أسكر الجرة منه، فالجرعة منه حرام، فلا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، ولذلك أفتى المشايخ بقول الإمام محمد رحمه الله.(القمر)
باعتبار أنه إلخ: لما في صحيح البخاري من أن سيدنا عمر رضي الله عنه قال في خطبة على منبر الرسول عليه السلام: "الخمر ما خامر العقل"، قال في "غاية البيان": يقال خامره أي خالطه، وقال سليمان الجمل في حاشية "تفسير الجلالين": سميت الخمر خمرًا؛ لأنها تخامر العقل أي تخالطه، وقيل: لأنها تستره وتغطيه.(القمر)
على ما سبق: أي على قوله إن الوصية إلخ.(القمر) **وقالا:** أي الإمام أبو يوسف رحمه الله والإمام محمد رحمه الله.(القمر)
فيتناولهم إلخ: أي يتناول لفظ الأبناء أبناء الأبناء أيضًا لكن في صورة وجود ابن واحد فقط، فإنه لما أطلق صيغة الجمع أي الأبناء مع علمه أن لا ابن إلا واحد علم أنه أراد معنى أعم بحيث يتناول الحفدة أي أبناء الأبناء أيضًا، وفي صورة وجود الابنين لا يتناولهم بالاتفاق؛ إذ لا قرينة على إرادة المجاز.(السنبلي)

ولا يراد اللمس باليد في قوله تعالى: ﴿أَوْ لامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ (النساء:٤٣) عطف **على ما قبله**، وتفريع رابع؛ وذلك لأن "لامستم" حقيقة في اللمس باليد ومجاز في الجماع، فالشافعي رحمه الله **يقول**: إن كليهما مراد ههنا؛ لأن الله تعالى قال: ﴿أَوْ لامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً﴾ (النساء:٤٣)، فإن كان اللمس باليد فالتيمم فيه لأجل الحدث، فيكون لمس النساء ناقضًا للوضوء، وإن كان اللمس بالجماع، فالتيمم فيه لأجل الجنابة، **فيحل تيمم** الجنب بهذه الآية، ونحن نقول: إن المجاز ههنا مراد بالإجماع **بيننا وبينكم**، فلا يجوز أن تراد الحقيقة أيضًا؛ لاستحالة الجمع بينهما، **فلا يكون** اللمس باليد ناقضًا للوضوء حتى يكون التيمم خلفًا عنه، بل إنما هو خلف عن الجنابة فقط، فالأمثلة الثلاثة الأول الحقيقة فيها معينة، فلا يصار إلى المجاز، **والمثال الأخير** المجاز فيه متعين فلا يصار إلى الحقيقة، وهذا معنى قوله: لأن الحقيقة فيما سوى الأخير، والمجاز فيه مراد، فلم يبق الآخر مرادًا أي المعنى الحقيقي في الأمثلة **الثلاثة الأول** والمعنى المجازي في المثال الأخير مراد فلم يبق المعنى الآخر أعني المجاز **في الأول**، والحقيقة في الأخير مرادًا على ما حررناه.

(أي الجماع) (التيمم) (أي المعنى الحقيقي) (أي الجماع) (أي في المثال الأخير)

على ما قبله: أي على قوله: إن الوصية إلخ.(القمر) **يقول إلخ:** كما نقله الغزالي رحمه الله عن الشافعي رحمه الله كذا قيل.(القمر)

فيحل تيمم إلخ: وابن مسعود مما لم يجز التيمم للجنابة، فاحتج عليه أبو موسى الأشعري رضي الله عنهما بهذه الآية لجواز التيمم للجنب وقبلها ابن مسعود، فاتفقا على أنه يحل التيمم للجنب بهذه الآية، فالمراد بالملامسة. الجماع كذا قال بحر العلوم أي مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر)

بيننا وبينكم: لما قال صاحب "التنقيح": إن المجاز ههنا مراد بالإجماع، فورد عليه إنا لا نسلم الإجماع، فإن بعض الصحابة كابن العاص يريدون بالملامسة اللمس باليد، ولا يجوزون التيمم للجنابة، فأين الإجماع، فزاد الشارح، لفظ بيننا وبينكم إيماء إلى أن المراد ليس الإجماع الاصطلاحي بل الاتفاق بيننا وبين الشافعي رحمه الله، فإنه حمل الملامسة على المس باليد والجماع كليهما.(القمر) **فلا يكون إلخ:** لأن الشافعي رحمه الله يحتج على كون لمس النساء باليد ناقضًا للوضوء بهذه الآية، وقد عرفت أن المعنى الحقيقي ليس بمراد فيها.(القمر)

والمثال الأخير: أي قوله تعالى: ﴿أَوْ لامَسْتُمُ النِّسَاءَ﴾ (النساء:٤٣).(القمر) **الثلاثة الأول:** وهي الوصية للموالي، وإلحاق غير الخمر بها، والوصية لأبناء فلان.[فتح الغفار: ١٥٣] **في الأول:** أي في الأمثلة الثلاثة الأول.(القمر)

ولما فرغ عن التفريعات شرع في رد اعتراضاتٍ ترد **على هذه القاعدة**، فقال: وفي الاستــئمان على الأبناء والموالي تدخل الفروع جواب سؤال مقدر تقريره: أن يقال إذا استأمن الحربي من الإمام وقال: آمنونا على أبنائنا وموالينا، يدخل في الأبناء أبناء الأبناء، وفي الموالي موالي الموالي مع أن أبناء الأبناء مجاز في لفظ الابن، وموالي الموالي مجاز في الموالي، فيلزم اجتماع الحقيقية والمجاز. فأجاب **بأنه** إنما تدخل الفروع في هذا الاستئمان، **لأن ظاهر الاسم** صار شبهةً في حقن الدم لا أنه (الفرع) يدخل في الإرادة، فالإرادة بالذات إنما هو للأبناء والموالي بلا واسطة، لكن لما كان لفظ الأبناء يتناول ظاهرًا لأبناء الأبناء في قوله تعالى: ﴿يَا بَنِي آدَمَ﴾ (الأعراف:٢٦) وكذا لفظ الموالي **يطلق عرفًا** على موالي الموالي، فلأجل الاحتياط في حفظ الدم **يدخلون** بلا إرادة. ويرد على هذا الجواب اعتراض وهو أنه ينبغي أن يعتبر مثل هذه الشبهة لأجل الاحتياط في حفظ الدم فيما إذا استأمن على الآباء والأمهات، فيدخل فيه الأجداد والجدات؛ لأن لفظ الآباء والأمهات أيضًا يتناول بظاهر الاسم للأجداد والجدات،

على هذه القاعدة: أي استحالة إرادة المعنى الحقيقي والمجازي معًا.(القمر)

بأنه إلخ: ويجاب بأنه من استأمن على أبنائه إنما يستأمن لإبقاء النسل، فهذه قرينة على أن المراد بالأبناء مطلق الفروع، فيتناول الأبناء أبناء الأبناء على سبيل عموم المجاز، وقس عليه الاستــئمان على الموالي.(القمر)

لأن ظاهر الاسم إلخ: يعني أن ظاهر اسم الأبناء والموالي بسبب إطلاقه على أبناء الأبناء وموالي الموالي صار شبهة أي أمرًا يشابه الحق، فيثبت الأمان بحقن الدم، (قيل: الشبهة ما يشبه الثابت وليس بثابت حقيقة) فإن الأصل في الدماء أن تكون محقونة أي محفوظة.(القمر) **لأن ظاهر الاسم إلخ:** حاصل الجواب: أنه لم يرد الحفدة بلفظ الابن لكن الاحتياط في حقن الدم أوجب الدخول في الأمان تبعًا لوجود شبهة الحقيقة بالاستعمال الشائع نحو: بنو آدم، وبنو هاشم، فعلم كذا، والأمان مما يثبت بالشبهة؛ لأن أمر الدم ليس سهلاً.(السنبلي)

يطلق عرفًا إلخ: فإن معتق المعتق للرجل ينسب إليه مجازًا؛ لأنه سبب لعتقه بإعتاقه الأول.(القمر)

يدخلون إلخ: فإن الأمان يثبت بالشبهة أيضًا.(القمر)

فأجاب المصنف رحمه الله عنه بقوله: بخلاف الاستئمان على الآباء والأمهات حيث **لا يدخل** الأجداد والجدات؛ لأن ذا بطريق التبعية، فيليق بالفروع دون الأصول يعني أن هذا التناول الظاهري إنما هو بطريق التبعية للمذكور، فيليق **هذا** بأبناء الأبناء وموالي الموالي؛ لأنهم فروع في الإطلاق والخلقة جميعًا دون الأجداد والجدات؛ لأنهم **وإن كانوا فروعًا** للآباء والأمهات في إطلاق اللفظ، **ولكنهم** أصول في الخلقة، **فكيف يتبعونهم** في اللفظ، **وإنما تسري** الكتابة إلى أبيه فيما إذا اشترى المكاتب أباه لا لأنه دخول بالتبعية؛ لأنه ليس هنا لفظ يدخل فيه تبعًا **بل تحقيقًا للصلة** والإحسان، فإن الحر إذا اشترى أباه يكون حرًا

(أي الدخول) (أي الشيء المذكور) (إطلاق الاسم) (أي في الكتابة)

لا يدخل إلخ: قلت: مختلف فيه، ففي رواية يدخل وهو ظاهر الرواية، وفي رواية لا يدخل، وأخذ هذه الرواية مصنف "المنار"، والوجه الذي بيّنها، خلاصته: أن دخول الحفدة كان تبعًا، ودخول الأجداد والجدات إن كان فبالتبع أيضًا، وهم أصول خلقة، فلا يدخلون بالتبع، قال بحر العلوم: وهذا الوجه ليس بشيء؛ لأن الأصالة في الخلقة لا ينافي التبعية في أحكام أخر مع أنه قال في "الهداية": الأم لغة: الأصل، فحينئذٍ الدخول بالذات لا بالتبع، فإذن الأشبه الرواية الأولى له دخول الأجداد والجدات في الآباء والأمهات، وإن كانت الرواية الثانية ظاهر الرواية وههنا وجه آخر أسهل من الأول وهو: أن الظاهر أن الرجل لا يؤثر حياة نفسه وأبنائه دون أبناء أبنائه، فهم يدخلون بدلالة النص، لكن الظاهر أن الأجداد والجدات أيضًا يدخلون بالدلالة، اللّهم إلا أن يكونوا مفسدين ذوي رأي، فيعلم أن الإمام لا يأمن مثلهم، فيخرجون عن الأمان، ولعل هذا مشترك بينهم وبين الحفدة.(السنبلي)

هذا: أي التناول الظاهري والتبعية.(القمر) **وإن كانوا فروعًا إلخ:** فإن لفظ الأب يطلق أصالة على الأب، وإنما يطلق على الجد للملابسة، فصار هذا الإطلاق فرعًا، وكذا لفظ الأم يطلق على الأم أصالة، وإنما يطلق على أم الأب وأم الأم للملابسة، فصار فرعًا.(القمر)

ولكنهم إلخ: فيه أن الأصلية في الخلقة لا ينافي التبعية في الأمان، فالأظهر ما رواه الحسن عن الإمام أبي حنيفة رحمه الله: أن الأجداد والجدات يدخلون في أمان الأب والأم، كذا قال بحر العلوم أي مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر)

فكيف يتبعونهم: أي الأجداد والجدات والآباء والأمهات.(القمر) **وإنما تسري إلخ:** دفع دخل مقدر وهو: أن المكاتب إذا اشترى أباه صار الأب مكاتبًا عليه، فيتبع الأب مع كونه أصلاً للابن المكاتب.(القمر)

بل تحقيقًا للصلة: أي لصلة الرحم، فإن الإنسان مأمور بالإحسان بوالديه، فهذه السراية -أي سراية الكتابة- إلى الأب بالأمر الحكمي لا باعتبار لفظ يدل عليها، فلم يكن هذا من قبيل ما نحن فيه.(القمر)

عليه بحق الأبوة، فإذا اشترى المكاتب أباه يصير مكاتبًا عليه ليتحقق صلة كل واحد على حسب حاله، **وأما حرمة** نكاح الجدات في قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ﴾ (النساء:٢٣) فبالإجماع، أو دلالة النص، **أو جعل** الأمهات بمعنى الأصول ثمه (أي الآية) للاحتياط.

وإنما يقع على الملك والإجارة والدخول حافيًا (أي عاريًا عن النعل) أو متنعلاً فيما إذا حلف لا يضع قدمه في دار فلان، جواب سؤال آخر تقريره: أنه إذا حلف شخص لا يضع قدمه في دار فلان، فإن حقيقة وضع القدم في الدار **أن يكون حافيًا، ومجازه:** أن يكون متنعلاً، وقد قلتم: إنه يحنث **بكلا الأمرين،** فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، **وأيضًا** أن حقيقة دار فلان أن تكون بطريق الملك له، **ومجازه: أن يكون** بطريق الإجارة والعارية له. وقد قلتم: إنه (أي دار فلان) يحنث **بكلا الأمرين،** فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز من وجه آخر. فأجاب بأنه إنما يقع هذا الحلف **على الملك** والإجارة جميعًا، وكذا على الدخول حافيًا أو متنعلاً في قوله: "لا يضع قدمه في دار فلان".

وأما حرمة إلخ: دفع دخل مقدر هو: أن الجدات داخلة في الأمهات في قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ﴾ (النساء:٢٣) حتى حرم نكاح الجدات من هذه الآية، فدخل الأصول تبعًا للفروع.(القمر)

أو جعل إلخ: أي على سبيل عموم المجاز.(القمر) **أن يكون حافيًا:** لأن وضع الشيء في الشيء أن يجعل الثاني ظرفًا له بلا واسطة كوضع الدراهم في الكيس كذا في "التلويح".(القمر)

ومجازه إلخ: بدليل صحة النفي أي ما وضع قدمه فيما إذا كان متنعلاً.(القمر)

بكلا الأمرين: أي الدخول حافيًا ومتنعلاً.(القمر) **وأيضًا إلخ:** إيماء إلى أن ورود السؤال ههنا من وجهين.(القمر)

ومجازه أن يكون إلخ: بدليل صحة النفي أي ليس هذه دار فلان، في غير الملك، وعدم صحته في الملك.(القمر)

بكلا الأمرين: أي كون دار فلان بطريق الملك، وكون داره بطريق الإجارة والعارية.(القمر)

على الملك إلخ: أي على الدخول في الدار المملوكة، والدار المسكونة بالإجارة.(القمر)

باعتبار عموم المجاز وهو الدخول، ونسبة السكنى، **فيراد** من قوله: "لا يضع قدمه" لا يدخل، وهو معنى مجازي شامل للدخول حافيًا أو متنعلاً، **فيحنث بعموم المجاز** لا بالجمع بين الحقيقة والمجاز، وهذا إذا لم تكن له نية، فإن كانت له نية **فعلى ما نوى** حافيًا أو متنعلاً ماشيًا أو راكبًا، وإن وضع القدم فقط **من غير دخول لم يحنث**؛ لأنه حقيقة **مهجورة** لا تعمل، **ويراد** من قوله: . . . .

الحالف

فيراد إلخ: لأن العرف شاهد بأن المقصود من هذا الحلف منع النفس عن الدخول لا عن مجرد وضع القدم.(القمر)
فيحنث بعموم المجاز إلخ: خلاصة الجواب: أنه أريد مطلق الدخول، فيتناول بعمومه بعض أفراد الحقيقة والمجاز، وبهجر الحقيقة عرفًا إلى الدخول مطلقًا، والحقيقة المهجورة تترك، ويترجح المجاز حتى لا يحنث لو اضطجع خارجها ووضع قدميه فيها مع أنه واضع حقيقة كذا في "فتاوى قاضي خان" قال في "الكشف" ناقلاً عن "المبسوط": لو نوى الدخول حافيًا، فدخلها راكبًا لا يحنث؛ لأنه نوى حقيقة كلامه، وهذه حقيقة مهجورة، وعن "المحيط": لو نوى حقيقة وضع القدم لا يحنث بالدخول راكبًا؛ لأنه نوى حقيقة كلامه، فيصدق قضاء وديانة، وعلى هذا فلا يصح هذا الجواب بل يجاب بأن القرينة دلّت على أن الهجران للبغض من البيت، وهو يمنع مطلق الدخول لا وضع القدم فقط، وأما إذا نوى فعلى ما نوى؛ لأنه حقيقة الكلام فتدبر.(السنبلي)
فعلى ما نوى: قال ابن الملك: لأنه لو نوى أن لا يضع قدمه حافيًا فدخل متنعلاً، أو ماشيًا فدخلها راكبًا، لم يحنث، ويصدق ديانة وقضاء؛ لأنه نوى حقيقة كلامه، وهي مستعملة، ولو نوى منه وضع القدم من غير دخول لا يصدق قضاء؛ لأنه مهجور غير مستعمل.(القمر)
من غير دخول: بأن اضطجع وقدماه في الدار وباقي الجسد خارج الدار.(القمر) **لم يحنث إلخ:** على ما في "فتاوى قاضي خان"؛ ومن ههنا ظهر أن المراد من قول المصنف رحمه الله باعتبار عموم المجاز إطلاق المجاز أي كون المعنى المجازي مطلقًا غير مقيد بقيد ما، وليس المراد منه عموم المجاز الاصطلاحي، فإن من شرطه أن يكون الحقيقة فردًا من أفراد المعنى المجازي، فلو كان هو المراد للزم أن يحنث في هذه الصورة.(القمر)
مهجورة: إذ لا يفهم من وضع القدم عرفًا إلا الدخول.(القمر)
ويراد إلخ: فإن الدار لا تعادي ولا تهجر لذاتها، بل لبغض ساكنها. كذا في "التلويح" وفيه: أن الدار قد تكون مشوشة فتعادي لذاتها، ويمكن أن يقال: إن الحلف مع إضافة الدار إلى زيد قرينة على أن مراد الحالف هجران الدار لبغض ساكنها فتأمل.(القمر)

"في دار فلان" في سكنى فلان، وهو معنى مجازي شاملٌ للملك والإجارة والعارية، فيحنث بعموم المجاز لا بالجمع بين الحقيقة والمجاز، لكن يرد عليه **أنه ذكر في "الفتاوى"**: أنه إن لم تكن تلك الدار سكنى لفلان بل كانت ملكًا **عاطلةً** عن السكونة **يحنث أيضًا** إلا أن يقال: إن السكنى أعم من أن يكون تحقيقًا **أو تقديرًا**.

وإنما يحنث إذا قدم ليلاً أو نهارًا في قوله: عبده حر يوم يقدم فلان جواب سؤال آخر تقريره: أنه إذا حلف أحد فقال: "عبدي حر يوم يقدم فلان"، فاليوم حقيقة في النهار، ومجاز في الليل. وأنتم جمعتم بينهما وقلتم بأنه إن قدم فلان ليلاً أو نهارًا يعتق العبد، فأجاب بأنه إنما يحنث في هذا المثال بالقدوم ليلاً أو نهارًا؛ لأن المراد باليوم الوقت وهو عام أي الوقت معنى

في دار فلان إلخ: هذا جواب نقض آخر تقريره: أنه لو حلف "لا يدخل داره" يحنث بدخول دار سكناه إجارة مع أن الإضافة حقيقة في الملك، فدار السكنى داره مجازًا، ويحنث أيضًا بدار مسكونة مملوكة له، وهو داره حقيقة، فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، وأنكم منعتموه، وحاصل الجواب: أن الإضافة للاختصاص المطلق إما حقيقة أو مجازًا بدلالة القرينة، هي: أن الرجل لا يهجر الدار إلا للنفرة عن المالك، والاختصاص يعم الملك والسكنى، فحينئذٍ تتناول المسكونة المملوكة وغيرها بطريق الحقيقة وعموم المجاز فلا جمع، وإذا أريد مطلق الاختصاص فيحنث بمملوكه غير مسكونة أي بدخوله فيها؛ لأن له أيضًا اختصاصًا به، وبهذا يظهر جواب ما أورد الشارح بعد ذلك بقول قاضي خان على جواب النقض.(السنبلي) **أنه ذكر في "الفتاوى"**: أي فتاوى فخر الدين قاضي خان، وفيه خلاف للسرخسي رحمه الله فإنه عنده يتبادر الاختصاص بالسكنى، سواء كان ملكًا أم لا، بقرينة الهجران، فلا يحنث بالدخول في دار مملوكة غير مسكونة فتدبر.(السنبلي) **عاطلة**: في "منتهى الأرب" يستعمل العطل في الخلو عن الشيء، وإن كان أصله في الخلو عن الحلي.(القمر) **يحنث أيضًا**: أي بالدخول فيها، وهذا عند قاضي خان، وأما عند شمس الأئمة، فلا يحنث لانقطاع نسبة السكنى.(القمر)

أو تقديرًا: بأن يتمكن من السكنى تمكنًا تامًا، بخلاف ما إذا استأجر الدار أو استعارها ولم يسكنها فلا يحنث الحالف بالدخول فيها؛ لأن التمكن ههنا ضروري بضرورة العقد وليس تامًا كذا قيل.(القمر)

وإنما يحنث إلخ: اعلم أن اليمين شرعًا عبارة عن عقد قوي به عزم الحالف على الفعل أو الترك، فدخل فيه التعليق، وهو ربط حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة أخرى، فإنه يمين شرعًا، والحنث فيه هو وقوع ما علق.(القمر)

مجازي شامل للنهار والليل، فيحنث باعتبار عموم المجاز لا باعتبار الجمع بين الحقيقة والمجاز، **وقيل: هو مشترك** بين النهار وبين مطلق الوقت، فأريد ههنا معنى الوقت، وبالجملة لابد ههنا من بيان ضابطة يعرف بها أنه في أيّ موضع يراد به النهار، وفي أيّ موضع يراد به الوقت، فقيل: **إذا كان الفعل ممتدًا يراد به** النهار؛ **لأنه** زمان ممتد يصلح أن يكون معيارًا للفعل، وإن كان غير ممتد **يراد به الوقت المطلق؛** لأنه يكفي لذلك الفعل جزء من الوقت، ولكنهم اختلفوا في أنه أيّ فعل يعتبر في هذا الباب المضاف إليه أو العامل، فالضابطة أنه **إذا كانا**

وقيل إلخ: إشارة بكلمة التمريض إلى أن كون لفظ اليوم مشتركًا بين النهار ومطلق الوقت، ليس بجيد، وإن كان يشعر به كلام "المحيط"، وأقر به أعظم العلماء -أي مولانا عبد السلام رحمه الله - والأصح أنه مجاز في مطلق الوقت ترجيحًا للمجاز على الاشتراك كما تقرر في مقره كذا في "التحقق".(القمر)

وقيل: هو مشترك إلخ: هذا عند البعض، وعلى هذا فليس مما نحن فيه، فلا يراد أصلاً، وعند الأكثر مجاز فيه، وفي الكشف: وهو الأصح ترجيحًا للمجاز على الاشتراك.(السنبلي) **إذا كان الفعل ممتدًا:** هو ما يصح فيه ضرب المدة: أي يصح تقديره بمدة كالركوب، فإنه يصح أن يقال: ركبت هذه الدابة يومًا، وغير الممتد بخلافه كالقدوم، وقال شارح "الوقاية": إن المراد بالفعل الممتد ممتد يمكن أن يستوعب امتداده النهار لا مطلق الامتداد؛ لأنهم جعلوا التكلم من قبيل غير الممتد، ولا شك أن المتكلم ممتد زمانًا طويلاً لكن لا يمتد بحيث يستوعب النهار عادة وعرفًا.(القمر) **ممتدا إلخ:** وهذه الضابطة تؤيد بأن تقدير "في" يوجب الاستيعاب وههنا لما كان في مقدرة وجب استيعابه للمظروف، فإذا كان ممتدا فيمكن استيعاب النهار إياه، فأمكن المعنى الحقيقي، فيحمل عليه لأصالته، وأما إذا كان غير ممتد فلا يمكن استيعاب النهار إياه فلا يحمل عليه، بل على مطلق الوقت الأعم من أجزائه وأجزاء الليل، والعلامة العموم، فإن مطلق الوقت عام من النهار، وهذا يرشدك إلى أن العبرة لعامله المظروف لا لما أضيف إليه فتدبر.(السنبلي)

يراد به إلخ: إلا إذا دل الدليل والقرينة على أن المراد باليوم الوقت كما تقول: "اركبوا يوم يأتيكم العدو".(القمر) **لأنه:** أي لأن النهار زمان ممتد إلخ مع أنه معنى حقيقي للفظ اليوم، فكان أولى بالإرادة.(القمر)

يراد به الوقت المطلق: أي سواء كان من النهار أو من الليل إلا إذا دل الدليل والقرينة على أن المراد باليوم النهار كما تقول: "عبدي حر يوم ينكشف الشمس".(القمر) **إذا كانا:** أي المضاف إليه والعامل.(القمر)

ممتدين مثل: "أمرك بيدك يوم يركب زيد" **يراد باليوم النهار**، وإن كانا غير ممتدين مثل: "عبدي حر يوم يقدم فلان" **يراد باليوم الوقت**، وإن كان أحدهما ممتدًا دون الآخر مثل: "أمرك بيدك يوم يقدم فلان" "أو أنتِ طالق يوم يركب زيد"، فالمعتبر **هو العامل** دون المضاف إليه بالاتفاق.

وإنما أريد النذر واليمين فيما إذا قال: "لله عليّ صوم رجب ونوى به اليمين"، جواب سؤال آخر تقريره: أن يقال: إذا قال شخص: "لله عليّ صوم رجب" ونوى به النذر واليمين، أو نوى اليمين فقط، ولم يخطر بباله النذر، فإنه يكون نذرًا ويمينًا معًا، والنذر **معناه الحقيقي**، **واليمين معناه المجازي**، فيلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز معًا، (أي في هاتين الصورتين) حتى قيل: يلزم بفواته القضاء للنذر، والكفارة لليمين؛ ولهذا قيل: إنه ينبغي أن يقرأ رجب **غير منون**، ليكون المراد رجب هذه السنة لتظهر ثمرته في الفوات، (أي ليلزم لفواته) بخلاف ما إذا كان **رجباً** من العمر، فإنه لا تظهر ثمرته إلا عند الموت بالإيصاء بالفدية، **وهذا** (أي الكفارة) إنما يرد على أبي حنيفة و محمد رحمهما الله، **بخلاف أبي يوسف** رحمه الله،

يراد باليوم النهار: لأن الأمر باليد أي الاختيار والركوب ممتدان.(القمر)

يراد باليوم الوقت: لأن حُرية العبد أي وقوع العتق على العبد وقدوم فلان غير ممتدين، وكذا وقوع الطلاق على المرأة غير ممتد.(القمر) **هو العامل:** لأنه المقصود دون المضاف إليه، فاعتبار المقصود أولى، قال الشارح في "المنهية" هكذا في حواشي كتب الأصول، ويعلم من "شرح الوقاية": أنه ينبغي أن يكون المراد من اليوم حينئذٍ بياض النهار ترجيحًا لجانب الحقيقة.(القمر)

معناه الحقيقي: فإن صيغته موضوعة للنذر، ولعدم توقف ثبوته على قرينة النذر.(القمر)

واليمين معناه المجازي: لتوقف ثبوته على قرينة وهي النية لثبوت النذر، والتوقف على القرينة أمارة المجاز.

غير منون: فيكون غير منصرف لاجتماع العلمية، والعدل عن الرجب؛ لأن المراد الرجب بعينه أي الذي يأتي عقيب اليمين.(القمر) **غير منون إلخ:** في عبارة فخر الإسلام رجب غير منون للعلمية والعدل عن الرجب المعرف باللام.(السنبلي) **رجبًا:** أي بتنوين الانصراف لعدم اجتماع السببين فيه، فإنه لا علمية؛ لأن المراد ليس الرجب المعين.(القمر) **وهذا:** أي الإيراد بلزوم الجمع بين الحقيقة والمجاز.(القمر)

بخلاف أبي يوسف رحمه الله: فإنه عنده لا جمع بين الحقيقة والمجاز.(القمر)

فإنه عنده نذر **في الأول** ويمين **في الثاني**، وإن لم ينو شيئًا أو نوى النذر مع نفي اليمين، **أو بلا نفيه يكون نذرًا** بالاتفاق، وإن نوى اليمين مع نفي النذر **يكون يمينًا** بالاتفاق، والإيراد إنما هو **على الوجهين الأولين** على مذهبهما. فأجاب المصنف رحمه الله بأنه إنما أريد النذر واليمين جميعًا في هذه الصورة.

لأنه **نذر بصيغته،** يمين بموجبه، وتحريره: أن قوله: "لله علي" صيغة نذر، وهو معناه الموضوع له، وكان صوم رجب مثلاً قبل النذر مباح الفعل والترك، وبعد النذر صار الفعلُ واجبًا، والترك حرامًا، **فيلزم من موجب** هذا النذر تحريم المباح الذي هو الترك، وتحريم الحلال يمين؛ لأن الرسول ﷺ **قد حرم مارية أو العسلَ** على نفسه، **فسمى الله ذلك يمينًا،**

في الأول: أي فيما إذا نوى النذر واليمين.(القمر) **في الثاني:** أي فيما إذا نوى اليمين فقط.(القمر)
أو بلا نفيه: أي لم يخطر بباله اليمين.(القمر) **يكون نذرًا:** أي لا يمينًا حتى لزمه القضاء بالفوات دون الكفارة. (القمر)
يكون يمينًا: أي لا نذرًا حتى لزمه الكفارة دون القضاء.(القمر) **على الوجهين الأولين:** أي ما إذا نوى النذر واليمين أو نوى اليمين، و لم يخطر بباله النذر.(القمر) **نذر بصيغته:** لكونها موضوعة لذلك.[فتح الغفار: ١٥٦]
فيلزم من موجب إلخ: فيه أنه لا يلزم من موجب هذا النذر تحريم الحلال الذي هو الترك، فإنه يكون بالإرادة، بل إنما يلزم منه حرمته، وهذه الحرمة بدون الإرادة لا تكون يمينًا، وإلا يكون تحريمة الصلاة يمينًا بموجبها؛ لأنه يلزمها حرمة المباحات.(القمر) **فيلزم إلخ:** يعني أن تحريم المباح لازم للنذر لما ثبت في موضعه أن إيجاب الشيء يقتضي تحريم ضده، فأريد اليمين بلازم موجب اللفظ لا باللفظ، والنذر أريد باللفظ، فيه نظر بيّنه في شرح "المسلم" فانظر هناك.(السنبلي) **موجب:** فصار النذر موجبًا واليمين موجبًا.(المحشي) **قد حرم مارية أو العسل إلخ:** روي أنه عليه السلام خلا بمارية في يوم عائشة أو حفصة رضي الله عنهما، فاطلعت على ذلك حفصة فعاتبته فيه، فحرم مارية فنزلت، وقيل: شرب عسلاً عند حفصة، فواطأت عائشة سودة وصفية فقلن له: إنا نشم منك ريح المغافير، فحرم العسل، فنزلت ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (التحريم:١)، ﴿قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ﴾ (التحريم:٢) أي قد شرع الله لكم تحليل أيمانكم بالكفارة، كذا قال البيضاوي، والمغافير جمع المغفور بالضم وهو صمغ ذو رائحة كريهة كذا في "مجمع البحار".(القمر) **أو العسل:** على اختلاف الروايتين.(المحشي)
فسمى الله ذلك يمينًا: قال ابن الملك: في الاستدلال بالآية على أن تحريم المباح يمين نظر؛ لأن النبي ﷺ حلف صريحًا، فإنه قال: والله لا أقربها على ما ذكر في "الكشاف"، فيكون تسميته اليمين بصريح اليمين.(القمر)

وقال: ﴿لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللّٰهُ لَكَ﴾ (التحريم:١)، ثم قال: ﴿قَدْ فَرَضَ اللّٰهُ لَكُمْ تَحِلَّةَ أَيْمَانِكُمْ﴾ (التحريم:٢)،* فعلم أن تحريم الحلال يمين، فيكون موجبًا للكلام **لا مرادًا** (أي لازمًا) بطريق المجاز، ولكنه **يرد عليه** أنه (اليمين) إذا كان موجبًا **ينبغي أن يثبت** بدون النية؛ لأن موجب الشيء لا يحتاج إلى النية **إلا أن يقال**:

لا مرادًا: فلا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز في الإرادة.(القمر) **يرد عليه:** الإيراد نقله صاحب "الكشف" عن الإمام السرخسي.(القمر) **ينبغي أن يثبت إلخ:** مع أنه لا يثبت بدون النية كما مر.(القمر)

إلا أن يقال إلخ: توضيحه: أن تحريم المباح وإن كان لازمًا لهذا النذر لكن سلب عنه معنى اليمين عادةً كما سلب معنى اليمين عن يمين اللغو عند الشافعي رحمه الله، هو عنده ما يجري على لسانه بحكم العادة من غير إرادة لفظها ولا معناه نحو: لا والله، وبلى والله، فصار اليمين حينئذٍ كالحقيقة المهجورة؛ فلذا يحتاج إلى النية مثلها. وفيه خدشة تقريرها: أن اليمين ما صار داخلاً تحت الإرادة والنية، وهو معنى مجازي، والنذر أيضًا مراد، فيلزم اجتماع الحقيقة والمجاز في الإرادة، فلزم القرار على ما عنه الفرار، ولعله لهذا أشار الشارح إلى الضعف وقال: إلا أن يقال إلخ.(القمر)

إلا أن يقال إلخ: يعني أن تحريم المباح الذي ثبت في ضمن إيجاب المباح لا يسمى يمينًا عرفًا؛ لأن هذه الصيغة ليست بمتعارفة في تحريم المباح حيث غلبت في النذر المجرد، فصارت إرادة اليمين من هذه الصيغة كالحقيقة المهجورة، فاشترط النية ليصير تحريم المباح يمينًا. قيل: إن تحريم المباح وإن ثبت بموجب النذر استلزاما ولا يتوقف على القصد إلا أن كونه يمينا يتوقف على القصد؛ لأن الشرع لم يجعله يمينًا إلا عند القصد، بخلاف شراء القريب، فإن الشرع جعله إعتاقا قصد أو لم يقصد، وقيل: إن الشرع لم يعتبر تحريم المباح الثابت في ضمن إيجاب المباح يمينًا دفعا للحرج، إذ لو اعتبر يمينًا لوجبت الكفارة بدون قصد الحالف، وفيه حرج ظاهر.(السنبلي)

*أما تحريم مارية فما رواه النسائي في "سننه"، رقم: ٣٩٥٩، باب الغيرة، عن أنس أن رسول الله ﷺ كانت له أمة يطؤها، فلم تزل به عائشة وحفصة حتى حرمها على نفسه، فأنزل الله عزوجل ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللّٰهُ لَكَ﴾ (التحريم:١) إلى آخر الآية. وذكر البغوي هذا الحديث، وصرح باسم مارية.[إشراق الأبصار: ١٠]

وأما تحريم العسل فما رواه البخاري، رقم: ٤٩٦٧، باب لما تحرم ما أحل الله لك، ومسلم، رقم: ١٤٧٤، باب وجوب الكفارة على من حرم امرأته ولم ينو الطلاق، عن عائشة رضي الله عنها، وفيه: قال النبي ﷺ سقتني حفصة شربة عسل إلخ. وفي رواية: شربت عسلاً عند زينب بنت جحش، ولن أعود إليه، فنزلت: ﴿لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللّٰهُ لَكَ﴾ (التحريم:١) أخرجه البخاري، رقم: ٦٣١٣، باب إذا حرم طعامًا، ومسلم، رقم: ١٤٧٤، باب وجوب الكفارة على من حرم امرأته ولم ينو الطلاق، والنسائي، رقم: ٣٤٢١، باب تأويل قوله عز وجل: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللّٰهُ لَكَ﴾ (التحريم:١)، وأبو داود، رقم: ٣٧١٤، باب في شراب العسل، وأحمد في مسنده رقم: ٢٥٨٩٤، عن عائشة رضي الله عنها.

إنها كالحقيقة المهجورة، فلذا يحتاج إلى النية، **وقيل**: إن اليمين هي المرادة من اللفظ، والنذر **ليس بمراد**، بل جاء بصيغة اللفظ، ولكن هذا إنما يصح إذا نوى اليمين فقط، وأما إذا نواهما فقد دخل النذر **تحت الإرادة**، وإن لم يكن محتاجًا إليه، **وقيل**: إن قوله: "لله" **بمعنى والله** صيغة يمين، وقوله: "عليّ" صيغة نذر، **فلا يجتمعان** في لفظ واحد. (الإرادة)

فهو **كشراء** القريب، فإنه تملك بصيغته تحرير بموجبه، تشبيه لمسألة النذر به توضيحًا وتأييدًا، فإن من شرى القريب يكون تملكًا باعتبار صيغته، (وهو الملك) لأن صيغته موضوعة للملك، ولكن يكون تحريرًا وإعتاقًا بموجبه؛ لأن موجب الملك مع القرابة هو العتق قال عليه السلام: "**من ملك ذا رحم** محرم منه عتق"* وإلا فبين الشراء والتحرير منافاة بحسب الظاهر.

وقيل: القائل صاحب "التوضيح".(القمر) **ليس بمراد**: فلا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز في الإرادة.(القمر)
تحت الإرادة: فلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز في الإرادة.(القمر)
وقيل: القائل شمس الأئمة.(القمر) **بمعنى والله**: كما قال ابن عباس رضي الله عنهما: دخل آدم الجنة، فلله ما غربت الشمس حتى خرج أي بالله، وقال ابن الملك: لقائل أن يقول: إن اللام إنما تجيء للقسم إذا كان الموضع موضع تعجب كما في قول ابن عباس رضي الله عنهما، وقد نص على ذلك في كتب النحو.(القمر)
فلا يجتمعان: أي الحقيقة والمجاز في لفظ واحد بل في كلمتين إلا أن هذا الكلام غلب عند الإطلاق في النذر عادة، فيحمل على النذر، فإذا نوى اليمين والنذر، فقد نوى بكل لفظ ما هو محتمل له فتعمل النية.(القمر)
كشراء: أي صار اليمين بعد انضمام النية مثل عتق القريب لازمًا للنذر، وفيه نظر لا وسعة لبيانه لها.(المحشي)
من ملك ذا رحم إلخ: روى أبو داود عن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم "من ملك ذا رحم محرم فهو حر".(القمر)

*هذا اللفظ رواه البيهقي والنسائي، وضعفاه بسبب أن ضمرة انفرد به عن سفيان، وصحّحه عبد الحق، وقال: ضمرة ثقة، وإذا أسند الحديث ثقة فلا يضر انفراده به، ولا إرسال من أرسله، ولا وقف من وقفه، وصوب ابن القطان كلامه، وممن وثق ضمرة بن معين وغيره وإن لم يحتج به في الصحيحين هكذا في "فتح القدير".[إشراق الأبصار: ١٠] وروى أحمد في "مسنده" رقم: ٢٠١٧٩، وأبوداود، رقم: ٣٩٤٩، باب فيمن ملك ذا رحم محرم، والترمذي رقم: ١٣٦٥، باب ما جاء فيمن ملك ذا رحم محرم، وقال الترمذي: هذا حديث لا نعرفه مسندًا إلا من حديث حماد بن سلمة، وابن ماجه، رقم: ٢٥٢٤، باب من ملك ذا رحم محرم فهو حر، عن سمرة بن جندب عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: من ملك ذا رحم محرم فهو حر. قال الشيخ ابن حجر: ورجح جمع من الحفاظ أنه موقوف.[إشراق الأبصار: ١٠]

[بيان علاقات المجاز]

ثم لما فرغ المصنف رحمه الله عن التفريعات، **شرع في بيان علاقات** المجاز، فقال: وطريق الاستعارة الاتصال **بين الشيئين صورة أو معنى**، والاستعارة في عرف الأصوليين يرادف المجاز، وعند أهل **البيان** قسم من المجاز، فإن المجاز عندهم إن كانت فيه علاقة التشبيه **يسمى استعارة بأقسامها**، وإن كانت فيه علاقة غير التشبيه **من علاقات الخمس والعشرين** مثل السببية والمسببية، والحال والمحل،

شرع في بيان علاقات: هذا رد لما يتوهم من أن المصنف من ههنا يبيّن أحوال الاستعارة، وهو قسم من المجاز، ولما كان بصدد بيان المجاز لكونه قسيمًا للحقيقة، فكان عليه أن يبين أحوال المجاز مطلقًا أي قسم كان من أقسام المجاز، فإنه ذكر في علم البيان أن المجاز ينقسم إلى مرسل ومستعارة، فإن كانت العلاقة وجه التشبيه يسمى استعارة وإلا مرسلاً، فأشار بهذا الكلام إلى رده بأن هذا الفرق بينهما على اصطلاح البيان، وأما على اصطلاح الأصول، الاستعارة والمجاز مترادفان.(السنبلي) **بين الشيئين:** أي المعنى الحقيقي والمعنى المجازي.(القمر)
صورة أو معنى: الترديد على سبيل منع الخلو، فيجوز أن يكون الاتصال صورة ومعنى معًا.(القمر)
البيان: هو علم من علوم البلاغة.(القمر) **يسمى استعارة:** كاستعمال الأسد في الرجل الشجاع لمشابهته إياه في الشجاعة.(القمر) **بأقسامها:** وهي أربعة: الكناية: وهي تشبيه شيء بشيءٍ في النفس، وترك جميع أركانه أي المشبه والمشبه به ووجه التشبيه وحرف التشبيه سوى المشبه. والتخيلية: وهي إثبات لازم المشبه به المتروك للمشبه. والتصريحية: وهو ذكر المشبه به وإرادة المشبه. والترشيحية: وهو إثبات ملائم المشبه به للمشبه.(القمر)
من علاقات الخمس والعشرين: إطلاق اسم السبب على المسبب كإطلاق الغيث على النبات، عكسه كإطلاق الخمر على العنب، إطلاق اسم الكل على الجزء كالأصابع على الأنامل، عكسه كإطلاق الرقبة على الذات إطلاق اسم الملزوم على اللازم كالنطق للدلالة، عكسه كشدّ الإزار للاعتزال من النساء إطلاق اسم المقيد على المطلق كالشفر الذي هو شفة الإبل للشفة المطلقة، عكسه كاليوم ليوم لقيامة، إطلاق اسم الخاص على العام، عكسه ومثالهما ظاهر، حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه نحو: واسأل القرية أهلها، حذف المضاف إليه المجاورة كالميزاب للماء، تسمية الشيء باعتبار ما يؤول إليه كإطلاق الفاضل على الطالب، تسمية الشيء باعتبار ما كان كإطلاق اليتيم على البالغ، إطلاق اسم المحل على الحال كالكوز للماء، عكسه نحو: ففي رحمة الله أي الجنة، فإنها محل الرحمة، إطلاق اسم آلة الشيء عليه كاللسان للذكر، إطلاق أحد البدلين على الآخر =

واللازم والملزوم وغيرها يسمى مجازًا مرسلاً، والمصنف رحمه الله عبَّر عن علاقات المجاز المرسل كلها بقوله: صورة، وعن علاقة الاستعارة المسماة بالتشبيه بقوله: معنى، فكأنه قال: وطريق المجاز وجود العلاقة بين المعنى الحقيقي والمجازي بعلاقات المجاز المرسل أو بعلاقة الاستعارة، والأول هو الصوري، والثاني هو المعنوي، وأراد بالصوري أن تكون صورة المعنى المجازي **متصلاً** بصورة المعنى الحقيقي بنوع مجاورة بأن يكون سببًا له أو علة أو شرطًا أو حالاً أو عكسها، وبالمعنوي **أن يكونا** متشاركين **في معنى واحد خاصٍ مشهور به** في العرف كما في تسمية الشجاع أسدًا و المطر سماء، نشر على غير ترتيب اللف، فإن الأول مثال للاتصال المعنوي؛ إذ الرجل الشجاع والهيكل المعلوم كلاهما متشاركان في معنى لازم

= كالدم للدية، إطلاق الشيء المعرف على واحد منكر، إطلاق أحد الضدين على الآخر كالبصير للأعمى، الزيادة نحو: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ (الشورى:١١)، الحذف كما يقال: ﴿لَكُمْ أَنْ تَضِلُّوا﴾ (النساء:١٧٦) أي لئلا تضلوا، إطلاق النكرة في الإثبات للعموم نحو: ﴿عَلِمَتْ نَفْسٌ﴾ (التكوير:١٤) أي كل نفس، هذه مقامات المجاز المرسل، فصارت العلاقات بضم هذه مع علاقة الاستعارة وهو التشبيه خمسة وعشرين وهذا بالاستقراء.(القمر)

متصلاً: أي بلا اعتبار اشتراك في معنى ثالث.(القمر) **أن يكونا:** أي المعنى الحقيقي والمجازي.(القمر)

في معنى واحد: ولما كان هذا المعنى أمرا كليًا، والكليات لا تحس، فسمي هذا الاتصال بالمعنوي.(القمر)

خاص: المراد بالخصوص أن هذا المعنى لازم للمستعار منه، وليس ذاتيًا له، وله خصوصية معه بحسب الغالب فلا ينافيه وجوده في غيره كالشجاعة للأسد، وإنما اعتبر كون ذلك المعنى خاصًا بالمستعار منه؛ لأنه لو جازت الاستعارة بكل معنى لم يبق للكلام حسن وطراوة كذا قيل.(القمر) **مشهور به:** ليس المراد بالشهرة أن يكون المستعار منه أشهر بذلك المعنى من المستعار له، بل المراد أشهريته بذلك المعنى بالنسبة إلى غيره من أوصافه، فالمستعار له والمستعار منه إذا استويا في ذلك المعنى يصح الاستعارة كما في استعارة الهبة الصادقة، وبالعكس، فإنهما مستويان في الشهرة في كون لكل منهما تمليكًا بغير عوض.(القمر)

خاص مشهور إلخ: إذ لو لم يكن خاصًا أو لم يكن مشهورًا لما صحت الاستعارة حتى لم يجز تسمية شخص أسدًا باعتبار معنى الحيوانية لعدم اختصاصها، ولا تسمية الأبخر والمحموم أسداً؛ لعدم شهرة الأسد بهذين الوصفين، وإن كان من لوازمه.(السنبلي)

مشهور مختص بالهيكل المعلوم، وهو الشجاعة **أعني الجرأة**، فلا يسمى الرجل أسدًا باعتبار الحيوانية **لعدم الاختصاص ولا الأبخر** لعدم الشهرة، والثاني مثال للاتصال الصوري، فإن صورة المطر **يتصل** بصورة السّماء يعني السحاب، **فإن العرف يسمى** كل ما علاك وأظلك سماءً، والمطر ينزل من السحاب، فيكون متصلاً به.

ثم بيّن أن هذين القسمين كما وجدا في الحسيات والمحاورات **كذلك وجدا** في الأحكام الشرعية، فقال: وفي الشرعيات **الاتصال من حيث السببية** والتعليل نظير الصورة يعني أن العلاقة بين الشيئين من حيث كون الأول سببًا للثاني، أو مسببًا عنه، أو كون الأول علة للثاني

للمجاز

أعني الجرأة: إنما فسر الشجاعة بالجرأة؛ لأن الشجاعة مختصة بالإنسان، والجرأة أعم من الشجاعة تشمل الإنسان وغيره كذا قيل، وما في "مسير الدائر" من أن العام مطلق الجرأة، وهو ليس بمراد ههنا بقرينة اقتضاء المقام، بل المراد جرأة الشجاعة، وهو ليس بعام فمما لا أفهمه.(القمر)

لعدم الاختصاص: فإن الحيوانية ليست مختصة بالأسد.(القمر) **ولا الأبخر إلخ:** أي لا يسمى الرجل الأبخر أسداً لعدم الشهرة، فإن الأسد يشتهر بالبخر.(القمر) **يتصل إلخ:** إن أريد بالسماء السحاب كما يشعر به قول الشارح فيما سيأتي يعني السحاب، فاتصال المطر بالسماء اتصال الحال بالمحل، فإن أهل العرف يزعمون أن السحاب محل المطر، وإن أريد بالسماء الفلك، فاتصال المطر به اتصال المسبب بالسبب، فإن الأوضاع الفلكية سبب لحدوث المطر كذا قيل. (القمر) **فإن العرف إلخ:** دليل على أن المراد بالسماء السحاب.(القمر)

يسمى إلخ: ومنه: قيل لسقف البيت سمآء.(القمر) **كذلك وجدا إلخ:** لأن بناء المجاز على وجود الاتصال صورة أو معنى، وهو كما يوجد في الحسيات يوجد في الأحكام الشرعية أي الألفاظ الدالة على معان يترتب عليها فوائد شرعية معتبرة عند الشارع.(القمر) **الاتصال:** أي بين المعنى الحقيقي والمجازي.(القمر)

من حيث السببية إلخ: العلة في الشرع ما يكون موضوعًا لحكم مطلوب حتى لو لم يتصور الحكم لا يكون مشروعًا، فيضاف إليه وجود الحكم ووجوبه كالنكاح، فإنه موضوع لإفادة ملك المتعة ولا يجوز بينه وبين الحكم أمر يضاف إليه الحكم، والسبب ما لا يكون مشروعًا كذلك، بل قد يكون مفضيًا إلى الحكم، ويكون بينه وبين الحكم أمر يضاف إليه الحكم، فلا يضاف إليه وجود ولا وجوب كالشراء، فإنه سبب لملك المتعة؛ لأنه يتصور فيما لا يتصور فيه ملك المتعة كشراء المحرمات كالأخت الرضاعية مثلاً.(القمر)

أو معلولاً له، **نظير الاتصال** الصوري من الحسيات، فإن المسبب يتصل بالسبب ويجاوره صورة، وكذا المعلول يتصل بالعلة ويجاورها كالملك **يتصل بالشراء**، وملك المتعة **يتصل بملك الرقبة**.

والاتصال في معنى المشروع كيف شرع نظير المعنى أي العلاقة **في المعنى الذي شرع** المشروع لأجله حال كونه **بأيّة كيفية شرع** نظير الاتصال المعنوي في المحسوسات كالاتصال **بين الكفالة** والحوالة **في كونهما توثيقًا** للدَّين، وبين **الصدقة** والهبة في كونهما **تمليكًا** بغير عوض **وأمثاله**.

نظير الاتصال إلخ: إذ العلاقة ليست هي المشاركة في وصف.(القمر) **يتصل بالشراء إلخ:** فإن الملك معلول والشراء علة.(القمر) **يتصل بملك الرقبة:** فإن ملك الرقبة سبب لملك المتعة.(القمر)

والاتصال: أي الاتصال عقد مشروع بعقد مشروع.(القمر) **في المعنى الذي شرع إلخ:** فيه إيماء إلى أن قول المصنف معنى المشروع بإضافة التخصيص أي المعنى الذي له خصوصية بالمشروع، وشرع المشروع لأجله، والحاصل أنه يتأمل في المعنى الذي شرع المشروع لأجله، فإن وقف عليه ووجد ذلك المعنى في مشروع آخر جاز استعارة كل منهما للآخر.(القمر) **بأية كيفية شرع:** أي بلا ملاحظة لوازمه؛ لأنه لو نظر إلى لوازمه لا يصح الاستعارة للمباينة بين الكفالة والحوالة، فإن الأصل في كل واحد ظاهر، وهو ضم ذمة إلى ذمة في الأول، ونقل الدين من ذمة إلى ذمة في الثاني، معناه التوثق للدين كما قال الشارح ؒ مع تباين لوازمهما؛ لأن لازم الكفالة مرجوع إلى المكفول عنه، ولازم الحوالة عدم الرجوع قبل التوى.

بين الكفالة إلخ: لأن معنى الحوالة نقل الدين من ذمة إلى ذمة أخرى، ومعنى الوكالة: نقل ولاية التصرف، فهما متشابهان في المعنى، وكذا الميراث والوصية بينهما اتصال معنوي، فيجوز استعارة أحدهما للآخر.(السنبلي)

في كونهما توثيقًا إلخ: يعني أن الكفالة والحوالة تشتركان في كونهما توثيقًا للدين، فيصح الاستعارة من الطرفين، فالكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة، والحوالة بشرط عدم براءة الأصيل كفالة.(القمر)

توثيقًا إلخ: فقلنا: الكفالة بشرط براءة الأصيل حوالة، والحوالة بشرط مطالبة الأصيل كفالة.(السنبلي)

الصدقة إلخ: فجوزنا استعارة الهبة للصدقة فيما إذا وهب للفقير شيئا، واستعارة لفظ الصدقة للهبة فيما إذا تصدق على الغني.(السنبلي) **تمليكاً إلخ:** يعني أن الصدقة والهبة تشتركان في أن كلا منهما تمليك بغير عوض، فيستعار لفظ الهبة للصدقة فيما إذا وهب لفقيرين، فهذه صدقة حتى لا تبطل بالشيوع، ويستعار لفظ الصدقة للهبة فيما إذا تصدق على غنيين، فهذه هبة، فتبطل بالشيوع.(القمر) **وأمثاله:** كالميراث والوصية، فإن كل واحد منهما يثبت الملك بطريق الخلافة بعد الفراغ عن حاجة الميت، فيجوز استعارة أحدهما للآخر.(السنبلي)

ثم بعد ذلك ترك المصنف رحمه الله تفصيل الاتصال المعنوي، وذكر بعض أنواع الاتصال الصوري **ليبتني عليه** الفرق بين العلة والسبب، فقال: والأول على نوعين: أي **الاتصال** من حيث السببية، والتعليل يتنوع على نوعين؛ لأن السببية نوع آخر، والتعليل نوع آخر، ولما كان علاقة التعليل **أشرف** من السببية قدمها حيث قال: أحدهما: اتصال الحكم **بالعلة كاتصال الملك** بالشراء، وإنه يوجب الاستعارة من الطرفين، **فيجوز** أن تذكر العلة ويراد الحكم، وأن يذكر الحكم وتراد العلة؛ لأن الحكم يحتاج **إلى العلة** من حيث الثبوت، والعلة محتاجة إلى الحكم من حيث الشرعية؛ **إذ لم تشرع العلة** إلا للحكم، فجاء الافتقار من الطرفين، والأصل في الاستعارة: أن يذكر المفتقر إليه ويراد المفتقر، فتصح الاستعارة من الجانبين.

أي الحكم والعلة

ليبتني عليه إلخ: يعني أنه إنما خص الاتصال الشرعي الصوري بالذكر دون الاتصال المعنوي الشرعي؛ لأنه يحتاج إلى بيان الفرق بين اتصال الحكم بالعلة، واتصال المسبب بالسبب، وقد يبتني على المسألة الخلافية، وهي استعارة ألفاظ الطلاق للعتق كما ستعرف.(القمر) **الاتصال:** أي الاتصال الصوري الشرعي بين المعنى الحقيقي والمجازي.(القمر) **أشرف إلخ:** لإضافة الحكم إلى العلة وجودًا وعدمًا دون السبب.(القمر)

بالعلة إلخ: والفرق بين السبب والعلة، أن العلة ما يوجب الحكم بنفسه أي من غير واسطة شيء، والسبب ما يفضي إلى الحكم بواسطة علة تقع بينهما كالبيع يوجب ملك الرقبة من غير واسطة شيء، فكان علة له، ويوجب ملك المتعة في الإماء بواسطة ملك الرقبة، فكان سببًا له، والسبب المحض عندهم ما يكون مفضيًا إلى الحكم من غير أن يضاف إليه العلة المتخللة بينهما كدلالة السارق على مال إنسان يسرقه؛ لأن علة تلف المسروق وهي السرقة لا يضاف إلى الدلالة، والمراد بالسبب ههنا غير العلة، أعم من أن يكون سببًا محضا، أو سببًا بمعنى العلة.(السنبلي)

كاتصال الملك إلخ: فإن الملك حكم للشراء، والشراء علته وهو موضوع لترتب الملك عليه.(القمر)

فيجوز إلخ: إيماء إلى أن المراد بقول المصنف: يوجب التجويز والتصحيح لا الإيجاب، فإن العلاقة لا تكون موجبة للاستعارة بل تجوزها.(القمر) **إلى العلة:** أي إلى علة ما على سبيل البدلية.(القمر)

إذ لم تشرع: أي لم تقصد العلة شرعًا لذاتها، بل إنما شرعت لحكمها.(القمر)

العلة: حتى لا تكون مشروعة في محل لا يتصور شرع الحكم فيه نحو: بيع الحر ونكاح المحارم.(المحشي)

حتى إذا قال: "إن اشتريت عبدًا فهو حر"، ونوى به الملك، أو قال: "إن ملكتُ عبدًا فهو حر"، ونوى به الشراء، يصدَّق فيهما **ديانةً**، تفريع لاستعارة العلة للحكم وعكسه، فإن الشراء علة، والملك معلول، والأصل في الشراء أن لا يشترط **اجتماع الكل في الملك**، والأصل في الملك **أن يشترط** الاجتماع عرفًا، فإن اشترى نصف عبد و باعه، ثم اشترى النصف الآخر **يعتق هذا** النصف **في صورة الشراء لا في صورة الملك** باعتبار المعنى الحقيقي، فإن قال: أردتُ **بأحدهما الآخر يصدّق** في الصورتين ديانةً؛ لصحة الاستعارة، فيعتق نصف العبد الباقي في صورة **ما نوى الشراء بالملك**، و لم يعتق في صورة **ما نوى** الملك بالشراء، ولكن القاضي **لا يصدّقه** . . . .

لتحقق الشرط — لعدم تحقق الشرط

ديانة: أي فيما بينه وبين الله تعالى لا قضاء.(القمر) اجتماع الكل في الملك: أي في زمان واحد، فإن من اشترى الشيء متفرقًا أو مجتمعًا يقال له: إنه اشتراه.(القمر) أن يشترط إلخ: فإنه لا يقال عرفًا لمن ملك شيئًا، ثم باعه، ثم ملك شيئًا آخر، ثم باعه، ثم ملك شيئًا آخر: إنه مالك هذه الأشياء الثلاثة، بل يقال: إنه مشتريها.(القمر)

يعتق هذا إلخ: لتحقق الشرط، لأنه صار مشتريًا للعبد بتمامه، وإن كان الشراء متفرقًا.(القمر)

في صورة الشراء: أي فيما إذا قال: "إن اشتريت عبدًا فهو حر"، ثم اعلم أن هذا إذا كان الشراء صحيحًا، وأما إذا كان الشراء فاسدًا فلا يعتق، وإن اشترى العبد جملة؛ لأن شرط الحنث قد تم قبل أن يقبضه، ولا ملك له في الشراء الفاسد قبل القبض، فينحل اليمين و لم يقع الجزاء لعدم المحل كذا في "التحقيق".(القمر)

لا في صورة الملك: أي لا يعتق هذا النصف الثاني في صورتها إذا قال: "إن ملكت عبدًا فهو حر"، لأن الملك يقتضي الاجتماع، وهو ما صار مالكًا لتمام العبد بالاجتماع؛ لأنه مشتريه متفرقًا، فما تحقق الشرط فلا يعتق.(القمر)

الملك: لأن الملك يوجب الاجتماع و لم يوجد.(المحشي)

بأحدهما الآخر: أي بالشراء الملك وبالملك الشراء.(القمر) يصدق: إذا استفتى القائل عن جواب هذه الحادثة المفتي يفتي على وفق نيته.(القمر) ما نوى الشراء إلخ: أي قال: "إن ملكت إلخ، ونوى إن اشتريت إلخ.(القمر) بالملك: لأن الشراء لم يوجب الاجتماع.(المحشي) ما نوى إلخ: أي قال: "إن اشتريت" إلخ، ونوى به إن ملكت إلخ.(القمر) لا يصدقه: أي إذا خاصم إليه العبد.(القمر)

في هذا الأخير؛ لأنه نوى تخفيفًا عليه، **فيصير متهمًا** في هذه النية هكذا قالوا.

واعترض عليه بأن **في الصورة الأولى** أيضًا تخفيفًا عليه؛ لأن الملك كان أعم من أن يكون بالشراء، أو الهبة، أو بالوصية، أو بالإرث والشراء يختص بسببٍ معيّن منها، فينبغي أن لا يصدق قضاء في الأول أيضًا، ولكن هذا لا يرد على المصنف؛ لأنه لم يتعرض **لذكر القضاء**، وهذا كله إذا قال عبدًا منكرًا، أما إذا قيل: "هذا العبد" فالملك والشراء **سواء في أنه** لا يشترط الاجتماع فيه؛ لأن التفرق والاجتماع وصف، **والوصف في الحاضر لغو** وفي الغائب معتبر.

والنوع الثاني اتصال السبب بالمسبب، المراد بالسبب: ما لا يكون علة أضيف إليها الحكم، وفي الاصطلاح: **ما يكون طريقًا** إلى الحكم ولا يضاف **إليه وجوب ولا وجود**،

في هذا الأخير: أي فيما إذا نوى الملك بالشراء حتى يشترط الاجتماع، ولا يعتق النصف الثاني، ويستفاد من قول الشارح رحمه الله في هذا الأخير أنه في الصورة الأولى أي فيما إذا نوى الشراء بالملك يصدق قضاء أيضًا؛ لأنه حينئذٍ ما نوى تخفيفًا عليه بل صار تغليظًا عليه؛ لأن الملك يقتضي الاجتماع، والشراء لا يقتضيه، فيعتق هذا النصف الثاني.(القمر) لأنه نوى إلخ: لا لأنه لا يصح الاستعارة، فإن الاستعارة تصح كما مر.(القمر)

فيصير متهمًا: لأنه يحتمل أنه قال كاذبًا تخفيفًا عليه: إني نويت الملك بالشراء.(القمر)

في الصورة الأولى: أي فيما إذا نوى الشراء بالملك.(القمر)

لذكر القضاء: أي لم يذكر أنه يصدق قضاء أم لا بل سكت عنه.(السنبلي)

سواء في أنه إلخ: فيعتق النصف الثاني في الوجهين أعني الملك والشراء.(القمر)

والوصف في الحاضر لغو: كمن حلف لا يدخل هذه الدار لا يعتبر فيها صفة العمران، وتعتبر في غير المعينة.(القمر)

لغو إلخ: لأن الوصف للتعيين، وإذا قال: "هذا العبد" صار معينًا، فيكون الوصف لغوًا.(السنبلي)

ما يكون طريقًا إلخ: كقوله: "أنت حرة" فإنه سبب للحكم، وطريق مفض إليه وهو زوال ملك المتعة، وليس بمضاف إليه، بل هو مضاف إلى علته، وهو زوال ملك الرقبة، وهذه العلة واسطة بين السبب والحكم.(القمر)

إليه: العائد يرجع إلى "ما" وكذا ضمير "فيه" و"بينه".(القمر) وجوب ولا وجود: أي وجوب الحكم ولا وجوده، قيل: بلفظ الوجوب احترز عن العلة، وبلفظ الوجود احترز عن الشرط.(القمر)

ولا تعقل فيه معاني العلل لكن يتخلل بينه **وبين الحكم علة يضاف إليها كما سيأتي،** كاتصال زوال ملك المتعة بزوال ملك الرقبة، فإنه إذا قال لأمته: "أنت حرة" يزول به
أي بقوله: أنت حرة
ملك الرقبة، وبواسطة زواله يزول ملك المتعة، فلا يحل الوطء بعده إلا بالنكاح، وهكذا اتصال ثبوت ملك المتعة **بثبوت ملك الرقبة** بأن يقول: "اشتريت هذه الأمة" فيثبت به ملك الرقبة، وبواسطة ثبوته يثبت ملك المتعة.

فيصح استعارة السبب للحكم دون عكسه بأن يقول: **"أنت حرة"** ويريد به "أنت طالق" أو تقول: **"بعت نفسي منك"** وتريد به النكاح، ولا يجوز أن يقول: **"أنت طالق"** ويريد أنت حرة، وأن يقول: **"نكحتُكِ"** ويريد بعتكِ؛ لأن المسبب محتاج إلى السبب من حيث الثبوت، والسبب لا يحتاج إلى المسبب **من حيث الشرعية؛** لأن العتاق لم يشرع إلا لأجل زوال ملك الرقبة، وزوال ملك المتعة إنما حصل معه اتفاقًا **في بعض الأحيان،**

بين الحكم علة إلخ: احتراز عن علة العلة، فإن السبب الحقيقي عند الأصوليين ما لا يكون له تأثير "أصلاً في وجود الحكم"، فإن كان له تأثير فيه كما إذا تخلل بين السبب والحكم علة تضاف إلى ذلك السبب كان ذلك السبب في حكم العلة كالإعتاق سبب لزوال ملك المتعة كما سيأتي في بحث القياس.(السنبلي)

يضاف إليها: أي يضاف الحكم إلى العلة، وفي بعض النسخ: لا تضاف إليه أي لا تضاف العلة إلى السبب.(القمر)

كما سيأتي: أي عن قريب في ذيل شرح قول المصنف كاتصال إلخ.(القمر) **بثبوت ملك الرقبة:** أي بقوله: "اشتريت هذه الأمة".(القمر) **أنت حرة:** أي يقول لزوجته: "أنت حرة" وفيه زوال ملك الرقبة، ويريد به أنت طالق وفيه زوال ملك المتعة، فاستعير السبب للمسبب فيصح.(القمر)

بعت نفسي منك: أي تقول المرأة: "بعت نفسي منك"، وفيه ثبوت ملك الرقبة، وتريد به النكاح وفيه ثبوت ملك المتعة، فاستعير السبب للمسبب فيصح.(القمر) **أنت طالق:** أي يقول لأمته: "أنت طالق" ويريد "أنت حرة"، فاستعير المسبب للسبب فلا يصح.(القمر) **نكحتك:** أي يقول: "نكحتك"، ويريد "بعتك"، فاستعير المسبب للسبب فلا يصح.(القمر) **من حيث الشرعية:** أي لم يشرع السبب لذلك المسبب؛ لأن العتاق إلخ.(القمر)

في بعض الأحيان: أي فيما إذا أعتق جارية لا فيما إذا أعتق عبدًا.(القمر)

وكذا **البيع** إنما شرع لملك الرقبة، وحل الوطء إنما حصل معه اتفاقًا **في بعض الأحوال، فلا يجوز أن يذكر** المسبب ويراد به السبب، إلا إذا كان المسبب **مختصًا** بالسبب **كقوله تعالى:** ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْراً﴾ (يوسف:٣٦)، فإن الخمر لا يكون إلا من العنب، فيجئ الافتقار من الجانبين، وقال الشافعي رحمه الله: يجوز استعارة العتاق **للطلاق وبالعكس**، لأن كلا منهما يبتني **على السراية واللزوم، فيدخلان** في الاتصال المعنوي، ونحن نقول: الطلاق موضوع لرفع القيد، والعتاق **موضوع لإثبات** القوة، فلا يتشابهان أصلاً، . . . .

وكذا البيع إلخ: صورته: رجل زوّج أمته من رجل آخر ثم اشتراها منه رجل ثالث، ففي هذه الصورة وجد ملك الرقبة بدون ملك المتعة؛ لأنها منكوحة الغير، هذا معنى قول المصنف: وكذا البيع إلخ.(السنبلي)

في بعض الأحوال: أي فيما إذا كان المبيع أمة.(القمر) **فلا يجوز أن يذكر إلخ:** فلا يصح استعارة الحكم كالطلاق للسبب الذي هو الحرية، وههنا قلق، فإن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللَّهِ﴾ (النحل:٩٨) الآية، معناه: إذا أردت قراءة القرآن إلخ، والإرادة سبب للقراءة وليست بعلة له؛ فإن الإرادة قد تنفك عن المراد، والعلة لا تنفك عن المعلول، فقد تحقق استعارة المسبب للسبب.(القمر) **مختصًا إلخ:** فحينئذٍ يكون السبب في معنى العلة، فكانّ السبب موضوع ومشروع لهذا المسبب، فحصل الافتقار من الجانبين كذا قيل.(القمر)

كقوله تعالى: أي حاكيًا عن قول الفتى الذي دخل مع يوسف في السجن: ﴿إِنِّي أَرَانِي أَعْصِرُ خَمْراً﴾ (يوسف:٣٦) أي عنبًا، والعنب سبب للخمر، فاستعير المسبب للسبب؛ لاختصاص المسبب بالسبب، لأن الخمر هو النيء من ماء العنب إذا غلى واشتد وقذف بالزبد كما مر، ويمكن أن يقال: إن الخمر اسم للعنب ببعض اللغات، فلعله يكون هذا الكلام واردًا على لغتهم، فحينئذٍ لا مجاز في الكلام، وأن يقال: هذه الاستعارة من قبيل تسمية الشيء باعتبار ما يؤل إليه، فالعنب سمي خمرًا باعتبار ما يؤل إليه، فلا يكون حينئذٍ استعارة المسبب للسبب.(القمر)

للطلاق: أي يذكر العتاق ويراد به الطلاق.(القمر) **وبالعكس:** أي يذكر الطلاق ويراد به العتاق.(القمر)

على السراية واللزوم: المراد بالسراية: ثبوت الحكم في الكل بسبب ثبوته في البعض بأن يقول مثلاً: "نصفك طالق أو وجهك حر"، والمراد باللزوم: عدم قبول الفسخ.(القمر) **فيدخلان إلخ:** لاشتراكهما في المعنى أي الإزالة للملك.(القمر)

موضوع لإثبات إلخ: فيه أنه لا يفهم شرعًا وعرفًا من الإعتاق إلا إزالة الملك، والخلاص عن الرّق، فهو الموضوع له لا إثبات القوة كالمالكية وأهلية الشهادة، فيكون العتاق والطلاق حينئذٍ متشابهين؛ لأن كلاً منهما =

ولكن يرد **على أصل القاعدة** أن العتاق. إنما هو سبب **لإزالة ملك المتعة** التي كانت على وجه ملك اليمين دون المتعة التي كانت في النكاح، وكذا البيع إنما هو سبب لثبوت ملك المتعة التي كانت من جهة ملك اليمين دون المتعة التي كانت في النكاح وأجيب بأنه يكفي في هذا كونه سببًا في الجملة **لا كونه سببًا على وجه مخصوص به.**

ثم بعد الفراغ عن بيان علاقات المجاز شرع أن يبين أنه في أيّ موضع تترك الحقيقة وفي أيّ موضع يترك المجاز. أي في المجاز

= للإزالة، ولو سلم أن العتاق موضوع لإثبات القوة، فنقول: إنه مستلزم لرفع القيد كاستلزام الهيكل المخصوص للشجاعة، فيتحقق التشابه أيضًا، وقد يقال في جواب الشافعي رحمه الله: كأنه لا يجوز استعارة الطلاق للعتاق بالاتصال المعنوي، فإن الاتصال المعنوي لا يصح بكل وصف بل لابد من وصف خاص، وهو المعنى الذي شرع المشروع لأجله كيف شرع، وليس الاتصال الكذائي بين العتاق والطلاق فتأمل.(القمر)

على أصل القاعدة: وهي صحة استعارة السبب للحكم، وأورد هذا الإيراد صاحب "الكشف"، وحاصله: أن إطلاق السبب إنما يجوز على ما هو مسبب عنه، فلا يجوز أن يقال: "أنت حرة" ويراد به أنت طالق، أو يقال: "بعت نفسي منك" ويراد النكاح، لأن العتاق إلخ.(القمر)

لإزالة ملك المتعة إلخ: فعلى هذا تصح استعارة العتاق لإزالة ملك المتعة الذي في ملك اليمين لا استعارته لإزالة ملك المتعة الذي في النكاح، فلا يجوز استعارته للطلاق، وكذلك استعارة البيع إنما تصح لثبوت ملك المتعة الذي في ملك اليمين لا لثبوت ملك المتعة الذي في النكاح، فلا يجوز استعارة البيع للنكاح وخلاصة الجواب: أنه يكفي في المجاز كون العتاق مثلاً سببًا لإزالة ملك المتعة، وإن لم يكن سببًا لإزالة ملك المتعة المخصوص، وكذا البيع يكفي للمجاز كونه سببًا لثبوت مطلق ملك المتعة.(السنبلي)

لا كونه سببًا إلخ: أي لا نسلم أنه يجب في المجاز باعتبار السببية أن يكون المعنى الحقيقي سببًا للمعنى المجازي بعينه بل لجنسه حتى يراد بالغيث جنس النبات، سواء حصل بالمطر أو غيره كذا في "التلويح".(القمر)

على وجه مخصوص به: وقال في "التوضيح": أن الحق أن جميع ذلك بطريق الاستعارة لإطلاق اسم السبب على المسبب، لأن البيع ليس سببًا بملك أمتعة التي يثبت بالنكاح بل إطلاق اللفظ على المعنى المباينة لاشتراك بينهما في اللازم وهو الاستعارة، ثم إنما يثبت العكس لما ذكرنا أن الاستعارة لا تجري إلا من طرف واحد.

[بيان المواضع التي تترك فيها الحقيقة والمجاز]

فقال: وإذا كانت الحقيقة متعذرة أو مهجورة **صير إلى المجاز** يعني بالمتعذر **ما لا يمكن الوصول** إليه إلا بمشقة، وبالمهجور ما يمكن وصوله إلا أن الناس تركوه.

كما إذا حلف لا يأكل من هذه النخلة، **مثال للمتعذرة**، إذ أكل النخلة نفسها يتعذر، فيراد المجاز وهو ثمرها، **فإن لم تكن** الشجرة ذات ثمر يراد بها ثمنها الحاصل بالبيع، ولو تكلف وأكل **من عين النخلة** لم يحنث؛ لأن المتعذر لا يتعلق به حكم، ولا يقال: إن المحلوف عليه هو عدم أكل النخلة **وهو غير متعذر**، وإنما المتعذر أكلها؛ لأن نقول: اليمين إذا دخلت على النفي يكون للمنع، فموجب اليمين أن يصير **الفعل** ممنوعًا باليمين، **وما لا يكون مأكولاً** لا يكون ممنوعًا باليمين **بل قبلها**.

أولا يضع قدمه في دار فلان، مثال للمهجورة؛ لأن وضع القدم في الدار حافيًا من خارج

صير إلى المجاز: أي يرجع إلى المعنى المجازي الذي هو أقرب إلى الحقيقة؛ لعدم المزاحم وهي الحقيقة، ولوجود المقتضي وهو الاحتراز عن الإلغاء. **ما لا يمكن الوصول إلخ:** كأكل النخلة بعينها.(القمر)

مثال للمتعذرة إلخ: فيعتبر التعذر وعدمه في الإثبات دون النفي؛ ليحصل كف النفس بسبب اليمين، وفيه أنه على هذا لا يكون ترك الحقيقة للتعذر، بل ليحصل كف النفس بسبب اليمين.(السنبلي)

فإن لم تكن إلخ: أي فإن أورد الشجرة مكان النخلة و لم يكن الشجرة ذات ثمر كالخلاف يراد إلخ، وما في "مسير الدائر" وإن لم يكن للنخلة ثمرة كالخلاف ونحوه، فيقع اليمين على ثمنها فعجيب، أما أولاً فلأن كل نخلة لها ثمرة، وأما ثانيًا: فلأن الخلاف ليس من أفراد النخلة حتى يصح التمثيل.(القمر)

من عين النخلة: وهو ورقها أو خشبها كذا قال علي القاري.(القمر) **وهو غير متعذر:** فكيف يراد بالنخلة ثمرها.(القمر)

الفعل: أي الفعل المنفي كالأكل من هذه النخلة.(القمر)

وما لا يكون مأكولاً: أي لا حسًا ولا عادة كأكل عين النخلة.(القمر) **بل قبلها:** أي بل هو ممنوع قبل اليمين؛ لأنه لا يمكن أكلها لا حسًا ولا عادةً، فيعتبر التعذر وعدمه في الإثبات ليحصل كف النفس دون النفي.(القمر)

بدون أن يدخل فيها ممكن، لكن الناس **هجروه**، فيراد به **الدخول** للعرف، ولو وضع القدم في الدار من غير دخول لم يحنث، لأنه مهجور.

والمهجور شرعًا **كالمهجور** عادةً، مرتبطٌ بقوله: أو مهجورة أي لا يلزم في المصير إلى المجاز أن تكون الحقيقة مهجورة عادةً، بل المهجورة شرعًا أيضًا كالمهجور عادةً.

حتى ينصرف التوكيل بالخصومة **إلى الجواب مطلقًا**، تفريع له يعني إن وكّل أحد رجلاً (أي المدعي عليه) بأن يخاصم المدعي عند القاضي (أي استحسانًا) يحمل على مطلق الجواب؛ **لأن الخصومة** هو الإنكار فقط محقًا كان المدعي أو مبطلاً، وهو حرام شرعًا؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا﴾ (الأنفال:٤٦)، فلا بد أن يصرف **إلى الجواب مطلقًا** بالرد (الإنكار كاذبًا) والإقرار مجازًا **من قبيل إطلاق الخاص** على العام، فلو أقر الوكيل على مؤكله جاز عنده **خلافًا لزفر والشافعي** رحمهما الله.

وإذا حلف لا يكلم هذا الصبي **لم تقيد بزمان صباه**، عطف على قوله: ينصرف، . . . .

هجروه: فإن الناس ما تعارفوا من هذا القول الامتناع عن وضع القدم بل الامتناع عن الدخول.(القمر)
الدخول : أي راكبًا أو ماشيًا حافيًا أو متنعلاً على ما مر.(القمر) **كالمهجور إلخ:** إذ ظاهر حال المسلم الامتناع عن المهجور الشرعي لدينه وعقله فهو كالمهجور عادة.(القمر) **إلى الجواب مطلقا:** أي إقرارًا كان أو إنكارًا في مجلس القضاء؛ لأن الجواب إنما يسمى خصومة مجازًا إذا حصل فيه.(القمر)
لأن الخصومة إلخ: يعني أن الخصومة موضوع للإنكار فقط، وهو معنى خاص، وإذا أطلق ويراد به الجواب، وهو أعم من أن يكون على سبيل الإنكار أو الإقرار؛ فكان من قبيل إطلاق الخاص على العام.(السنبلي)
إلى الجواب مطلقًا إلخ: استعمالاً للمقيد في المطلق أو إطلاقًا لاسم السبب على المسبب؛ لأن الخصومة سبب للجواب، أو إطلاقًا لاسم الجزء على الكل، لأن الجواب قد يكون بـــ"نعم" وهو الإقرار، وقد يكون بـــ"لا" وهو الإنكار، والخصومة لا يكون إلا الجواب بـــ"لا".(السنبلي)
من قبيل إطلاق الخاص: وهو الخصومة على العام وهو الجواب.(القمر) **خلافًا لزفر والشافعي** رحمه الله: قالا: بالقياس وهو: أن المؤكل وكله بالخصومة والإقرار مسالمة، فكان الإقرار ضد ما وكل به، فلا يصح إقراره عليه.(القمر)
وإذا حلف لا يكلم إلخ: وكذا إذا حلف لا يأكل اللحم، لا يتناول لحم الخنزير؛ فإن أكله مهجور شرعًا.(القمر)
لم تقيد بزمان صباه: وإن كان حقيقة تعلق الحكم بالمشتق تعلقه بزمان الاتصاف بمبدئه .(القمر)

وتفريعٌ ثانٍ له؛ لأن هجران الصبي مهجورٌ شرعًا، قال عليه السلام: "من لم يرحم صغيرنا و لم يوقّر كبيرنا، و لم يبجل عالمينا فليس منا"* **فيصرف إلى المجاز** أي لا يكلم **هذه الذات** فلو كلمه بعد ما كبر يحنث أيضًا. لا يقال: إذا حمل على الذات يلزم هجران الصبي ما دام صبيًا، وترك التوقير إذا كبر، ومهاجرة المؤمن فوق ثلاثة أيام، فالتزام المجاز للاحتراز **عن الواحد** يفضي **إلى ثلاثة معاصٍ**؛ لأنا نقول: المعتبر في هذا الباب هو القصد، وهذه الثلاثة إنما تلزم **التزامًا**، وتبعًا للذات لا قصدًا **فلا تعتبر**، وإنما قيل: هذا الصبي؛ لأنه لو قال: لا يكلم صبيًا بالتنكير **يقيد** بزمان صباه؛ لأن وصف الصبا صار مقصودًا بالحلف **حينئذٍ وهو داعٍ** إلى الحلف؛ لأنه قد يكون سفيهًا يجب الاحتراز عنه، . . . .

فيصرف إلى المجاز: إطلاقًا لاسم الكل أي المركب من الذات ووصف الصبا على الجزء وهو الذات.(القمر)
هذه الذات إلخ: باعتبار إطلاق الكل على البعض، واعلم أنه لا فرق بين الصبي المسلم والصبي الكافر؛ إذ العلة هو الصبا الذي هو مظنة الرحمة.(السنبلي) عن الواحد: وهو هجران الصبي.(القمر)
إلى ثلاثة معاصٍ: والعجب مما قيل، حاصل الكلام: أنه أورد إن الحمل على الذات يستلزم محظورات أربعة: ترك الترحم ما دام صبيًا، وترك التوقير إذا كبر، وترك المواصلة مع المؤمن دائمًا، وهجران المؤمن فوق ثلاثة أيام انتهى.(القمر)
التزامًا: قلت: وترك التوقير منه أيضًا غير لازم؛ لأنه ينفك عن الذات بأن لا يعيش إلى الكبر.(السنبلي)
فلا تعتبر: ألا يرى أنه لو قال: لا أكلم هذه الذات لا يكون مرتكبًا للمنهي عنه، وإن لزم منه الهجران كذا قال ابن الملك.(القمر) يقيد إلخ: حتى لو كلّمه بعد ما كبر لا يحنث.(القمر)
حينئذٍ: أي حين التنكير، فلا يمكن أن يلغو الوصف ويراد الذات مجازًا، بخلاف ما إذا قال: هذا الصبي؛ فإن وصف الصبا ضمني؛ لأن الوصف في الإشارة لغو فيعتبر الذات هنالك.(القمر)
وهو داع إلخ: جواب سؤال: وهو أن وصف الصبا كيف صار مقصودًا بالحلف بعدم التكلم. ثم في الجواب نظر، فإنا لا نسلم أن وصف الصبا نظرًا إلى سفاهة الصبي داع إلى الحلف بعدم التكلم بل هو داع إلى التأديب لمن كان ولي الصبي، وإلى النصيحة لمن له النصيحة؛ فإن حالة الصبا حالة الرحمة، وفي ترك التكلم تركها تأمل.(القمر)

*غريب بهذا اللفظ، وروى الترمذي عن أنس، رقم: ١٩١٩، وعن ابن عباس رضي الله عنهما، رقم: ١٩٢١، باب ما جاء في رحمة الصبيان، قال النبي ﷺ: ليس منا من لم يرحم صغيرنا و يوقر كبيرنا. قال الترمذي: حديث حسن غريب.

فيصار إلى الأصل وإن كان مهجورًا شرعًا.

وإذا كانت الحقيقة مستعملة والمجاز متعارفًا فهي أولى عند أبي حنيفة رحمه الله خلافًا لهما **يعني ما ذكرنا** سابقًا كان في الحقيقة المهجورة، وإن لم تكن مهجورة بل كانت مستعملة في العادة، ولكن كان المجاز **متعارفًا** غالب الاستعمال من الحقيقة، أو غالبًا في الفهم من اللفظ، فحينئذٍ **الحقيقة أولى** عند أبي حنيفة رحمه الله وعندهما المجاز فقط أولى في رواية، وعموم المجاز في رواية.

كما إذا حلف لا يأكل **من هذه** الحنطة أو لا يشرب من هذا الفرات، . . . .

فيصار إلخ: تفريع على قوله: صار مقصودًا إلخ أي يصار إلى الأصل أي الحقيقة وإن كان الأصل مهجورًا شرعًا، ونظيره: ما إذا قال رجل: والله لأسرقن الليلة، ينعقد اليمين وإن كانت السرقة حرامًا؛ لأن السرقة مقصودة باليمين فلا يلغو الكلام.(القمر)

فيصار إلى الأصل إلخ: كمن حلف ليشربنّ الخمر ينعقد اليمين وإن كان حرامًا شرعًا لصيرورة الشراب مقصود اليمين، فيحنث إن لم يشرب، قلت: والأصل في إيراد النكرة والمعرفة: أن اليمين إذا انعقدت على موصوف يتقيد بصفته معرفًا كان أو منكرًا إن صلح الوصف أن يكون داعيًا إلى اليمين كما إذا حلف لا يأكل رطبًا أو هذا الرطب، فأكله بعد ما صار تمرًا لا يحنث؛ لأن الرطوبة مضرة وإن لم يصلح كما إذا حلف لا يأكل من لحم هذا الحمل يحنث إذا أكل من لحمه كبشًا؛ لأن الحمل أنفع منه فلم يصلح أن يتقيد اليمين به، وعلى هذا كان ينبغي أن يتقيد اليمين ههنا بوصف الصبا معرفًا كان الصبي أو منكرًا؛ لأن وصف الصبا داع إلى الحلف لسفاهة الصبيان لكن ترك التقييد به، لكون هجران الصبي حرامًا شرعًا إلا إذا أورد الحالف صبيًا منكرًا، فيعتبر التقييد به وإن كان حرامًا لكونه مقصودًا بالحلف؛ لأنه هو المعرف للمحلوف عليه كما في الحلف بشرب الخمر فتدبر.(السنبلي)

ما ذكرنا: من أن المصير إلى المجاز.(القمر) **متعارفًا:** اعلم أنه لم يذكر محمد تفسير المتعارف، فاختلف المشايخ في تفسيره فقال مشايخ بلخ: المراد من التعارف التعامل، وقال مشايخ العراق: المراد به التبادر والتفاهم، فأشار الشارح رحمه الله إلى هذا الاختلاف بقوله: غالب إلخ.(القمر)

الحقيقة أولى: لأن العمل بالأصل ممكن بلا مشقة، فلا يعدل إلى الحلف عند وجود الأصل.(القمر)

من هذه إلخ: سواء كان "من" للابتداء أو للتبعيض أما على الأول فظاهر؛ لأنه يقتضي أن يكون ابتداء الأكل من الحنطة، وذلك إنما يكون بأكل عين الحنطة، وكذا على الثاني: لأنه يقتضي أكل بعض الحنطة، وبعض الشيء ما يكون متصلاً به اتصال قرار، وذلك إنما يكون بأكل عين الحنطة.(السنبلي)

فإن حقيقة **الأول** أن يأكل من عين الحنطة وهو مستعملة؛ لأنها تغلى وتقلى وتؤكل قضمًا، ولكن المجاز وهو الخبز **غالب الاستعمال** في العادة، فعنده إنما **يحنث إذا أكل** من عين الحنطة، **وعندهما** يحنث إذا أكل من الخبز أو منهما **بأن يراد** باطنها، **وعلى هذا** ينبغي أن يحنث بالسويق أيضًا، ولكن لما كان **جنسًا آخر** في العرف لم يعتبر. وحقيقة **الثاني أن يشرب** من الفرات بطريق **الكرع** وهي مستعملة كما هو عادة أهل البوادي، ولكن المجاز **غالب الاستعمال** وهو أن يشرب من غرف أو إناء يتخذ فيه الماء منها، فعنده يحنث بالكَرْعِ فقط، وعندهما **بالإناء والغرف، أو بهما وبالكرع** جميعًا، ولو شرب من نهر منشعب من الفرات لا يحنث؛ لأنه انقطع اسم الفرات عنه، بخلاف ما إذا قيل: "من ماء الفرات"،

(أكل عين الحنطة) (الخبز وعين الحنطة) (جواب الاعتراض)

الأول: أي قوله: يأكل من هذه الحنطة.(القمر) **غالب الاستعمال:** وغالبٌ في الفهم أيضًا، فإنه إذا قيل أهل بلد كذا يأكلون الحنطة يفهم منه أن طعامهم من أجزاء الحنطة لا من أجزاء الشعير.(القمر)
يحنث إذا أكل إلخ: فإنهما أخذا الحنطة مجازًا بمعنى الخبز.(القمر) **وعندهما إلخ:** قال ابن الملك شارح "المنار": وعلى هذا اختلف أبو حنيفة وصاحباه في قوله تعالى: ﴿فَاقْرَأُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (المزمل:٢٠)، فإن له حقيقة مستعملة وهو ما يطلق عليه اسم القراءة، ومجازًا متعارفًا وهو ما يسمى قراءة عرفًا، فجوز أبو حنيفة رحمه الله القراءة في الصلاة بآية قصيرة، وجوزاها بآية طويلة.(السنبلي) **بأن يراد:** أي على سبيل عموم المجاز.(القمر)
وعلى هذا: أي على عموم المجاز ينبغي أن يحنث بالسويق أيضًا أي عندهما؛ لأن السويق الحنطة من أجزاء باطنها وهذا اعتراض.(القمر) **جنسًا آخر:** أي من الخبز غير جنس الدقيق؛ ولهذا جوزا بيع الدقيق بالسويق متفاضلا كذا قال ابن الملك.(القمر) **الثاني:** أي قوله: يشرب من هذا الفرات.(القمر)
أن يشرب إلخ: فإن "من" ابتدائية، فالمعنى: لا يشرب مبتديًا من هذا الفرات.(القمر)
أن يشرب: سواء كان "من" للابتداء أو للتبعيض كما قلنا في المسألة الأولى في حاشيتنا السؤال والجواب.(المحشي)
الكرع: هو أن يتناول الماء بفيه من موضع الماء.(القمر) **غالب الاستعمال:** وغالب في الفهم أيضًا، فإنه إذا قيل: بنو فلان يشربون من هذا الفرات يفهم منه أنهم يشربون من ماء منسوب إليه.(القمر)
بالإناء والغرف: هذا على أخذ المجاز.(القمر) **أو بهما وبالكرع:** هذا على أخذ عموم المجاز.(القمر)

فإنه يحنث بالاتفاق وهذا كله إذا لم ينو، فإن نوى شيئًا فعلى حسب ما نوى. وهذا بناء على أصل آخر وهو أن **الخلفية** في التكلم عنده وعندهما في الحكم يعني أن **الخلاف المذكور** بين أبي حنيفة رحمه الله وصاحبيه رحمهما الله **مبني** على أصل آخر مختلف فيما بينهم، وهو أن المجاز خلف للحقيقة عنده في التكلم، وعندهما في الحكم، وهذا يقتضي بسطاً وهو: أن المجاز **خلف عن الحقيقة** بالاتفاق، **ولابد في الخلف** أن يتصور وجود الأصل و لم يوجد العارض وهذا بالاتفاق أيضًا لكنهم اختلفوا في جهة الخلفية، فعنده المجاز خلف عن الحقيقة **في التكلم أي قوله**: "هذا ابني" مرادًا به الحرية خلف عن "هذا ابني" مرادًا به البنوّة، فتشترط صحة التكلم بالحقيقة من حيث العربية حتى يجعل مجازًا، **وقيل** في تقريره:

فإنه يحنث بالاتفاق: والفرق أنه إذا قال: "من الفرات" بكلمة "من" لابتداء الغاية تقتضي أن يكون ابتداء الشرب من الفرات؛ وذلك إنما يتحقق إذا لم يتوسط الكف والإناء، وإنما إذا قال: "من ماء الفرات" فالمراد الماء المنسوب إلى الفرات لا تنقطع عنه بالأخذ بالإناء. **الخلفية:** أي خلفية المجاز عن الحقيقة.(القمر)

الخلاف المذكور إلخ: أي أن الحقيقة المستعملة عنده أولى من المجاز المتعارف خلافًا لهما.(القمر)

الخلاف المذكور: اعترض عليه بأنه على هذا لا يتأتى الخلاف في الأكبر سنًا؛ لأن حكم الأصل وهو الحرية التي يثبت بقوله: "هذا حر" ليس بممتنع في هذا المحل بل هو متصور كما في الأصغر سنًا، فيلزم أن يثبت العتق عندهما لوجود شرط المجاز، وهو تصور حكم الأصل، والأمر بخلافه إلا أن يقال: "هذا ابني" خلف عن قوله: "هذا حر" من جهة البنوّة لا مطلقًا؛ لأن البنوّة إنما يستلزم الحرية التي من جهتها فيتأتى الخلاف في الأكبر سنًا؛ لأن الحرية من جهة البنوّة ممتنع في هذا المحل.(السنبلي)

مبني إلخ: دفع بهذا إيراد أن كلام الماتن: هذا بناء غير صحيح؛ لأنه يلزم فيه حمل الوصف على الذات المحضة، وخلاصة الدفع: أن البناء مصدر بمعنى اسم المفعول فهو ذات مع الوصف لا الوصف المحض، وحمل الذات مع الوصف على الذات، صحيح.(السنبلي) **خلف عن الحقيقة إلخ:** أي فرع للحقيقة، فإنها هي الأصل الراجح المقدم في الاعتبار، فمتى ثبت لا يصار إلى المجاز.(القمر) **ولا بد في الخلف إلخ:** لأن الخلف من الإضافيات فلا يتصور بدون الأصل.(القمر) **في التكلم:** فالتكلم بالحقيقة أصل، والتكلم بالمجاز فرعه.(القمر)

أي قوله إلخ: أي لعبد معروف النسب يولد مثله لمثله.(القمر) **وقيل:** هذا تقرير ثانٍ لكلام الإمام.(المحشي)

إن "هذا ابني" مرادًا به الحرية **خلف عن قوله: "هذا حر"**، والأول أولى؛ **لأنه يبقى** الأصل والخلف على حالهما عليه، بخلاف الثاني، فإنه يتبدل الأصل بأصل آخر، وبالجملة فعنده: لابد لصحة المجاز من استقامة الأصل من حيث العربية وإن لم يستقم المعنى الحقيقي، فيصار إلى المعنى المجازي، **وعندهما: المجاز** خلف عن الحقيقة في الحكم أي حكم "هذا ابني" مرادًا به الحرية خلف عن حكمه مرادًا به البنوة، فينبغي **أن يستقيم** الحكم الحقيقي **ولم يعمل** بعارض **حتى يصار** إلى المجاز، **فإذا كانت** الخلفية عنده في التكلم، فالتكلم بالحقيقة أولى؛ لأن اللفظ موضوع لأجل المعنى الحقيقي وهو مستعمل في العادة غير مهجور فيها، فأية ضرورة داعية إلى صيرورته مجازًا، وعندهما لما كان خلفًا عنه في الحكم، . . . .

خلف عن قوله: "هذا حر": فالتكلم باللفظ الذي يفيد ذلك المعنى كالحرية مثلاً بطريق المجاز خلف عن التكلم باللفظ الذي يفيد عين ذلك المعنى بطريق الحقيقة.(القمر) **لأنه يبقى إلخ:** توضيح المقام: أن الأصل الحقيقة هذا ابني مرادًا به البنوّة، والفرع المجاز هذا ابني مرادًا به الحرية، وهذا عندهما، فعلى التقرير الأول لكلام الإمام يبقى الأصل والخلف على حالهما لا يتغيران أصلاً ويكون الخلاف بينهما وبينه في جهة الخلفية فقط، وأما على التقرير الثاني لكلام الإمام، فالأصل الحقيقة هذا حر، فوقع الاختلاف بينهما وبينه في الأصل الحقيقة مع أنهم قالوا: إنه لاخلاف بينهما وبينه إلا في جهة الخلفية، فلذا كان التقرير الأول أولى فتأمل.(القمر)

وعندهما المجاز إلخ: قالا: إن الحكم مقصود من الكلام، والعبارة وسيلة إلى المقصود، فاعتبار الخلفية في المقصود أولى، وقال الإمام: إن الحقيقة والمجاز من أوصاف اللفظ على ما مرّ، فالحقيقة في التكلم الذي هو استخراج اللفظ أولى، والحق قول إمام يشهد به تتبع الاستعمالات، فإن الحكم الحقيقي للكلام كثيرًا ما يكون محالاً نحو: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ (طـه:٥)، ويصار عند البلغاء إلى المجاز، قال أعظم العلماء أي مولانا عبد السلام رحمه الله: كل مجتهد مكلف بما يظهر له من المرجح والنكتة، ونكتة الإمام أظهر عندنا.(القمر)

أن يستقيم: أي يمكن فلو كان المعنى الحقيقي ممتنعا لا يصح المجاز عندهما.(القمر)

ولم يعمل إلخ: كما أنه لم يعمل المعنى الحقيقي في قوله: "هذا ابني" مشيرًا إلى العبد الذي هو معروف النسب، ويولد مثله لمثله لعارض شهرة نسبه من الغير وإن كان يمكن؛ لأنه يولد مثله لمثله.(القمر)

حتى يصار إلخ: احترازًا عن إلغاء الكلام.(القمر) **فإذا كانت إلخ:** شروع في بيان وجه البناء.(القمر)

ولحكم المجاز **رجحان** على حكم الحقيقة إما باعتبار كونه غالب الاستعمال أو باعتبار كونه عامًا شاملاً للحقيقة أيضًا، فلا بد أن يكون العمل بالمجاز أولى للضرورة الداعية إليه.

وهو تعارف المجاز

ويظهر الخلاف في قوله لعبده **وهو** أكبر سنًا منه: "هذا ابني" أي تظهر **ثمرة الخلاف** بين أبي حنيفة وصاحبيه رحمهم الله في قول الرجل لعبده: "هذا ابني" والحال أن العبد أكبر سنًا من القائل حيث يعتق العبد عنده، لا عندهما؛ فإن عند أبي حنيفة رحمه الله هذا الكلام صحيح بعبارته من حيث كونه مبتدأ وخبرًا موضوعًا لإثبات الحكم، وليس معنى كونه صحيحًا استقامة العربية فقط كما ظنه علماؤنا؛ لأن أبا حنيفة رحمه الله قال في قول الرجل لعبده: "أعتقتك قبل أن تخلق أو أُخلق" أنه باطل لا يصح تكلمه مع أنه بحسب العربية صحيح أيضًا، بل معناه أن يكون

كون الكلام صحيحًا

صحيحًا بعبارته وتستقيم الترجمة المفهومة منه لغةً أيضًا، و لم يمتنع عقلاً، فقوله: "أعتقتك قبل أن تخلق أو أخلق" **ليس كذلك**، بخلاف قوله: "هذا ابني"؛ لأنه صحيح مع ترجمته، وإنما الاستحالة جاءت من أجل أن المشار إليه أكبر من القائل؛ ولهذا لو قال: العبد الأكبر مني

قائل

ابني **لغا هذا الكلام**، فإذا كان قوله: "هذا ابني" صحيحًا من حيث العربية والترجمة، وكان المعنى الحقيقي محالاً بالنظر **إلى الخارج**، **صير إلى المجاز**؛ لئلا يلغو الكلام وهو العتق

المجاز

رجحان إلخ: والمرجوح في مقابلة الراجح ساقط، فيترك، فالعبرة حينئذٍ بالمجاز.(القمر)

وهو: أي العبد أكبر سنًا من المولى، أو يكون مساويًا سنًا له، وتخصيص ذكر الأكبر للتمثيل أو لكونه أوضح لا للتقييد.(القمر) **ثمرة الخلاف إلخ:** أقحم الشارح لفظ الثمرة إيماء إلى أنه لا معنى لظاهر قول المصنف: ويظهر الخلاف في إلخ؛ لأن الخلاف لا خفاء فيه حتى يظهر، فهذا القول على حذف المضاف.(القمر)

ليس كذلك: فإن ترجمته اللغوية ممتنعة عقلاً.(القمر)

لغا هذا الكلام: لعدم استقامة الترجمة المفهومة منه لغة.(القمر) **إلى الخارج:** وهو كبر المشار إليه.(القمر)

صير إلى المجاز إلخ: أي بطريق ذكر الملزوم وإرادة اللازم؛ لاستلزام البنوّة في المملوك الحرية.(القمر)

من حين ملكه؛ لأن الابن يكون حرًا على الأب دائمًا، وعندهما: لما كانت **الخلفية** في الحكم وكان إمكان المعنى الحقيقي شرطًا لصحة المجاز **لغا هذا الكلام**؛ لأن البنوة من الأصغر سنًّا لا يمكن حتى يحمل على المجاز **الذي هو العتق**. لا يقال: **فينبغي** أن يكون قوله: زيد أسد لغوًا؛ لعدم إمكان الحقيقة؛ **لأنا لا نسلم** أنه مجاز بل حقيقة بحذف حرف التشبيه أي زيد كالأسد، وأما قوله: رأيت أسدًا يرمي؛ فإنه وإن كان مجازًا لكن المقصود بالحقيقة خبر الرؤية **لا كونه أسدًا، حتى يلزم المحال** قصدًا، وقيل: **يمكن** كونه أسدًا بالمسخ **وهو بعيد**.

من رجل

من حين ملكه إلخ: فعلى هذا يعتق قضاء، وأما ديانة فإن كان تحقق منه الإعتاق فيعتق، وإلا لا، فيصير أم هذا العبد أم ولد له، هذا إذا كان هذا القول إقرارًا للحرية من وقت الملك كما قيل، وأما إذا لم يكن إقرارًا بل إنشاء للإعتاق بمنزلة "أنت حر" من حين الملك كما قيل، فيعتق قضاء وديانة، لكن لا يصير أمه أم ولد له، والأول أي كونه إقرارًا أصح، فإنه إذا أكره رجل على قول "هذا ابني" لعبده لا يعتق عليه، قاله محمد في الإكراه، والإكراه إنما يمنع صحة الإقرار بالعتق لا الإنشاء فعلم أنه إقرار.(السنبلي) **الخلفية:** أي خليفة المجاز عن الحقيقة.(القمر)
لغا هذا الكلام: أي قوله للعبد الأكبر: "هذا ابني".(القمر) **الذي هو العتق:** بخلاف ما إذا قال للأصغر سنًا منه: "هذا ابني" وهو معروف النسب من غيره لجواز أن يكون مخلوقًا من مائه بالزنا أو بالوطء بالشبهة، وأشتهر النسب من غيره.(السنبلي) **فينبغي إلخ:** حاصله: أن قول الصاحبين خلاف أهل العربية، فإنه يلزم على قولهما أن يكون زيد أسد لغوًا؛ لعدم إمكان الحقيقة مع أنهم قائلون بصحته.(القمر)
لأنا لا نسلم إلخ: متعلق بالنفي في قوله: لا يقال إلخ.(القمر) **لا كونه أسدًا إلخ:** أقول: إن المقصود من هذا الكلام رؤية الأسد الذي يصدر منه فعل الرمي لا كون الشخص أسدًا وذا ممكن؛ لأنه لا استحالة في أن يصدر الرمي منه بالتعليم أو غيره لكنه لا يوجد عادة، فلذا صير إلى المجاز. هذا ما في بعض الشروح، وقال صاحب "التوضيح" في بيان الفرق بين نحو: زيد أسد ونحو: رأيت أسدًا يرمي، إن الأول يشتمل على دعوى أمر مستحيل قصدًا، فيفتقر إلى تقدير أداة التشبيه ليخرج عن الاستحالة أي الاستقامة، بخلاف رأيت أسدًا يرمي، فإنه وإن اشتمل على إثبات الأسدية لزيد لكنه لم يقع قصدًا بل القصد إنما هو إثبات الرؤية، فلا يفتقر إلى تقدير أداة التشبيه للتصحيح.(السنبلي) **حتى يلزم المحال:** فيه أن الكلام المشتمل على المحال باطل، سواء كان المحال مقصودًا أو غير مقصود، فلا بد من التأويل في ذلك الكلام لأجل تصحيحه كذا قيل.(القمر)
يمكن إلخ: ومثل هذا الإمكان يكفي للمصير إلى المجاز.(القمر) **وهو بعيد:** لعل وجه البعد أنه لا مسخ في هذه الأمة على أنه لو اعتبر المسخ لما يلغو "هذا ابني" مشيرًا إلى الأكبر سنًا عند الصاحبين؛ لأنه يمكن أن يكون ابنًا منه بالمسخ تأمل.(القمر)

[بيان تعذر الحقيقة والمجاز معاً]

وقد تتعذر الحقيقة والمجاز معًا **إذا كان الحكم** ممتنعًا يعني قد يتعذر المعنى الحقيقي والمعنى المجازي معًا إذا كان كلا الحكمين ممتنعا، **فيلغو** الكلام حينئذٍ بالضرورة.

كما في قوله لامرأته: "هذه بنتي" وهي معروفة النسب **وتولد لمثله** أو أكبر سنّا منه **حتى لا تقع** الحرمة بذلك **أبدًا**؛ فإنه إذا كانت المرأة معروفة النسب استحال أن تكون بنته وإن كانت أصغر سنًا منه، وكذا إذا كانت أكبر سنا منه، فإنه استحال أن تكون بنته أبدًا، فتعذر المعنى الحقيقي **ظاهر**، وأما تعذر المعنى المجازي، فلأنه **لو كان مجازًا لكان** من قوله: "أنت طالق" وهو باطل؛ لأن الطلاق يقتضي سابقية صحة النكاح والبنتيّة **تقتضي أن تكون** محرمة أبدًا، فلا يقع بينه وبينها نكاح ولا طلاق، فإذا لم يكن مجازًا عنه (قوله أنت طالق) فلا تقع الحرمة بذلك القول أبدًا، فيلغو الكلام، إلا أنهم قالوا: إذا أصرّ (الزوج) على ذلك يفرّق القاضي

وقد تتعذر إلخ: أي يمتنع العمل بالحقيقة والمجاز، وليس المراد بالتعذر ههنا مقابل المهجور.(القمر)
إذا كان الحكم إلخ: أي يكون مفادًا للفظ ممتنعًا في محل استعمل فيه اللفظ وإن كان ممكنًا في محل آخر.(القمر)
فيلغو إلخ: لأن الكلام موضوع لإفادة المعنى، فإذا تعذر معناه الحقيقي والمجازي صار لغوًا ضرورة.(القمر)
وتولد لمثله: أي حال كون زوجته بسن تولد مثلها لمثل هذا القائل.(القمر) **حتى لا تقع إلخ:** وأما إذا قال لزوجته: "أنت علي مثل أمي" ونوى به الطلاق، فيقع الطلاق لا؛ لأنه استعارة بل لأنه تشبيه في الحرمة.(القمر)
أبدًا إلخ: سواء أصر على ذلك أو لا، وسواء صدقته امرأته أو لا.(السنبلي) **ظاهر:** فإن ثبوت النسب من الغير، وكبر السن مانع من أن يثبت النسب شرعًا من القائل.(القمر) **لو كان مجازًا لكان إلخ:** وجه الملازمة: أن التحريم الذي في وسع القائل ليس إلا التحريم بالطلاق، وأما التحريم المؤبد فليس في وسعه.(القمر)
تقتضي أن تكون إلخ: فتستدعى البنتيّة عدم صحة النكاح، فبين الطلاق والبنتيّة منافاة ولا استعارة مع التنافي، إلا تهكما واستهزاء كما في قوله تعالى: ﴿فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾ (آل عمران:٢١) أي أنذرهم، وفيه أن البنتية تستلزم الحرمة المؤبدة كما قلتم، فتستلزم الحرمة المطلقة لاستلزام المقيد، فجاز أن تكون مجازًا عن مطلق الحرمة، فيقع به الطلاق؛ لوجود مطلق الحرمة في الطلاق.

بينهما؛ لا لأن الحرمة تثبت بهذا اللفظ؛ بل لأنه بالإصرار **صار ظالمًا** يمنع حقها في الجماع، فيجب التفريق **كما في الجب والعنة**، فقوله: "أو أكبر سنًا منه" عطف على قوله: "معروفة النسب" وقوله: "وتولد لمثله" حال من قوله: "معروفة النسب" يعني لابد أن تكون معروفة النسب في حين كونها مولودة لمثله، **أو أن تكون** أكبر سنًا منه حتى تتعذر الحقيقة، فلو فقد الشرطان معًا بأن كانت مجهولة النسب و لم تكن أكبر سنًا منه **يثبت نسبها منه**، فما قيل: إن قوله: "وأكبر سنًا منه" عطف على قوله: "وتولد لمثله" **فتوهم ساقط**، وقيل: الحكم في مجهول النسب كذلك **حتى لا تحرم**؛ لأن الرجوع عن الإقرار بالنسب **صحيح** قبل تصديق المقرله إياه، ولا يمكن العمل بموجب هذا اللفظ قبل تأكده بالقبول.

أي لا يثبت النسب

بقبول المقر له

صار ظالمًا إلخ: لأنه يمتنع عن وطئها عند الإصرار فتكون هي كالمعلقة.(القمر)
كما في الجب والعنة إلخ: المجبوب هو مقطوع الذكر والخصيتين، وحكمه: أنه إذا طلب امرأة المجبوب التفرق فرق الحاكم في الحال، لعدم فائدة التأخير. والعنين فعيل بمعنى فاعل من عنّ إذا أعرض، وهو في الشرع: من لا يقدر على جماع فرج زوجته، وحكمه: أنه إذا طلبت امرأته التفريق أجّله الحاكم سنة قمرية سوى مدة مرضها ومرضه، فإن وطئ في هذه المدة فبها ، وإلا فرّق القاضي بينهما، إن أبى طلاقها كذا في "الدر المختار".(القمر)
أو أن تكون إلخ: معطوف على قوله: أن تكون إلخ.(القمر)
يثبت نسبها منه: أي من القائل، وفرق القاضي بينهما.(القمر) **فتوهم ساقط:** لأنه إذا كانت المرأة معروفة النسب استحال أن تكون بنته، وإن كانت أصغر سنًا منه فلا حاجة إلى ضم كبر سنها مع كونها معروفة النسب، هذا إذا كان قوله: أو أكبر إلخ معطوفًا على قوله: وتولد إلخ، وأما إذا كان معطوفًا على قوله: تولد إلخ فيأباه الواو الحالية في قوله: وتولد إلخ، إذ لو كان قوله: أو أكبر سنًا إلخ، معطوفًا على قوله: تولد إلخ، يقال: وهي معروفة النسب تولد لمثله أو أكبر سنًا منه إلخ، كما لا يخفى على واقف السوق فما في "التنوير" بناء على ذلك العطف أي عطف قوله: أو أكبر إلخ على قوله: وتولد إلخ لا تصح إليه.(القمر)
حتى لا تحرم: وحينئذ فوضع مسألة المتن في معروفة النسب؛ لأن تعذر العمل بالحقيقة فيها أظهر كذا في "الكشف".(القمر) **صحيح إلخ:** فلعل الزوج المقر يرجع.(القمر)

ثم شرع المصنف رحمه الله بعد ذلك في بيان قرائن العمل بالمجاز وترك الحقيقة، **وهي خمسة على ما زعمه.**

[بيان قرائن العمل بالمجاز وترك الحقيقة]

فقال: والحقيقة **تترك بدلالة العادة كالنذر** بالصلاة والحج، فإن الصلاة في اللغة الدعاء

وهي خمسة: أي دلالة العادة، ودلالة اللفظ في نفسه، ودلالة سياق النظم، ودلالة حال المتكلم، ودلالة محل الكلام.(القمر) **على ما زعمه:** فيه إيماء إلى أن في الخمسة كلامًا على ما سيقول الشارح رحمه الله.(القمر)

على ما زعمه إلخ: إنما قال الشارح ذلك أي خمسة على ما زعمه؛ لأن قوله: دلالة اللفظ في نفسه داخل في دلالة العادة كما أشار الشارح إليه بقوله: ولأن بائع السمك لا يسمى في العرف بائع اللحم، وكذا قوله: بدلالة سياق النظم أيضًا داخل في دلالة العادة كما أومأ الشارح أيضًا؛ لأن هذا الكلام إنما يقع عند إرادة عجز المخاطب، والمراد بالعادة في قول المصنف: العرف سواء كان عامًا أو خاصًا كما بيّنه الشارح، فلم يكن الأقسام خمسة في الواقع. وقال في بعض الكتب: اعلم أن القرينة المانعة عن إرادة الحقيقة على أربعة أقسام: العقل والحس، والعرف العام والعرف الخاص، الأول كقوله تعالى: ﴿وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ﴾ إلخ (الإسراء:٦٤) فههنا العقل مانع عن حقيقة الأمر، فإن الله حكيم لا يأمر بالغي، وكذلك قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُرْ﴾ (الكهف:٢٩) إلخ، والثاني كقول القائل: "لا يأكل من هذه النخلة، ولا يشرب من هذه البئر"، أما الثالث فكقوله: "لا يضع قدمه في دار فلان"، ونحو: يمين الفور وغيره، وأما الرابع كما في النذر بالصلاة والحج، والتوكيل بالخصومة وبعد معرفة ذلك ظهر لك ما في عبارة المتن من الخلل والزلل، ولعل الشارح أراد ذلك بقوله: على ما زعمه، والله اعلم.(السنبلي) **تترك:** أي بلا نية من المتكلم.(القمر)

بدلالة العادة: أي العادة في استعمال الألفاظ وفهم المعنى منها، ثم اعلم أنه إنما تركت الحقيقة بدلالة العادة؛ لأن الكلام موضوع للإفهام، فإذا كان مستعملاً لشيء عرفًا، ونقل عن معناه اللغوي، فهذه العادة أي عادة الاستعمال رجحت إرادته، فيترك معناه الحقيقي. ثم اعلم أن ترك الحقيقة بدلالة العادة مقيد بما إذا لم يكن الحقيقة مستعملة؛ إذ لو كانت الحقيقة مستعملة كانت أولى عند الإمام من المجاز المتعارف على ما مر.(القمر)

كالنذر إلخ: فإنه محمول على ما هو معتاد في الشرع، فلو كان الناذر غير صاحب عادة بالمعنى الشرعي وغير عالم به، بل كان من أهل الحرب، فينبغي أن يتصرف نذره إلى اللغة كذا قيل. (القمر)

كما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ﴾ (الأحزاب:٥٦) وقوله عليه السلام "وإذا كان صائمًا فليصل"* أي ليدع ثم نقلت **إلى الأركان المعلومة** والعبادة المعهودة، وهجر معناه الأول، أي الدعاء فإن قال أحد: "لله عليّ أن أصلي" **تجب عليه الصلاة** لا الدعاء، وكذا الحج لغة القصد مطلقًا ثم نقل في الشرع إلى المناسك المعهودة في مكة، فلو قال: "لله عليّ أن أحج" **تجب عليه العبادة المعهودة**، وفي حكمها سائر الألفاظ المنقولة شرعًا أو عرفًا عامًا وخاصًا، وكذا قوله: "**لا يضع** قدمه في دار فلان" على ما مر.

وبدلالة اللفظ **في نفسه** أي باعتبار مأخذ اشتقاقه، ومادة حرفه لا باعتبار إطلاقه بأن كان اللفظ مثلاً موضوعًا لمعنى فيه قوة، فيخرج ما وجد فيه ذلك المعنى ناقصًا، **أو لمعنى** فيه نقصان وضعف، فيخرج ما وجد فيه ذلك المعنى زائدًا **ويسمى هذا مشككًا**، وعبر عنه صاحب "التوضيح": بكون بعض الأفراد فيه **زائدًا أو ناقصًا**.

إلى الأركان المعلومة: من القيام والقراءة وغيرهما.(القمر)

تجب عليه الصلاة إلخ: فإن عادة أهل الإسلام أن ينذروا العبادة المعهودة من الطواف والسعي وغيرهما لا الدعاء.(القمر) تجب عليه العبادة المعهودة إلخ: فإن عادة أهل الإسلام أن ينذروا العبادة المعهودة لا القصد.

لا يضع إلخ: فالمعنى الحقيقي وهو وضع القدم حافيًا ترك، والمتعارف معتادًا هو المعنى المجازي وهو الدخول.(القمر) في نفسه: أي لا بالنظر إلى السياق والسباق والعادة.(القمر)

أو لمعنى إلخ: معطوف على قوله: لمعنى إلخ.(القمر)

ويسمى هذا مشككًا: لتفاوت الأفراد بالزيادة والنقصان.(القمر)

مشككًا إلخ: إنما سمي به؛ لأنه مشكك السامع في أنه مشترك باعتبار اختلاف أفراده.(السنبلي)

زائدًا أو ناقصًا: فبعض الأفراد في القوة بمرتبة كأنه ليس فردًا له، وبعض الأفراد في الضعف بمرتبة كأنه ليس فردًا له.(القمر)

*أخرج مسلم في "صحيحه"، رقم: ١٤٣١، باب الأمر بإجابة الداعي إلى دعوة، عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ: إذا دعي أحدكم فليجب، فإن كان صائمًا فليصل، وإن كان مفطرًا فليطعم.

فالأول كما إذا حلف لا يأكل لحمًا، **فلا يتناول لحم السمك**، وقوله: "كل مملوك لي حر لا يتناول المكاتب"، فإن اللحم لا يتناول السمك؛ **إذ هو مشتق** من الالتحام وهو الشدة، ولا شدة بدون الدم والسمك لا دم فيه؛ لأن الدموي لا يسكن الماء ولا يعيش فيه، فلا يتناول هذا الحلف لحم السمك، وإن كان أطلق عليه في القرآن **في قوله تعالى**: ﴿لِتَأْكُلُوا مِنْهُ لَحْماً طَرِيّاً﴾ (النحل:١٤) وبه تمسك مالك رحمه الله في أنه **يحنث** بأكل لحم السمك، ونحن نقول: لايحنث به **لأجل مأخذ اللفظ**، ولأن بائعه لا يسمى في العرف بائع اللحم،

فالأول: أي ما إذا كان اللفظ موضوعًا لمعنى فيه قوة.(القمر) **فلا يتناول لحم السمك:** هذا إذا لم ينو شيئًا، وأما إذا نوى تناول لحم السمك، فيتناوله كذا قيل.(القمر) **إذ هو مشتق إلخ:** يعني أن اللحم مأخوذ من الالتحام، يقال التحم العرب أي اشتد، فسمي اللحم بهذا الاسم؛ لما فيه من الشدة، ولا شدة بدون الدم الذي هو أقوى الأخلاط في الحيوان، والسمك لا دم فيه وما يسيل عنه عند الشق، فذلك ليس بدم إنما هو ماء أحمر ويطلق عليه الدم مجازًا؛ لأن الدموي إلخ.(القمر) **في قوله تعالى إلخ:** ﴿لِتَأْكُلُوا مِنْهُ﴾ أي من البحر ﴿لَحْماً طَرِيّاً﴾ (النحل:١٤) هو السمك، ووصفه بالطراوة؛ لأنه أرطب اللحوم، فيسرع إليه الفساد، فيسارع إلى أكله كذا قال البيضاوي.(القمر) **يحنث إلخ:** فإن مطلق اسم اللحم يتناوله.(القمر)

لأجل مأخذ اللفظ إلخ: والتفصيل لقرائن المجاز: أن القرينة للمجاز إما خارجة عن المتكلم والكلام أي لا يكون صفة للمتكلم، ولا من جنس الكلام كدلالة الحال نحو: يمين الفور، وكدلالة العرف والعادة، ودلالة الحس، أو يكون صفة للمتكلم نحو: ﴿وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ﴾ (الإسراء:٦٤) فإن الله لا يأمر بالمعصية، أو يكون لفظًا خارجًا عن الكلام الذي فيه المجاز كقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُرْ﴾ (الكهف:٢٩)، فإن حقيقة هذا الكلام للتخيير لكن قوله تعالى بعد ذلك: ﴿إِنَّا أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً﴾ (الكهف:٢٩)، قرينة مانعة عن ذلك، أو يكون لفظًا هو عين هذا الكلام نحو:"الأعمال بالنيات"، فإن القرينة مجموع هذا الكلام يعني إسناد ثبوت النية لجميع الأعمال، أو يكون لفظًا هو جزء هذا الكلام، وهو على قسمين: الأول أن يكون بعض الأفراد أولى بأن يكون ناقصًا كما في قوله: "كل مملوك لي حر"، فإنه لا يتناول المكاتب؛ لأنه ناقص في المملوكية، أو يكون زائدًا كما في قوله: "لا يأكل الفاكهة"، فإنه لا يتناول العنب؛ لأنه زائد على معنى التفكه، والثاني: أن لا يكون بعض الأفراد أولى كما في قوله: "لا يضع قدمه في دار فلان" هكذا في "التوضيح".(السنبلي)

ولفظ مملوك في قوله: "كل مملوك لي حر" لا يتناول **المكاتب**؛ لأنه ما كان مملوكًا كاملاً (المملوك) من جميع الوجوه يدًا ورقبة، **فيتناول المدبر وأم الولد**، ولا يتناول المكاتب؛ **لأنه** مملوك رقبة **حر يدًا**، **فكان ناقصًا** في معنى المملوكية.

والثاني ما ذكره بقوله: وعكسه الحلف بأكل الفاكهة أي عكس المذكور من المثالين ما إذا حلف لا يأكل الفاكهة، فلا يتناول العنب؛ لأن الفاكهة اسم لما يتفكه به (أي يتنعم به) ويتلذذ حال كونه زائدًا على ما يقع به قوام البدن، فهو موضوع للنقصان، والعنب والرطب والرمان فيها كمال ليس في الفاكهة وهو أن يكون به قوام البدن ويكفي بها في بعض الأمصار للغذاء، فلا يدخل في الناقص، **وأما إدخال الطرار** في السارق وإن كان فيه كمال أيضًا من السارق؛ فلأن ذلك الكمال والزيادة ليس بمغير لمعنى الأصل (أي السرقة) بل مكمل له (معنى الأصل) **من قبيل دلالة النص**

المكاتب: هو من عقد من مولاه بأنه يؤدي إلى المولى هذا القدر من المال ثم يعتق.(القمر)

فيتناول المدبر وأم الولد: فإنهما مملوكان يدًا ورقبةً، والمدبر: من قال له المولى إذا مت فأنت حر، وأم الولد أمة استولد منها المولى، وحكمهما: أنهما يعتقان بعد موت المولى.(القمر)

لأنه: أي لأن المكاتب مملوك رقبة، فإن المكاتب عبد ما بقي عليه درهم كذا جاء في "الجامع"ولذا إذا عجز عن بدل الكتابة يعود إلى الرق.(القمر)

حر يدًا: أي ليس بمملوك يدًا ليتحقق مقصودًا لكتابة، وهو أداء البدل، فيملك المكاتب البيع والشراء وأمثالهما.(القمر) فكان ناقصًا إلخ: وفيه أنه لو كان الملك في المكاتب ناقصًا، وفي المدبر وأمّ الولد كاملاً، فلا يتأدى الكفارة به، ويتأدى بهما مع أنه ليس كذلك. وأجيب بأن مدار الكفارة على الرق، والرق فيهما ناقص، فإن ما ثبت فيهما من جهة العتق لا يرتفع بوجه، والرق فيه كامل؛ لأنه عبد كما كان إذا عجز؛ فلذا لا يتأدى الكفارة بهما ويتعدى به.(القمر) والثاني: أي ما إذا كان اللفظ موضوعًا لمعنى فيه ضعف.(القمر)

وأما إدخال الطرار إلخ: جواب إشكال تقريره: أنه يلزم على ما ذكرتم عدم دخول الطرار في السارق؛ إذ في الطرار زيادة ليست في السرقة، فإنه يأخذ عن اليقظان.(القمر)

من قبيل دلالة النص: قد مر البحث فيه فتذكر.(القمر)

فيشتمله كاشتمال "أُفٍّ" في قوله تعالى: ﴿فَلا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ﴾ (الإسراء:٢٣) **للضرب والشتم**، بخلاف زيادة العنب، **فإنه مغير لمعنى التفكه** ومضر له، **وعندهما: يحنث** بذلك كله؛ **لأنها** من أعز الفواكه (وهو القوام) هذا إذا لم ينو، وأما إذا نوى ذلك يحنث اتفاقًا.

وبدلالة سياق النظم **أي بسبب سوق الكلام** (الكلام) بقرينة لفظية التحقت به سواء كانت (القرينة) سابقة أو متأخرة.

كقوله: "طلق امرأتي إن كنت رجلاً" حتى لا يكون توكيلاً، فإن حقيقة هذا الكلام (أي طلق امرأتي) هو التوكيل بالطلاق لكن ترك ذلك بقرينة قوله: "إن كنت رجلاً"؛ لأن هذا الكلام (أي إن كنت رجلاً) إنما يقال: **عند** إرادة إظهار عجز المخاطب عن الفعل الذي قرن به، **فيكون الكلام للتوبيخ** مجازًا، ومثله: قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيَكْفُرْ إِنَّا أَعْتَدْنَا (ذلك الفعل) لِلظَّالِمِينَ نَاراً﴾ (الكهف:٢٩) **حيث تركت**

ولا تقل لهما: أي للوالدين أفٍّ، وهو صوت يدل على تضجر، وقيل: اسم الفعل الذي هو التضجر كذا قال البيضاوي.(القمر) **للضرب والشتم:** متعلق بالاشتمال، فالضرب والشتم مكملان لمعنى الإيذاء.(القمر)

فإنه مغير لمعنى التفكه: وهو التلذذ والتنعم؛ لأن الغذاء مقصود، والتفكه أمر زائد غير مقصود، فيكون مغيرا معنى التبعية كذا قال ابن الملك.(القمر) **وعندهما يحنث إلخ:** قيل: نقل هذا القول صاحب "التحقيق"إن هذا الاختلاف اختلاف عصر وزمان، فأبو حنيفة رحمه الله أفتى على عرف زمانه، فإن أهل زمانه لا يعدونها أي العنب والرطب والرمان، من الفواكه، وتغير العرف في زمانهما.(القمر) **لأنها:** أي العنب والرطب والرمان.(القمر)

أي بسبب سوق الكلام: إيماء إلى أن السياق مصدر بمعنى السوق، فليس المراد بالسياق ههنا، ما يتعارف استعماله فيه، وهو المتأخر مقابلاً للسباق بالباء الموحدة بمعنى المتقدم، وكذا قال الشارح فيما سيأتي سواء كانت إلخ والمراد بالنظم الكلام.(القمر) **سوق:** إشارة إلى كون السياق بمعنى السوق والنظم بمعنى الكلام.(المحشي)

عند: إشارة إلى أن هذا داخل في قرينته دلالة العادة.(المحشي)

فيكون الكلام للتوبيخ: والمعنى: أنك لا تستطيع ولا تقدر على تطليق امرأتي، فإنه من المعلوم القطعي امتناع قدرة الرجل على طلاق امرأة الغير، فهذا مجاز من قبيل إطلاق اسم أحد الضدين على الآخر باعتبار أن الضدين متجاوران في الذهن حيث يستلزم تصور أحدهما تصور الآخر.(القمر) **حيث تركت إلخ:** فإن حقيقة المشيئة رفع الإثم، وقرينة السياق لا تناسبه، فإنها حاكمة بتحقق الإثم للظالمين أي الكافرين.(القمر)

حقيقة المشيئة، **وحقيقة قوله:** "فَلْيَكْفُرْ" بقرينة قوله تعالى: ﴿أَعْتَدْنَا لِلظَّالِمِينَ نَاراً﴾، وحمل على التوبيخ. وبدلالة معنى يرجع إلى المتكلم **وقصده،** فيحمل على الأخص مجازًا وإن كان اللفظ دالاً على العموم بحقيقته.

كما في يمين الفور، وهو مشتق من فارت القدر إذا غلت واشتدت، **ثم سميت** به الحالة التي لا لبث فيها ولا ريث **باعتبار** فوران الغضب كما إذا أرادت امرأة الخروج فقال لها الزوج: "إن خرجتِ فأنتِ طالق" فمكثت ساعة حتى سكن غضبه ثم خرجت لا تطلق، فإن حقيقة هذا الكلام أن تطلق في كل ما خرجت، ولكن معنى الغضب الذي حدث في المتكلم وقت خروجها يدل على أن المراد هي هذه الخرجة المعينة، فيحمل الكلام عليها مجازًا بهذه القرينة، ومثله: قول الرجل لأحد: تعال تغدّ معي، "فقال": "إن تغديت فعبدي حرّ" فإن حقيقته **أن يعتق عبده أينما تغدي،** سواء كان مع الداعي أو وحده في بيته،

وحقيقة قوله فليكفر إلخ: وهي وجوب الكفر.(القمر) **وقصده إلخ:** معطوف على قول المصنف معنى عطفًا تفسيريًا أي حال التكلم وقصده يدل على ترك الحقيقة.(القمر) **كما في يمين الفور:** هذا القسم من اليمين استخرجه الإمام بحديث، وهو أن جابرًا وابنه دعيا إلى نصرة إنسان، فحلفا أن لا ينصراه ثم نصراه بعد ذلك ولم يحنثا، وكان القوم سابقًا يقولون: اليمين مؤقتة نحو: "والله لا أفعل اليوم كذا" ومطلقة: نحو "والله لا أفعل كذا"، والإمام استخرج مؤقتة معنى مطلقة لفظًا كذا قال أعظم العلماء مولانا عبد السلام أعظمي رحمه الله.(القمر)

ثم سميت إلخ: يقال: جاء فلان من فوره أي من ساعته.(القمر)

باعتبار إلخ: أي إنما سميت هذا اليمين بيمين الفور لصدورها من المتكلم باعتبار فوران الغضب أي شدته.(القمر)

أن يعتق عبده إلخ: لأنه دال لغة على مصدر منكر واقع تحت النفي، فإن التقدير لا أتغدى تغديًا كذا قيل.(القمر)

أينما تغدى إلخ: أي حقيقة هذا الكلام العموم لدلالته لغةً على مصدر منكر واقع في موضع النفي؛ إذا التقدير لا أتغدى تغديًا، فيقتضي أن يحنث بكل تغد يوجد بعد كما لو قاله ابتداء، وقد تركت بدلالة حال المتكلم؛ إذ من المعلوم أنه أخرج الكلام مخرج الجواب لكلام الداعي، فإنه قد دعاه إلى تغدي الغداء الذي بين يديه لا إلى غيره، فيتقيد به، وإذا تقيد كلام الداعي به تقيد الجواب به أيضًا؛ لأنه بناء عليه، وصار كأنه قال: "والله لا أتغدى الغداء الذي دعوتني إليه"، وقس عليه ما سبق من قوله: لامرأته حين قامت تريد الخروج: "إن خرجت فأنت طالق".(السنبلي)

ولكن معنى التغدية الذي حدث في المتكلم حينئذٍ **يدل** على أن المراد هو الغداء المدعو إليه حال كونه مع الداعي، فيحمل عليه فقط حتى لو تغدى بعد ذلك في بيته لا يحنث، ولا يعتق عبده.

وبدلالة في محل الكلام، وعدم صلاحيته للمعنى الحقيقي للزوم الكذب فيمن هو معصوم عنه، فلا بد أن يحمل على المجاز.

كقوله عليه السلام: "إنما الأعمال بالنيات"* فإن معناه الحقيقي أن لا توجد أعمال الجوارح إلا بالنية وهو كذب؛ لأن أكثر ما يقع العمل منا في وقت خلو الذهن عن النية، فلا بد أن يحمل على المجاز أي ثواب الأعمال أو حكم الأعمال بالنيات، فإن قدر الثواب فظاهر أنه لا يدل على أن جواز الأعمال في الدنيا موقوف على النية، وإن قدر الحكم فهو نوعان: دنيوي: كالصحة والفساد، وأخروي: كالثواب والعقاب، والأخروي **مراد بالإجماع** بيننا وبين الشافعي رحمه الله، فلا تجوز أن يراد الدنيوي أيضًا، أما عنده؛ فلأنه يلزم عموم المجاز، وأما عندنا؛ **فلأنه يلزم عموم المشترك،**

يدل إلخ: فإن المتكلم أخرج الكلام مخرج الجواب.(القمر) **وبدلالة محل الكلام:** فإن المحل لما لم يقبل حكم الحقيقة تعين المجاز مرادًا للتعذر.(المحشي) **محل الكلام:** أي ما وقع فيه الكلام وما يتعلق به.(القمر)

وعدم صلاحيته: أي عدم صلاحيته محل الكلام. **كقوله** عليه السلام **إلخ:** ومثل صاحب "التحقيق" وغيره لدلالة محل الكلام بقوله: "لا آكل من هذه النخلة أو من هذه القدر"، فإن يمينه وقعت على التمر أو الثمن، وعلى ما يطبخ فيها حتى لو أكل عين النخلة أو القدر لا يحنث وكذا في قوله تعالى: ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَى وَالْبَصِيرُ﴾ (فاطر:١٩) ﴿لا يَسْتَوِي أَصْحَابُ النَّارِ وَأَصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ (الحشر:٢٠) فإن فيه حقيقة عدم الاستواء غير مراد وهو العموم بأن لا يكون لهما استواء المجاز مرادا للتعذر.(السنبلي) **مراد بالإجماع:** فيه أنا سلمنا أن الإجماع منعقد على أن ثواب العمل منوط على النية لكن لا نسلم انعقاد الإجماع على أن الحكم الأخروي مراد في الحديث.(القمر)

فلأنه يلزم إلخ: يعني أن المراد لما كان حكم الأعمال مجازًا وصار الأخروي مرادًا منه بالإجماع، فلو أريد الدنيوي أيضًا يلزم أن يكون المعنى المجازي عامًّا، وعموم المجاز لا يقول به الشافعي رحمه الله، وفيه أنه قد مرّ أن القول بعدم عموم المجاز افتراء على الشافعي رحمه الله فتذكر.(القمر) **فلأنه يلزم عموم المشترك:** يعني أنه لو أريد الحكم الدنيوي مع إرادة الحكم الأخروي يلزم عموم المشترك وهو الحكم، وهو باطل عندنا هكذا قال غير واحد.(القمر)

*مرّ تخريجه.

فلا يدل على أن جواز العمل موقوف على النية، فلا تكون النية فرضًا **في الوضوء** على ما قال الشافعي رحمه الله، **وأما في سائر العبادات** المحضة، فالمقصود فيها الثواب، فإذا خلت عن الثواب بدون النية فات الجواز أيضًا بهذه **الوتيرة لا بأن النص** دال على فوت الجواز. وقوله عليه السلام: "ورفع عن أمتي الخطأ والنسيان"،* فإن ظاهره يدل على أن الخطاء والنسيان لا يوجد من أمته، **وهو كذب** باطل، فيحمل على أن حكمه في الآخرة أعني المآثم مرفوع، وأما في الدنيا فغرمه باقٍ في حقوق العباد ألبتة، **وكذا في فساد** الصوم **بالأكل خطاءً**،

في الوضوء: وكذا في الغسل، وتطهير الثياب وغيرهما.(القمر) **وأما في سائر العبادات إلخ:** دفع دخل مقدر تقريره: أن العبادات المحضة كالصلاة والصوم إذا خلت عن النية بطلت، فصحتها منوطة على النية، فصار معنى الحديث أن صحة الأعمال بالنيات.(القمر) **العبادات:** كالصلاة والصوم وغيرهما.(المحشي)

الوتيرة: أي الطريقة وهي ترك الحقيقة والمصير إلى المجاز.(المحشي) **لا بأن النص إلخ:** لأنه ليس معنى الحديث أن صحة الأعمال بالنيات. **وهو كذب:** لوجود الخطاء والنسيان من الأمة المحمدية على صاحبها ألف تحية.(القمر)

وكذا في فساد إلخ: أي كذا حكم الخطاء باقٍ في فساد إلخ، وتوضيحه: أنه إذا أكل في الصوم خطاء بأن كان ذاكرًا للصوم فأفطر من غير قصد كما إذا مضمض فدخل الماء في حلقه يفسد الصوم ويجب القضاء، وكذا إذا تكلم في الصلاة خطاء تفسد الصلاة، لعموم الأحاديث الدالة على عدم إباحة الكلام في الصلاة مطلقًا، ولا يصح قياس الأكل خطاء في الصوم على الأكل ناسيًا في نهار رمضان؛ فإن العذر حالة النسيان قوي لا جناية فيه أصلاً، وأما الخطاء فلا يخلو عن جناية عدم الاحتياط والتثبت.(القمر) **بالأكل خطأ إلخ:** قلت: وأما في صورة النسيان كما إذا أكل ناسيًا، فلا ينتقض به الصوم ولا إثم أيضًا؛ لما روى الشيخان عن أبي هريرة عن رسول الله ﷺ "من نسي وهو صائم فأكل وشرب فيتم صومه، فإنما أطعمه الله وسقاه الله" كذا قاله عبد العلي رحمه الله.(السنبلي)

**أخرج ابن ماجه في "سننه"، رقم: ٢٠٤٣، باب طلاق المكره والناسي، عن أبي ذر الغفاري قال قال رسول الله ﷺ: "إن الله تجاوز عن أمتي الخطاء والنسيان، وما استكرهوا عليه"، وفي رواية عن ابن عباس، رقم: ٢٠٤٥، باب طلاق المكره والناسي، إن الله وضع عن أمتي إلخ. وأخرج البيهقي في "السنن الكبرى" ٦٠/١٠، باب التتابع في صوم، وابن حبان، رقم: ٧٢١٩، ٢٠٢/١٦، عن ابن عباس رضي الله عنهما: تجاوز الله عن أمتي إلخ. رواه الحاكم، وقال أبو حاتم: لا يثبت.[إشراق الأبصار ص١١]

وفساد الصلاة بالتكلم خطأً، **فلا يصح** التمسك به للشافعي رحمه الله في بقاء الصلاة والصوم، فتم الآن بيان المواضع الخمسة على استقراء المصنف رحمه الله **وفيه كلام كما لا يخفى.**

والتحريم المضاف إلى الأعيان كالمحارم والخمر حقيقة عندنا خلافًا **للبعض، جملة مبتدئة** تتمة لقوله: وبدلالة محل الكلام جيء بها ردًا لزعم البعض، فإنّهم زعموا أن التحريم المضاف إلى العين كالمحارم في قوله تعالى: ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ﴾ (النساء:٢٣)، والخمر في قوله عليه السلام: "حرمت الخمر لعينها"*

فلا يصح إلخ: أي إذا ثبت أن المراد بالحديث رفع المؤاخذة الأخروية، فلا يصح التمسك بهذا الحديث للشافعي رحمه الله في بقاء الصلاة بالتكلم خطاء، والصوم بالأكل خطأ.(القمر) **وفيه كلام:** أي في حصر ما يترك به الحقيقة في الخمسة كلام، والله أعلم ماذا أراد به الشارح؟ إن أراد به أنه قد يترك الحقيقة بقرائن أخرى في المحاورات واللغويات، فالحصر باطل، فيجاب عنه بأن البحث في الشرعيات فلا يضره ما في المحاورات واللغويات، وإن أراد به أن الحصر في الخمسة باطل؛ لاحتمال أن يترك الحقيقة بأمر آخر، فيجاب عنه بأن الاحتمال لا يضر الحصر الاستقرائي فتدبر.(القمر)

وفيه كلام لا يخفى إلخ: والكلام هو الذي ذكرناه سابقًا من أن دلالة اللفظ في نفسه داخل في دلالة العادة كما أشار الشارح إليه بقوله: ولان بائع السمك لا يسمى في العرف بائع اللحم، وكذا قوله: بدلالة سياق النظم أيضًا داخل في دلالة العادة كما أومأ الشارح إليه أيضًا بقوله: لأن هذا الكلام إنما يقال عند إرادة عجز المخاطب، والمراد بالعادة في قول المصنف رحمه الله: العرف، سواء كان عامًا أو خاصًا كما بيّنه الشارح، فلم يكن الأقسام خمسة بل أقل منها؛ فتدبر وتشكر لعلك لا تجده في حاشية من حواشي "نور الأنوار".(السنبلي)

لبعض: أي من الحنفية وغيرهم.(القمر) **جملة مبتدئة إلخ:** جواب سؤال ودفع لوهم هو: أن هذه العبارة معطوفة على العبارة التي قبلها وهي قول المصنف: وقوله عليه السلام وهو كان مثالاً لترك الحقيقة بدلالة محل الكلام، فلزم بواسطة العطف أن تكون هذه العبارة أيضًا مثالاً، والواقع خلاف ذلك، فأجاب بأن هذه العبارة ليست بمعطوفة على السابق بل هي جملة مبتدئة، فأورد عليه المورد أن من شان العاقل أن يأتي بالعبارة مرتبطة، وهذه غير مرتبطة فكأنها لغو، فأجاب بأنها تتمة للسابق فلا لغوية فيها.(السنبلي)

*ذكر ذلك الحديث صاحب "الهداية" وقال: يروى بعينها قليلها وكثيرها، والسكر من كل شراب، وقال الزيلعي في تخرجه: أخرجه العقيل عن عبد الرحمن بن بشر الغطفاني عن أبي إسحاق عن الحرب عن علي قال: سألت رسول الله ﷺ عن الأشربة عام حجة الوداع، فقال حرم الله الخمر بعينها، والسكر من كل شراب انتهى، قال: وعبد الرحمن هذا مجهول في الرواية والنسب، وحديثه غير محفوظ، وإنما يروى هذا عن ابن عباس موقوفًا.[إشراق الأبصار: ص١١]

مجاز عن الفعل أي نكاح أمهاتكم وشرب الخمر، فتكون الحقيقة متروكة بدلالة محل الكلام؛ لأن المحل عين لا يقبل الحرمة؛ لأن الحل والحرمة من أوصاف الفعل، فقلنا نحن: إن هذه الحرمة على حالها وحقيقتها؛ لأنه أبلغ من أن يقول: حرمت نكاح أمهاتكم؛ وذلك **لأن الحرمة** نوعان: نوع: يلاقي الفعل **فيكون** العبد ممنوعًا والفعل ممنوعًا عنه، ونوع: يلاقي المحل فيخرج المحل من أن يكون مباحًا، وصار العين ممنوعًا والعبد ممنوعًا عنه، وهذا **أبلغ الوجهين** في المنع، فإن الأول **كما يقال للطفل:** "لا تأكل الخبز" وهو بين يديه، والثاني كما يرفع الخبز من بين يديه، **ويقال له:** لا تأكل "فهو بمنزلة النفي والنسخ وهو أبلغ من النهي الحقيقي على ما مرّ تقريره، وقال بعض المعتزلة: **إنه مجمل**؛ لأن العين لا يكون حرامًا فلا بد من تقدير الفعل وهو غير معين لاستواء جميع الأفعال فيه، فيجب التوقف **وهو خُلف منشؤه سوء الفهم**.

ولما فرغ عن بيان الحقيقة والمجاز أورد بذيلهما بحث حروف المعاني.

هما مترادفان

في مبحث النهي

مجاز: إما على سبيل المجاز بالحذف أو على سبيل ذكر العين وإرادة الفعل المتعلق به.(القمر)

لأن الحرمة إلخ: تنقيحه: أن التحريم موضوع في اللغة بإزاء المنع وهو المراد في أقوال الشارع، فصار اللفظ مستعملا في معناه الحقيقي، ويلزمه الحرمة وهو نوعان: نوع إلخ.(القمر)

فيكون إلخ: ويبقى المحل أي العين قابلاً للفعل.(القمر) **أبلغ الوجهين إلخ:** فكان حرمة نكاح هذه النساء بلغت حيث لم تبق فيهن محلية النكاح واستعداده، وظاهر أن هذا أبلغ من مقابله.(السنبلي)

كما يقال للطفل إلخ: فالطفل ممنوع عن أكل الخبز والمحل أي الخبز صالح له؛ لأنه بين يدي الطفل.(القمر)

ويقال له إلخ: هذا أبلغ؛ فإنه منع الخبز من بين يدي الطفل.(القمر) **أنه:** أي أن التحريم المضاف إلى الأعيان.(القمر)

مجمل إلخ: ومعناه كما مرّ سابقًا ما ازدحمت فيه المعاني واشتبه المراد به اشتباهًا لا يدرك بنفس العبارة بل بالرجوع إلى الاستفسار ثم الطلب ثم التأمل، وحكمه: اعتقاد الحقية فيما هو المراد والتوقف فيه إلى أن يتعين ببيان المجمل.(السنبلي)

وهو خلف: أي هذا القول قول خطاء، فإن الفعل يقدر على حسب قابلية المقام كما هو الظاهر.(القمر)

خُلف: أي خلاف ما في نفس الأمر والواقع.(المحشي) **منشؤه سوء الفهم:** فمعنى الإنشاء الإبداء سوء الفهم؛ لأن الأصل في النصوص الإعمال دون الإهمال، والتوقف عين الإهمال.(المحشي)

[بحث حروف المعاني]

فقال: ويتصل بما ذكرنا حروف **المعاني** أي يتصل بالحقيقة والمجاز **حروف لها معانٍ**، وهي الحروف النحوية **العاملة وغير العاملة**، **فإن "في"** إذا كانت بمعنى الظرفية تكون حقيقة، وإن كانت بمعنى "على" تكون مجازًا، وعلى هذا القياس، واحترز بها عن (بقيد المعاني) **حروف المباني** أعني حروف الهجاء الموضوعة لغرض التركيب لا للمعنى، **وقد ذكر** هذا البحث صاحب "المنتخب الحسامي" ونحوه في خاتمة الكتاب، وما فعله **المصنف** اتباعا للجمهور **أولى**، ولكن إطلاق الحروف على ما ذكر ههنا **تغليب**؛ لأن كلمات الشرط والظرف أسماء.

[بحث حروف العطف]

ثم لما كانت حروف العطف **أكثرها وقوعًا** قدمها.

المعاني إلخ: وتسميتها حروف المعاني بناء على أن وضعها لمعان تميز بها عن حروف المباني التي بنيت الكلمة عليها وركبت منها، فالهمزة المفتوحة إذ قصدت بها الاستفهام والنداء، حرف من حروف المعاني، وإلا فمن حروف المباني.(السنبلي) **حروف لها معان:** كالباء في "مررت بزيد" فإن لها معنى وهو الإلصاق، بخلاف الباء في "بكر وبشر".(القمر) **العاملة وغير العاملة:** العاملة كحروف الجر، وغير العاملة كحروف العطف.(المحشي)
فإن في إلخ: سبب لاتصال بحث حروف المعاني ببحث الحقيقة والمجاز.(القمر) **حروف المباني:** أي الحروف التي بناء الكلمة منها.(القمر) **وقد ذكر إلخ:** لأن هذا البحث أي بحث حروف المباني من قسم النحو لا من الفقه الصرف لكنه لما كان به تعلق بعض أحكام الشرع أورده في الخاتمة تتميمًا للفائدة.(القمر)
المصنف: فيه تعريض على صاحب "الحسامي".(المحشي) **أولى إلخ:** وجه الأولوية أظهر من أن يكتب، وهو أن هذه الحروف متصلة بالحقيقة والمجاز، فلا يناسب تفريقها عن بيانهما، بل ذكرها عقب الحقيقة والمجاز أولى.(السنبلي)
تغليب: الحروف على الأسماء، فإن أكثر ما ذكر ههنا حروف، فسمي الجميع بالحروف.(القمر)
ثم لما كانت حروف إلخ: دفع الاعتراض، وهو أن الموجود فيما سبق قسمين: العاملة وغير العاملة، فما وجه تقديم غير العاملة على العاملة مع تقوية العاملة.(المحشي) **أكثرها وقوعًا:** لأنها تدخل على الاسم والفعل، بخلاف حروف الجر وكلمات الشرط؛ فإن الأولى تدخل على الاسم لا الفعل، والثانية تختص بالفعل.(القمر)

[بحث الواو]

وقال: فالواو **لمطلق العطف** من غير تعرض **لمقارنة ولا ترتيب** يعني أن الواو لمطلق الشركة، فإن كان في عطف المفرد على المفرد، **فالشركة** ثابتة **في المحكوم عليه أو به**، وإن كان **في عطف الجمل**، **فالشركة** في مجرد الثبوت والوجود، وبالجملة هو لا يتعرض **للمقارنة** كما زعمه بعض أصحابنا، ولا للترتيب **كما زعمه بعض أصحاب الشافعي** رحمه الله، فإذا قيل "جاءني زيد وعمرو" يحتمل أنهما جاءاك معًا، أو تقدم أحدهما على الآخر.

معية في الزمان — الواو — والصحيح من مذهبه خلافه

وحجّة الشافعي رحمه الله **قوله** عليه السلام: "**نحن نبدأ** بما بَدأ الله . . . .

لمطلق العطف: هذا عند عامة أهل اللغة والنحاة، وإنما قدم الواو على الحروف الأخر العاطفة؛ لأنها كالبسيطة بالنسبة إليها، فإن معناها أصل كالجزء من معاني سائر الحروف العاطفة؛ لأن الواو تدل على المشاركة، وسائر الحروف العاطفة عليه مع زيادة كالترتيب وغيره.(القمر)

ولا ترتيب: أي تأخر ما بعد الواو عما قبلها في الزمان.(القمر)

فالشركة: أي بين المعطوف عليه والمعطوف.(القمر) **في المحكوم عليه**: نحو: قام وقعد زيد.(القمر)

أو به: نحو: قام زيد و عمرو.(القمر) **في عطف الجمل**: نحو: قام زيد وقعد عمرو.(القمر)

فالشركة: أي: بين المعطوف عليه والمعطوف.(القمر)

للمقارنة إلخ: أي الاجتماع في الزمان كما نقل عن مالك رحمه الله، ونسب إلى محمد وأبي يوسف رحمهما الله، وقوله ولا للترتيب أي تأخر ما بعدها لما قبلها في الزمان كما نقل عن الشافعي رحمه الله ونسب إلى أبي حنيفة رحمه الله.(السنبلي)

كما زعمه بعض أصحاب الشافعي: ونقل ذلك عن الشافعي أيضًا.(القمر)

قوله عليه السلام: حين سأل الصحابة من السعي بين الصفا والمروة.(المحشي)

نحن نبدأ إلخ: روى الترمذي عن جابر بن عبد الله قال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: نبدأ بما بدأ الله به، وقرأ أيضًا ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (البقرة:١٥٨)

في قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ (البقرة:١٥٨)"،* **ففهم** النبي عليه السلام منه الترتيب، **وقوله تعالى:** ﴿ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ (الحج:٧٧) فإن تقديم الركوع على السجود واجب.

والجواب عن الأول: أن النبيّ عليه السلام لعله فهم الترتيب من وحي غير متلوٍّ، وإنّما أحال على الآية باعتبار أن التقديم في الذكر لا يخلو عن الاهتمام والترجيح.

وعن الثاني: **أنه معارض** لقوله تعالى: ﴿وَاسْجُدِي وَارْكَعِي﴾ (آل عمران:٤٣)، خطابًا لمريم، فإن تقديم السجود على الركوع ليس بفرض بالإجماع.

إن الصفاء والمروة إلخ: الصفا في الأصل الحجر الصلب سمي به ذلك المكان الشريف؛ لأنه حجر صلب، وروي أن آدم عليه السلام نزل عليه، فاشتق له. قلت: والعامة القائلون بعدم الترتيب يحتجون بقول العرب جاءني زيد وعمرو فيما جاءا متقارنين أو متعاقبين بصفة الوصل أو بصفة التراخي على الإطلاق، ثبت ذلك بالنقل عن أئمة اللغة، وقد نص عليه سيبويه في سبعة عشر مواضع من كتابه، وأما قوله تعالى: ﴿إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ﴾ إلخ، فلا يوجب الترتيب أيضًا، ألا ترى أن المراد بالآية إثبات أنهما من شعائر الله، ولا يتصور فيه الترتيب، وإنما أوجب النبي ﷺ فيه الترتيب؛ لأن السعي لا ينفك عن الترتيب المعين، فعيّنه من الصفا؛ لأن التقديم في الذكر من أسباب الترجيح.(السنبلي)

من شعائر الله: جمع الشعيرة أي العلامة أي من علامات عبادات الله تعالى.(القمر)

ففهم إلخ: والنبي عليه السلام كان أعلم العرب والعجم وأفصح منهما.(القمر)

وقوله تعالى: ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا إلخ: قلت: وأجاب عن هذا الدليل بحر العلوم والفنون بأنه قال: لا نسلم أنه فهم الترتيب في الركوع والسجود من هذه الكريمة، بل فهم من قوله ﷺ: "صلوا كما رأيتموني أصلي"، فهذا الأمر هدانا، إلى وجوب الترتيب، ثم قال: لكن دلالة هذا الحديث على وجوب الترتيب من الركوع والسجود محل تأمل، فإذن الأصلح التمسك بما قد وقع في حديث الأعرابي الذي ورد لبيان حقيقة الصلاة بكلمة "ثم".(السنبلي)

إنه معارض إلخ: فعلم أن المقصود في الآيتين الأمر بالركنين أي الركوع والسجود، وأما الترتيب فله دليل آخر.(القمر)

*أخرجه مسلم في "صحيحه"، رقم: ١٢١٨، باب حجة النبي ﷺ، والنسائي، رقم: ٢٩٦١، باب القول بعد ركعتي الطواف، وأبو داود، رقم: ١٩٠٥، باب صفة حجة النبي ﷺ، وابن ماجه، رقم: ٣٠٧٤، باب حجة رسول الله ﷺ، وأحمد في "مسنده"، رقم: ١٤٤٨، وابن حبان في "صحيحه" رقم: ٣٩٤٣، ٢٥١/٩، عن جابر رضي الله عنه بهذا اللفظ، وفي رواية للنسائي، رقم: ٢٩٦٢، باب القول بعد ركعتي الطواف، والدار قطني، ٢٥٤/٢، عن جابر، فابدؤوا بما بدأ الله به.(المحشي)

وفي قوله **لغير الموطوءة:** "إن دخلت الدار فأنت طالق وطالق وطالق،" جواب سؤال مقدر يرد علينا، وهو: أنه إذا قال أحد لامرأته الغير الموطوءة: "إن دخلت الدار فأنت طالق وطالق وطالق" فعند أبي حنيفة رحمه الله: تقع واحدة، وعندهما: ثلاث فعلم أن الواو للترتيب عنده، **فيقع الأول** منفردًا و لم يبق المحل للثاني والثالث، وللمقارنة عندهما فيقع الكل دفعةً واحدة، والمحل يقبلها، فأجاب بأن في هذا المثال إنما تطلق واحدة عند أبي حنيفة رحمه الله؛ لأن موجب هذا الكلام الافتراق، **فلا يتغير** بالواو، وقالا: موجبه الاجتماع (بين الطلقات)، **فلا يتغير** بالواو يعني أن هذا الترتيب عنده والمقارنة عندهما **لم يجئ** من الواو، بل من موجب الكلام، فإن موجب الكلام عنده الافتراق؛ إذ لو لم يكن كذلك لقال: إن دخلت الدار فأنت طالق ثلاثًا، فإذا لم يقل: ثلاثًا بل قال: أنت طالق وطالق وطالق علم أنه قصد الافتراق، فيقع كلٌّ منها على حدة، فيقع الأول و لم يبق محل للثاني وللثالث، وعندهما: موجب الكلام الاجتماع؛ لأنه لو لم يكن كذلك **لما** (ما نافية) **علق** الثلاث كله بشرط واحد، فإذا علقه جملة وقع جملة واحدة (المرأة الغير المدخولة)، **وقد مال** فخر الإسلام وصاحب "التقويم"

لغير الموطوءة: إنما قال: هذا؛ لأن المرأة إذا كانت مدخولة، وقيل لها: "إن دخلت الدار فأنت طالق طالق طالق"، تقع الثلاثة بالاتفاق بعد وجود الشرط؛ لكونها محلاً لها.(القمر) **فيقع الأول:** أي يقع الطلقة الأولى وبانت بواحدة؛ لكونها غير مدخولة بها، ولا عدة لغير الموطوءة، فلم تبق محلاً للثاني والثالث، وهذا هو الترتيب؛ إذ لو لم يكن الواو للترتيب عنده، وكانت لمطلق الجمع لكان ينبغي أن يقع الطلقات الثلاث عند وجود الشرط.(القمر)
فلا يتغير إلخ: فإن الواو لمطلق الجمع، وهو متحقق في الافتراق أيضًا.(القمر) **فلا يتغير إلخ:** لأن الواو لمطلق الجمع وهو متحقق في الاجتماع أيضًا.(القمر) **لم يجئ:** فإن الإمام وصاحبيه متفقون على أن الواو لمطلق الجمع.(القمر)
وقد مال إلخ: اعلم أولاً أن الترتيب عند الإمام إنما ثبت بموجب الكلام وضرورته لا بموجب الواو، والضرورة هي أن قوله: "إن دخلت الدار فأنت طالق" جملة تامة لا تحتاج إلى ما بعدها، وأما قوله: "وطالق وطالق" فجملة ناقصة، فيتوقف على الجملة الأولى لا محالة، إذ الناقصة مفتقرة إلى الكاملة في إفادة المعنى؛ إذ لو لم يكن العطف لما أفادت =

إلى رجحان **قولهما** في وقوع الثلاث، وهذا كله إذا قدم الشرط، وإن أخره بأن قال: "أنت طالق وطالق وطالق إن دخلت الدار" يقع الثلاث اتفاقًا؛ لأنه وجد في آخر الكلام ما يغير أوله وهو الشرط، **فتوقف الأول** على آخره فيقعن جملةً.

وإذا قال **لغير الموطوءة**: "أنت طالق وطالق وطالق"، إنما تبين بواحدة، جواب سؤال آخر على علمائنا رحمهم الله وهو: أن يقال: **إذ أنجز** الطلاق بدون الشرط لغير الموطوءة بأن يقول: "أنت طالق وطالق وطالق" فعلماؤنا الثلاثة رحمهم الله اتفقوا على أنه تقع الواحدة ههنا، ففهم أنه للترتيب عند الكل، فأجاب بأن في هذه المسألة إنما تبين بواحدة؛ . . . .

= الناقصة شيئًا، فإذا عطفت على قوله: "فأنت طالق" تعلقت بالشرط، وهو قوله: "إن دخلت الدار" بواسطة، فكان الأول متعلقًا بالشرط بغير واسطة، والثاني بواسطة والثالث بواسطتين بالترتيب، وإذا وجد الشرط ينزلن بالترتيب السابق بأن تقع الأولى أولاً ثم الثانية، فإذا وقعت الأولى لم يبق المحل للثانية والثالثة؛ لكونها غير مدخولة بها، فتبين بواحدة، وأما الصاحبان فقالا: إن موجب الكلام الاجتماع والاشتراك في الشرط، فساوت الثانية والثالثة الأولى في التحقيق بالشرط بلا واسطة، وصار كأنه كرر الشرط بأن قال: "إن دخلت الدار فأنت طالق" "وإن دخلت الدار فأنت طالق" "وإن دخلت الدار فأنت طالق"، فإذا وجد الشرط وقعن جملة واحدة، ثم اعلم أنه لا ينتقض أصل الإمام بآية الوضوء؛ لأن الترتيب ثمه في الإيجاب لا في الواجب كما في قوله: إذا جاء غد فاشتر لي غلامًا وجارية واستأجر دابةً، أما ههنا فإيقاع مرتب معلق فينزل، واختار فخر الإسلام وصاحب "التقويم" قول الصاحبين لعله لما قال: في حاشية قمر الأقمار فأنظره ثمه، ولم أجد وجه اختيارهما في ما عندي من كتب الأصول، لكن الإمام ابن الهمام قال في شرحه "للهداية": وقولهما أرجح، ويفهم وجهه أيضًا من كلامه هناك.(السنبلي)

إلى رجحان قولهما: ويرد على قول الإمام أن المعلق ليس بطلاق في الحال بل له صلاحية أن يقع طلاقًا عند وجود الشرط، فما لم يكن طلاقًا في الحال لا يقبل وصف الترتيب؛ لأن الوصف لا يسبق الموصوف، فكان العبرة بحال الوقوع ولم يوجد فيه ما يوجب تفرق أزمنة الوقوع كذا قال ابن الملك.(القمر)

فتوقف الأول إلخ: أن أول الكلام يتوقف على آخره إن كان في الآخر مغير، وههنا الشرط مغير، فعند تكلم الشرط صارت الثلاثة معلقة، فيقعن دفعة عند وجود الشرط.(القمر)

لغير الموطوءة: إنما قال: هذا؛ لأن المرأة إذا كانت موطوءة، فيقع الثلاث بهذا اللفظ؛ لأن المحل باقٍ لثبوت العدة بعد الطلاق.(القمر) إذا أنجز: أي أوقع بالفعل بدون التعليق على الشرط.(القمر)

لأن الأول وقع قبل التكلم بالثاني والثالث، فسقطت ولايته لفوت محل التصرف يعني ما جاء الترتيب من الواو بل من التكلم اللساني؛ لأن الإنسان لا يقدر أن يتكلم بثلاث كلمات دفعة واحدة، فإذا تكلم بالأول ووقع الفراغ عنه **لم يبق المحل** للثاني والثالث **بدليل** أنه لو قال بلا واو: "أنت طالق طالق طالق" تبين بالأول بالاتفاق، فعلم أنه لا مدخل للواو فيه، وعند الشافعي رحمه الله يقع الثلاث **فيما نحن فيه**؛ لأن الجمع بحرف الجمع **كالجمع بلفظ الجمع**.

وإذا زوّج أمتين من رجل **بغير إذن** مولاهما، وبغير إذن الزوج ثم قال المولى: "هذه حرة، وهذه" متصلاً، جواب سؤال آخر على علمائنا رحمهم الله، وهو: أنه إذا زوَّج **فضولي** أمتين لشخص من رجل آخر، سواء كان بعقد أو بعقدين بغير إذن الزوج، وبغير إذن المولى كليهما، فقال المولى: "هذه حرة، وهذه" بكلام متصل، فإنه يبطل نكاح الثانية بالاتفاق بيننا، فعلم **أن الواو** للترتيب، وإلا لصح نكاحهما، فأجاب بأن في هذا المثال إنما يبطل نكاح الثانية؛ لأن عتق الأولى يبطل **محلية الوقف** في حق الثانية، **فبطل الثاني** قبل التكلم بعتقها

لم يبق المحل إلخ: لأن الحكم لا يتخلف عن الإنشاء بلا لحوق المغير، والتكلم بالأول مقدم، فإذا تكلم بالأول وقع الأول قبل التكلم بالثاني والثالث، والمسألة في غير الموطوءة وهي تبين بواحدة ولا عدة لها فلم يبق المحل إلخ.(القمر)
بدليل إلخ: مرتبط بقوله: ما جاء إلخ.(القمر) **فيما نحن فيه:** أي فيما إذا قال: "أنت طالق وطالق وطالق" لغير الموطوءة.(القمر) **كالجمع بلفظ الجمع:** فصار كما قال: أنت طالق ثلاثًا، ونحن نقول: إن الواو ليس بحرف الجمع بل هو لمطلق العطف، فلا يتيسر ما قال الشافعي رحمه الله.(القمر)
بغير إذن إلخ: إنما قال: هذا؛ لأنه لو كان إذن المولى نفذ نكاحهما من جانب المولى.(القمر) **فضولي:** هو في الاصطلاح: من لا يكون وكيلاً ولا أصيلاً ولا وليًّا؛ من رجل آخر إلخ متعلق بقوله: زوج.(القمر)
أن الواو: أي في قوله: هذه حرة وهذه.(القمر) **محلية الوقف إلخ:** أي يبطل كون الثانية محلاً للنكاح في مقابلة الحرة حال توقّف نكاح الأمة، فإنه لو تزوج أمة نكاحًا موقوفًا ثم تزوج حرة بطل نكاح الأمة أصلاً.(السنبلي)
فبطل الثاني إلخ: فعلم أنه لم يبطل نكاح الثانية بمقتضى الواو، وإنما يبطل بناء على أصل آخر وهو: أن الجمل إذا عطف بعضها على بعض و لم يكن في آخر الكلام ما يغير أوله لا يتوقف أول الكلام على آخره.(السنبلي)

يعني أن هذا الترتيب أيضًا لم يجئ من الواو بل من الكلام؛ لأن نكاح الأمتين كان موقوفًا على إجازة المولى وإجازة الزوج جميعًا، فإذا أعتق المولى الأولى أولاً كانت الثانية موقوفة، والأولى نافذة، **فلزم أن يتوقف** نكاح الأمة على الحرة وهو **غير جائز**، كما أن نكاحها على الحرة غير جائز، **فلم يبق** للثانية محل توقف إلى أن يتكلم بعتقها، ويقول: "وهذه". وهذا كله **إذا قبل فضولي** آخر من جانب الزوج؛ لأن الفضولي الواحد لا يتولى طرفي النكاح، وقيل: إذا تكلم الفضولي الواحد بكلامين بأن قال: "زوجت فلانة من فلان وقبلت منه" يتوقف ولا يبطل، وقيل: **لا حاجة إلى قوله**: بغير إذن الزوج؛ لأن حكم المسألة **لا يتوقف عليه**؛ ولهذا لم يقيده شمس الأئمة في أصوله بهذا القيد، . . . .

فلزم أن يتوقف إلخ: لأنه لما أعتق المولى الأولى صارت حرة فنفذ نكاحها قبل التكلم بعتق الثانية، ونكاح الثانية حين هذا النفاذ موقوف لكونها أمة بعد لم يؤذن بنكاحها، فلزم أن يتوقف إلخ، واللازم غير جائز؛ إذ لا فائدة لهذا التوقف، فإنه لوقوع الجواز عند الإجازة، ولا يجوز نكاح الأمة على الحرة لما روى ابن أبي شيبة عن أمير المؤمنين علي ﷺ "لا تنكح الأمة على الحرة".(القمر)

غير جائز إلخ: وقد يناقش بأن امتناع نكاح الأمة على الحرة إنما هو في الابتداء لا في البقاء كيف ولو تزوج أمتين بعقد واحد ثم أعتقت إحداهما لا يبطل نكاح الأخرى وفي الابتداء إن اعتبر حال الإنشاء والتوقف، ففي تلك الحال كلتاهما أمتان، وإن اعتبر حال النفاذ ففيها كلاهما حرتان، فلا وجه لفساد ذلك، وأجيب بأن النكاح حقيقة هو النافذ، فإن الموقوف في عرضة أن يكون نكاحًا كيف ولا يحل به ما شرع النكاح لأجله فهو نكاح من وجه دون وجه، فإذا أعتقت الأولى نفذ نكاحها وهي حرة، فلم يبق الأخرى محلاً لإنشاء النكاح، بل لحقت بالمحرمات ما دامت أمة، وهذه الحرة تحته، فبطل العقد الموقوف، فلا تنفذ بلحوق الحرية؛ لأن ما بطل لا يعود.(السنبلي)

فلم يبق إلخ: فبطل نكاح الثانية قبل التكلم بعتقها.(القمر) **إذا قبل فضولي إلخ:** لدفع الاعتراض وهو: أن قوله: يستفاد الأولى وبطلان الثاني باطل؛ لأن نكاح كل واحد من الأمتين باطل بناء على أن الواحد لا يتولى طرفي النكاح.(المحشي) **فضولي:** هو من يشتغل بما لا يعنيه، والمراد ههنا: من ليس بوكيل.(المحشي)

لا حاجة إلى قوله إلخ: فحينئذ ذكر هذا القول في المتن اتفاقي.(القمر) **لا يتوقف عليه:** فإنه لو حصل التزوج بإذن الزوج بغير إذن المولى ثم أعتق المولى بهذا الكلام المذكور أي "هذه حرة وهذه" يبطل نكاح الثانية أيضًا.(القمر)

وإن أعتقهما المولى بلفظ واحد بأن قال: "أعتقهما" لا يبطل نكاح واحدة منهما؛ **لعدم تحقق الجمع** بين الحرة والأمة. وإن أعتقهما **بكلام مفصول** فأجاز الزوج نكاحهما أو واحدة منهما، جاز نكاح المعتقة الأولى، **ويبطل** نكاح الثانية فلا تلحقه الإجازة. هذا إذا كان النكاحان في عقدٍ واحدٍ، فأما إذا كانا في عقدين، فإن كان مولى الأمتين واحدًا فالحكم **كما ذكرنا، وإن كانا اثنين** فأعتقت الأمتان على التعاقب، فالنكاحان **موقوفان** فأيهما أجاز الزوج جاز، **وإن أجازهما** معًا **جاز** نكاح المعتقة الأولى.

وإذا زوّج رجلاً أختين **في عقدين** بغير إذن الزوج فبلغه الخبر، فقال: أجزت نكاح هذه وهذه **بطلا**، كما إذا أجازهما **معًا**، وإن أجازهما **متفرقًا بطل نكاح الثانية**، . . . .

لعدم تحقق الجمع إلخ: أي لا في حال العقد ولا في حال الإجازة، فلزم العقد من جانب المولى؛ لأن حقه ساقط بالإعتاق، وأما الزوج فإن شاء أجاز نكاحهما وإن شاء أجاز نكاح واحدة منهما بعينه.(القمر)

الجمع: لا في العقد ولا في وقت الإجازة ولزم العقد.(المحشي) **بكلام مفصول:** أي أعتق إحداهما وسكت ثم أعتق الأخرى.(القمر) **ويبطل إلخ:** لأنه نكاح الأمة على الحرة.(القمر) **كما ذكرنا:** أي في صور الإعتاق بلفظ واحد أو بلفظين بكلام موصول أو بكلام مفصول.(القمر) **وإن كانا اثنين:** أي كان لكل أمة مولى على حدة.(القمر)

موقوفان: أي على إجازة الزوج؛ لأنهما لو انشئا العقد حال كون إحداهما حرة والأخرى أمة توقف النكاحان على إجازة الزوج؛ إذ لا تضايق في هذا الوقف، فإن أحدهما لا يملك الإجازة أو الرد في ملك الآخر، بخلاف ما إذا كان المولى واحدًا، فإنه لما أعتق الأولى صار رادًا نكاح الثانية؛ لكونها أمة بعد وأنه بسبيل من هذا الرد كذا في "التلويح".(القمر) **وإن أجازهما:** أي حال الإعتاق على التعاقب.(القمر)

جاز إلخ: لأن حالة الإجازة كحالة الإنشاء، فيصح نكاح الحرة ويبطل نكاح الأمة كذا في "التلويح".(القمر)

في عقدين: إنما قال: هذا؛ لأنه لو كان نكاح الأختين في عقد واحد فهذا النكاح باطل من الأصل لا يتوقف على الإجازة كذا قيل.(القمر) **بطلا:** أي نكاح هذه ونكاح هذه؛ لأنه يلزم الجمع بين الأختين.(القمر)

معًا: كأن يقول: أجزت نكاحهما.(القمر) **متفرقًا:** أي في الأزمنة المتفرقة بأن قال: أجزت نكاح هذه ثم بعد زمان قال: أجزت نكاح الأخرى.[فتح الغفار: ١٨٠](القمر)

بطل نكاح الثانية: لأن الأول قد صح بلا مزاحم والمبطل إنما جاء على الثاني.(القمر)

هذا أيضًا جواب سؤال مقدر يرد علينا، وهو: أنه إذا زوج أحد رجلاً أختين معًا في عقدين فبلغ الزوج خبر النكاح، فإن أجازهما الزوج بكلام موصول وقال: "أجزت نكاح هذه وهذه" بطل النكاحان كأنه أجازهما معًا، فهذا يدل على أنّ الواو للمقارنة، وإن أجازهما الزوج بكلامٍ مفصول بطل نكاح الثانية بلا شبهة، **وهذا استطرادي** للأول، **فأجاب** بأن في هذه الصورة إنما بطل النكاحان كلاهما لا لأن الواو للمقارنة؛ **بل لأن صدر الكلام** يتوقف على آخره إذا كان في آخره **ما يغير أوله** كالشرط والاستثناء
الكلام
إذا تأخرا في الكلام يكون أول الكلام موقوفًا عليهما؛ لأنهما مغيران فكذلك ههنا نكاح
الشرط والاستثناء الشرط والاستثناء
الأخت الأخيرة يغير أولهما؛ **إذ يلزم الجمع** بين الأختين بسبب تزويج الأخيرة، . . . .
من الصحة إلى الفساد

وهذا استطرادي إلخ: يعني أن التعرض في المتن عن إجازتهما مفصولاً وقع على سبيل التبعية للأول لا بالأصالة؛ لأنه لا دخل له في السؤال كما لا يخفى.(القمر) **فأجاب إلخ:** خلاصة الجواب: أن هذا ليس لأن مدلول الواو المعية؛ بل لأن الكلام موقوف على آخره، فإن وجد في آخره مغير الأول من صحة إلى فساد مثلاً عمل بالمغير، ويكون الكلام كله بمنزلة كلام واحد، وإن لم يكن فيه مغير الأول يثبت حكم الكلام من حين وجوده كما مر في مسألة الطلاق، وفيما نحن فيه نكاح الثانية مغير لنكاح الأولى من صحة إلى فساد، فيتوقف أول الكلام على أخره، ويثبت حكمهما معًا، فصار أجزت نكاح هذه وهذه بمنزلة أجزت نكاحهما لهذا لا لأجل دلالة الواو على المقارنة.(السنبلي)
بل لأن صدر الكلام إلخ: يعني أن صدر الكلام وهو إجازة نكاح الأولى لم يؤثر ولم يفد حكمًا ونفاذاً بل يتوقف على آخره وهو إجازة نكاح الثانية؛ لأنه مغير للأول.(القمر)
ما يغير أوله إلخ: قلت: ههنا إيراد هو: أن التغير نوعان: تغير لدلالة اللفظ كتغير الشرط والاستثناء والصفة والمخصص ونحوها، وتغير لحكمه الشرعي مع بقاء الدلالة بحاله بأن يكون المعنى المستفاد من دون ملاحظة الأخير مستفادًا معها لكن لا يصح شرعًا أي لا يفيد حكمه المسبب، فتوقف أول الكلام على آخره المغير بالتغير الأول مسلم وواضح بل من ضرورات العربية، وأما توقفه على الآخر المغير بالنوع الثاني من التغير كما في ما نحن فيه، ففي محل المنع لا بد له من دليل ولم يظهر لي الآن كذا قاله مولانا عبد العلي في بعض تصانيفه.(السنبلي)
إذ يلزم الجمع إلخ: وهو حرام؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ﴾ (النساء:٢٣) (القمر)

فلذا توقف أول الكلام على آخره، **فلا جرم يقترنان** في الزمان.

أي إجازة نكاح الأولى إجازة نكاح الثانية

وقد تكون الواو للحال، هذا بيان المجاز في معنى الواو كما أن كونها للعطف كان بيان الحقيقة كقوله لعبده: "أدِّ إليَّ ألفًا وأنت حر" حتى لا يعتق إلا بالأداء، فالواو في قوله: "وأنت حر" ليست للعطف؛ **إذ لا يحسن عطف الخبر** على الإنشاء، **فيحمل على الحال**، والحال **يكون شرطًا** وقيدًا للعامل، فينبغي أن يتوقف العتق على أداء الألف.

ويرد عليه أن الحال هو قوله: "وأنت حر" لا قوله: "أدّ إليّ ألفًا"، **فينبغي أن يكون** الأداء موقوفًا على العتق لا العتق موقوفًا على الأداء، وأجيب: بأنه **من باب القلب**

فلا جرم يقترنان إلخ: لأنه لما توقف صدر الكلام على الآخر، فلا يثبت الحكم إلا معًا، فلزم إجازة النكاحين معًا وهو جمع بين الأختين، فلذا يبطل النكاحان.(القمر) **إذ لا يحسن عطف الخبر:** أي أنت حر على الإنشاء أي أدّ إلى ألفاً، وإنما قال: لا يحسن ولم يقل: لا يجوز؛ لأن عطف الخبر على الإنشاء قد اختلف فيه، فليس الأمر أنه لا يجوز بل الأمر أنه لا يحسن، ثم لا يذهب عليك ما فيه أما أولاً فبأن الفقهاء لا يعتبرون وجوه البلاغة في المسائل، وأما ثانيًا فبأن عدم حسن عطف الخبر على الإنشاء لا يوجب تعذر العطف، فكيف يصار إلى المجاز، فإن المجاز إنما يجوز إذا تعذر الحقيقة وهجرت على ما مر، فلا بد من إثبات تعذر العطف، وتقريره: أن يقال: إنه لو كان الواو ههنا للعطف لكان مؤدي الكلام إيجاب الألف على العبد ابتداء وليس للمولى ذلك مع قيام رقية العبد، فيلغو الكلام فدعت الضرورة إلى أن يجعل الواو للحال تحاميًا عن أن يلغو الكلام فتدبر.(القمر)

فيحمل على الحال: أي مجازًا والعلاقة أن الواو لمطلق العطف، ومن أنواعه العطف بطريق الاجتماع، فجاز أن يراد بالواو الحال المقتضية للجمع مع ذي الحال، فصار هذا من قبيل ذكر المطلق وإرادة المقيد.(القمر)

يكون شرطًا: لكون الحال قيدًا كالشرط.(القمر) **فينبغي أن يكون إلخ:** لأن الحال أي الحرية كالشرط والجزاء موقوف على الشرط؛ لأن الشرط موقوف على الجزاء فينبغي أن يكون إلخ.(القمر) **من باب القلب إلخ:** فالواو وإن كان داخلاً في الظاهر على قوله: "أنت حر" لكنها بحسب المعنى داخلة على الأداء، فصار الأداء شرطًا للحرية، فيكون العتق موقوفًا على الأداء، وفيه أن القلب خلاف الظاهر لابد له من قرينة، ويمكن أن يقال: إن الحمل على القلب بدلالة من قبل المتكلم، فإن غرضه من هذا الكلام ليس إلا إثبات العتق بعد أداء الألف لا قبله، وأن التعليق إنما يصح ممن يصح منه التنجيز، وليس في وسع المتكلم تنجيز الأداء، فكيف يصح تعليقه كذا قيل تدبر.(القمر)

أي كن حرًا وأنت مؤد للألف، وبأنه **من قبيل الحال المقدرة** أي أدّ إليّ ألفًا حال كونك مقدرا أن الحرية في حال الأداء، فتكون الحرية موقوفة عليه، وبأن الجملة الحالية **قائمة مقام جواب الأمر كأنه قيل:** "أدِّ إليّ ألفًا" فتصر حرًا، وبأن الحرية **حال الأداء**، والحال وصف في المعنى، والوصف لا يتقدم على الموصوف، فالحرية **لا تتقدم على الأداء**.

وقد تكون لعطف الجملة، **هذا** يصلح أن تكون على الحقيقة، **وإنما أخرها** عن بيان الحال التي هي مجاز **ليتفرع** عليه **المثال المختلف فيه** على ما سيأتي، ويحتمل أن تكون للمجاز؛ لأن أصل العطف هو **المشاركة** في الحكم لم يوجد **ههنا**، وإنما هي في **مجرد الثبوت والوقوع**.

من قبيل الحال المقدرة: فإن غرض المتكلم من هذا الكلام عدم وقوع الحرية في الحال كما في قوله تعالى: ﴿فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ﴾ (الزمر:٧٣) أي مقدرين الخلود حال الدخول.(القمر)

الحال المقدرة إلخ: أي المفروضة، فمعنى المثال المذكور في المتن: أن أَدِّ إليّ ألفًا حال كونك مقدرًا أي فارضا أن الحرية في حال الأداء وإن كان الواقع خلاف ذلك؛ لأن الأداء قبل الحرية، والحرية بعده.(السنبلي)

قائمة: لكونها مقصودة المتكلم. **قائمة مقام جواب الأمر إلخ:** كان يرد عليه أن جواب الأمر لا يكون إلا فعلاً مضارعًا والجملة الحالية ههنا جملة اسمية فكيف يصح كونها جوابًا للأمر، فقال الشارح مجيبًا لذلك كأنه قيل: أدّ إليّ ألفًا إلخ فافهم.(السنبلي) **كأنه قيل إلخ:** فكانت الحرية متعلقة بالأداء وموقوفة عليه، فإن المعنى إن أديت إليّ ألفًا فتصر حرًا، واعترض عليه ابن الملك بأن كونها قائمة مقام جواب الأمر مجرد اصطلاح، فلا يلتفت إليه، فلو كان معنى الكلام أدّ إليّ ألفًا تصر حرًا لم يبق واو الحال وكلامنا فيه.(القمر) **حال الأداء:** فيه أن الحرية حال المؤدي لا حال الأداء تأمل.(القمر) **لا تتقدم على الأداء:** فلا يعتق إلا بالأداء.(القمر) **هذا:** أي كون الواو لعطف الجملة.(القمر) **وإنما أخرها:** أي الواو التي لعطف الجملة.(القمر) **وإنما أخرها إلخ:** هذا دفع توهم تقريره: أن قول المصنف لعطف الجملة لما أمكن أن يكون بيانًا لمعنى الواو حقيقة، فلزم على هذا التقدير في عبارة المصنف وقوع معنى مجازي للواو بين معنييه الحقيقيين، فاختل الكلام بذلك، فدفعه بقوله: وإنما أخرها، وتقريره ظاهر.(السنبلي)

ليتفرع إلخ: وفيه إشارة إلى رد ما قال أعظم العلماء أي مولانا عبد السلام أعظمي رحمه الله من أن كون الواو لعطف الجملة ليس حقيقة الواو وإلا فذكره بعد الحال مشكل.(القمر) **المثال المختلف فيه:** أي ما إذا قالت امرأة: "طلقني ولك ألف درهم".(القمر) **المشاركة:** أي بين المعطوف والمعطوف عليه.(القمر) **ههنا:** أي في عطف الجملة على الجملة.(القمر) **مجرد الثبوت والوقوع:** لأن الجملتين لا تشارك بينهما في الحكم.(المحشي)

فلا تجب به **المشاركة** في الخبر كقوله: "هذه طالق ثلاثًا وهذه طالق" **فتطلق الثانية** واحدة فقط؛ لأن كلا من الجملتين تامة لا يفتقر إحداهما إلى الأخرى، والعطف ليس إلا لمجرد سياقة الكلام. وكذا في قولها: "طلقني ولكَ ألف درهم" حتى إذا طلقها لا يجب شيء للزوج عليها عند أبي حنيفة رحمه الله؛ لأن قولها: "ولكَ ألف" معطوف على ما سبق، وليس للحال حتى يكون شرطًا؛ لأن أصل الطلاق أن يكون بلا مال؛ لأنه إن ذكر المال سمي خلعًا، ويصير **يمينا من جانبه، وليس** أيضًا من **صيغ الوعد** والنذر حتى يلزم عليها وفاؤه، فكان لغوًا **وفيه تأمل.**

(أي قوله: "طلقني")

وقالا: إنها للحال فيصير شرطًا وبدلاً، فيجب الألف يعني أن عندهما هذه الواو ليست للعطف كما كانت عنده بل للحال، والحال في معنى الشرط للعامل، فيصير كأنها قالت: "طلقني"، والحال أن لك ألفًا عليّ، فلمّا قال: "طلقتُ" كان تقديره طلقتُ بذلك الشرط، **فكان معاوضة** في معنى الخلع، فيجب الألف **ويكون الطلاق** بائنًا.

(للزوج على الزوجة)

المشاركة: أي بين الجملة المعطوفة والجملة المعطوفة عليها.(القمر) **فتطلق الثانية إلخ:** إذ ليس ذكر العدد في الجملة الثانية ولو كان غرض المتكلم المشاركة في الخبر لقال: هذه طالق ثلاثًا وهذه، فيكون عطف المفرد، ويلزم الشركة في الخبر.(القمر) **يمينًا من جانبه:** أي من جانب الزوج؛ لأن الزوج يصير معلقًا للطلاق على قبولها المال والتعليق بالشرط يمين.(القمر) **وليس:** أي قوله: "ولك ألف درهم".(القمر)

صيغ الوعد إلخ: صيغة الوعد بأن تقول مثلاً طلقني أودي لك ألف درهم وصيغة النذر بأن تقول مثلاً طلقني وعليّ لك ألف درهم.(المحشي) **وفيه تأمل:** لعله إشارة إلى أن هذا الكلام وعدة ألف ألبتة، فيجب الألف بالوعدة وليس عوضًا عن الطلاق، قال الحموي في شرح "الأشباه": قال السبكي: ظاهر الآيات والسنة تقتضي وجوب الوفاء انتهى وفي "الأشباه" الخلف في الوعد حرام كذا في أضحية "الذخيرة" انتهى.(القمر)

فكان معاوضة إلخ: فإن سؤال الطلاق من المرأة يكون بطريق المعاوضة في غالب الأمر، فقولها: "طلقني" يكون بمعنى خالعني، فكأنها قالت: "خالعني ولك ألف درهم" والجواب من الإمام: أن أصل الطلاق أن يكون بلا مال، والمعاوضة فيه من العوارض، وأصل الواو العطف، فلا يترك ما هو الأصل برعاية العوارض، فإن ترك القوي برعاية الضعيف باطل.(القمر) **ويكون الطلاق:** بائنا كما هو حكم الخلع على ما مر.(القمر)

[بحث الفاء]

والفاء للوصل والتعقيب **أي لكون المعطوف** موصولاً بالمعطوف عليه متعقبًا له بلا مهلة، فيتراخي المعطوف عن المعطوف عليه بزمان وإن لطف **أي قلّ** ذلك الزمان بحيث لا يدرك؛ إذ لو لم (أي فيتأخر) يكن الزمان فاصلاً أصلاً كان مقارنًا تستعمل **فيه** كلمة "مع"، **وإطلاق** التراخي ههنا بالمعنى اللغوي لا الاصطلاحي الذي كان مدلول "ثم". (أي التأخير بمهلة)

فإذا قال: "إن دخلت هذه الدار فهذه الدار فأنت طالق" فالشرط أن تدخل الثانية بعد الأولى بلا تراخ، فإن لم تدخل الدارين أو دخلت إحداهما فقط، أو دخلت الأولى بعد الثانية، أو دخلت الثانية بعد الأولى بتراخ لم تطلق؛ لأنه لم يوجد الشرط.

أي لكون إلخ: لما كان يفهم من ظاهر كلام المصنف أن الفاء موضوعة للمعنيين أي الوصل والتعقيب وليس كذلك أجاب عنه بعض الشارحين بأن الواو بمعنى "مع"، والمعنى أن "الفاء" موضوعة للوصل مع التعقيب، وإليه يشير الشارح بقوله: أي لكون إلخ.(القمر)

أي لكون المعطوف إلخ: فلا يرد أنه يفهم من عبارة الماتن أن للفاء معنيين: أحدهما: الوصل، والثاني: التعقيب، وليس كذلك، بل المجموع معنى واحد فافهم.(السنبلي)

وإن لطف: قال بحر العلوم أي مولانا عبد العلي رحمه الله: إن هذه العبارة توهم أن تراخي المعطوف عن المعطوف عليه بزمان كثير أيضًا مدلول "الفاء"، فإن معنى العبارة إن لم يلطف ذلك الزمان، وإن لطف مع أنه ليس كذلك فحق العبارة أن يقول: فيتراخي المعطوف عن المعطوف عليه بزمان مع الوصل، ولك أن تقول: إن معنى عبارة المصنف أن تراخي المعطوف عن المعطوف عليه بزمان ضروري في الفاء وإن كان ضروريًا أن يكون ذلك الزمان لطيفًا قليلاً فتدبر.(القمر) **وإن لطف إلخ:** لما كان يرد عليه أن المفهوم من لفظ لطف كون الزمان عمدة لا فضلة ولا معنى له ههنا كما هو بين فأجاب بأن المراد منه ههنا قلة الزمان لا أفضليته والله أعلم.(السنبلي)

أي قلّ: تفسير لقوله: لطف.(القمر) **فيه:** أي في مقارنة المعطوف مع المعطوف عليه.(القمر)

وإطلاق إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن تراخي المعطوف عن المعطوف عليه إنما هو مدلول "ثم" لا مدلول الفاء، فلم قال المصنف: فتراخي المعطوف عن المعطوف عليه؟(القمر)

وتستعمل في أحكام العلل **على سبيل الحقيقة؛ لأن الفاء للتعقيب**، والأحكام تعقب العلل وتترتب عليها بالذات **وإن كانت مقارنة** لها بالزمان.

الأحكام

فإذا قال: "بعت منك هذا العبد بكذا" وقال الآخر: "فهو حر" يكون قبولاً للبيع أي قبلتُ فحررّت؛ لأنه رتّب الإعتاق على الإيجاب، ولا يترتب عليه إلا بعد ثبوت القبول **بطريق الاقتضاء**،

من البائع — أي اقتضاء النص

ولو قال: "هو حر أو وهو حر" لا يكون قبولاً للبيع، **فيحتمل** أن يكون **إخبارًا عن الحرية** الثابتة قبل الإيجاب، وأن يكون إنشاء للحرية بعد القبول فلا يثبت القبول والإعتاق بالشك.

وقد تدخل على العلل **إذا كانت** مما تدوم، ....

وتستعمل في أحكام العلل: أي تدخل عليها، إنما قال: أحكام العلل و لم يقل في الأحكام؛ لأن الأحكام ربما تطلق على العلل أيضًا، فيشتبه المقصود حينئذٍ على أنه لما كانت بين العلة والحكم مقارنة كان لمتوهم أن يتوهم أن "الفاء" لا تدخل على حكم العلة، فإن الحكم لا يتراخى عن العلة، فصرح بالعلل دفعًا لهذا التوهم.(القمر)

على سبيل الحقيقة: فيه أن المراد بالتعقيب في الفاء التعقيب الزماني على ما يفهم من أكثر الكتب، فاستعمال "الفاء" في أحكام العلل كيف يكون على سبيل الحقيقة، فإنها لا تكون متعقبة عن العلل بحسب الزمان.(القمر)

لأن الفاء للتعقيب إلخ: جواب سؤال، وهو: أن الفاء وضعت للتعقيب والعلة مع الحكم مقارنان في الوجود على الأصح كالاستطاعة مع الفعل، فكيف يدخل الفاء على الحكم.(المحشي) وإن كانت مقارنة إلخ: دفع دخل تقريره: أن انفكاك المعلول أي الحكم عن العلة لا يجوز فكيف يصح الحكم بكون الأحكام متعقبة عن العلل، وخلاصة الدفع: أن التعقيب بحسب الذات والمعية والمقارنة بحسب الزمان ولا تناقض فيه لاختلاف الجهة.(السنبلي)

فإذا قال: أي مالك العبد للأخر.(القمر) بطريق الاقتضاء: فإن إثبات الحكم الثاني أي الحرية موقوف على القبول فهو يقتضيه.(القمر) فيحتمل إلخ: كأنه أيضًا جواب لسؤال مقدر تقريره: أن قوله: وهو حر وإن لم يوجب إنشاء الحرية بعد القبول لكن لا يمنعه مانع أيضًا، لكونه في الظاهر إنشاء للحرية، وخلافه خلاف الظاهر لا يرجع إليه إلا بدليل، فأجاب بأن هذا القول كما يحتمل كونه إنشاء للحرية؛ كذا يحتمل كونه إخبارًا عن الحرية؛ كذا يحتمل كونه إخبارًا عن الحرية الثابتة قبل الإيجاب، فالقبول والإعتاق مشكوك فيه وبالشك لا يثبت شيء.(السنبلي)

إخبارًا عن الحرية إلخ: فيكون هذا القول ردًا للبيع.(القمر) وقد تدخل إلخ: أشار بلفظ "قد" إلى أن دخول "الفاء" على العلل قليل.(القمر) إذا كانت: أي العلل مما تدوم، وفيه أن دخول "الفاء" لا يختص بالعلة التي لها دوام ألا ترى إلى ما يقال: "لا تصل فإن الشمس طلعت".(القمر)

فتكون موجودة بعد الحكم كما كانت موجودة قبل الحكم، فيحصل التعقيب الذي كان مدلول الفاء وإن لم يشترط الدوام في العلة لا يحسن دخول الفاء عليها؛ لأنها تتقدم الحكم فكيف تكون محل الفاء، **وهذا كما يقال:** "أبشر فقد أتاك الغوث"، فإن إتيان الغوث وإن كان آنيًا **لكن ذاته دائمة** تبقى إلى مدّة فيكون سابقًا على البشارة ولاحقًا عنها، فيتحقق معنى التعقيب، فيدخل عليه الفاء، وهذا مما شرطه فخر الإسلام احتيالاً لمعنى التعقيب، وذكر صاحب "التوضيح" وغيره أنها إنما تدخل على العلة إذا كانت علة غائية ليكون وجودها مؤخرًا عن **المعلول**، فيتحقق معنى التعقيب، **والكلام فيه طويل** كقوله: "أدّ إليّ ألفا فأنت حر" أي أدّ إليّ ألفا لأنك حر"، فيعتق في الحال، فالحرية دائمة الوجود حيث كانت موجودة قبل الأداء وتبقى بعده إلى مدة، **فلا تتوقف على أداء الألف** بل يكون حرًا ويصير الألف دينًا **عليه**.

فإن قيل: لم لا يجوز أن يكون تقديره: "إن أدّيت فأنت حر" فيصير جوابًا للأمر وتتوقف الحرية على الأداء، ويتحقق معنى **التعقيب** بلا تكلف؟ . . . .

فتكون موجودة إلخ: دفع دخل تقريره: أن دخول الفاء على العلل خلاف وضع له؛ لأن العلل لا تكون متعقبة عن الأحكام و"الفاء" وضع للتعقيب، فأجاب بذلك القول، وتقرير الدفع: لا يحتاج إلى البيان.(السنبلي)

كما يقال: أي لمن هو في ضيق أو قيد ظالم إذا ظهر أثار الفراح والخلاص.(القمر) **لكن ذاته دائمة:** وفيه أن مدخول "الفاء" وهو الإتيان ليس بدائم وما هو دائم أي ذات الغوث ليس بمدخول الفاء، ولا يبعد أن يقال: إن المراد بإتيان الغوث وجوده وهو يدوم، فصار ما هو مدخول "الفاء" دائميًا.(القمر) **المعلول:** لأن العلة الغاية توجد في الخارج بعد المعلول.(المحشي) **والكلام فيه طويل:** والله أعلم ما ذا أراد به الشارح إن أراد به الاعتراض فقد حررته، وإن أراد به التحقيق فأصغ إلى ما قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله: من أن الفاء الداخلة على العلل لإفادة العلية لا لإفادة التعقيب، فكون العلة دائمة ومتحققة بعد المعلول لا يشترط، وكذا لا يشترط كون العلة غائية، وحينئذٍ فالفاء مشتركة بين التعقيب والعلية فافهم.(القمر)

فلا تتوقف على أداء الألف إلخ: لأنه لا دلالة في الكلام على التعليق والتوقف، وإنما يصار إلى دخول الفاء على العلة لتعذر حقيقتها وهو العطف؛ لأن عطف الخبر على الإنشاء غير جائز.(السنبلي)

عليه: أي على العبد الذي صار حرًا.(القمر) **التعقيب:** وفيه عمل بحقيقة الفاء.(المحشي)

أجيب: بأن الأمر إنما يستحق الجواب بتقدير كلمة "إن" وكلمة "إن" إنما تجعل الماضي والجملة الاسمية بمعنى المستقبل إذا كانت ظاهرة أما إذا كانت مقدرة فلا تجعلهما بمعنى المستقبل، فلا يقال: "ائتني أكرمتك وأنت مكرم".

وتستعار بمعنى الواو في قوله: "له عليَّ درهم" فدرهم حتى لزمه درهمان، بيان للمعنى المجازي في الفاء بعد بيان حقيقتها؛ لأن الفاء في قوله: "فدرهم" لا يمكن أن تكون للتعقيب؛ إذ التعقيب إنما يكون في الأعراض دون الأعيان، والدرهم عين لا يتصور فيه التعقيب إلا بسبب الوجوب في الذمة، والحال أنه لم (القائل) يباشر سببًا أخر بعد التكلم بالدرهم الأول حتى يكون وجوب هذا عقيب الأول، فلا بد أن يكون بمعنى الواو فيلزمه درهمان، **وقال الشافعي** رحمه الله: لما لم يستقم معنى الفاء جعل تأكيدًا لما قبله (أي لمطلق العطف) **كأنه قيل**: "فهو درهم" (أي الدرهم الثاني) فيلزم درهم واحد.

أجيب إلخ: هذا أحسن مما قال البعض في جوابه من أن الإضمار خلاف الأصل، فإذا صح الكلام بدونه لا يصار إليه من غير ضرورة، فإنه يرد عليه أن دخول الفاء على العلة أيضًا خلاف الأصل؛ لأن موجبه الترتيب والعلة سابقة على الحكم وإن كان له جواب أيضًا، وهو أن في دخول "الفاء" على العلة عمل بحقيقة "الفاء" من وجه؛ لأن العلة لما كانت مستدامة يحصل الترتيب، فكان أولى من الإضمار، وأما ما أجاب به الشارح رحمه الله بقوله: وأجيب بأن الأمر إنما إلخ فهو سالم لا يرد عليه شيء فافهم وتدبر. **بأن الأمر إلخ:** تقريره: أن جواب الأمر لا يقع إلا المستقبل؛ لأن الأمر إنما يستحق الجواب بتقدير كلمة "إن"، وكلمة "إن" تجعل الماضي والجملة الاسمية بمعنى المستقبل، لكن كلمة "إن" إنما تجعل الماضي والجملة الاسمية بمعنى المستقبل إذا كانت ظاهرة ملفوظة، وأما إذا كانت مقدرة فلا، كما تقول: "إن تأتني أكرمتك" ولا يقول: ائتني أكرمتك، بل يجب أن تقول: "ائتني أكرمك" وكذا في الجملة الاسمية تقول: "إن تأتني فأنت مكرم" ولا تقول: "ائتني فأنت مكرم" تأمل.(القمر)

وتستعار: أي الفاء بمعنى الواو، وهذه الاستعارة من قبيل ذكر المقيد وإرادة المطلق؛ لأن الواو لمطلق العطف.(القمر)

بمعنى الواو: لمشاركة الفاء الواو في نفس العطف. [فتح الغفار: ص١٨٥](المحشي)

وقال الشافعي رحمه الله إلخ: ونقول: فيما قاله ترك حقيقة "الفاء" من كل وجه، وفيما قلنا وإن بطل التعقيب بقي معنى العطف، وفيه عمل بحقيقة الفاء من وجه، وهو أولى من الإهدار.(السنبلي)

كأنه قيل إلخ: إيماء إلى أن التأكيد ههنا بحذف المبتدأ، ونحن نقول: إنه يلزم على هذا إضمار، والمجاز أهون من الإضمار على أن فيما ذكرنا حمل الكلام على التأسيس، وفيما ذكره الشافعي رحمه الله حمله على التأكيد، والتأسيس أولى من التأكيد.(القمر)

[بحث "ثم"]

و"ثم" **للتراخي** بمنزلة ما لو سكت ثم استأنف، فإذا قال: "أنت طالق ثم طالق" فكأنه سكت على قوله: "أنت طالق" وبعد ذلك قال: "ثم طالق" **وهذا هو الكامل** في التراخي أي في التكلم والحكم جميعًا، وهو مذهب أبي حنيفة رحمه الله؛ لأن التراخي في الحكم مع الوصل في التكلم **ممتنع** في الإنشاءات، فلمّا كان الحكم متراخيًا كان التكلم متراخيًا تقديرًا، وعندهما التراخي في الحكم مع الوصل في التكلم عملاً بالظاهر؛ لأن ظاهر اللفظ موصول مع الأول، والعطف لا يصح مع الانفصال، فكان الأولى هو التراخي في الحكم فقط، وثمرة هذا الخلاف ما بيّنه بقوله: **حتى إذا قال** لغير المدخول بها: "أنت طالق ثم طالق ثم طالق إن دخلت الدار" فعنده يقع الأول ويلغو ما بعده؛ لأن التراخي لما كان في التكلم فكأنه

للتراخي: أي تراخي وجود المعطوف عن المعطوف عليه، فإذا قلت: "جاءني زيد ثم عمرو" وكان المعنى أنه وقع بينهما مهلة.(القمر) **وهذا هو الكامل إلخ:** فيه إيماء إلى دليل الإمام الأعظم تقريره: أن "ثم" موضوعة لمطلق التراخي، والمطلق ينصرف إلى الفرد الكامل، والكامل في التراخي هو التراخي في التكلم والحكم جميعًا، ولو كان التراخي في الحكم دون التكلم كما قال صاحباه لكان ثابتًا من وجه دون وجه. وفيه: أن هذا النحو من الكمال أي جعل الوصل الموجود الثابت في التكلم هدرًا لا يساعده العرف من أهل العرب واللغة في كلمة "ثم" تأمل.(القمر)

ممتنع إلخ: فإن الأحكام لا تتراخى عن التكلم في الإنشاءات، فلما كان إلخ ثم لا يخفى ما فيه، فإن هذا الدليل مختص بالإنشاءات، فلا يثبت كون "ثم" للتراخي في التكلم والحكم جميعًا في الأخبار تأمل.(القمر)

حتى إذا قال إلخ: قلت: بيان الاختلاف بين أبي حنيفة رحمه الله وصاحبيه في هذه المسألة وهي أربعة أوجه؛ لأنه إما إن علق الطلاق بكلمة "ثم" في غير المدخول بها أو في المدخول بها وفي كل واحد إما إن أخر الشرط أو قدمه، ففي الأولى أي في غير المدخول بها بتقديم الشرط عنده يتعلق الأولى بدخول الدار، وتقع الثانية في الحال، ولغت الثالثة، وفي الثاني أي في غير المدخول بها بتأخير الشرط وقعت الأولى في الحال ولغت الثانية والثالثة، وفي الثالثة أي في المدخول بها بتقديم الشرط تعلقت الأولى بدخول الدار، وتقع ثنتان في الحال، وفي الرابعة أي في المدخول بها بتأخير الشرط وقعت ثنتان في الحال وتعلقت الثالثة بدخول الدار.(السنبلي)

قال: "أنت طالق" وسكت على هذا القدر، **فوقع هذا الطلاق** ولم يبق محلاً لما بعده؛ لأنها غير موطوءة **فيلغو**، وهذا إذا أخر الشرط.
فلا عدة لها

ولو قدم الشرط بأن قال: "إن دخلت الدار فأنت طالق ثم طالق ثم طالق" تعلق الأول به ووقع الثاني ولغا الثالث؛ لأن الأول متصل بالشرط فلا بد أن يكون معلقًا به، ثم لمّا سكت وقال: "طالق" **وقع هذا الثاني** في الحال، ثم لما قال: "طالق" لغا هذا الثالث؛ **لعدم المحل، وفائدة تعلق** الأول: أنه إن ملكها ثانيًا بالنكاح ووجد الشرط يقع الطلاق حينئذٍ بالتعليق السابق، ولا يقال: إذا كان التراخي في التكلم بقي قوله: "طالق" بلا مبتدأ، فكيف يقع؛ لأنا نقول: يضمر المبتدأ بدلالة العطف؛ لأنه ضروري، فكأنه قال: ثم أنت طالق، **بخلاف الشرط**، فإنه زائدٌ لا يحتاج إلى **تقديره**.
الطلاق الثاني

وقالا: ....

فوقع هذا الطلاق: أي في الحال لعدم تعلقه بالشرط لوجود السكوت الفاصل.(القمر) **فيلغو:** أي ما بعد الأول وهو الثاني والثالث.(القمر) **وقع هذا الثاني إلخ:** لوجود المحل، فإن الطلاق الأول لم يقع في الحال.(القمر) **لعدم المحل:** لأنها بانت بالطلاق الثاني بلا عدة.(القمر) **وفائدة تعلق إلخ:** جواب سؤال تقريره: أنه ينبغي أن يلغو الأول أيضًا؛ لأن غير الموطوءة بانت بواحدة بلا عدة، فلا فائدة في بقاء الأول معلقًا بالشرط لعدم المحل حينئذٍ؟(القمر) **بخلاف الشرط إلخ:** دفع دخل تقريره: أنه لم لا يقدر الشرط حتى يتعلق الثاني والثالث به كتعلق الأول به؟.(القمر) **تقديره:** فيقع في الحال ولا يعلق بالشرط.(المحشي) **وقالا إلخ:** قلت: قال صاحب "المسلم": وقولهما أشبه، وقال مولانا عبد العلي صاحب مطلع الأسرار الإلهية في شرح المنار: بأن التراخي في التكلم إن كان فإما أن يكون مفاد كلمة "ثم" وهو بديهي البطلان، فإنه لا دلالة له إلا على التراخي إما أنه في التكلم فلا يفهم، وإما أن يكون لازمًا له لزومًا خارجيًا وهو أيضًا باطل؛ لأن الوصل موجود بالضرورة، وإما أن يكون لازمًا ذهنيًا عرفيًا أو عقليًا فذلك أيضًا باطل؛ فإنا نسمع كلمة "ثم" ونفهم مدلوله ولا يخطر بالبال التراخي في التكلم أصلا، وإما أن يكون لازمًا شرعيًا بأن جعل الشارع هذا الوصل كلا وصل، ورتب عليه أحكام التراخي، فلابد من إبانته بدليل صاف عن غوائل الشبهات هذا انتهى كلامه، فثبت بهذا ضعف كلام الإمام رحمه الله وما بيّن العلماء من توجيهات كلامه =

يتعلقن جميعًا وينزلن على الترتيب؛ لأن الوصل في التكلم متحقق عندهما ولا فصل في العبارة، فيتعلق الكل بالشرط، سواء قدم الشرط أو أخر، ولكن في وقت الوقوع ينزلن على الترتيب، فإن كانت مدخولاً بها يقع الثلاث، وإن لم تكن مدخولاً بها يقع الأول **وبانت به** ولا يقع الثاني والثالث، وأما عند أبي حنيفة رحمه الله فإن كانت غير مدخول بها فقد علمت حالها، وإن كانت مدخولاً بها، فإن قدم الجزاء **يقع الأول والثاني في الحال** وتعلق الثالث بالشرط، فكأنه سكت على الأولين، ثم قال: "أنتِ طالق إن دخلت الدار"، وإن قدم الشرط تعلق الأول بالشرط ووقع الثاني والثالث في الحال؛ **لما قلنا** هكذا قيل.

وفي قوله عليه السلام: "فليكفر عن **يمينه** ثم ليأت بالذي هو خير" بيان لمجاز كلمة "ثم" بعد بيان حقيقتها،

(عند وجود الشرط) (في المتن)

= فهو أيضًا لا يخلو من ضعف ووهن مثلاً قالوا: إن الإمام إنما أهدر الاتصال التكلمي قولاً بكمال التراخي، وهذا غير وافٍ فإن هذا النحو من الكمال أي جعل الموجود الثابت هدرًا لا يساعده العرف في كلمة "ثم"، ووجه صدر الشريعة بأن الإمام إنما قال: ذلك؛ لئلا يتراخى حكم الإنشاء عنه، والأصل عدم التراخي، وهذا أيضًا غير واف؛ لأن كلمة "ثم" مانعة عن الوصل في الحكم كما يكون الشرط مانعا وحاكم بعضهم بأنه على تقدير جواز تخصيص العلة يتم هذا بإبداء المانع وإما على تقدير جواز تخصيص العلة فلا بد من هذا القول أي التراخي في التكلم، لأنه لو تراخى الحكم فقط عن التكلم به، لزم تخصيص العلة وهو التكلم. قال صاحب "مطلع الأسرار الإلهية" في بعض كتبه: أنه إن سلم بطلان تخصيص العلة، فلا يتم أيضًا، فإنا لا نسلم أن الإنشاء علة لوجود الحكم بالفعل، بل على حسب اقتضاءه، فأنت طالق؛ إذ معناه طالق في الحال صار سببًا لوقوع الطلاق في الحال، وإذا زِيد عند الدخول صار علة للوقوع عنده، فيجوز أن يكون إذا زيد كلمة "ثم" يكون سببًا للوقوع متراخيًا عن الأول، وقيل في توجيه كلام الإمام أقوال أخر لا نطيل الكلام بذكرها.(السنبلي)

يتعلقن: أي الطلقات الثلاث بالشرط، وقال في "المسلم": إن قول الصاحبين أشبه بالصواب.(القمر)

وبانت به: أي بانت المرأة بالأول بلا عدة؛ لأنها غير مدخولة.(القمر)

يقع الأول والثاني في الحال: لأن المرأة المدخول بها محل لهما.(القمر)

لما قلنا: من أنه وقع السكوت على الأول، ثم وقع التكلم بالآخرين وهي محل للطلاقين الآخرين.(القمر)

يمينه: المراد به المحلوف عليه كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَيْمَانِكُمْ﴾ (البقرة:٢٢٤)

وجواب سؤال مقدر، وهو: أن الشافعي رحمه الله يقول بجواز تقديم الكفارة بالمال على الحنث؛ لأنه عليه السلام قال: "**من حلف على يمين** فرأى غيرها خيراً منها، فليكفر عن يمينه، ثم ليأت بالذي هو خير"* فإتيان الخير كناية عن الحنث، وذكرها بلفظ "ثم" بعد التكفير، فعلم أن تقديم الكفارة على الحنث جائز، فأجاب المصنف رحمه الله أن لفظ "ثم" في هذا الحديث **استعير** بمعنى الواو **عملاً بحقيقة الأمر** تدل عليه الرواية الأخرى، وهي قوله عليه السلام: "فليأت بالذي هو خير ثم ليكفر عن يمينه" فإنه يقتضي تقديم الحنث على الكفارة، فوجب التطبيق بينهما بأن يجعل "ثم" في الرواية الأولى بمعنى الواو، فيفهم منه وجوب كلا الأمرين أعني الكفارة والحنث من غير تقديم أحدهما على الأخر، ثم يفهم الترتيب وهو تقديم الحنث على الكفارة

من حلف على يمين إلخ: كذا روى الطبراني من حديث أم سلمة مرفوعًا كذا قال العلي القاري في شرح "مختصر المنار"، وروى أبو داود عن عبد الرحمن بن سمرة قال: قال لي النبي ﷺ: يا عبد الرحمن بن سمرة "إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيرًا منها، فكفر عن يمينك، ثم ائت الذي هو خير"، والمراد باليمين ما عليه يمين، وإنما سمي المحلوف عليه يمينًا لملابسة بها.(القمر) **أستعير إلخ:** والعلاقة: أن "الواو" لمطلق العطف، و"ثم" لعطف مقيد، فكانت هذه الاستعارة من قبيل إطلاق المقيد وإرادة المطلق.(القمر)

عملاً بحقيقة الأمر: وهو الوجوب، والتوضيح: أنا لو عملنا بحقيقة "ثم" لا يمكن العمل بحقيقة الأمر وهو قوله "فليكفر"، إذ التكفير قبل الحنث غير واجب إجماعًا، وإن كان جائزًا عند الشافعي رحمه الله فيتفوه بكون الأمر للإباحة وغيرها، وهذا مجاز، ولما كان لقائل أن يقول: إن التجوز في الحرف أي "ثم" ليس أولى من التجوز في الفعل أي الأمر، فليكن الأمر للإباحة مثلاً، ويكون "ثم" على الحقيقة؟ أجاب عنه المصنف بقوله: تدل عليه أي على كون "ثم" بمعنى الواو الرواية الأخرى وهو ما في "الصحيحين" عن عبد الرحمن بن سمرة قال: قال رسول الله ﷺ: يا عبد الرحمن بن سمرة إذا حلفت على يمين فرأيت غيرها خيرا منها فكفر عن يمينك وائت الذي هو خير، وبهذا البيان انحل عبارة المتن، وما أورد الشارح ذيل قول المتن الرواية الأخرى وهي قوله عليه السلام: فليأت إلخ، لم أجده في كتب الحديث الحاضرة، وقال ابن الهمام: إن هذا اللفظ غير معروف كذا في "الصبح الصادق"، وبناء عليه احتاج الشارح إلى التطبيق بين الروايتين قال ما قال، وانجر الكلام بالتطويل بل إلى الملال.(القمر)

*مر تخريجه.

من الرواية الأخرى **ولم يعكس**؛ لأن تقديم الكفارة على الحنث غير واجب بالاتفاق. غايته: **أنه جائز عند الشافعي** رحمه الله فلو عملنا بالرواية الأولى يلزم وجوب تقديم الكفارة على الحنث وهو خلاف الإجماع، **ويلزم تخصيص** الكفارة **بالمال** من غير مرجع، ويلزم إلغاء الرواية الأخرى؛ فلذا عملنا بالرواية الأخرى وجعلنا لفظ "ثم" في الأولى بمعنى "الواو" وليبقى الأمر على حقيقته؛ لأن **المجاز في الحرف خير** من المجاز في الفعل **بحمل** الأمر على الإباحة ونحوها. كالندب وغيره

[بحث كلمة "بل"]

وبل لإثبات ما بعده، والإعراض عما قبله على سبيل التدارك أي تدارك الغلط بمعنى أنا المعطوف المعطوف عليه
غلطنا في تكلم ما قبل "بل"؛ **إذ لم يكن** مقصودًا لنا وإنما المقصود ما بعده . . . .

ولم يعكس: أي لم يجعل "ثم" في الرواية الأولى على الحقيقة وفي الثاني للمجاز.(القمر)

أنه: أي تقديم الكفارة على الحنث.(القمر) **جائز عند الشافعي** رحمه الله: لأنه يقول: إن الحالف أدّى الكفارة بعد السبب وهو اليمين بأشبه التكفير بعد الجرح، وقيد بالمال؛ لأن ظاهر مذهبه أن الصوم لا يجوز؛ لأن العبادات البدنية لا تتقدم على وقت الأداء وفي وجه يجوز، وهو قوله القديم، ولنا: أن الكفارة لستر الجناية، ولا جناية ههنا، واليمين ليست بسبب؛ لأنه مانع غير مفض، وبخلاف الجرح؛ لأنه مفض إلى الموت كذا في "الهداية" وبعض حواشيه، وقال الإمام ابن الهمام: وليس في شيء من الروايات المعتبرة لفظ "ثم" إلا وهو مقابل بروايات كثيرة بالواو، فينزل منزلة الشاذ منها فيجب حملها على معنى الواو حملاً للقليل الأقرب إلى اللفظ على الكثير، وقال بعد عبارة "ثم" لو فرض صحة رواية "ثم" كان من تغيير الروايات إذا ثبتت الروايات في "الصحيحين" وغيرها من كتب الحديث بالواو، فالواجب حمل القليل على الكثير الشهير لا عكسه، فتحمل "ثم" على "الواو" التي امتلأت كتب الحديث منها دون "ثم".(السنبلي) **ويلزم تخصيص إلخ:** أي لو عملنا بالرواية الأولى يلزم تقديم الكفارة بالمال أو بالصوم على الحنث مع أن الشافعي رحمه الله يجوز تقديم الكفارة بالمال على الحنث لا تقديم الكفارة بالصوم على الحنث، فيلزم تخصيص الكفارة بالمال من غير مرجح.(القمر)

بالمال: لأن تقديم كفارة غير المال لا يجوز عنده أيضًا.(المحشي) **المجاز في الحرف خير إلخ:** قلت: لأن الحرف ليس في شيء من عمدة الكلام لا مسندًا ولا مسندًا إليه.(السنبلي) **بحمل إلخ:** بيان طريق المجاز في الفعل.(القمر)

إذ لم يكن: أي الإخبار بما قبل بل، وفيه إيماء إلى أنه ليس المراد بالغلط أنه غلط في العبارة أو في التركيب، بل المراد أنه غلط بمعنى أنه لم يكن مقصودًا لنا.(القمر)

لا أنه خطأ في الواقع ونفس الأمر، فإذا قلت: "جاءني زيد بل عمرو" كان معناه أن المقصود إثبات المجيء لعمرو لا لزيد، فزيدٌ يحتمل مجيئه وعدمه، فإذا زدت عليه لا، فتقول: جاءني زيد لا بل عمرو كان نصًّا في نفي المجيء عن زيد، **هذا** إذا جاء في الإثبات، وإن جاء في النفي بأن يقال: "ما جاءني زيد بل عمرو" فقيل: **يصرف النفي** إلى عمرو، وقيل: **يصرف الإثبات إليه** على ما عرف في النحو.

فتطلق ثلاثًا إذا قال **لامرأته الموطوءة**: "أنت طالق واحدة بل ثنتين"، لأنه لم يملك إبطال الأول **فيقعان**، تفريع على كونه للإعراض عما قبله، يعني أن الإعراض عما قبله إنما يصح إذا كان ما قبله صالحًا للإعراض، **كما في الإخبار** أما في الإنشاءات **فلا يمكن ذلك**، فيقع الأول والثاني جميعًا، ففي مسألة الطلاق **أراد** أن يُضرب عن الواحدة إلى الاثنتين، فالقياس يقتضي أن لا يقع الأول بل الآخر، ولكن لما لم يصح الإعراض عن الطلاق لا جرم يعمل بالأول والآخر معًا فيقع الثلاث.

لا أنه: أي ليس مطلوب بل إن الأول باطل وخطأ في الواقع بل يكون الأول كالمسكوت عنه من غير تعرض لنفيه أو إثباته، وهذا على رأي المحققين، وقيل: إنه يكون معنى الإعراض الرجوع عن الأول وإبطاله.(القمر)
خطأ: بل هو خطأ من حيث التكلم.(المحشي) **هذا:** أي الإعراض عن الأول وإثبات الثاني إذا جاء بل في إلخ.(القمر)
يصرف النفي إلخ: فالمعنى ما جاءني زيد بل ما جاءني عمرو.(القمر) **يصرف الإثبات إلخ:** وهذا موافق للعرف، فالمعنى ما جاءني زيد بل جاءني عمرو.(القمر) **الإثبات إليه:** ورد بأنه مخالف للعرف، فإنه شاهد بالأول.(المحشي)
لامرأته الموطؤة: إنما قال: هذا؛ لأنه إذا قال لغير الموطوءة: أنت طالق واحدة بل ثنتين: يقع الواحدة؛ لأنه إذا قال: أنت طالق واحدة وقعت واحدة، ولا يمكن الإعراض عنه، ولما كانت غير موطوءة لا عدة لها، فلم يبق المحل فيلغو ما بعده.(القمر) **فيقعان:** أي ما قبل بل وما بعد بل.(القمر) **كما في الإخبار:** لأن الخبر يحتمل الصدق والكذب.(القمر) **فلا يمكن ذلك:** أي الإعراض؛ لأن حكم الإنشاء يقع بالتكلم بلا توقف، فلا يحتمل الإعراض والرد.(القمر) **أراد:** أي الزوج، والإضراب يقال: أضرب عليه أي أعرض عنه.(القمر)

بخلاف قوله: "له عليّ ألف بل ألفان"، جواب عن قياس زفر، فإنه يقيس مسألة الإقرار على مسألة الطلاق، فيقول: يلزمه في هذا المثال ثلاثة آلاف، ونحن نقول: إنه إقرار وإخبار وهو يحتمل الإضراب وتدارك الغلط، **فيعمل على أصله**، والطلاق إنشاء لا يحتمل التدارك فجاءت فيه الضرورة الداعية إلى العمل بهما. الأول والثاني

[بحث كلمة "لكن"]

"ولكن" للاستدراك بعد النفي **أي دفع** توهم ناشٍ من الكلام السابق كقولك: "ما جاءني زيد" فأوهم أن عمروًا أيضًا لم يجئ لمناسبة وملازمة بينهما، فاستدركت بقولك: لكن عمروًا، وهي إن كانت مخففة فهي عاطفة، وإن كانت مشددة **فهي مشبهة** مشاركة للعاطفة في الاستدراك، ثم إن كان عطف مفرد على مفرد **يشترط وقوعها** بعد النفي وإن كان عطف جملة على جملة **يقع بعد النفي** والإثبات جميعًا.

تفسير للاستدراك — لكن

فيعمل على أصله: فيثبت الإعراض عن الأول، ويلزم ألفا درهم، فكأنه قال أولاً: له على ألف ليس معه غيره، ثم تدارك وأعرض عن الإنفراد، وقال: بل مع ذلك الألف ألف آخر، وهذا كما يقال: سني ستون بل سبعون.(القمر)

أي دفع إلخ: تفسير للاستدراك. فهي مشبهة: أي من الحروف المشبهة بالفعل.(القمر)

يشترط وقوعها إلخ: فإنه لا يقال: "ضربت زيدًا لكن عمروًا"، وإنما يقال: "ما ضربت زيدًا لكن عمروًا".(القمر)

يشترط وقوعها إلخ: وقال في "المسلم" وشرحه: وشرط استعمال "لكن" الاختلاف كيفًا أي اختلاف الكلام السابق واللاحق بالإيجاب والسلب، ولو كان الاختلاف معنى انتهى، فيعلم منه أنه لا يشترط وقوعها بعد النفي بل وقوعها بعد المثبت أيضًا صحيح، والله أعلم. ثم قال: ولكن جاء للتأكيد أيضًا نحو: "لو جاء لأكرمته لكنه لم يجئ" إلخ، وفي هذا الكتاب لم يذكر هذا المعنى لا في المتن ولا في الشرح.(السنبلي) يقع بعد النفي إلخ: لكن الجملة التي قبل "لكن" والتي بعد "لكن" تكونان مختلفتين في النفي والإثبات، فإن كانت الأولى مثبتة كانت الثانية منفية وبالعكس، ثم يجب أن يعلم أن المراد اختلاف الجملتين في النفي والإثبات من جهة المعنى، سواء كانتا مختلفتين لفظًا نحو: جاءني زيد لكن عمرو لم يجئ أو لا نحو: سافر زيد لكن عمرو حاضر كذا في "التلويح".(القمر)

غير أن العطف **إنما يصح عند** اتساق الكلام، **وإلا** فهو مستأنف يعني أن "لكن" وإن كانت للعطف لكن العطف إنما يصح إذا كان الكلام متسقًا مرتبطًا، ونعني بالاتساق أن يكون "لكن" موصولاً بالكلام السابق، **ولا يكون** نفي فعل وإثباته بعينه، بل يكون النفي راجعًا إلى شيء والإثبات إلى شيء آخر، وإن فقد أحد **الشرطين** فحينئذٍ **يكون الكلام** مستأنفًا مبتدأ لا معطوفًا. (ليتحقق العطف)

ولما كان أمثلة الاتساق ظاهرة فيما بين الأصوليين **لم يتعرض** لها وذكر مثال عدم الاتساق خاصة، فقال: كالأمة إذا تزوجت بغير إذن مولاها بمائة درهم، **فقال: "لا أجيز** النكاح" ولكن أجيزه بمائة وخمسين درهمًا إن هذا فسخ للنكاح وجعل "لكن" مبتدأ؛ لأن هذا نفي فعل وإثباته بعينه، فإن في هذا المثال لما قال المولى أولاً: "لا أجيز النكاح" فقد قلع النكاح عن أصله، ولم يبق له وجه صحة ثم لما قال بعده: ولكن أجيزه بمائة وخمسين، يلزم (أي إن قول المولى) (المولى)

إنما يصح عند إلخ: قال في "المسلم" مع شرحه. وإذا ولي لكن الخفيفة جملة، فحرف ابتداء وحينئذٍ لا يكون للاستدراك المفسر، وإذا ولي مفردًا فعاطفة، والعطف الأصل فيحمل عليه ما أمكن.(السنبلي)

وإلا إلخ: أي إن لم يوجد الاتساق والانتظام فهو أي الكلام مستأنف.(القمر)

ولا يكون إلخ: أي لا يكون ما بعد "لكن" منافيًا لما قبله حتى يلزم نفي الفعل، وإثبات ذلك الفعل بعينه.(القمر)

الشرطين: وهما كون "لكن" موصولاً بالكلام السابق، وعدم كون ما بعد "لكن" منافيًا لما قبله.(القمر)

يكون الكلام: إيماء إلى أن ضمير هو في قول المتن وإلا فهو راجع إلى الكلام.(القمر)

لم يتعرض إلخ: وقد مر في الشرح مثال الاتساق أي قوله "ما جاءني زيد لكن عمروًا.(القمر)

فقال لا أجيز إلخ: قلت: هذا يخالف ما في أصول الإمام فخر الإسلام والبديع، فإنه قال: فقال: "لا أجيز النكاح بمائة لكن بمائتين" لكن ما قال مصنف "المنار" هو المطابق لما قال الشيخ الإمام ابن الهمام إلا أنه يرد عليه أن عدم الاتساق ممنوع؛ لجواز ورود النفي على المهر أي لا أجيز النكاح بمهر مائة لكن أجيزه بمهر مائتين، ويؤيده أن مناط الحكم المقيد إنما يكون القيد، والجواب: أن المقصود بالإجازة وعدمها إنما هو ما كان موقوفًا على الإجازة، والموقوف عليها النكاح الذي عقده الفضولي وهو النكاح المقيد بمهر مائة، فبانتفاء الإجازة بطل هذا الموقوف، وإن كان المقصود نفي القيد، فإنما هو في ضمن نفي المقيد.(السنبلي)

أن يكون إثبات ذلك الفعل المنفي بعينه؛ **لأن المهر** في النكاح **تابع** لا اعتبار له، **فيتناقض** أول الكلام بآخره، **فحملناه** على ابتداء النكاح بمهر آخر، وفسخ النكاح الأول الذي عقدته فيكون "لكن" للاستيناف لا للعطف، ولو قال المولى في جوابها: "لا أجيز النكاح بمائة ولكن أجيزه بمائة وخمسين" يكون هذا بعينه **مثال الاتساق**، فيبقى أصل النكاح، **ويكون النفي** راجعًا إلى قيد المائة، والإثبات إلى قيد المائة والخمسين، فلا يكون نفي فعل وإثباته بعينه.

[بحث كلمة "أو"]

و"أو" **لأحد المذكورين**، وقوله: "هذا حر أو هذا" كقوله: "أحدهما حر"، وهذا مختار شمس الأئمة وفخر الإسلام، وذهبت طائفة من الأصوليين وجماعة النحويين . . . . . .

المعطوف والمعطوف عليه

لأن المهر إلخ: دفع دخل هو: أنه لا يكون إثبات ذلك الفعل بعينه؛ لأن النكاح الثاني المجاز مقيد بمهر مائة وخمسين، وهو غير المفسوخ أي النكاح بمائة درهم.(القمر) **تابع إلخ:** فإن النكاح يصح بدون ذكر المهر بل بنفي المهر.(القمر) **فيتناقض إلخ:** مرتبط بقوله: يلزم أن يكون إلخ.(القمر) **فحملناه:** أي قوله: لكن أجيزه إلخ.(القمر) **مثال الاتساق:** فيحمل "لكن" على العطف.(القمر)

ويكون النفي إلخ: لأن النفي على الكلام المقيد يرجع إلى القيد، وأنت لا يذهب عليك أن اللام على النكاح في قول المولى: "لا أجيز النكاح ولكن أجيزه بمائة وخمسين درهماً لام العهد، والمعهود هو النكاح الذي كان موقوفًا على الإجازة وهو النكاح بمائة، فيكون هذا القول أيضًا ردًا لذلك المقيد لا قلعًا للنكاح عن أصله كما قال الشارح سابقًا، فيكون هذا القول أيضًا مثالاً للاتساق، ولو اعتبر إلى أن المهر في النكاح من الزوائد حتى يصح النكاح بإفساد المهر، وبعدم ذكر المهر وبنفي المهر، ولا يتغير العقد بتغير المهر، فيكون قول المولى: "لا أجيز النكاح بمائة" ردًا لذلك النكاح وقلعًا عن أصله كما أن قوله: "لا أجيز النكاح" قلع للنكاح عن أصله، ويكون قوله: "ولكن أجيزه بمائة وخمسين درهمًا" إثبات النكاح، وهذا يناقض أوله، فلا يكون لكن حينئذٍ للعطف لعدم الاتساق بل يكون الكلام مستأنفًا، سواء قال المولى: لا أجيز النكاح ولكن أجيزه بمائة وخمسين درهمًا، أو قال: "لا أجيز النكاح بمائة و خمسين" ولذا اختير في "الدائر" أن "لكن" فيما إذا قال المولى: "لا أجيز النكاح بمائة ولكن أجيزه بمائة وخمسين درهمًا" أيضًا مستأنف ليس للعهد، فعليك التنبه بشطط الشارح.(القمر)

لأحد المذكورين: فإن كانا مفردين فهي تفيد ثبوت حكم ما قبلها ظاهرًا لأحد المذكورين منه ومما بعدها، وإن كانا جملتين تفيد حصول مضمون إحداهما.[فتح الغفار: ١٩١]

إلى أنها **موضوعة للشك**، وهو ليس بسديد؛ **لأن الشك** ليس معنى مقصودًا للمتكلم قصد تفهيمه للمخاطب، وإنما يلزم الشك **من محل الكلام** وهو الخبر المجهول؛ **ولذا** لزم منه التخيير في الإنشاء، **ولو سلم** أن الشك مقصود فقد وضع له لفظ الشك. وهذا الكلام إنشاء يحتمل الخبر، فأوجب التخيير على احتمال أنه بيان يعني أن قوله: **"هذا حر أو هذا"** إنشاء للعتق من حيث الشرع؛ لأن الشرع وضعه لإيجاد الحرية بهذا اللفظ **ولكنه يحتمل** أن يكون إخبارًا عن حرية سابقة **على هذا** الكلام **لأجل** كونه خبرًا من حيث اللغة، **ولما كان هو** ذا جهتين

موضوعة للشك: بمعنى أن المتكلم شاك لا يعلم أحد الأمرين على التعيين.(القمر) لأن الشك إلخ: تقريره: أن وضع الكلام للإفهام، والشك ليس معنى يقصد إفهامه فلا توضع "أو" للشك.(القمر) من محل الكلام إلخ: وهو الإخبار، ولو كان للشك لكان في كل موضع وليس كذلك؛ لأن في الإخبار التخير، فعلم أنها ليست بموضوعة للشك.

ولذا: أي لكون الشك لازمًا من محل الكلام، وهو الخبر المجهول لا معنى أصليًا لـــ"أو"، لزم منه التخيير في الإنشاء؛ لأن الإنشاء لإثبات الكلام ابتداء، فلا يحتمل الشك؛ فإن محله الخبر، فـــ"أو" في الإنشاء للتخيير أو الإباحة مثلاً على حسب ما يناسب المقام، ففي الخبر المجهول لزم البيان، وفي الإنشاء لزم التخيير بين أحد الأمرين.(القمر)

ولو سلم إلخ: أي لو سلم أن الشك معنى يقصد إفهامه بأن يخبر المتكلم المخاطب بأنه شاك في تعيين أحد الأمرين.(السنبلي) هذا حر أو هذا إلخ: قال في "المسلم": اختلف في هذا حر أو هذا، فقيل: وعليه زفر رحمه الله لا عتق إلا بالبيان، وقيل: وهو قول الجمهور، وهو ظاهر الرواية يعتق الأخير، ويتخير في الأولين، وينبغي أن يكون النزاع فيما لا نية له، وإلا فيحال على النيّة.(السنبلي)

ولكنه يحتمل إلخ: ولا مضائقة في اجتماع الإنشائية والخبرية؛ لكونهما من جهتين لكن يخدش في القلب أن كونه خبرًا حقيقة مهجورة شرعًا، وكونه إنشاء وكونه إنشاء مجاز متعارف، وحينئذ يترك الحقيقة ويعمل بالمجاز؛ إذ لا يترتب الحكم إلا على المعنى المتعارف، وقيل: إنا لا نسلم كون الحقيقة مهجورة؛ لأن المنقولات الشرعية تحتمل المعاني التي وضعت لها لغة، وفيه أنه على هذا الاحتمال يجب أن يرجع إلى بيان القائل، فإن قال: أردت الإنشاء جعل إنشاء من كل وجه، وإن قال: أردت الإخبار جعل إخبارًا من كل وجه لا أن يجعل إخبارًا وإنشاء معًا فتدبر.(القمر)

على هذا إلخ: متعلق بقوله: سابقة.(القمر) لأجل إلخ: متعلق بقوله: يحتمل.(القمر)

ولما كان هو: أي قوله: "هذا حر أو هذا".(القمر)

فأوجب التخيير أي تخيير المتكلم **من حيث** كونه إنشاء **بعد ذلك** بأن يوقع العتق في أيهما شاء ويعين أن هذا كان مرادًا لي، **على احتمال** أن يكون هذا التعيين بيانًا (أي إظهارًا) للخبر المجهول الصادر عنه **من حيث كونه** خبرًا.

وجُعل البيان إنشاء من وجه وإظهارا من وجه أي كما أن المبين (الكلام المبين) ذو جهتين، فكذلك البيان ذو جهتين إنشاء من وجه كأنه يوجد العتق الآن في وقت البيان، **فتشترط** له (العتق) صلاحية المحل؛ لأن إنشاء العتق لا يكون إلا في محل صالح له، فإذا مات أحد العبدين قبل البيان ويقول: إنه كان مرادً لي لم يقبل؛ لأنه لم يبق محلاً لإيجاد العتق، وتعين الحي للعتق، **وإظهار** من وجه للخبر المجهول السابق، . . . .

فأوجب التخيير إلخ: إيجاب التخيير بلحاظ كون هذا الكلام إنشاء؛ لأنه موضوع لإثبات الكلام ابتداء، فلا يحتمل الشك بل مقتضاه التخيير أو الإباحة، واحتمال كون هذا التعيين بيانًا بلحاظ كونه خبرًا، فإن مقتضى الخبر المجهول هو البيان. وثمرة التخيير: إثبات اختيار العتق للمولى أن يكون له ولاية إيقاع هذا العتق في أيهما شاء، وثمرة كونه بيانًا للخبر المجهول: أن المولى يجب عليه أن يظهر ما في الواقع فلا يجوز له أن يبين العتق في أيهما شاء بل وجب عليه أن يبين العتق في الذي أوقعه إذا تذكر، وثمرة كون البيان إنشاء: اشتراط صلاحية المحل عند البيان حتى إذا مات أحدهما، فقال: أردت الميت لا يصدق، ويتعين الحي للعتق، وثمرة كون البيان إظهارًا: أن المولى يجبر على البيان، ولو كان إنشاء محضًا لم يجبر؛ إذ المرء لا يجبر على إنشاء العتق فافهم.(السنبلي)

من حيث إلخ: الحيثية تعليلية متعلقة بقوله: فأوجب إلخ، والحاصل: أن هذا الكلام إنشاء لعتق غير المعين أي واحد من العبدين هو يصلح للوجود في كل معين، فصار المتكلم مخير العين من شاء من العبدين، فهذا الكلام إنشاء موجب للتخيير مع احتمال أن يكون خبرًا مجهولاً، ويكون هذا التعيين إلخ.(القمر)

بعد ذلك: متعلق بالتخيير، وكذا قوله بأن يوقع إلخ.(القمر) على احتمال إلخ: متعلق بقوله: فأوجب إلخ وكلمة "على" بمعنى "مع".(القمر) من حيث كونه إلخ: أي من حيث كون هذا الكلام خبرًا، وهذه الحيثية تعليلية متعلقة بقوله: احتمال إلخ.(القمر) وجعل إلخ: معطوف على قول المصنف: فأوجب إلخ.(القمر)

فتشترط إلخ: ولو كان البيان إظهارًا من كل وجه لا تشترط صلاحية المحل حالة البيان، بل تشترط قيام المحل وقت الإيجاب الأول.(القمر) وإظهارٌ: معطوف على قوله: إنشاءٌ من وجه.(القمر)

فلهذا يجبر عليه من جانب القاضي وإلا ففي الإنشاء لا يجبر القاضي بأن يعتق عبده ألبتة، فالحاصل: أن جهة الإنشائية والخبرية قد اعتبرت في كل من المبين والبيان بوجهين مختلفين **احتياطًا**، ففي المبيّن **من حيث قبوله** التخيير والبيان، وفي البيان من حيث كونه في موضع التهمة وغيره، فإن بيّن الميتَ لا يصح **للتهمة**، وإن بيّن عبدًا قيمته أكثر من ثلث المال في مرض موته يصح لعدم التهمة.

وإذا دخلت في الوكالة يصح بأن يقول: "وكلت هذا أو هذا" فأيهما تصرف صح، ولا يشترط اجتماعهما (الوكيلين)؛ لأن "أو" في موضع الإنشاء للتخيير **والتوكيل إنشاء**.

بخلاف البيع والإجارة؛ فإنه لا يصح الترديد فيهما بأن يقول: **بعت هذا أو هذا** أو "بعت هذا **بألف أو بألفين**" و**"أجرت هذا أو هذا"** أو "آجرت هذا **بألف أو بألفين**" لبقاء المعقود عليه أو المعقود به **مجهولاً** مع عدم تعين من له الخيار (أي خيار التعيين).

إلا أن يكون من له الخيار معلومًا **في اثنين أو ثلاثة**، متعلق بالبيع والإجارة أي لا يصح البيع والإجارة قط إلا أن يكون من له الخيار معلومًا بأن يقول: على أن الخيار . . . .

فلهذا يجبر إلخ: لأن الجبر لإظهار ما أجمل المقر مشروع، فإذا أقر بالمجهول يجبر على البيان.(القمر)
احتياطًا: ولهذا جمع ههنا بين الحقيقة والمجاز.(المحشي) **من حيث قبوله إلخ:** فقبول المبين التخيير من حيث كونه إنشاء، وقبوله البيان من حيث كونه خبرًا مجهولاً. **للتهمة:** أي لتهمة الكذب بإرادة التخفيف على نفسه.(القمر)
للتهمة: لأنه إنشاء ولم يوجد صلاحية المحل.(المحشي) **والتوكيل إنشاء:** ومبنى الوكالة على التوسع، فلا يكون الجهالة مفضيةً إلى المنازعة.(القمر) **بعت هذا أو هذا:** هذا ترديد في المعقود عليه أي المبيع.(القمر)
بألف أو بألفين: هذا ترديد في المعقود به أي الثمن.(القمر) **وآجرت هذا أو هذا:** هذا ترديد في المعقود عليه أي الشيء المستأجر.(القمر) **بألف أو بألفين:** هذا ترديد في المعقود به أي الأجرة.(القمر)
مجهولاً: أي جهالة تفضي إلى المنازعة.(القمر) **في اثنين أو ثلاثة إلخ:** أي يكون المبيع اثنين بأن يقول: بعت هذا أو هذا، أو يكون المبيع ثلاثة بأن يقول: "بعت هذا أو هذا أو هذا"، أو يكون الثمن اثنين بأن يقول: "بعت هذا على هذا أو هذا"، أو ثلاثة كما يقول: "بعت هذا على هذا أو هذا أو هذا" إلخ.(السنبلي)

في التعيين للبائع أو للمشتري، **أو للآجر** أو للمستأجر، ويكون الخيار واقعًا في اثنين أو ثلاثة من المبيع والثمن **ومن الأجرة والدار** لا أزيد من الثلاثة؛ لأن الثلاثة تشتمل على الجيد والوسط والرديء، والرابع زائد لا حاجة إليه، **والجهالة** غير مفضية إلى المنازعة لتعين من له الخيار. فيصح **استحسانًا** إلحاقًا لهذا الخيار (أي خيار التعيين) **بخيار الشرط**، وعند زفر والشافعي رحمهما الله لا يصح قياسًا للجهالة.

وفي المهر **كذلك** عندهما **إن صح التخيير**، وفي النقدين (أي الدراهم والدنانير) يجب الأقل يعني إذا دخل "أو" في المهر بأن يقول: "تزوجت على هذا أو هذا" فأيهما أعطاها صح عندهما، ولكن بشرط أن يصح التخيير بين الشيئين بأن يكون كل منهما دائرًا بين النفع والضرر **باختلاف الجنس أو الصفة** بأن يقول: "على ألف درهم أو مائة دينار" أو يقول: "على ألفٍ حالة أو ألفين مؤجلةً" أو يقول: "على هذا العبد أو هذا العبد" فإن كلاً من هؤلاء مشتمل على نفع . . .

أو للآجر: الأولى أن يقول: أو للمؤجر.(القمر) **من الأجرة والدار إلخ:** مثال الأجرة أن يقال: "آجرت على هذا أو هذا".(السنبلي) **والجهالة إلخ:** دفع دخل وهو: أن المعقود عليه أو المعقود به أحد الشيئين وهو مجهول وإن كان من له الخيار معلومًا، والجهالة مفسد للعقد، وحاصل الدفع: أن الجهالة المفسدة ما كانت مفضية إلى المنازعة، وههنا ليست بهذه الصفة.(القمر) **استحسانًا إلخ:** الاستحسانًا مقابل للقياس، فالقياس ما ثبت بالدليل القوي والاستحسان ما ثبت بالدليل الخفي، فالقياس دليل جلي وأثره ضعيف، والاستحسان دليل خفي وأثره قوي.(السنبلي)

بخيار الشرط إلخ: توضيحه: أن البيع بشرط الخيار للمشتري أو البائع إلى ثلاثة أيام جائز بالنص للحاجة إلى دفع الغبن على أن المشتري قد يحتاج إلى اختيار من يشتريه لأجله، ولا يمكنه للبائع من الحمل إليه إلا بالبيع، فشرعه للحاجة وهي متحققة في هذا البيع الذي هو بخيار التعيين فيكون مشروعًا أيضًا.(القمر)

كذلك: أي يوجب التخيير عند أبي يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله.(القمر)

إن صح التخيير: أي أفاد، وإنما عبر عن الإفادة بالصحة إيماء إلى أن غير المفيد كأنه غير صحيح.(القمر)

باختلاف الجنس: كأن يكون أحدهما دراهم والآخر دنانير.(القمر)

أو الصفة: أي اختلاف الصفة كأن يكون أحدهما حالّة والآخر نسيئة وإن اتحد الجنس.(القمر)

وضرر وعسر ويسر، فيصح التخيير، **فيعطيها** ما شاء، **وإن لم يصح** التخيير بأن يكون بين القليل والكثير من جنس واحد من النقدين مثلاً يقول: "تزوجتك على ألف درهم أو ألفي درهم" يجب الأقل لا محالة؛ إذ لا فائدة للزوج في هذا الاختيار بل نفعه في إعطاء الأقل ألبتة، **ولم يعتبر** نفعها في قبول الكثير؛ لأن الأصل براءة الذمة، والمال في النكاح ليس أمرًا أصليًا حتى تعتبر رعاية الزيادة، وقد فهم **من هذا التقرير** أن قيد في النقدين اتفاقي؛ لأنه إذا تزوج على هذا العبد أو هذا العبد يجب عندهما العبد الأقل قيمة هكذا قيل، وهذا كله عندهما.

فيعطيها إلخ: فيعطي الزوج الزوجة ما شاء؛ لأن موجب "أو" التخيير، وقد أمكن العمل به، فوجب القول به، ثم اعلم أنه إذا تزوج على هذا العبد أو هذا العبد وأحدهما أوكس، فالشارح حكم ههنا بأن الزوج فيه مختار عندهما، وسيحكم فيما سيأتي عن قريب أنه يجب فيه عندهما العبد الأقل قيمة، وهل هذا إلا تضاد على أن الروايات الفقهية دالة على خلاف ما حكم ههنا في العالمگيرية: لو تزوجها على هذا العبد أو على هذا العبد وأحدهما أوكس حكم مهر مثلها فإن كان مهر مثلها مثل أرفعهما أو أكثر، فلها الأرفع لرضاها به وإن كان مثل أوكسهما أو أقل، فلها الأوكس لرضاه به، وإن كان بينهما فلها مهر مثلها، وهذا عند أبي حنيفة رحمه الله وقالا: لها الأوكس في ذلك كله، وعلى هذا الخلاف لو تزوجها على ألف أو ألفين كذا في التبيين.(القمر)

وإن لم يصح: أي إن لم يفد، ثم اعلم أنه لما كان يتوهم من قول المصنف وفي النقدين يجب الأقل أن في النقدين مطلقًا يجب الأقل، فإذا قال: تزوجتك على ألف درهم أو مائة دينار فينبغي أن يجب الأقل مع أن الأمر ليس كذلك؛ إذ في هذه الصورة يتخير الزوج في أن يعطى أيهما شاء على ما مرّ آنفا دفعه الشارح بهذا القول، وحاصل الدفع: أن المراد من النقدين ليس مطلقًا بل النقدان من جنس واحد بحيث لا يكونان مختلفين في الأوصاف كالحلول والأجل أيضًا، فإذا كان الترديد والتخيير بين هذين النقدين فلا فائدة في التخيير، فيجب الأقل لا محالة.(القمر)

ولم يعتبر إلخ: دفع دخل تقريره: أنه إذا قال: "تزوجتك على ألف درهم أو ألفي درهم" فاعتبرتم نفع الزوج وقلتم بوجوب الأقل و لم يعتبر نفع المرأة حتى يجب الأكثر.(القمر)

من هذا التقرير: أي وجوب الأقل إذا لم يكن للزوج فائدة في هذا الاختيار.(القمر)

من هذا إلخ: أي عدم اعتبار نفع الزوجة في قبول الكثير.(السنبلي)

وعنده يجب **مهر المثل** في كل من هذه المسائل؛ **لأنه هو الموجب** الأصلي في النكاح والعدول عنه إلى المسمى إنما يكون عند معلومية التسمية و لم توجد، ولكن في صورة الألف الحالة والألفين النسيئة.

إن كان مهر المثل ألفين أو أكثر **فالخيار لها، وإن كان أقل** من ألف **فالخيار للزوج** يعطيها أيهما شاء.

وفي الكفارة يجب أحد الأشياء عندنا خلافًا للبعض يعني **أن في كل كفارة** ردد فيها بين الأشياء بكلمة "أو" كما في كفارة اليمين **من قوله تعالى:** ﴿إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (المائدة:٨٩) وكما في كفارة **حلق الرأس** من عذر

مهر المثل إلخ: أي مهر امرأة من قوم أبيها مماثلة لها سنًا وجمالاً ومالاً وعقلاً ودينا وبلدًا وعصرًا وبكارة وثيابة، فإن لم توجد منهم فمن الأجانب لا مهر أمها وخالتها إلا إذا كانتا من قوم أبيها إلخ من "شرح وقاية" وفي بعض الحواشي: فإن قيل: "إذا تزوجها على ألف درهم أو على ألفين" ينبغي أن يجب الأقل لوضوح أن التخيير من غير تضمن رفق لا يصلح، فينبغي أن يجب الأقل لتيقنه، وكون المسمى معلومًا لا مهر المثل، ويجاب بأن الموجب الأصلي في النكاح لمهر المثل، وإنما العدل عنه إلى المسمى وقت التسمية، ولفظ "أو" يمنع التسمية، فوجب المصير إلى الموجب الأصلي في صورة صحة التخيير، فوجب في صورة عدم صحة التخيير أيضًا لعدم القائل بالفصل.(السنبلي)
لأنه هو الموجب إلخ: فيه كلام لم لا يقولون: إن الموجب الأصلي عشرة دراهم مع أن الشارع قدّر المهر بها دون مهر المثل كما مرّ إلا أن يقال: إن مهر المثل لما كان واجبًا بنفس العقد على ما مرّ كان هو الموجب الأصلي فتأمل.
فالخيار لها: إن شاءت أخذت الألف حالة وإن شاءت أخذت الألفين نسيئة؛ لرضاها بالنقصان من مهر المثل، ولا خيار للزوج؛ إذ هي المتبرعة بكل حال على الزوج قدرًا أو وصفًا.(القمر) **وإن كان أقل إلخ:** وإن كان مهر المثل أقل من ألفين وأكثر من ألف فلها مهر مثلها.(القمر) **فالخيار للزوج:** لأنه التزم إحدى الزيادتين، فكان له الخيار.(القمر)
أن في كل كفارة إلخ: ومن خصص كصاحب "التنوير" الكفارة في المتن بكفارة اليمين فقد أخطأ.(القمر)
من قوله تعالى: ﴿فَكَفَّارَتُهُ﴾ أي الفعلة التي تذهب إثم اليمين ﴿إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ﴾ في النوع والقدر وهو نصف صاع عندنا ﴿أَوْ كِسْوَتُهُمْ﴾ (المائدة:٨٩) عطف على إطعام أو تحرير رقبة.
حلق الرأس: أي في الإحرام من عذر، قال الله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً﴾ مرضا، يحوجه إلى حلق الرأس في الإحرام ﴿أَوْ بِهِ أَذىً مِنْ رَأْسِهِ﴾ كجراحة وقمل ﴿فَفِدْيَةٌ﴾ أي فعليه فدية ﴿مِنْ صِيَامٍ﴾ ثلاثة ﴿أَوْ صَدَقَةٍ﴾ على ستة مساكين، لكل مسكين نصف صاع من بر ﴿أَوْ نُسُكٍ﴾ (البقرة:١٩٦) أي ذبح شاة.(القمر)

من قوله تعالى: ﴿فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ أَوْ نُسُكٍ﴾ (البقرة:١٩٦) وكما في كفارة **جزاء الصيد** من قوله تعالى: ﴿فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ يَحْكُمُ بِهِ ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدْياً بَالِغَ الْكَعْبَةِ أَوْ كَفَّارَةٌ طَعَامُ مَسَاكِينَ **أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَاماً**﴾ (المائدة:٩٥) يجب عندنا أحد الأشياء على سبيل الإباحة، فلو أدى الكل لا يقع عن الكفارة **إلا واحد** والباقي تبرع، وإن عطل الكل **يعاقب على واحد** منها، بخلاف البعض وهم العراقيون والمعتزلة، فإن الكل واجب عندهم **على سبيل البدل،**

جزاء الصيد إلخ: أي في الإحرام قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ﴾ (المائدة:٩٥) أي محرمون جمع حرام، ﴿وَمَنْ قَتَلَهُ مِنْكُمْ مُتَعَمِّداً فَجَزَاءٌ مِثْلُ مَا قَتَلَ مِنَ النَّعَمِ﴾ أي فعليه جزاء يماثل ما قتل في القيمة ﴿يَحْكُمُ بِهِ﴾ أي بالمثل ﴿ذَوَا عَدْلٍ مِنْكُمْ هَدْياً﴾ حال من جزاء ﴿بَالِغَ الْكَعْبَةِ﴾، فيذبح بالحرم ﴿أَوْ كَفَّارَةٌ﴾ عطف على جزاء ﴿طَعَامُ مَسَاكِينَ﴾ عطف بيان ﴿أَوْ عَدْلُ ذَلِكَ صِيَاماً﴾ (المائدة:٩٥) أي ما ساواه من الصوم، والحاصل: أنه يقوم الصيد حيث صيد، فإن بلغت ثمن هدي يخير بين أن يهدي ما قيمته وبين أن يشتري بقيمة طعامًا، فيعطي كل مسكين نصف صاع من بُر، أو صاعا من غيره، وبين أن يصوم عن طعام كل مسكين يومًا، وإن لم تبلغ يخير بين الإطعام والصوم.(القمر)

أو عدل ذلك صيامًا إلخ: قال في شرح الوقاية: فإن قتل محرم صيدًا إلى قوله وجزاءه ما قوّمه عدلان في مقتله، أو أقرب مكان منه في السبع لا يزيد على شاة، ثم له أن يشتري به هديًا ويذبحه بمكة أو طعامًا ويتصدق على كل مسكين نصف صاع من بر أو صاعًا من تمر أو من شعير، لا أقل منه أو صام عن طعام كل مسكين يومًا، وإن فضل من طعام مسكين تصدق به أو صام يومًا.(السنبلي) **صيامًا:** أي صام عن طعام كل مسكين يومًا.(المحشي)

إلا واحد: وهو الذي أعلاها قيمة، فيستحق ثواب واجب.(القمر) **يعاقب على واحد:** وهو الذي كان أدناها قيمة للإخلال بواجب واحد وهو أحدها.(القمر)

على سبيل البدل: هذا عند المشاهير من المعتزلة فهم يدعون وجوب الجميع بمعنى أنه لا يجوز الإخلال بالكل، ولو أخل بالكل لا يعاقب إلا على ترك واحد، ولا يجب الإتيان بالكل ولو أتى بالكل لا يثاب إلا على فعل واحد، والمكلف مخير فأيها فعل خرج عن عهدة التكليف، وهذا هو عين مذهبنا، فلا فرق بيننا وبينهم إلا بحسب اللفظ، فإنا قائلون بوجوب واحد منها وهم قائلون بوجوب الكل على سبيل البدل وأما بعض المعتزلة فقالوا: إن كل واحد منها واجب لكنه إذا أتى بواحد سقط الآخر كالواجب على الكفاية فإنه واجب على الكل، ويسقط بفعل البعض، ولو أتى بالكل امتثل بالإتيان بالكل، فاستحق ثواب واجبات، فيثاب ثواب الواجب على كل واحد، =

فإن فعل أحدها سقط وجوب باقيها، وإن أدى الكل يقع الكل واجبًا وإن عطل الكل يعاقب على الجميع، قلنا: هذا **خلاف وضع اللغة** والشرع فلا يعتبر.

ثم بعد الفراغ عن حقيقة كلمة "أو" شرع في مجازه، فقال: وفي قوله تعالى: ﴿أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا﴾ للتخيير عند مالك رحمه الله **وعندنا بمعنى "بل"** تمام الآية: ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ﴾ (المائدة:٣٣) فإن الله تعالى قد نقل للمحاربين ولساعي الفساد أعني قطاع الطريق أربعة أجزية: من القتل **والصلب** وقطع الأيدي والأرجل من خلاف، والنفي من الأرض **بطريق**

= كذا في "كشف البزدوي" ولو أخل بالكل يستحق عقابات، وهذان بخلاف مذهبنا، فإنه لو أتى بالكل فعندنا إنما يستحق ثواب واجب وإن أخل بالكل، فعندنا يستحق عقاب واحد، فالفرق بيننا وبينهم جلي، وليس النزاع بيننا وبينهم لفظيًا بل يثمر ثمرات كذا أفاد رئيس المحققين أستاذ أساتذة الهند أي مولانا نظام الملة والدين (نور الله مرقده)، والعجب من الشارح حيث خلط بين مذهبي فرقتي المعتزلة، فعند نقل المذهب نقل مذهب المشاهير من المعتزلة حيث قال: فإن الكل واجب عندهم على سبيل، وعند تفسير الأحكام فسر الأحكام على رأي بعض المعتزلة حيث قال: فإن فعل أحدها إلخ فتأمل.(القمر) **خلاف وضع اللغة:** والشرع فإن "أو" لأحد الأشياء لا للجمع.(القمر)
وعندنا إلخ: أنها للترتيب على حسب أجزائهم فتكون بمعنى بل.[إفاضة الأنوار: ١٢٦]
بمعنى بل: أنت لا يذهب عليك أن كون "أو" بمعنى "بل" ليس ببعيد؛ لأن "أو" تتضمن إضرابًا من التعيين الثابت بأول الكلام، وهو مفاد "بل" لكن محصل معنى الآية ههنا لا يخلو عن تكلف وبعد كما لا يخفى على الفطن، فالأسلم أن يقال: إن "أو" ليس للتخيير بل للتوزيع، وفصل في الحديث الذي نقله الشارح فيما سيأتي.
يحاربون الله ورسوله: أي يحاربون أولياءهما وهم المسلمون، جعل محاربتهم محاربتهما تعظيمًا، والسعي هو المشي بسرعة واستعير في الكسب؛ لأنه يحصل به غالبًا.(القمر) **من خلاف:** أي اليد اليمنى والرجل اليسرى.(القمر)
والصلب: وطريقه: أن يشد على الصليب حيًا ثم يخرج من السنان أو السيف أو مثلهما، ويشق بطنه وترك على الصليب حتى يموت كذا قال بحر العلوم رحمه الله، وفي "الجوهرة" وغيرها: أنه يطعن بالرمح في ثديه الأيسر، ويحرك الرمح حتى يموت، ويترك ثلاثة أيام من وقت موته، ثم يخلي بينه وبين أهله ليدفنوه، وعن أبي يوسف رحمه الله أنه يترك حتى يسقط عبرة كذا في "مجمع الأنهر".(القمر) **بطريق إلخ:** متعلق بقوله: نقل.(القمر)

الترديد بكلمة "أو" فمالك رحمه الله يقول: **إنها على حالها** فيتخير الإمام بينها، وعندنا بمعنى "بل" للإضراب عن كلام، وشروع في آخر؛ لأن **جنايات قطاع الطريق** كانت على أربعة أنواع أعني أخذ المال فقط، والقتل **فقط**، والقتل وأخذ المال جميعًا، والتخويف (أي تخويف المارة) فقط من غير قتل وأخذ مال، فقابل بهذه الجنايات الأربع الأجزية الأربع، ولكن لم يذكر الجنايات في النص اعتمادًا على فهم العاقلين؛ وذلك لأن الجزاء إنما يكون على حسب الجناية **فغلظها** بغلظه وخفتها بخفته، **ولا يليق** من الحكيم المطلق أن يجازي أغلظ الجناية بأخفها، **أو بالعكس**، فكان تقدير عبارة القرآن أن يقتلوا إذا قتلوا فقط (أي بدون أخذ المال) بل يصلبوا إذا ارتفعت المحاربة **بقتل النفس**، وأخذ المال بل تقطع أيديهم وأرجلهم (الأجزية) إذا أخذوا المال فقط، (أي بدون القتل) **بل ينفوا** من الأرض إذا خوفوا الطريق، وقد ورد هذا البيان بعينه بما روي عن النبي ﷺ أنه **وادع** أبا بردة أن لا يعينه ولا يعين عليه، فجاءه أناس **يريدون الإسلام**، . . . .

إنها على حالها: أي يدل "أو" على أحد الأمور الأربعة على سبيل التخير كما هو شأن "أو"، فيتخير الإمام بين هذه الأمور الأربعة.(القمر) **جنايات قطاع الطريق:** أي الجنايات التي صدر عن قطاع الطريق.(القمر)

فقط: أي بدون القتل والقتل فقط أي بدون أخذ المال.(القمر) **فغلظها إلخ:** أي فغلظ الجزاء بغلظ الجناية، وخفة الجزاء بخفة الجناية.(القمر) **ولا يليق إلخ:** فلا يجوز العمل بالتخيير الظاهر من الآية.(القمر)

أو بالعكس: أي أن يجازي أخف الجناية بأغلظ الأجزية.(القمر) **بل ينفوا إلخ:** ثم اعلم أن هذه الأجزية أجزية وقوع الجناية، فلو قتل واحد من الجماعة و لم يأخذ المال أحدٌ منهم قتلوا جميعًا، ولو جمع واحد من الجماعة بين القتل وأخذ المال صلبوا جميعًا، ولو لم يقتل واحد منهم و لم يأخذ المال واحد منهم بل خوفوا حبسوا حتى يظهر سيما الصلاحية كذا قال بحر العلوم رحمه الله.(القمر) **وادع إلخ:** أي صالح النبي ﷺ أبا بردة على أن لا يعين أبو بردة النبي ﷺ ولا يعين أبو بردة عدوه على ضرره.(القمر)

يريدون الإسلام إلخ: المعنى أنهم يريدون تعلم أحكام الإسلام بناء على أنهم أسلموا أولاً، أو نقول: إن من دخل دار الإسلام يسلم فهو كالذمي، فيحد على من قطع الطريق عليه، فلا يرد أن قطع الطريق على المستأمن لا يوجب الحد، فكيف وقع بعد على من قطع الطريق على قوم يريدون الإسلام تأمل.(القمر)

فقطع أصحاب أبي بردة عليهم الطريق، فنزل جبرائيل عليه السلام بالحد فيهم أن مَنْ قتل وأخذ المال صلب، ومن قتل و لم يأخذ المال قتل، ومن أخذ المال و لم يقتل قطعت يده ورجله من خلاف، ومن أفرد الإخافة نفي من الأرض،* ولكن حمل أبو حنيفة رحمه الله قوله: "من قتل وأخذ المال صلب" **على اختصاص الصلب** بهذه الحالة لا اختصاص هذه الحالة بالصلب بحيث لا يجوز فيها غيره، **بل أثبت للإمام** الخيار في الأربعة إن شاء قطع ثم قتل أو صلب، **وإن شاء قتل** أو صلب من غير قطع؛ لأن الجناية **تحتمل الاتحاد والتعدد،** فتراعي كلتا الجهتين فيه، والمراد من النفي **ليس الجلاء عن الوطن** كما يوهمه الظاهر بل النفي عن الظهور على وجه الأرض بأن يحبسوا **حتى يتوبوا.**

على اختصاص الصلب إلخ: فلا يجوز الصلب إلا في هذه الحالة؛ لأنه لا يجوز في هذه الحالة إلا الصلب، فيجوز في هذه الحالة غير الصلب أيضًا.(السنبلي) بل أثبت للإمام إلخ: قال مولانا عبد العلي: وإنما خير الإمام في القتل والأخذ وغيّر حكم الآية الكريمة بهذه الآية: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ (الشورى:٤٠)، وبقصة العرنيين فإنهم قطعوا وقتلوا؛ لأن المثلة المروية فيها منسوخة.(السنبلي) وإن شاء قتل: أي ابتداء من غير القطع.(القمر)
تحتمل الاتحاد والتعدد: أما الأول؛ فلأن الكل قطع الطريق، فلذا يوجد الجزاء، وأما الثاني؛ فلأخذ المال وقتل النفس، فلذا يكون الجزاء متعددًا، فالقطع لأخذ المال، والقتل للقتل، وأنت لا يذهب عليك أن شبهة الاتحاد قائمة؛ لأن الجناية تتحد من وجه كما قلتم، فاعتبار التعدد والأخذ بالجنايتين إقامة الحد مع الشبهة، فلا يجوز على أنه قد قسمت الأجزية على أنواع الجناية في الكتاب والسنة، فصار كل نوع من الجزاء مخصوصًا بجناية، وكل نوع من الجناية مخصوصًا بنوع من الجزاء؛ ولذا قيل: إن الحق مذهب الصاحبين وهو أن جزاء من قتل وأخذ المال الصلب فقط لا غير فتأمل.(القمر)
ليس الجلاء عن الوطن: فإنه لا يحصل به المقصود لاحتمال أن يقطع الطريق في أرض أخرى.(القمر)
حتى يتوبوا: إلا بالقول بل بظهور سيما الصالحين أو يموتوا كذا في "الدر المختار".(القمر)

*أخرجه الشافعي في "مسنده"، والإمام محمد بن الحسن في كتاب الآثار، وأخرجه البغوي موقوفًا على ابن عباس و لم يسم أبا بردة.[إشراق الأبصار: ١١]

ثم شرع في مثال آخر لمجازها على مذهب أبي حنيفة رحمه الله **خاصة**، فقال: وقالا: إذا قال لعبده ودابته: "هذا حر أو هذا" أنه باطل؛ لأنه اسم لأحدهما غير عين، وذلك غير محل للعتق؛ لأن حقيقة كلمة "أو" أن يردد بين شيئين يكون كل واحد منهما صالحًا لذلك الحكم على سبيل البدل حتى يعين المتكلم بعد ذلك أحدهما وههنا الدابة **غير صالحة** للعتق، فاستحال الحكم الحقيقي **فبطل الكلام**، وقيل: إن هذا إذا لم ينو وإن نوى العبد خاصة **يعتق** عندهما على ما في "المبسوط".

(أي الواحد الغير المعين) (أي بطلان الكلام)

وعنده **هو كذلك** لكن على احتمال التعين يعني قال أبو حنيفة رحمه الله: إن الأمر كذلك في الحقيقة ونفس الأمر **على ما قلتم** لكنه على سبيل المجاز يحتمل التعين.

حتى لزمه التعيين كما في مسألة العبدين بأن يردّد بين العبدين ويقول: "هذا حر أو هذا"، فيجبره القاضي على التعيين، **فلو لم يكن يحتمل** التعيين لما أجبره عليه.

والعمل بالمحتمل **أولى** من الإهدار؛ لأن كلام العاقل البالغ يصحح حتى الإمكان بالحقيقة أو المجاز، **فجعل**

خاصة: أي لا على مذهب الصاحبين رحمهما الله.(القمر) **غير صالحة إلخ:** فإن العتق فرع الرق، والرق جزاء الكفر، والدابة لا تتصف بالكفر.(القمر) **فبطل الكلام:** فلو نوى العبد خاصة لم يعتق عندهما.(القمر)

يعتق إلخ: فإنه مصداق لأحدهما.(القمر) **هو كذلك:** أي أنها لأحد الشيئين غير معين وأن غير المعين ليس بمحل.[فتح الغفار: ١٩٤] **على ما قلتم:** من أن "أو" اسم للواحد الغير المعين وهو غير محل للعتق.(القمر)

حتى لزمه إلخ: حتى ههنا في موضع التعليل لاحتمال التعيين.(القمر) **فلو لم يكن يحتمل إلخ:** أي فلو لم يكن يحتمل هذا الكلام التعيين لما أجبر القاضي القائل على التعيين، فالتعيين أثر صحة الإيجاب فتحققت العلاقة.(القمر)

أولى إلخ: فيحمل على الواحد المعين مجازًا؛ إذ العمل بالحقيقة متعذر.(القمر)

فجعل إلخ: أي جعل اللفظ الذي وضع لحقيقته، وهي: أو التي وضعت للواحد الغير المعين مجازًا عما يحتمل ذلك اللفظ له وهو المعين، والعلاقة استلزام الأول الثاني من حيث لزوم البيان وهذا القدر من الاستلزام كاف للتجوز، ثم اعلم أنه لو قال المصنف: مجازًا لما يحتمله لكان أولى؛ لأنه مجاز له لا مجاز عنه.(القمر)

ما وضع **لحقيقته مجازًا عما يحتمله** وإن استحالت حقيقته، فجرى على أصله المذكور في قوله للأكبر سنًا منه: هذا ابني **بجعله** أبو حنيفة مجازًا عما يحتمله بعد استحالة الحقيقة.

وهما ينكران الاستعارة عند استحالة الحكم، فهما جريا أيضًا **على أصلهما في ذلك** المثال، فيبطل **ههنا** الصاحبان رحمهما الله كما بطل **ثمه**.

ثم ذكر مجازًا آخر لها، فقال: وتستعار **للعموم** فتصير بمعنى واو العطف لا عينها يعني كما أن الواو تدل على إثبات الحكم للمعطوف والمعطوف عليه كليهما، فكذلك "أو" فتكون بمعنى الواو، لكن الواو تدل على الاجتماع والشمول **و "أو" تدل** على انفراد كل منهما عن الآخر، فلا يكون عينها.

وذلك أي كونها مستعارة بمعنى الواو، إذا كانت **في موضع النفي** المعطوف والمعطوف عليه . . . .

لحقيقته: وهو أحدهما غير معين.[إفاضة الأنوار: ١٢٧] **مجازًا عما يحتمله:** وهو أحدهما على التعيين.(إفاضة الأنوار)
بجعله إلخ: يعني أنه إذا قال رجل لعبده وهو أكبر سنًا منه: "هذا ابني" فأبو حنيفة رحمه الله يقول: إن الحقيقة وهو ثبوت النسب محال، فيحمل هذا القول على المجاز وهو الحرية، لئلا يلزم إهدار الكلام.(القمر)
على أصلها: أي المجاز خلف عن الحقيقة في الحكم عندهما.[إفاضة الأنوار: ١٢٧] **في ذلك:** أي في قوله للأكبر سنًا منه: "هذا ابني".(القمر) **ههنا:** أي في قوله لعبده ودابته: "هذا حر أو هذا".(القمر)
ثمه: أي للأكبر سنًا منه: هذا ابني.(القمر) **للعموم:** ظاهر العبارة يقتضي أن العموم مدلول "أو" ويكون "أو" مستعارة للعموم وليس كذلك، فإن العموم ليس مدلول "أو" بل هو مفاد لها، فلابد من أن يقال: إن اللام في قوله للعموم ليس صلة لقوله: تستعار، بل اللام بمعنى الأجل، والمعنى أنه يستعار "أو" المعنى لأجل إفادة العموم بدليل خارج كالوقوع تحت النفي وغيره كذا قيل.(القمر)
و "أو" تدل إلخ: لكنها إذا وقعت في حيز النفي، فتوجه النفي إلى واحد غير معين، وهذا النفي يستلزم نفي جميع أفراده، فلزم العموم، وكذا إذا وقعت "أو" في موضع الإباحة فإنها تقتضي جواز الاجتماع.(القمر)
في موضع النفي إلخ: لأنها لما كانت لنفي أحد المذكورين لا على التعين يصدق الكلام عند انتفاء جميع الأفراد إن كان خبرًا، وإن كان نهيًا كان من ضرورة الانتهاء عن أحد المذكورين لا على التعين وجوب الانتهاء عنهما جميعًا، فأوجبت العموم على وجه الأفراد لا العموم على وجه الاجتماع؛ إذا الأفراد أقرب إلى حقيقة تلك الكلمة، والاجتماع أبعد كل البعد، فوجب القول به رعاية للحقيقة بقدر الإمكان.(السنبلي)

أو **موضع الإباحة**؛ لأنهما قرينتان لهذا المجاز ولا يصار إليه إلا بقرينة.

كقوله: "والله لا أكلم فلانًا أو فلانًا" حتى إذا كلم أحدهما يحنث **ولو كلّمهما** لم يحنث إلا مرةً، **مثال لوقوعها** في موضع النفي، **والظاهر** أن قوله: "حتى إذا كلم" تفريع لكونها بمعنى الواو، وقوله: "لو كلمهما" تفريع لعدم كونهما عين الواو يعني إذا كانت بمعنى "الواو" فيعم الحنث بتكلم أحدهما أيهما كان؛ إذ لو لم تكن بمعنى "الواو" **لم يحنث** إلا بتكلم أحدهما فإذا تكلم بأحدهما **ارتفع اليمين** وحنث به، ثم بتكلم آخر لم يتعلق حكم الحنث، وإذا لم تكن عين "الواو" فلو كلمهما جميعًا **لم يحنث إلا مرة**، ولم يجب عليه إلا كفارة يمين واحدة؛ إذ هتك حرمة اسم الله تعالى لم يوجد إلا مرة واحدة، ولو كانت عين الواو لصار **بمنزلة اليمينين، فتجب** الكفارة لكل واحدٍ منهما على حدة، **وقيل**: التفريع على العكس يعني أن قوله: "حتى إذا كلمّ أحدهما يحنث" **تفريع على** عدم كونها عين الواو؛

موضع الإباحة إلخ: لأن يرفع المانع في شيء غير عين لا يتصور العمل، فثبت العموم ضرورة تمكنه من العمل، فتكون "أو" بمعنى "الواو" فافهم.(السنبلي) ولو كلمهما: أي معًا على ما سيظهر من بيان الشارح ﷺ.(القمر)

مثال لوقوعها إلخ: وكذا قوله تعالى: ﴿وَلَا تُطِعْ مِنْهُمْ آثِماً أَوْ كَفُوراً﴾ (الإنسان:٢٤) أيضًا مثال له حرم فيها طاعتهما بصيغة الانفراد أي لا تطع واحدًا منهما وهو نكرة في النفي فتعمهما.(السنبلي)

والظاهر إلخ: لأن كون "أو" بمعنى واو العطف مذكور أولاً، وعدم كون "أو" عين الواو مذكور ثانيًا، فالأولى أن يكون التفريع على ذلك مذكورًا أولاً، وعلى هذا مذكورًا ثانيًا.(القمر)

لم يحنث إلخ: فإن "أو" لأحد الأمرين.(القمر) ارتفع اليمين إلخ: ولما كانت "أو" بمعنى الواو فلا يرتفع الحنث بتكلم أحدهما بل يعم الحنث.(القمر) لم يحنث: أي لم يعد حانثًا إلا مرة.(القمر)

لم يحنث إلا مرة: أي لا يحنث مرتين بتكلمه معهما؛ لأنها ليست بمعنى الجمع كالواو.(السنبلي)

بمنزلة اليمينين: إحداهما على عدم تكلم هذا، والثانية على عدم تكلم ذلك.(القمر)

فتجب إلخ: أي في صورة التكلم بهما جميعًا.(القمر) وقيل: القائل صاحب "الدائر".(القمر)

تفريع على إلخ: وما في "مسير الدائر" من أن قول المصنف: "حتى إذا كلم أحدهما يحنث" تفريع على كونها بمعنى "الواو"، فشطط وقلب لمطلب صاحب "الدائر" فتأمل فيه.(القمر)

لأنها لو كانت عين الواو لم يحنث إلا بتكلم المجموع **من حيث المجموع**، فيتوقف الحنث على أن يتكلم بكليهما، فلا يحنث بمجرد تكلم أحدهما، فإذا لم تكن عين الواو يحنث بتكلم أيهما كان، **وإن قوله**: "ولو كلمهما لم يحنث إلا مرة واحدة" تفريع على كونها بمعنى الواو؛ إذ لو تكلم في هذا المقام بالواو **لم يحنث إلا مرة** ولم تجب إلا كفارة واحدة وإن كلمهما جميعًا فكذلك "أو".

ولو حلف لا يكلم أحدًا إلا فلانًا أو فلانًا فله أن يكلمهما، مثال لوقوعها في **موضع الإباحة**؛ لأن الاستثناء من الحظر (أي المنع) إباحة وإطلاق. والتفريع في قوله: "فله أن يكلمهما" تفريع على كونها بمعنى "الواو"؛ إذ لو تكلم ههنا بالواو **لجاز** له التكلم بهما فكذا في "أو"، ولو لم لكن بمعنى "الواو" لا يحل التكلم إلا من واحد، فإذا كلم أحدهما انحلت اليمين، ثم إذا تكلم بالآخر تجب الكفارة، ولم يذكر (المصنف) ههنا ثمرة عدم كونها عين الواو، **وقيل**: تظهر **ثمرته** في قوله: جالس الفقهاء والمحدثين، فإنه إن تكلم بالواو تجب عليه بمجالستهما،

من حيث المجموع إلخ: لأن الواو للشركة والجمع دون الأفراد، فإذا لم تكن عين الواو يحنث بتكلم أيهما كان؛ لأن "أو" في حيز النفي تفيد عموم الأفراد، واعلم أن المعتزلة تمسكوا على مذهبهم في أن الإيمان ليس بمعتبر بدون العمل بقوله تعالى: ﴿يَوْمَ يَأْتِي بَعْضُ آيَاتِ رَبِّكَ لا يَنْفَعُ نَفْساً إِيمَانُهَا لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِنْ قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيمَانِهَا خَيْراً﴾ (الأنعام:١٥٨) وجه التمسك به مع أن "أو" في سياق النفي تفيد العموم، أن عموم النفع للنفس التي لم يكن منها الإيمان ولا كسب الخيرات أنه إذا انتفى الإيمان انتفى الكسب، فيكون ذكره لغوًا، فوجب عمل "أو" ههنا على التسوية بين النفس التي لم تؤمن قبل ذلك اليوم، والتي آمنت ولم تكسب خيرًا، وجوابه: أن المراد أنه لا ينتفع في ذلك اليوم إحداث الإيمان لمن لم يؤمن قبل أصلاً، أو آمن ولم تكسب في إيمانها خيرًا وليس هذا إلا المنافق الذي آمن ولم يكسب في إيمانه خيرًا.(السنبلي) **وإن قوله إلخ**: معطوف على قوله: إن قوله إلخ.(القمر)

لم يحنث إلا مرة: إذ تعدد الحنث إنما يكون بتعدد هتك حرمة اسم الله فتأمل ولم يوجد إلا مرة.

موضع الإباحة إلخ: اعلم أن المراد بالتخيير منع الجمع، والإباحة منع الخلو، ويعرف بدلالة الحال أن المراد أيهما.

لجاز إلخ: لأن إخراج الرجلين من اليمين يقتضي إباحة التكلم بهما.(السنبلي)

وقيل: القائل صاحب "التحقيق".(القمر) **ثمرته**: ثمرة عدم كون "أو" عين "الواو".(القمر)

وإن تكلم بـــ"أو" تباح له مجالستهما، فـــ"أو"تفيد إباحة الجمع، و"الواو" توجبه، **وهذا مما لا يعرف**، والفرق بين الإباحة والتخيير على طريق العربية والأصوليين **مشهور**. ثم ذكر مجازًا أخر لـــ"أو"، فقال: **وتستعار بمعنى "حتى" أو "إلا أن" إذا فسد العطف لاختلاف الكلام ويحتمل ضرب الغاية** يعني الأصل في "أو" أن تكون للعطف، فإذا لم يستقم العطف بأن يختلف الكلامان اسمًا وفعلاً أو ماضيًا ومضارعًا **أو مثبتًا ومنفيًا** أو شيئًا آخر يشوش العطف ويمنعه، ويكون أول الكلام ممتدًا بحيث تضرب له غاية **فيما بعدها**، فحينئذٍ تستعار كلمة "أو" بمعنى "حتى" أو "إلا أن"، فعدم استقامة العطف باختلاف الكلامين يكفي لخروج "أو" عن معناها، ولكن كون السابق . . . .

وهذا: أي إفادة أو لإباحة الجمع، والواو لوجوب الجمع غير معروف بين الناس إنما قال به الخواص كعبد القاهر وغيره.(القمر) **وهذا مما لا يعرف إلخ:** بل يعرف بدلالة الحال والقرينة، وهو: أن في الإباحة يجوز له الجمع وفي التخيير لا يجوز له إلا اختيار واحد.(السنبلي) **مشهور:** قال في "التوضيح": إن التخيير منع الجمع، فالمراد فيه أحدهما، فلا يملك الجمع بينهما، والإباحة منع الخلو، فيملك الجمع بينهما، ومعرفة الفرق بين التخيير والإباحة يكون من خارج بدلالة الحال أو المقال فتدبر.(القمر) **وتستعار بمعنى حتى إلخ:** قال فخر الإسلام: وعلى هذا قال أصحابنا فيمن قال: "والله لا أدخل هذه الدار أو أدخل هذه الدار الأخرى" أن معناه حتى أدخل فلو دخل الأولى أولاً حنث، ولو دخل الثانية أولا ثم دخل الأولى برّ في يمينه؛ لأن المحلوف عليه دخول الأولى قبل الثانية، فإذا دخل الأولى أولاً قبل الثانية حنث، ولو دخل الأولى بعد الثانية لا يحنث، وإنما جعلت "أو" بمعنى "حتى"؛ لأن "أو" إذا دخل بين النفي والإثبات تكون بمعنى "حتى" في استعمالاتهم؛ ولهذا يصير ما بعدها غاية في هذا الموضع، وكان ترك المعنى الحقيقي في مواقع النفي والإثبات بدلالة الاستعمال.(السنبلي)
أو مثبتًا ومنفيًا إلخ: فيه أن تعذر العطف باختلاف الكلامين نفيًا وإثباتًا مسلم، ألا ترى إلى قولنا: ما رأيت عمروًا لكن رأيت بشرًا، وإلى قوله تعالى: ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ﴾ (الأنعام:٨٢) إلخ إلا أن يقال: إن المراد أن اختلاف الفعلين نفيًا وإثباتًا مع اختلاف فاعليهما ومفعوليهما يمنع العطف بـــ"أو"، وإن جاز العطف حينئذ بالواو، ولكن إذ لا معنى لقولنا: جاءني زيد أو ما جاءني عمرو، كذا قيل تدبر.(القمر)
فيما بعدها: أي يصلح ما بعد "أو" أن يكون غاية لأول الكلام.(القمر)

ممتدًّا بحيث يحتمل ضرب الغاية فيما بعدها شرط لكونها بمعنى "حتى" أو "إلا أن"؛ لأن **حتى للغاية** ينتهي بها المغيا كما **أن أحد** الشيئين في "أو" ينتهي بوجود الآخر، و"إلاّ أن" استثناء في الواقع حكمه مخالفة ما سبق في الأحكام **كما أن حكم** المعطوف بــ"أو" يخالف حكم المعطوف عليه بوجود أحدهما فقط، فيتحقق بين "أو" وبين كل من "حتى" و"إلا أن" مناسبة يجوز **استعارتها لهما**، لكن الفرق بين "حتى" و"إلا أن"؛ أنَّ "حتى" تجيء بمعنى العطف أيضًا دون "إلا أن"، **وأَنَّ** كون الثاني **جزء من الأول عنده** شرط في "حتى" دون "إلا أن" وسيجيء تحقيقه في بحث "حتى". (أي المعطوف)

كقوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ﴾ (آل عمران:١٢٨)، فإن قوله: ﴿أَوْ يَتُوبَ﴾ لا يصلح أن يكون معطوفًا على قوله: ﴿لَيْسَ لَكَ﴾ . . . .

ممتدًا إلخ: يعني لكون السابق أمرًا ممتدًا يوجب كون ما بعد "أو" غاية له، فيتحقق ما هو شرط لوقوع حتى أي الغاية، فيكون "أو" بمعنى "حتى" مجازًا كما مر في المثال سابقًا منا في الحاشية.(السنبلي)

حتى للغاية: دليل لمناسبة بين "أو" و "حتى" للاستعارة.(المحشي) **أن أحد إلخ:** الغرض منه بيان العلاقة بين المعنى الحقيقي أي أحد الشيئين وبين المعنى المجازي أي الغاية.(القمر) **كما أن حكم إلخ:** الغرض منه بيان المناسبة بين المعنى الحقيقي لــ أو والمعنى المجازي وهو ههنا الاستثناء.(القمر) **استعارتها لهما:** أي استعارة "أو" لــ حتى، و"إلا أن".(القمر) **وأن إلخ:** معطوف على قوله: أن حتى إلخ.(القمر) **جزء من الأول:** أي المعطوف عليه حقيقة كما في أكلت السمكة حتى رأسها أو كالجزء بالاختلاط كما في ضربني السادات حتى عبيدهم.(القمر)

عنده: أي عند الإمام عبد القاهر، ويكفي ذكر المرجع حكمًا، وقد رأيت بخط الشارح أو عنده، ولعل المعنى أن كون المعطوف جزء من المعطوف عليه أو عنده أي قريبًا من الجزء شرط إلخ فتأمل.(القمر) **عنده إلخ:** والأصح أو عنده، والمعنى أن كون الثاني جزء من الأول أو كونه عند الأول ومتصلاً به شرط في "حتى"، مثال الأول أي الجزئية أكلت السمكة حتى رأسها، ومثال الثاني قوله تعالى: ﴿سَلامٌ هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ (القدر:٥)، وقول القائل: "نمت البارحة حتى الصباح"، فإن الصباح شيء ينتهي عند الليل، وإرجاع ضمير عنده إلى عبد القاهر والقراءة عنده بغير "أو" تكلف بارد وليس هكذا كلمة "إلى"؛ لأن مجرورها يجب أن يكون متصلاً بما قبلها فحسب.(السنبلي)

لعدم اتساق النظم ولا على قوله: الأمرِ أو شيء، وهو ظاهر، ولكنه يصلح **قوله:** "لَيْسَ لَكَ" أن يمتد إلى غاية التوبة أو التعذيب، فيكون "أو" بمعنى "حتى" أو "إلا أن" فيكون المعنى ليس لك من أمر الكفار شيء في دعاء الشر أو طلب الشفاعة حتى **يتوب الله تعالى** عليهم؛ فإنه حينئذٍ يكون لك طلب الشفاعة **أو يعذبهم**، فيكون لك الدعاء بالشر، وروي أن النبي ﷺ استأذن الله أن يدعو عليهم فنزلت،* وقيل: إنه **لما شج** وجهه عليه السلام **يوم أحد** سأل أصحابه أن يدعو عليهم، فقال عليه السلام: ما بعثني الله لَعَّانًا ولكن بعثني داعيًا اللّهم اهد قومي، فإنهم لا يعلمون **فنزلت**،** ونهى الله عن الدعاء عليهم أو سؤال الهداية لهم،

لعدم اتساق النظم: لاختلاف المعطوف والمعطوف عليه مضارعًا وماضيًا، ولقائل أن يقول: إنه إذا كان المطلوب من الماضي الإخبار عن الماضي، ومن المضارع الإخبار عن المستقبل، فعطف المضارع على الماضي حسن تأمل.(القمر) **ولا على قوله إلخ:** لاختلاف المعطوف والمعطوف عليه فعلاً واسعًا، وأنت لا يذهب عليك أنه يجوز أن يعطف على الأمر أو على شيء بإضمار أن، والمعنى ليس لك من الأمر أو التوبة عليهم أو تعذيبهم شيء، أو المعنى ليس لك من الأمر شيء أو التوبة عليهم، أو التعذيب عليهم كذا قال البيضاوي، وهذا عطف الاسم على الاسم لا عطف الفعل على الاسم.(القمر) **قوله:** لأجل كونه تحريمًا وهو يحتمل الامتداد.(المحشي) **يتوب الله تعالى:** في الصراح: تاب الله عليه أي وفقه للتوبة.(القمر) **أو يعذبهم:** معطوف على قوله: يتوب الله تعالى.(القمر)
لما شج: ويقال: شجت السفينة البحر: أي شقته، وفي "الدر المختار": وتختص الشجة بما يكون بالوجه والرأس لغة، وما يكون بغيرهما تسمى جراحة.(القمر) **يوم أُحُد:** بضم الألف والحاء جبل بقرب المدينة فيه واقعة عظيمة.(القمر)
فنزلت: في "التفسير الكبير": وروي أن عتبة شجه وكسر رباعيته فجعل يمسح الدم عن وجهه وسالم مولى =

*أخرج البخاري في "صحيحه" رقم: ٣٨٤٢، باب ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ (آل عمران:١٢٨) والنسائي، رقم١٠٧٨، باب لعن المنافقين في القنوت، والترمذي رقم: ٣٠٠٤، باب ومن سورة آل عمران، وأحمد في "مسنده" رقم: ٥٦٧٤، عن ابن عمر، لفظ الترمذي: قال رسول الله ﷺ يوم أحد: اللهم العن أبا سفيان، اللهم العن الحارث بن هشام، اللهم العن صفوان بن أمية، قال: فنزلت ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾
**أخرجه البخاري في "صحيحه" باب ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ والترمذي رقم: ٣٠٠٢، باب ومن سورة آل عمران عن أنس ﷺ، لفظ البخاري: عن أنس شج النبي ﷺ يوم أحد فقال: كيف يفلح قوم شجوا نبيهم فنزلت ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ أخرجه ابن جرير عن قتادة. [إشراق الأبصار: ١١]

وهذا ما جرى عليه الأصوليون، وقد ذكر **صاحب الكشاف** أن قوله: ﴿أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ﴾ (آل عمران:١٢٨) **معطوف على قوله:** ﴿**لِيَقْطَعَ** طَرَفاً مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْبِتَهُمْ﴾ (آل عمران:١٢٧)، وقوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ (آل عمران:١٢٨) جملة معترضة بينهما عليه والمعطوف، والمعنى أن الله مالك أمرهم فإما أن يهلكهم أو يهزمهم أو يتوب عليهم إن أسلموا أو يعذبهم إن أصروا على الكفر وليس لك من أمرهم شيء: إنما أنت عبد مبعوث لإنذارهم، فنظر الأصوليين إنما هو في مجرد قوله: ﴿لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ﴾ (آل عمران:١٢٨) حتى **منعوا العطف** عليه و لم يلتفتوا إلى ما سبق، **فكلا الأمرين صحيح** كما ترى.

[بحث كلمة "حتّى"]

وحتى للغاية **كإلى** يعني أن "حتى" "وإن" عدت ههنا في حروف العطف لكن الأصل فيها معنى الغاية كإلى بأن يكون ما بعدها جزء لما قبلها، كما في "أكلت السمكة حتى رأسها"، أو **غير جزء** كما في قوله تعالى: ﴿هِيَ حَتَّى مَطْلَعِ الْفَجْرِ﴾ (القدر:٥) وأما عند الإطلاق وعدم القرينة،

= أبي حذيفة يغسل عن وجهه الدم، وهو يقول: كيف يفلح قوم خضبوا نبيّهم بالدم وهو يدعوهم إلى ربهم، ثم أراد أن يدعو عليهم فنزلت هذه الآية انتهى، وهكذا روى ابن جرير عن قتادة كذا في "الدر المنثور".(القمر)

صاحب الكشاف: ومنه قال الشيخ ابن الهمام تقليدًا له وهو غير رضي لأكثر المحققين كبحر العلوم وغيره.(المحشي)

معطوف على قوله: ليقطع إلخ: لا بل على قوله: يقطع، وتمام الآية ﴿وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ لِيَقْطَعَ طَرَفاً مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَوْ يَكْبِتَهُمْ فَيَنْقَلِبُوا خَائِبِينَ لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُعَذِّبَهُمْ فَإِنَّهُمْ ظَالِمُونَ﴾ (آل عمران:١٢٦-١٢٨) **منعوا العطف:** أي منعوا عطف قوله: أو يتوب إلخ على قوله: ليس لك إلخ.(القمر)

فكلا الأمرين صحيح: وأنت لا يذهب عليك أن قوله تعالى: ﴿لِيَقْطَعَ﴾ إلى قوله تعالى: ﴿خَائِبِينَ﴾ حال وقعة البدر كما عليه المفسرون، فإن فيها قتل طائفة من الكفار وكبت طائفة منهم، وقوله تعالى: ﴿لَيْسَ لَكَ﴾إلخ نزلت في وقعة أحد كما قد مرّ آنفًا، والوقعتان مختلفان، فكيف يصح عطف ما في قصةٍ على ما في قصة أخرى، فما ذكره صاحب "الكشاف" من أن قوله تعالى: ﴿أَوْ يَتُوبَ﴾ إلخ معطوف على قوله تعالى: ﴿لِيَقْطَعَ﴾ إلخ ليس بمقرون بالصحة كذا قيل فتأمل.(القمر)

كإلى: كما أن في "إلى" معنى الغاية.(القمر) **غير جزء:** بل كان ما بعدها متصلاً بما قبلها.(المحشي)

فالأكثر على أن ما بعدها داخل فيما قبلها، وسيأتي تفصيل "إلى" في موضعها.

أي في حكم ما قبلها
وتستعمل للعطف مع قيام **معنى الغاية** بمناسبة أن المعطوف يعقب المعطوف عليه في الذكر والحكم، كما أن الغاية يعقب المغيا كقولهم: استنت الفصال **حتى القرعى** الفصال جمع فصيل وهو: ولد الناقة، والاستنان أن يرفع يديه ويطرحهما معًا في حالة العدو، والقرعى جمع قريع، وهو الفصيل الذي له بشر أبيض للداء، فهو معطوف على الفصال مع قيام معنى الغاية؛ لأنه كان أرذل من الفصال **لا يتوقع** الاستنان منها، وهذا مثل يضرب لمن يتكلم مع من لا ينبغي أن يتكلم **بين يديه لعلو قدره** وهذا كله **في الأسماء**.

المتكلم
ومواضعها في الأفعال أي بيان مواضع استعمال كلمة "حتى" في الأفعال:

أن تجعل غاية بمعنى "إلى" **أو غاية** هي جملة مبتدئة، فالأول كقوله: "سرت حتى أدخلها" فإن حتى مع ما بعدها متعلق بقوله: "سرت"، فيكون من أجزاء أول الكلام كما لو دخل إلى كان كذلك، والثاني كقوله: "خرجت النساء حتى خرجت هندٌ" فإن هذه جملة
مكان "حتى"

فالأكثر: أي الأكثرون من أهل النحو، ومنهم جار الله وابن الحاجب كذا قال الرضي، وبعضهم مالوا إلى عدم الدخول مطلقًا، ونقل عن المبرد أنه إن كان ما بعد "حتى" جزء لما قبلها دخل وإلا لا.(القمر)

وتستعمل إلخ: هذا الاستعمال مجازي كقولنا: جاءني القوم حتى زيد.(القمر) **معنى الغاية:** فيكون حقيقة قاصرة.(المحشي) **حتى القرعى إلخ:** فمن حيث إن القرعى داخل في الاستنان كان، فيه معنى العطف، ومن حيث إن استنان الفصال ينتهي باستنان القرعى كان فيه معنى الغاية، فيكون حينئذٍ حقيقة قاصرة لا جمعًا بين الحقيقة والمجاز كما يتوهم.(السنبلي) **لا يتوقع:** أي لا يتوقع الاستنان من القرعى، فالمعنى استنت الفصال وانتهى الاستنان إلى القرعى حتى استنت أيضًا.(القمر) **بين يديه لعلو قدره:** الضميران يرجعان إلى "من" في قوله "مع من".(القمر)

في الأسماء: أي إذا دخل "حتى" على الأسماء.(القمر)

أو غاية إلخ: معنى الكلام أن تجعل غاية بمعنى "إلى" من غير أن تجعل جملة مبتدئة، أو غاية هي جملة مبتدئة، فتحقق التقابل بين القسمين، فلا يرد أنه تحققت الغاية في القسمين، فكيف يكون الثاني قسيمًا للأول.(القمر)

مبتدئة غير متعلقة بما قبلها، **وليس لها** محل **من الإعراب** كما كان **للأول**.

وعلامة الغاية: أن يحتمل الصدر الامتداد، وأن يصلح الآخر **دلالة على الانتهاء كالسير** يحتمل الامتداد إلى مدة مديدة، والدخول يصلح **للانتهاء إليه**، وهكذا **خروج النساء** جملة يصلح أن يمتد إلى خروج هند؛ لأنها تكون أعلى منهن أو خادمة لهن، **وهو** يصلح للانتهاء إليه، فإن وجد **الشرطان** معًا تكون حتى للغاية في الفعل.

(أي صدر الكلام) (أي آخر الكلام) (هند)

فإن لم تستقم فللمجازاة **بمعنى "لام كي"** أي **فإن عدم الشرطان** جميعًا أو أحدهما فتكون حينئذ بمعنى "لام كي" لأجل السببية، فيكون الأول سببًا والثاني مسببًا للمناسبة بين الغاية والمجازاة؛ **لأن الفعل** ينتهي بوجود الجزاء كما ينتهي المغيا بوجود الغاية.

فإن تعذر هذا جعلت مستعارة للعطف المحض **وبطل معنى الغاية** . . . .

وليس لها: أي لحتى خرجت هند.(القمر) **من الإعراب:** لكون الجملة من المبنيات فكان "حتى" في هذا المقام ابتدائية.
للأول: أي لقوله: "حتى أدخلها في المثال الأول. **دلالة:** أي بحسب الواقع أو بحسب اعتبار المتكلم كقولنا: "مات الناس حتى الأنبياء". **على الانتهاء إلخ:** قلت وهذا الانتهاء والابتداء لا يجب أن يكونا في الخارج بل يكفي أن يكونا في اعتبار المتكلم نحو: "مات الناس حتى الأنبياء".(السنبلي) **كالسير:** أي في قوله: "سرت حتى أدخلها".(القمر) **للانتهاء إليه:** أي لانتهاء السير إلى الدخول.(القمر) **خروج النساء:** أي في قوله: خرجت النساء حتى خرجت هند.(القمر) **وهو:** أي خروج هند يصلح لانتهاء خروج النساء إلى خروج هند.(القمر)
الشرطان إلخ: وهما: احتمال كون الصدر ممتدًا وصحة الآخر دلالة على الانتهاء.(السنبلي)
بمعنى لام كي إلخ: إن صلح الصدر سببًا للآخر نحو: "أسلمت حتى أدخل الجنة" فالإسلام فيه سبب لدخول الجنة.(السنبلي) **فإن عدم الشرطان:** أي احتمال الصدر للامتداد، وصلاحية الآخر للدلالة على الانتهاء.(القمر)
لأن الفعل إلخ: يعني أن الفعل الذي هو السبب ينتهي بوجود الجزاء والمسبب كما ينتهي المغيا بوجود الغاية، وأورد عليه أن "حتى" في قولنا: "أسلمت حتى أدخل الجنة" بمعنى كي مع أنه إن أريد بالإسلام إحداثه فهو غير ممتد، وإن أريد به الثبات عليه، فهو لا ينتهي بوجود الغاية، وهي دخول الجنة بل الإسلام حين دخول الجنة يكون أقوى، فالأصوب أن يقال: وجه المناسبة بين الغاية والجزاء: أن جزاء الشيء ومسببه يكون مقصودًا منه بمنزلة الغاية من المغيا كذا في "التلويح".(القمر) **بطل معنى الغاية إلخ:** نحو: جاءني القوم حتى نام زيد.(السنبلي)

أي إن تعذرت السببية أيضًا تكون حينئذٍ للعطف المحض **مجازًا**، ولا يراعي حينئذٍ معنى الغاية أصلاً، وهذه استعارة **اخترعها الفقهاء**، ولا نظير لها في كلام العرب.

ثم ذكر أمثلة كل من الثلاثة من الفقه، فقال: وعلى هذا مسائل "الزيادات" أي على هذه القواعد الثلاثة الأمثلة المذكورة في "الزيادات" كإن لم أضربك **حتى تصيح** فعبدي حر، هذا مثال للغاية التي بمعنى "إلى"، فإن ضرب المخاطب أمر يصلح أن يكون ممتدًا إلى الصياح، والصياح **يصلح انتهاء له لهيجان** الرحمة أو لحدوث الخوف من أحد، فإن ترك الضرب قبل الصياح أو لم يضرب أصلاً **يحنث**.

بتجدد الأمثال

وإن لم آتك حتى تغديني **فعبدي حر**، هذا مثال للمجازاة؛ لأن الإتيان **وإن صلح للامتداد**

أي إن تعذرت السببية: بأن لم يصلح الصدر سببًا للثاني.(القمر)

مجازًا: فإن المعطوف يعقب المعطوف عليه كما أن الغاية تعقب المغيا، فتكون "حتى" بمعنى "الفاء" أو "ثم".(القمر)

اخترعها الفقهاء إلخ: لأن سماع الجزئيات بعد تحقق العلاقة ليس بشرط في المجاز وأورد بعض محشي "التلويح" أي شيخ الإسلام رحمه الله، أنه إذا لم يكن "حتى" في لغة العرب، والعرف مستعملة في العطف المحض، فلا وجه لجعل الفقهاء إياها مستعارة للعطف المحض، وتفريع الأحكام الشرعية على هذه الاستعارة، ويمكن أن يقال: إن الإمام محمد بن الحسن صاحب "الزيادات" ممن يؤخذ منه اللغة، فكفى قوله سماعًا، وأن يقال: إن الفقهاء الكرام يتقدمون على النحاة في أخذ المعاني من قوالب الألفاظ، فلا عبرة لهم، كذا قال بحر العلوم.(أي مولانا عبد العلي) (القمر)

حتى تصيح إلخ: فإنه يحنث إن أقلع قبل الصياح؛ لأن "حتى" ههنا للغاية.(السنبلي) **يصلح انتهاء له:** أي للضرب، وهذا يومي إلى أن المغيا هو الضرب، والصياح غاية، وليس المغيا النفي أي عدم الضرب.(القمر)

لهيجان إلخ: دليل لكون الصياح صالحًا لكونه نهاية الضرر.(القمر) **يحنث:** أي صار عبده حرًا لوجود الشرط وهو عدم الضرب حتى الصياح.(القمر) **فعبدي حر إلخ:** فأتاه و لم يغدّه لم يحنث؛ لأن التغدية لا يصلح منتهيًا للإتيان، بل هو داع إلى الإتيان؛ لأن التغدية إحسان، وكذا الإتيان لا يمتد، ففات كل واحد من الشرطين؛ لكون "حتى" لمعنى الغاية، فلم يحمل "حتى" على معنى الغاية، بل حمل "على" معنى "لام كي"؛ لأن الإتيان لا يصلح سببًا للتغدية، والغداء جزاء الإتيان هكذا في "الدائر" و"التنوير".(السنبلي)

وإن صلح للامتداد إلخ: وما في "التنوير" من أن الإتيان ليس بممتد فهو محمول على أن المراد بالإتيان الوصول، وما قال الشارح رحمه الله مبني على أن المراد بالإتيان الحركة تدبر.(القمر)

بحدوث الأمثال لكن التغدية لا تصلح **انتهاء له؛ لأنها إحسان** وهو داع لزيادة الإتيان لانتهى، فلم يصلح **حمله** على الغاية، فتكون بمعنى "لام كي" أي إن لم آتك لكي تغديني، **فإن أتاه** و لم يغده لم يحنث؛ لأنه أتاه للتغدية، والتغدية فعل المخاطب لا اختيار فيه للمتكلم. وإن لم آتك حتى أتغدى عندك فعبدي حر، هذا مثال للعطف المحض لعدم استقامة المجازاة، فإن التغدية في هذا المثال فعل المتكلم كالإتيان، والإنسان **لا يجازي** نفسه في العادة، ولهذا قيل: "أسلمت كي أدخل الجنة" بصيغة المجهول **لا بصيغة المعلوم**، فتعين أن تجعل **مستعارة للعطف**، فكأنه قيل: "إن لم آتك **فلم أتغد عندك فعبدي حر**" فإن لم يأت أو أتاه و لم يتغد أو أتاه وتغدى متراخيًا عن الإتيان **يحنث؛ لأن الأقرب** في هذه الاستعارة **حرف الفاء**، فإذا جعلت "حتى" بمعنى الفاء لا يستقيم التراخي، وقيل: كونها بمعنى "الواو **أنسب**؛ لأن المجوز للاستعارة الاتصال

القائل الإمام العتابي

انتهاء له: أي الإتيان، وهذا يؤمي إلى أن قوله: حتى تغديني مرتبط بالمنفي لا بالنفي.(القمر)
لأنها إحسان: فإن التغدية إباحة الغداء للغير ولا مرية في كونها إحسانًا.(القمر) **حمله:** أي حمل لفظ "حتى".(القمر)
فإن أتاه إلخ: أي إن أتى المتكلم المخاطب للتغدية و لم يغده المخاطب لم يحنث، ولا يصير عبده حرًا؛ لأن المتكلم أتاه للتغدي، وإن لم يغده المخاطب، والشرط هو عدم الإتيان للتغدي، فلم يوجد الشرط.(القمر)
لا يجازي إلخ: فإن الجزاء مكافأة، والإنسان لا يكافي نفسه كذا قيل.(القمر) **لا بصيغة المعلوم:** فإنه على تقدير صيغة المعلوم من المضارع كان فعلاً للمتكلم كالإسلام، والإنسان لا يجازي نفسه في العادة.(القمر)
مستعارة للعطف إلخ: فصار كقوله: "إن لم آتك فاتغد" فإن تغدي عقيب إتيانه برّ وإلا فلا.(السنبلي)
فلم أتغد عندك: إيماء إلى أن قوله: أتغدي معطوف على المنفي أي آتك لا على النفي أي لم آتك.(القمر)
فعبدي حرّ: فالشرط لحرية العبد حينئذٍ عدم الإتيان، والتغدي بعده موصولاً، فلو آتى وتغدى عقيب الإتيان برّ، فلا يعتق عبده فإن لم يأت إلخ.(القمر) **يحنث:** وصار عبده حرًا لوجود الشرط وهو عدم الإتيان، والتغدي بعده موصولاً.(القمر)
لأن الأقرب إلخ: دليل على أن "حتى" بمعنى "الفاء" وتوضيحه: أن "حتى" للغاية، و "الفاء" للتعقيب، وهو أقرب إلى الغاية.(القمر) **حرف الفاء إلخ:** لأن الفاء يدل على التعقيب، وله ضرب.(المحشي) **أنسب:** فلا يعتبر الترتيب فالشرط حينئذ لحرية العبد عدم الإتيان والتغدي، فإن لم يأت أو أتاه و لم يتغد، فوجد الشرط فيصير العبد حرًا، وإن أتاه وتغدى متراخيًا لم يوجد الشرط لوجود الفعلين اللذين جعل عدمهما شرطًا، فحينئذٍ لا يصير العبد حرًا.(القمر)

وهو **في الواو أكثر**، ولكنهم تكلموا في أنه لا بد أن يكون قوله: أتغدى بإسقاط الألف ليكون مجزومًا معطوفًا على آتك، **وقيل: لا بأس به**؛ لأن ما قلنا: **بيان حاصل المعنى** لا بيان تقدير الإعراب، **وما يتوهم** أنه معطوف على النفي دون المنفي فساقط لا عبرة به **فتأمل**.
(بلم — أي بيان الاستعارة)

[بحث حروف الجر]

ومنها: حروف الجر وهو معطوف على مضمون الكلام السابق كأنه قال: أولاً منها حروف العطف، ثم بعد الفراغ عنها عطف هذا عليه.

[بحث الباء]

فالباء **للإلصاق** فما دخل عليه الباء **هو الملصق به هذا** هو أصلها في اللغة والبواقي مجاز فيها. **وتصحب الأثمان** حتى لو قال: "اشتريت منك هذا العبد . . . .

في الواو أكثر: فإن معنى "الواو" أصل كالجزء من معاني سائر الحروف العاطفة على ما مرّ تأمل.(القمر)
وقيل لا بأس به إلخ: القائل ابن الملك رحمه الله، وقيل: إن سلامة حرف العلة في التغدي حالة الجزم لغة من لغات العرب.(القمر) **بيان حاصل إلخ:** فإن الفقهاء قلما يلتفتون إلى وجوه الإعراب، ألا ترى أن رجلاً لو قال لرجل: زنيت بكسر التاء يجب حد القذف كذا قال أعظم العلماء أي مولانا عبد السلام الأعظمي قدس سره.(القمر)
حاصل المعنى: وهو وجود الحنث بالإتيان والتغدي معًا. **وما يتوهم:** أي في جواب الكلام.(القمر)
فتأمل: لعله إشارة إلى وجه سقوط التوهم أما أولاً: فلفساد المعنى؛ لأنه يكون المعنى إن انتفى الإتيان عليك، ووجد التغدي عندك، فعبدي حر، وهذا معنى فاسد، فإن وجود التغدي عند المخاطب مع عدم الإتيان عليه غير متصور، وأما ثانيًا: فلأن هذا لا يفيد؛ لأنه حينئذٍ يكون مدخول "إن" وهو أيضًا من الجوازم، فلا بد حينئذٍ أيضًا أن يسقط الألف فتأمل.(القمر) **ومنها:** أي من حروف المعاني حروف الجر، وإنما سميت بها؛ لأنها تجر معنى الفعل إلى الاسم.(القمر)
للإلصاق: وهو تعلق الشيء بالشيء واتصاله به.(القمر) **هو الملصق به:** والطرف الآخر هو الملصق.(القمر)
هذا: أي الإلصاق هو أصل الباء.(القمر) **وتصحب:** أي تدخل الباء، وهذه الباء الداخلة على الأثمان باء المقابلة، ويتحقق ههنا معنى الإلصاق أيضًا؛ ولذا قيل: إن المقابلة راجعة إلى الإلصاق.(القمر)
الأثمان إلخ: إذ الثمن غير مقصود بل هو كالآلة والباء أيضًا آلة فيدخل على الثمن كذا في "الدائر".(السنبلي)

بكر من حنطة جيدة" يكون الكر ثمنًا، فيصح الاستبدال به؛ لأنه لما كان مدخول الباء هو الثمن كان العبد مبيعًا، وكر الحنطة ثمنًا، فيكون البيع حالاً، ويصح استبدال كرّ الحنطة بكرٍّ الشعير قبل القبض؛ إذ يجوز الاستبدال في الثمن قبل القبض، **ولو كان** مبيعًا **لم يجز ذلك**.

لأن الثمن غير معين
بخلاف ما إذا أضاف العقد إلى الكر بأن قال: "اشتريت منك كرًّا من حنطة بهذا العبد" حيث يكون هذا العقد عقد السلم؛ إذا العبد مشار إليه موجود، فيسلمه في المجلس، **والكر غير معين، فيكون** مبيعًا غير معين، فلا بد فيه أن توجد **شرائط السلم** حتى يصح فلا يجوز استبداله؛ إذ لا يجوز الاستبدال في المسلم فيه. فلو قال: "إن أخبرتني بقدوم فلان فعبدي حر" يقع على الحق أي على الخبر الواقع في نفس الأمر؛ وذلك لأن الباء لما كانت للإلصاق كان المعنى إن أخبرتني خبرًا ملصقًا بقدوم فلان، ولا يكون ملصقًا بالقدوم إلا إذا وقع قدوم فلان، فإن أخبر بالقدوم خبرًا صادقًا يحنث المتكلم وإلا لا.

(أي عقد البيع) (المشتري إلى البائع) (الكر) (قبل القبض) (أي الوقوع على الحق) (وصار عبده حرًا)

بخلاف ما إذا قال: "إن أخبرتني أن فلانًا قدم"، **فإنه يقع** على الصدق والكذب معًا؛

بكرّ: هو ستون قفيزًا، والقفيز ثمانية مكاكيك، والمكوك على وزن التنور صاع ونصف صاع كذا قال العيني في شرح "الهداية".(القمر) **من حنطة جيدة**: أي مثلاً، فإنه لا ضرر لو قيل: بكر من حنطة رديئة.(القمر)

ولو كان إلخ: أي لو كان الكر مبيعًا لم يجز الاستبدال قبل القبض على ما سيجيء.(القمر)

لم يجز ذلك: أي الاستبدال لكونه متعينًا.(المحشي) **والكر غير معين إلخ**: المراد به الحنطة، لكونها غير معينة، ولعدم تعينها حكم بعدم تعين الكر، وإلا فالكر الذي هو مكيال معين فافهم وتدبر.(السنبلي)

فيكون إلخ: أي فيكون الكر مبيعًا مسلمًا فيه دينًا على ذمة المسلم إليه؛ لأنه غير معين، ويكون العبد رأس المال.(القمر)

شرائط السلم: من بيان الأجل، وقبض رأس المال في المجلس وغيرهما على ما ذكرت في الفقه.(القمر)

شرائط السلم إلخ: لا يصح السلم عند الإمام رحمه الله إلا بسبع شرائط: جنس معلوم كقولنا: حنطة أو شعير، ونوع معلوم كقولنا: سقية أو بخسية، [ذرة بيضاء أو حمراء] وصفة معلومة كقولنا: جيدٌ أو ردي، ومقدار معلوم كقولنا: كذا كيلاً بمكيال معروف أو كذا وزنًا، وأجل معلوم، ومعرفة مقدار رأس المال، وتسمية المكان الذي يوفيه فيه إذا كان له حمل ومؤنة.(السنبلي) **فإنه يقع إلخ**: فلو أخبر كاذبًا أن فلانا قدم يكون العبد حرًا أيضًا.(القمر)

لأن مقتضى الخبر **هو الإطلاق**، ولا مقتضى للعدول عنه، ولا يقال: إن **تعدية الإخبار** لا يكون إلا بالباء، فيكون التقدير إن أخبرتني بأن فلانًا قدم، فكان كالأول؛ **لأنا نقول**: تقدير الباء لا يكفي إلا **لسلامة المعنى** دون تأثيراته الأخرى.

ولو قال: "إن خرجت من الدار إلا بإذني" يشترط تكرار الإذن لكل خروج؛ لأن معناه: إن خرجت من الدار فأنت طالق إلا خروجًا ملصقًا بإذني، وهو نكرة موصوفة في الإثبات، فتعم بعموم الصفة، فيحرم ما سواه، فحيثما تخرج بلا إذنه تكون طالقًا، **ولعله** فيما لم توجد قرينة يمين الفور أو تكون رعاية الباء غالبة عليها.

بخلاف قوله: إلا أن آذن لك أي يقول: "إن خرجت من الدار إلا أن آذن لك فأنت طالق" فإنه لا يشترط تكرار الإذن فيه لكل خروج بل إذا وجد الإذن مرة **يكفي لعدم الحنث**؛ لأن الباء ليست بموجودة فيه، والاستثناء ليس بمستقيم؛ لأن الإذن **لا يجانس الخروج فيكون بمعنى الغاية**، والغاية يكفي وجودها مرةً، فترتفع حرمة الخروج بوجود الإذن مرة،

هو الإطلاق: أي كاذبًا كان أو صادقًا.(القمر) **تعدية الإخبار**: أي إلى المفعول الثاني لا الأول.(المحشي)
لأنا نقول إلخ: هذا الجواب بعد التسليم، وإلا فلقائل أن يقول: إن الحصر المستفاد من قوله: إن تعدية الإخبار لا يكون إلا بالباء ممنوع؛ فإن الإخبار يتعدى إلى المفعول الثاني بنفسه.(القمر) **لسلامة المعنى إلخ**: وهو تعدية الإخبار من المفعول الأول إلى المفعول الثاني دون تأثيراته الأخر وهو تغير من الإطلاق إلى التقييد.
ولعله إلخ: يعني أن عموم الخروج واشتراط تكرر الإذن لكل خروج إنما هو إذا لم توجد قرينة يمين الفور أو وجدت لكن تكون رعاية الباء غالبة عليها، وأما إذا وجدت قرينة يمين الفور ولا تكون رعاية الباء غالبة عليها، فلا يشترط تكرر الإذن لكل خروج بل يحمل الكلام على الخرجة المعينة على ما قدمرّ البيان في ذيل يمين الفور فتذكر.(القمر)
يكفي لعدم الحنث: فبعد الإذن مرة لو خرجت بلا إذن لا يقع الطلاق.(القمر)
لا يجانس الخروج: أي ليس من أفراد الخروج.(القمر) **فيكون بمعنى الغاية**: أي بمعنى "إلى" مجازًا، والمناسبة أن الغاية قصر لامتداد المغيا كما أن المستثنى قصر المستثنى منه.(القمر)

ويعترض عليه **بأن تقدير الغاية** تكلف، **والأولى** تقدير الباء، فيكون المعنى إلا خروجًا بأن آذن لك فيكون مآله ومآل قوله: "إلا بأذني" واحدًا، فيشترط تكرار الإذن لكل خروج، أو يقال: إن المضارع مع أن بتأويل المصدر، والمصدر قد يقع حينًا كما يقال: "آتيك خفوق النجم" أي وقت خفوقه، فيكون. المعنى لا تخرج وقتًا إلا وقت الإذن، فيجب لكل خروج إذن، **وأجيب عن الأول** بأن تقدير قوله: إلا خروجًا بأن آذن لك **كلام مختل** لا يعرف له وجه صحة، **وعن الثاني** بأنه يحنث حينئذٍ إن خرجت مرةً بلا إذن، وعلى التقدير الأول لا يحنث **فلا يحنث بالشك**. . . . .

لكونه مجازًا — ظرف زمان — بعد الإذن مرة — أي كون "إلا" بمعنى إلى

بأن تقدير الغاية: أي جعل "إلا" بمعنى إلى تكلف؛ لأنه قليل الوقوع.(القمر)

والأولى إلخ: فإن حذف الباء شائع في اَنَّ و انْ.(القمر) **وأجيب عن الأول إلخ:** وقد يجاب عنه أيضًا بأن التقدير خلاف الأصل، وليست الضرورة داعية إليه، والمجاز في كلمة إلا وإن كان خلاف الأصل، إلا أنه أهون من الحذف سيما إذا كان الحذف كثيرًا كحذف الباء ولفظ الخروج.(القمر)

كلام مختل إلخ: هكذا نقل عن الإمام محمد رحمه الله والله أعلم بمراد عبادة من وجه الاختلال، وقد أفاد أستاذي أي مولانا المفتي محمد أصغر رحمه الله وعمّ أبي إمام الأصوليين نور الله مرقده في وجه الاختلال أن حرف الإلصاق يقتضي ملصقًا في كلام العرب وحذفه شائع لقيام الدلالة وهو حرف الإلصاق كما في بسم الله الرحمن الرحيم، وذلك المحذوف في قوله: إلا بإذني هو الخروج الذي به يتحقق الاستثناء، فكأنّه قال : إلا خروجًا ملصقًا بإذني، وصح الاستثناء، أما ههنا فليس في الكلام ذكر الباء فلم يصح حذف الخروج من غير دليل وحينئذٍ فما في بعض الحواشي أي حاشية ملا عرفان على "الدائر" من أن الاختلال مسلم، لا يصغى إليه.(القمر)

مختل إلخ: قيل عليه لا اختلال فيه على تقدير الباء، فالصواب أن يجاب بأنه ترجيح بكثرة الأدلة، ولا عبرة بها بل بقوتها، ألا يرى أنه لو كان في جانب آية، وفي آخر آيتان لا يترك الآية الواحدة، ولا يقال: تعارضت الآيتان، فبقيت الآية الأخرى سالمة عن المعارض، وأجيب بأن مراد صاحب "المبسوط" أن مثل هذا التركيب لم يسمع لا أن فيه فسادًا من جهة المعنى، وفيه تأمل.(السنبلي) **وعن الثاني إلخ:** وقد يجاب عنه بأنه يلزم على هذا حذف كثير، وهو حذف المستثنى منه، وحذف الحين في المصدر فتأمل.(القمر)

فلا يحنث بالشك: وفيه أن عدم الحنث لما كان مجتهدًا فيه، فهو ليس بيقيني حتى لا يزول بالشك كذا قيل.(القمر)

وأما وجوب الإذن لكل دخول في قوله تعالى: ﴿لا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ﴾ (الأحزاب:٥٣)، فمستفاد **من القرينة العقلية** واللفظية، وهي قوله تعالى: ﴿**إِنَّ ذَلِكُمْ** كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ﴾ (الأحزاب:٥٣) الآية. وفي قوله: "أنت طالق بمشيئة الله تعالى" بمعنى الشرط، فيكون تقديره أنت طالق إن شاء الله تعالى، فلا يقع، **ولا يريد** بهذا أن الباء بمعنى الشرط؛ لأنه لم يرد فيه استعمال، بل معناه أن الباء للإلصاق على أصلها، فيكون المعنى أنت طالق طلاقًا ملصقًا بمشيئة الله، ولا يكون ملصقًا بها إلا أن يشاء الله تعالى، **وهي لا تعلم** قط فلا يقع الطلاق به، ولكنه اعترض عليه بأنه لم لا يجوز أن تكون الباء للسببية، ويكون المعنى أنت طالق بسبب مشيئة الله تعالى، فيقع الطلاق كما في قوله: بعلم الله وقدرته وأمره وحكمه. والجواب أن الأصل في الطلاق **الحظر**، فينبغي أن لا يقع أما وقوعه في علم الله تعالى **ونحوه**؛ فلأنه **لم يجئ بمعنى** إن علم الله فلا مساغ فيه إلا بجعله بمعنى السببية، ووقوع الطلاق به، فتأمل.
وقال الشافعي رحمه الله: الباء في قوله تعالى: ﴿**وَامْسَحُوا** بِرُؤُوسِكُمْ﴾ (المائدة:٦) للتبعيض، . . . .

(أي القرينة اللفظية) (الطلاق) (الطلاق) (في الحال) (الباء)

وأما وجوب إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أنه لو لم يشترط تكرار الإذن لكل خروج في قوله: "إن خرجت من الدار" إلا أن آذن لك فأنت طالق، فلم قالوا: باشتراط تكرار الإذن لكل دخول في قوله تعالى خطابًا للمؤمنين. ﴿لا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ﴾ (الأحزاب:٥٣) (القمر) **من القرينة العقلية:** فإن كل عاقل يعلم أن دخول بيت الغير بغير إذنه مذموم.(القمر) **إن ذلكم:** أي الدخول في بيت النبي ﷺ.(القمر)
ولا يريد إلخ: لما كان يتبادر من كلام المصنف أن الباء في قوله: "أنت طالق بمشيئة الله تعالى" بمعنى الشرط أي إن، ولم يرد به استعمال، أول الشارح رحمه الله عبارة المصنف، وقال: ولا يريد أي المصنف بهذا إلخ.(القمر)
وهي لا تعلم: أي مشيئة الله تعالى فلا تعلم قط.(القمر) **الحظر:** فإن الطلاق أبغض المباحات عند الله تعالى كذا ورد في الحديث، والحظر المنع.(القمر) **ونحوه:** أي قدرته وأمره وحكمه.(القمر)
لم يجئ بمعنى إلخ: في "الدر المختار": إن قال بأمره أو بحكمه أو بعلمه أو بقدرته يقع في الحال أضيف إليه تعالى أو إلى العبد؛ إذ يراد بمثله التنجيز عرفًا.(القمر) **وامسحوا إلخ:** المسح إمرار اليد على الشيء.(القمر)

فيكون المعنى وامسحوا بعض رؤوسكم، والبعض مطلق بين أن يكون شعرًا أو ما فوقه حتى قريب الكل، فعلى أيّ بعض يمسحُ يكون آتيًا بالمأمور به، وقال مالك رحمه الله: إنها صلة **أي زائدة،** فكان المعنى ﴿وَامْسَحُوا رُؤُوسِكُمْ﴾ (المائدة:٦)، **والظاهر منه الكل،** فيكون مسح كل الرأس فرضًا.

وليس كذلك أي ليس للتبعيض والزيادة؛ لأن التبعيض **مجاز** فلا يصار إليه، ولو كان التبعيض حقيقةً وهو موجب "مِن" لزم، **الاشتراك** (التبعيض) والترادف (ترادف الباء ومن)، وكلاهما خلاف الأصل، وكذلك الزيادة **أيضًا خلاف الأصل.**

بل هي للإلصاق حقيقة على أصل وضعها، **وإنما جاء** التبعيض في مسح الرأس بطريق آخر كما قال.

لكنها إذا دخلت في آلة (أي اليد) المسح كان الفعل متعديًا **إلى محله،** فيتناول كله كما إذا قيل: مسحت الحائط بيدي، فالحائط محل الفعل ومفعول له **يراد به كله.** واليد آلة دخل عليها الباء يراد بها البعض؛ إذ المعتبر في الآلة (باليد) قدر . . . .

أي زائدة: إيماء إلى أن قول المصنف رحمه الله صلة بمعنى زائدة، فإن الفعل أي المسح متعد بنفسه كذا قيل: فزيدت الباء للتأكيد كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرة:١٩٥) (القمر) **والظاهر منه الكل:** لأن الرأس اسم الكل.(القمر) **مجاز:** لا أصل له في اللغة قاله ابن جني وابن برهان كذا في "رسائل الأركان".(القمر) **الاشتراك:** أي اشتراك الباء في الإلصاق والتبعيض.(القمر) **أيضًا خلاف الأصل:** وليست الضرورة داعية إلى القول بزيادة الباء، فإنه يمكن تقدير مفعول آخر يتعدى إليه فعل المسح بنفسه أي وامسحوا أيديكم برؤوسكم.(القمر)
وإنما جاء إلخ: كان سائلاً يقول: إنه إذا لم يكن الباء للتبعيض، فمن أين جاء التبعيض عندكم أيها الحنفية، فأجاب عنه الشارح رحمه الله بأنه جاء إلخ.(القمر) **لكنها إلخ:** جواب سؤال مقدر تقديره: أنه إذا لم يكن الباء للتبعيض، فمن أين التبعيض في مسح الرأس، فأجاب بقوله: لكنها إلخ. **إلى محله:** أي إلى محل الفعل أي المسح وهو الممسوح.(القمر)
يراد به كله: لأن الفعل أضيف إلى جملة الحائط، والأصل الاستيعاب.(القمر)

ما يحصل به المقصود، وإذا دخلت في محل المسح بقي الفعل متعديًا **إلى الآلة** كما إذا قيل: مسحتُ بالحائط أو قيل: وامسحوا برؤوسكم (أي الممسوح)، فحينئذٍ يكون المسح متعديًا إلى الآلة، **فكأنه قيل**: مسحت اليد بالحائط، **فيشبه المحل بالوسائل** في أخذ بعضه.

(المحل) **فلا يقتضي** استيعاب الرأس، وإنما يقتضي إلصاق الآلة بالمحل، وذلك **لا يستوعب الكل** عادة، فصار المراد به أكثر اليد، وذلك **مقدار ثلاث أصابع**؛ لأن الأصابع **أصل في اليد** والكف تابع، والثلاث أكثرها، فأقيم مقام الكل.

فصار التبعيض مرادًا **بهذا الطريق** لا كما زعم الشافعي رحمه الله من أن الباء للتبعيض هذا إحدى روايتي أبي حنيفة رحمه الله ولم يتعرض للرواية الأخرى، وهي أنه **مجمل** في حق المقدار؟

ما يحصل به المقصود: لأن الآية غير مقصودة بل هي واسطة بين الفاعل والمفعول في وصول الأثر إليه والمحل هو المقصود في الفعل المتعدي، فلا يجب استيعاب الآلة بل يكفي منها ما يحصل به المقصود.(المحشي)
المقصود إلخ: اعلم أن المسح هو المس بباطن الكف فاليد آلة، والممسوح محل الفعل والمعتبر في الآلة ما يحصل به المقصود، فلا يشترط فيها الاستيعاب.(السنبلي) **إلى الآلة**: أي لا إلى المحل، فإن المحل، حينئذٍ مجرور للباء.(القمر)
فكأنه قيل إلخ: وكأنه قيل: وامسحوا الأيدي برؤوسكم.(القمر) **فيشبه المحل بالوسائل إلخ**: أي إذا دخلت "الباء" في المحل، والمراد به الممسوح كما بينت آنفا صار شبيها بالآلة، فلا يشترط استيعابه أيضًا كما لا يشترط استيعاب الآلة؛ لأن المقصود إلصاق الفعل وإثبات وصف الإلصاق في الفعل، فيصير الفعل مقصودًا لإثبات صفة الإلصاق والمحل وسيلة إليه، فيكفي فيه بقدر ما يحصل به المقصود أعني إلصاق الفعل بالرأس، وذلك حاصل ببعض الرأس، فيكون التبعيض مستفادًا من هذا إلا من الوضع.(السنبلي) **فلا يقتضي إلخ**: لأن الفعل ليس بمضاف إلى الرأس. (القمر)
لا يستوجب الكل: أي كل الآلة عادة، فإن ما بين أصابع اليد تعذر إلصاقه.(القمر)
مقدار ثلاث أصابع: فلا يجوز المسح بأصبعين أو إصبع كذا في "رسائل الأركان".(القمر) **أصل في اليد**: فإن الأصابع أصل في الأخذ والبطش؛ ولهذا يجب نصف الدية بقطع جميع الأصابع الخمسة بلا كف كما يجب نصف الدية بقطع الأصابع الخمسة مع الكف كذا قيل.(القمر) **بهذا الطريق**: أي بطريق تعدي الفعل إلى الآلة.(القمر)
مجمل إلخ: فإن تقدير المفعول أي الأيدي لقوله تعالى: ﴿وَامْسَحُوا﴾ (المائدة:٦) خلاف الأصل، فيجعل الفعل بمنزلة اللازم، فالمعنى أوجدوا مسح الرأس، فصارت الآية مجملة في حق المقدار.(القمر)

لأنه لم يعلم أن المراد كل الرأس أو بعضه، فيكون فعل النبي عليه السلام هو أنه مسح على ناصيته بيانًا له،* والناصية هي **مقدار ربع الرأس،** فيكون مسح ربع الرأس فرضًا، سواء كان بثلاث أصابع أو كلها؛ **لأن الكلام فيها** طويل، **وإنما يثبت** استيعاب مسح الوجه واليد في التيمم لقوله تعالى: ﴿فَامْسَحُوا بِوُجُوهِكُمْ وَأَيْدِيكُمْ﴾ (النساء:٤٣)؛ **لأنه خلف** عن الوضوء، فيعامل معاملته في الوجه واليد؛ **ولأنه** ثبت الاستيعاب فيه **بالسنة المشهورة،** . . . .

مقدار ربع الرأس: فإن الناصية هي أحد الجوانب الأربع للرأس.(القمر)
لأن الكلام فيها: متعلق بقوله: و لم يتعرض إلخ، والله أعلم ماذا أراد الشارح رحمه الله بالكلام، وما يختلج في القلب هو: أنا لا نسلم أولاً أن الآية مجملة ولو كانت مجملة لتوقف السلف من الصحابة والتابعين في الاستدلال بها، و لم ينقل التوقف ولو سلم أن الآية مجملة، فنقول: إن الباء في حديث المغيرة داخلة على الناصية كما مر في رواية "مسلم"، وإذا دخلت الباء على المحل يشبه بالوسائل، فيراد البعض لا الكل، فما لزم منه إلا مسح بعض الناصية لا كل الناصية، فكيف يثبت مسح ربع الرأس فتدبر.(القمر)
وإنما يثبت إلخ: جواب سؤال مقدر تقريره: أن الباء في آية التيمم داخلة على المحل والفعل متعد إلى الآلة، والتقدير: فامسح الأيدي بوجوهكم وأيديكم، فينبغي على قاعدتكم أنه لا يستوعب مسح الوجه واليد في التيمم مع أنكم قلتم باستيعابه، ثم اعلم أن شرط الاستيعاب في التيمم إنما هو على ظاهر الرواية، وأما على رواية الحسن عن أبي حنيفة رحمه الله، باستيعابه ليس بشرط بل يكفي مسح الأكثر من كل عضو، وقال شمس الأئمة الحلواني: ينبغي أن يحفظ رواية الحسن جدًا لكثرة البلوى فيه كذا في "ذخيرة العقبى".(القمر)
لأنه خلف إلخ: أي لأن التيمم خلف عن الوضوء، فإن قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لامَسْتُمُ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيداً طَيِّباً﴾ (النساء:٤٣) إلخ صريح في بيان الخلفية، فيعامل معاملة الوضوء في الوجه واليد فكما أن استيعاب غسل الوجه واليد في الوضوء ضروري، فكذا استيعاب مسحهما في التيمم يكون ضروريًا، فالباء في الآية صلة أي زائدة.(القمر) **ولأنه إلخ:** معطوف على قوله: لأنه إلخ.(القمر)
بالسنة المشهورة: أي لا بالآية، فالسنة المشهورة بيان للآية في حق الاستيعاب، فجعلت الباء في الآية صلة زائدة بدلالة الحديث المشهور.(القمر)

*أخرج مسلم في "صحيحه" رقم: ٢٧٤، باب المسح على الناصية والعمامة، عن المغيرة بن شعبة أن النبي ﷺ توضأ فمسح بناصيته وعلى العمامة وعلى الخفين.

وهي قوله عليه السلام **لعمار** رضي الله عنه: "يكفيك ضربتان: ضربة للوجه، وضربة للذراعين"،*
والزيادة بمثله جائز.
على الكتاب بمثل هذا الحديث المشهور

[بحث "على"]

و"على" للإلزام فقوله: "له علي ألف درهم" يكون دينًا **إلا أن يصل** بها الوديعة؛ **لأن حقيقة** "على" في اللغة الاستعلاء، والاستعلاء قد يكون حقيقة نحو: "زيد على السطح"، وقد يكون حكمًا بأن يلزم على ذمته مثل: " له علي ألف درهم" فكأنه يعلوه ويركبه، فيجب عليه فإن يصل بها لفظ الوديعة بأن يقول: "له علي ألف وديعة" لم تخرج عن معنى الإلزام،
ألف درهم
كلمة "على"

وهي قوله عليه السلام لعمار إلخ: اعلم أولاً: أن وجه الاستدلال بهذه الرواية أنه عليه السلام جعل الضربة للوجه والذراعين كافيًا ولو لم يكن الاستيعاب شرطًا ليجعل الكافي الضربة ببعض الوجه والذراعين، وقال ابن الملك: الوجه اسم للكل فيفهم منه الاستيعاب، وثانيًا: أن حديث عمار مضطرب، في بعض الروايات أنه مسح إلى نصف الساعد، وفي بعضها: أنه مسح وجهه وكفيه، وفي بعضها: إلى المرفقين وفي بعضها: أطلق الضرب، وفي بعضها صرح بالضربة الواحدة، وهذا كله لا يخفى على واقفي "الصحاح"؛ ولذا ضعف بعض أهل العلم حديث عمار في التيمم نقله الترمذي، فلا يصلح هذا الحديث حجة فتدبر.(القمر) **إلا أن يتصل إلخ:** لما كان يرد عليه أن مفهوم العبارة أنه إذا اتصل بلفظ الألف كلمة الوديعة، فلا يكون "على" للإلزام وهو خلاف الواقع؛ لأن حفظ الوديعة أيضًا لازم وإن لم يلزم أداؤه، فأجاب الشارح عنه بقوله: يجب عليه حفظه لا أداؤه، فافهم.(السنبلي)
لأن حقيقة إلخ: لما كان يستفاد من ظاهر كلام المصنف: و "على" للإلزام أن على موضوعة للإلزام وضعًا أوليًا أي بلا واسطة، وليس كذلك احتاج الشارح رحمه الله إلى هذا الكلام إيماء إلى أن "على" موضوعة للاستعلاء، وله فردان الحقيقي والحكمي وهو الإلزام؛ فلذا قال المصنف رحمه الله و "على" للإلزام، وهذا من قبيل استعمال العام في الخاص، وليس هذا على سبيل التجوز، فإن استعمال العام في الخاص من حيث إنه عام لا من حيث إنه خاص حقيقة كما تقرر في مقره.(القمر)

*هذا اللفظ بهذا التصريح لم يوجد في حديث عمار، وإنما روى البزار عنه قال: كنت في القوم حين نزلت آية التيمم فأمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فضربنا واحدة للوجه، ثم ضربة أخرى لليدين إلى المرفقين، وذكر الحافظ ابن حجر في تخريج أحاديث الرافعي ولم يطعن فيه.[إشراق الأبصار: ١١]

ولكن يجب عليه حفظه لا أداؤه.

فإن دخلت **في المعاوضات المحضة** كانت بمعنى "الباء" بأن يقول مثلاً: "بعت هذا أو آجرت هذا أو نكحتها على ألف درهم" فكان بمعنى بألف درهم مجازًا؛ لأن الباء للإلصاق، وعلى للإلزام، فالإلصاق **يناسب اللزوم، والمراد من المعاوضات**: ما يكون العوض فيه أصليًا، ولا ينفك قط عن العوض، **فيحمل** على أن المسمى عوضه.

غير عارضي

وكذا إذا استعملت في الطلاق عندهما بأن تقول المرأة لزوجها: "طلقني ثلاثًا على ألف درهم". فعندهما هو بمعنى بألف درهم **كما كان** في البيع والإجارة؛ لأن الطلاق إذا دخله عوض صار في **معنى المعاوضات** وإن لم يكن في الأصل منها، فإن طلقها الزوج واحدة **يجب** ثلث الألف؛ لأن أجزاء العوض **تنقسم** على أجزاء المعوض.

ولكن يجب عليه إلخ: فإن قوله: وديعة بيان مغير لقوله: "علي ألف" عن مدلوله، وهو لزوم الألف دينًا على الذمة إلى لزوم الحفظ، فيسمع إن اتصل بالكلام السابق، وإلا لا كما هو شأن البيان المغير، وإليه أشار المصنف بقوله: إلا أن يتصل إلخ.(القمر) في المعاوضات المحضة: احترز بهذا القيد عن الطلاق بمال والعتاق بمال، فإن المراد بالمعاوضات المحضة الخالية عن معنى الإسقاط.(القمر)

يناسب اللزوم: فإن الشيء إذا لزم الشيء كان ملصقًا به.(القمر)

والمراد من المعاوضات إلخ: دفع دخل تقريره: أن الطلاق بالعوض أيضًا معاوضة محضة، فلم أفرده بالذكر و لم يكتف بدخوله في المعاوضات فأجاب بقوله: والمراد من المعاوضات إلخ.(السنبلي)

فيحمل إلخ: أي إذا كانت "على" في المعاوضات المحضة بمعنى "الباء"، فيحمل على أن المسمى أي مدخول على عوضه.(القمر) كما كان إلخ: أي كما كان "على" بمعنى الباء في البيع والإجارة.(القمر)

معنى المعاوضات إلخ: أي من جانب المرأة، ولهذا كان لها الرجوع قبل كلام الزوج، وكلمة "على" يحتمل معنى الباء، فيحمل عليها بدلالة الحال.(السنبلي)

يجب: أي للزوج على الزوجة ثلث الألف، ويكون الطلاق بائنًا؛ لأنه طلاق على مال.(القمر)

تنقسم إلخ: كما إذا قالت: طلقني ثلاثًا بألف، فطلقها واحدةً فإنه يجب ثُلث الألف.(القمر)

وعند أبي حنيفة رحمه الله **للشرط** في هذا المثال؛ لأن الطلاق **لم يكن** من المعاوضات في الأصل، وإنما العوض فيه **عارض، فلم يلحق** بها، فكأنها قالت: **على شرط ألف درهم**، وكلمة "على" تستعمل بمعنى الشرط قال الله تعالى: ﴿يُبَايِعْنَكَ **عَلَى أَنْ لا يُشْرِكْنَ** بِاللَّهِ شَيْئاً﴾ (الممتحنة:١٢)؛ **لأن الجزاء لازم للشرط، فيكون** أقرب إلى معنى الحقيقة من معنى "الباء"، فإن طلقها واحدة **لا يجب شيء**؛ لأن أجزاء الشرط **لا تنقسم** على أجزاء المشروط هكذا قالوا.

للشرط إلخ: عملاً بالحقيقة فإذا قالت للزوج: "طلقني ثلاثًا على ألف" فطلقها واحدة، فعنده لا يجب شيء؛ لأن أجزاء الشرط لا ينقسم على أجزاء المشروط، وتحقيق ذلك: أن ثبوت المشروط والشرط بطريق المعاقبة ضرورة توقف المشروط على الشرط من غير عكس، فلو انقسم أجزاء الشرط على أجزاء المشروط لزم تقدم جزء من المشروط على الشرط، فلا يتحقق المعاقبة.(السنبلي) **للشرط:** بأن يكون ما بعدها شرطًا لما قبلها.[فتح الغفار: ٢٠٦]
لم يكن إلخ: فإنه يكون بمال وبلا مال.(القمر) **عارض إلخ:** أي إنما يكون العوض فيه عارضًا بتقييدها لا في أصلها؛ لأن الطلاق لا يتوقف على العوض، بخلاف البيع والإجارة، فإن الأصل فيهما هو العوض ولا تجوز أحدهما بدونه قط.(السنبلي) **فلم يلحق إلخ:** أي فلم يلحق الطلاق بالمعاوضات، وكلمة "على" أيضًا ليست بعض المعاوضة بخلاف ما إذا قالت: بألف درهم؛ فإن الباء نص في المعاوضة، فيحمل على المعاوضة، ولك أن ترجح قول الصاحبين بأن المال صالح للعوضية، والطلاق أيضًا يصلح لذلك، فالطلاق إذا قوبل بمال، فالظاهر أنه قصد المقابلة، فصار من المعاوضات فتدبر.(القمر)
على شرط ألف درهم: فيه أن ألف درهم ليس بشرط للطلقات الثلاث؛ لأن الزوج أن يوقع الثلاث من غير توقف على شيء، ويمكن أن يقال: إن الكلام محمول على القلب، فالألف مشروط، والطلقات الثلاث شرط.(القمر)
على أن لا يشركن إلخ: أي بشرط عدم الإشراك.(القمر) **لأن الجزاء لازم للشرط:** كما أن المستعلي يلازم المستعلى عليه، وهذا متعلق بقوله: تستعمل.(القمر) **لازم للشرط:** فمعنى الشرط أوفق وأطبق بمعناه الحقيقي أي الإلزام.(المحشي) **فيكون إلخ:** أي فيكون الشرط أقرب إلى المعنى الحقيقي لعلى، وهو الاستعلاء من معنى "الباء".(القمر) **لا يجب شيء:** أي للزوج على الزوجة، ويكون الطلاق رجعيًا.(القمر)
لا تنقسم إلخ: ألا ترى أن الشرط في قولنا: "إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود" طلوع الشمس، وليس أنه إذا طلع نصف الشمس وجد نصف النهار، والسر فيه أنه لو انقسم أجزاء الشرط على أجزاء المشروط لزم أن يتقدم جزء من المشروط على الشرط بتمامه.(القمر)

[بحث كلمة "من"]

ومن للتبعيض **هذا أصل وضعها**، والبواقي من المعاني مجاز فيها.

فإذا قال: "من شئت من عبيدي عتقه فأعتقه" له أن يعتقهم **إلا واحدًا** منهم عند أبي حنيفة رحمه الله،

وذلك لأن كلمة "مَن" للعموم، **وكلمة "مِن" للتبعيض**، فيجب أن يحمل على بعض عام ليستقيم العمل بهما، فللمخاطب أن يعتق مَن شاء مِن أيّ بعض عام، **فيبقى الواحد منهم**، وعندهما "مِنْ" للبيان، فله أن يعتق كلاً منهم كما في قوله: "مَن شاء من عبيدي عتقه فأعتقه" فإن شاء الكل عتقوا جميعًا، **والفرق** لأبي حنيفة رحمه الله **مثل ما مرّ في أيّ عبيدي** ضربك؛ **لأن المشية صفة عامة فيه** نسبت إلى كلمة "مَن" فيعم بعموم الصفة، . . . .

هذا أصل وضعها: أي عند أكثر الفقهاء، وقال جمهور أهل اللغة: إن "من" في الأصل لابتداء الغاية المكانية أو الزمانية، وقال بعض: إن من في الأصل للتبيين، واختار صاحب "المسلم" أن "من" مشتركة بين هذه المعاني للتبادر.(القمر)

إلا واحدًا إلخ: لأن كلمة "من" للتبعيض، فيجب على الوكيل أن يبقي بعض العبيد على العبدية، وإلا لم يكن فعل الوكيل مطابقًا للتوكيل فلا ينفذ.(السنبلي) **وكلمة "من" للتبعيض:** فالمخاطب صار وكيلاً بإعتاق بعض من العبيد.(القمر) **فيبقى الواحد منهم:** فإن أعتقهم المخاطب على التعاقب لا يكون الأخير حرًا، وإن أعتقهم معًا عتقوا إلا واحد منهم، والخيار في التعيين إلى المولى كذا قيل.(القمر)

والفرق: وجه الفرق على ما هو المشهور أن في الأول وصف بالضاربية، فيعم لعموم الصفة، وفي الثاني قطع عن الوصفية لكونه مسندًا إلى المخاطب دون أيّ فلا يعم ويصار إلى أخص الخصوص، والمراد بالأول: من شئت من عبيدي عتقه فأعتقه، وبالثاني: قوله: من شاء من عبيدي عتقه فأعتقه.(السنبلي)

مثل ما مر في إلخ: قد مرّ سابقًا أنه إذا قال: "أيّ عبيدي ضربك فهو حر" فضربوه أنهم يعتقون، وإذا قال: "أيّ عبيدي ضربته فهو حر" فضرب المخاطب جميعهم، فلا يعتقون بل يعتق بعضهم، ووجه الفرق: أن في الأول وصف أيّا بالضاربية، فتعم بعموم الصفة، وفي الثاني قطعت أي عن الوصف؛ لأن الضرب مسند إلى المخاطب دون أيّ فلا تعم أي، فكذلك الفرق ههنا؛ لأن المشية إلخ.(القمر)

أيّ عبيدي: وفي أي عبيدي ضربته فهو حر.(المحشي) **لأن المشية:** دليل لقوله: فإن شاء الكل عتقوا جميعًا.(المحشي)

صفة عامة فيه: أي في قوله: من شاء من عبيدي عتقه فأعتقه.(القمر)

بخلاف من شئت "فإنه نُسبت فيه المشية إلى المخاطب دون "مَن" فلا يعم، **ولأن العمل** بالتبعيض أيضًا ممكن **ثمه**، فإن كل عبد بعض مع قطع النظر عن غيره، بخلاف "من شئت"، فإنه لا يمكن التبعيض فيه إلا بإخراج واحد منهم.

[بحث كلمة "إلى"]

"وإلى" لانتهاء الغاية **أي لانتهاء المسافة** أطلق عليها الغاية إطلاقًا للجزء على الكل **على ما قيل**. ثم بيّن قاعدة أنه أيّ موضع **تدخل الغاية** فيه وأيّ موضع لا تدخل، فقال: فإن كانت الغاية **قائمة بنفسها** كقوله: من هذا الحائط إلى هذا الحائط **لا تدخل الغايتان** في الإقرار، فإن الحائط غاية قائمة بنفسها، **أي موجودة** قبل التكلم **غير مفتقرة** في وجودها إلى المغيّا، **فلا تدخلان** في المغيّا، واحترزنا بقولنا: موجودة قبل التكلم . . . .

المسافة — القائل صاحب التلويح

ولأن العمل إلخ: معطوف على قوله: لأن المشية إلخ.(القمر) **ثمه:** أي في قوله: "من شاء من عبيدي عتقه فأعتقه".(القمر) **أي لانتهاء المسافة إلخ:** لما كان يرد على ظاهر كلام المصنف أن الغاية هي النهاية، فلا معنى لانتهاء الغاية دفعه الشارح رحمه الله بقوله: أي لانتهاء المسافة إلخ.(القمر)

تدخل الغاية: أي في ما قبل "إلى"، ثم اعلم أن في "إلى" أربعة مذاهب لأهل العربية: الأول: دخول ما بعدها في حكم ما قبلها مطلقًا، والثاني: عدم الدخول مطلقًا، والثالث: الدخول إن كان ما بعدها من جنس ما قبلها، وإلا لا، والرابع: أن الدخول أو عدم الدخول يحتاج إلى دليل خارج، ولا دلالة لإلى على الدخول ولا على عدم الدخول، والمصنف أورد تفصيلاً حيث قال: فإن كانت إلخ.(القمر) **قائمة بنفسها:** قيل: المراد بالقيام بنفسها كون الغاية جعلية غير جزء لما قبلها.(القمر) **لا تدخل الغايتان:** أي المبدأ والمنتهى، فإن "إلى" لا تدل على الدخول ولا على عدمه، فلو كانت الثانية غير مستقلة وتابعة للمغيا تدخل، وإذا كانت مستقلة و لم يوجد سبب آخر لم يتحقق دليل الدخول، فلا تدخل كذا قيل.(القمر)

الغايتان: أي غاية الابتداء وغاية الانتهاء؛ لأن الغاية حد المغيا والحد لا يدخل في المحدود.(المحشي)

أي موجودة: أي بوجود منفرد عن المغيا.(القمر) **غير مفتقرة إلخ:** فإن الحائط ليس بمفتقر إلى البيت مثلاً لجواز أن يوجد في الصحراء.(القمر) **فلا تدخلان:** أي الغايتان المبدأ والمنتهى.(المحشي)

عن الآجال المضروبة للديون والثمن في قوله: "بعت هذا وأجلت الثمن إلى شهر، أو آجرته إلى رمضان أو إلى الغد" ونحوه، فإن كل هذه وإن كانت قائمة بنفسها ظاهرًا لكنها وجدت بعد التكلم، **واحترز بقولنا**: غير مفتقرة في وجودها عن الليل، **فإنه مفتقر** في وجوده إلى النهار، **وأما دخول** المسجد الأقصى في قوله تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلاً مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾ (الإسراء:١) فبالأخبار أي الأحاديث المشهورة لا بالنص.

وإن لم تكن قائمة بنفسها، فإن كان أصل الكلام متناولاً للغاية كان ذكرها لإخراج ما وراءها الغاية فتدخل **كما في المرافق** في قوله تعالى: ﴿وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ (المائدة:٦)، فإنها ليست قائمة بنفسها، وصدر الكلام وهو الأيدي متناول لها المرافق؛ **لأنها** متناول إلى الإبط، فيكون ذكرها المرافق لإخراج ما وراءها، **فتدخل** بنفسها **فبطل ما قال زفر** رحمه الله: إن كل غاية لا تدخل تحت المغيا،

عن الآجال إلخ: اعلم أنه ليس اختلاف رواية في آجال الديون والثمن والبيع والإجارة، بل الغاية لا تدخل فيها بالاتفاق لأن صدر الكلام مطلق، والمطلق لا يقتضي التأبيد حتى يكون الغاية لإسقاط ما وراءها.(القمر)

واحترز بقولنا إلخ: أي احترزنا بقولنا: غير مفتقرة في وجودها إلى المغيا عن الليل إلخ، وعن المرافق، فإن المرفق لا يوجد بدون اليد فهو محتاج في وجوده إلى اليد.(القمر) **فإنه مفتقر إلخ:** لأن الليل هو زمانٌ مبدؤه غروب الشمس، ولا تصغ إلى ما قال صاحب "مسير الدائر" من أن الليل قائم بنفسه؛ لأنه لا يفتقر في وجوده إلى غيره، فلا يصح التمثيل به للغاية التي ليست قائمة بنفسها انتهى فتدبر.(القمر)

وأما دخول إلخ: جواب سؤال مقدر تقريره: أن المسجد الأقصى في قوله تعالى: ﴿سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلاً مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى﴾ (الإسراء:١) غاية قائمة بنفسها فينبغي على قاعدتكم أن لا تدخل مع أنه ثبت أن النبي ﷺ دخل بيت المقدس ليلة الإسراء.(القمر) **كما في المرافق:** لأن ذكرها ليس لمد الحكم إليها؛ لأن الحكم ممتد، فإذا كانت لإسقاط ما ورائها بقيت هي داخلة تحت حكم الصدر.[فتح الغفار: ٢٠٩]

لأنها: أي لأن الأيدي في نفسها مع قطع النظر عن ذكر الغاية متناولة إلى الإبط.(القمر)

فتدخل: أي المرافق في حكم ما قبلها وهو الغسل.(القمر)

فبطل ما قال زفر رحمه الله: حكاية لطيفة: وهو أنه حاج الأصمعي مع زفر رحمه الله في دخول الغاية وعدمه، فقال لزفر: ما قولك في رجل قيل له: كم سنك، فقال: ما بين ستين إلى سبعين أيكون ابن تسع سنين فتحير زفر رحمه الله.(القمر)

وتسمى هذه غاية الإسقاط **أي غاية الغسل** لأجل إسقاط ما وراءها **أو غاية لفظ الإسقاط** أي مسقطين إلى المرافق، **فهي** خارجة عن الإسقاط، **وينتقض هذا** بقوله: "قرأت هذا الكتاب إلى باب القياس"، فإن باب القياس خارج عن القراءة، وإن كان الكتاب متناولًا له **عملاً** بالعرف.

أي الغسل

وإن لم يتناولها أو كان **فيه شك**: فذكرها لمد الحكم إليها **فلا تدخل** كالليل في الصوم في قوله تعالى: ﴿ثُمَّ أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ﴾ مثال لما لم يتناولها الصدر، . . . .

(البقرة:١٨٧)

أي غاية الغسل إلخ: يعني أن قوله تعالى: ﴿إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ متعلق بقوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا﴾ (المائدة:٦) وغاية للغسل لكن المقصود منه إسقاط ما وراء المرافق عن حكم الغسل، فتدخل المرافق فيه.(القمر)

أو غاية إلخ: يعني أن قوله تعالى: ﴿إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ (المائدة:٦) غاية لفظ الإسقاط ومتعلق به لا بقوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا﴾ أو فيه أن الإسقاط ليس بمذكور ولا مضمر بل لا يخطر بالبال، فكيف يكون إلى غاية له، ومتعلقًا به فتأمل.(القمر)

أو غاية لفظ الإسقاط إلخ: أي للقول بغاية الإسقاط في هذا المقام تفسيران: أحدهما: أن صدر الكلام إذا كان متناولاً للمغيا كاليد، فإنها اسم للمجموع إلى الإبط كان ذكر الغاية لإسقاط ماوراءها لا لمد الحكم إليها؛ لأن الامتداد حاصل، فيكون قوله تعالى: ﴿إِلَى الْمَرَافِقِ﴾ متعلقًا بقوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا﴾ وغاية له لكن لأجل إسقاط ما وراء المرافق عن حكم الغسل والثاني: أنه غاية للإسقاط ومتعلق به كأنه قيل: اغسلوا أيديكم مسقطين إلى المرافق، فيخرج من الإسقاط، فيبقى داخلة تحت الغسل، والأول أوجه؛ لظهور أن الجار والمجرور متعلق بالفعل المذكور.(السنبلي)

فهي إلخ: فالمرافق خارجة عن الإسقاط، فتبقى داخلة تحت الغسل.(القمر)

وينتقض هذا إلخ: ويمكن أن يجاب عن النقض بأن قاعدة دخول الغاية إذا كان صدر الكلام متناولاً لها مقيدة بما إذا لم يوجد دليل آخر أقوى مقتض لعدم الدخول، وأما إذا وجد دليل عدم الدخول، فلا تدخل الغاية، وحينئذٍ فلا نقض على تلك القاعدة بقوله: "قرأت هذا الكتاب" إلخ لوجود دليل دال على عدم دخول الغاية ههنا وهو العرف.(القمر) **عملاً إلخ:** مرتبط بقوله: خارج.(القمر)

وإن لم يتناولها: أي إن لم يتناول صدر الكلام الغاية.(القمر) **فيه:** أي في تناول صدر الكلام للغاية.(القمر)

شك إلخ: لأن قوله: احتمل التأبيد والتوقيت أيضًا بأن يكون إلى رجب أو إلى ما ورائها، فيكون في دخول رجب فيما قبله شك. **فلا تدخل:** أي الغاية في حكم ما قبلها.(القمر)

فإن الصوم لغة **الإمساك ساعةً**، فذكر الليل لأجل مد الصوم إلى نفسه، **فلا يدخل** هو تحت الصوم، ومثال ما فيه الشك: مثل **الآجال في الأيمان** كما إذا حلف لا يكلم إلى رجب فإن في دخول رجب فيما قبله شكًا، فلا يدخل **في ظاهر الرواية** عنه، وهو قولهما، وفي رواية الحسن عنه أنه يدخل؛ **لأن أول** الكلام كان للتأبيد **فلا تخرج الغاية** عما قبلها، وتسمى هذه غاية الامتداد؛ لأن الغاية مدت الحكم إلى نفسها وبقيت بنفسها خارجة عنه.

[بحث كلمة "في"]

و **"في" للظرفية** وهذا هو أصل معناه في اللغة، واتفق أصحابنا في هذا القدر.

ولكنهم اختلفوا في حذفه وإثباته في ظرف الزمان **أي في كون** ما بعده معيارًا لما قبله غير فاضل عنه، أو كونه ظرفًا فاضلاً عنه، فقالا: هما سواء في أنه **يستوعب** جميع ما بعده،
إثبات "في" وحذفه

الإمساك ساعة: فلا يتناول الليل قطعًا، ويؤيده أن من حلف لا يصوم فنوى الصوم وصام ساعة ثم أفطر من يومه حنث لوجود الشرط كذا في "الدر المختار".(القمر) **فلا يدخل إلخ:** لعدم تناول الصدر.(القمر)
الآجال في الأيمان إلخ: إنما قال ذلك؛ لأنه لا اختلاف رواية في آجال البيوع والديون، بل الغاية لا تدخل في الأجل بالاتفاق كما في الإجارة، وإنما رواية الحسن في آجال اليمين، قال شمس الأئمة: وفي الآجال والإجارات لا يدخل الغاية؛ لأن المطلق لا يقتضي التأبيد.(السنبلي) **في ظاهر الرواية:** فإن صدر الكلام مطلق لا يقتضي التأبيد حتى يكون الغاية لإسقاط ما ورائها.(القمر) **لأن أول إلخ:** يعني أن قوله: لا يكلم يتناول العمر، فقوله: "إلى رجب" لإسقاط ما ورائه فيدخل رجب في عدم التكلم.(القمر)
فلا تخرج الغاية إلخ: وقول الصاحبين مطابق لظاهر الرواية، وهو عدم الدخول؛ لأن في حرمة الكلام ووجوب الكفارة بالكلام في موضع الغاية شبهة.(السنبلي) **وفي للظرفية** : أي لكون مدخول في ظرفًا لما قبلها مكانًا أو زمانًا.(القمر)
أي في كون إلخ: لما كان يستفاد من ظاهر كلام المصنف أنهم اختلفوا في حذف "في" وإثباته هل تحذف "في" أو تثبت، وليس كذلك، فإن حذف "في" جائز بالاتفاق أشار الشارح ﷫ بقوله: أي في كون إلخ إلى ما هو المراد من كلام المصنف، وتوضيحه: أنهم اختلفوا في حذف في وإثباته بأن أيهما يقتضي استيعاب مدخول في حتى يكون ما بعد في معيارا لما قبله غير فاضل عما قبله، وأيهما لا يقتضيه حتى يكون ما بعد "في" ظرفًا لما قبله فاضلاً عما قبله.(القمر) **يستوعب إلخ:** لأن معنى غدًا هو معنى في غد إلا أن في حذفت اختصارًا فاستويا معنى.(القمر)

فإن قال: "أنت طالق غدًا أو في غد" ولم ينو **يقع** في أول الغد وإن نوى آخر النهار **يصدق فيهما** ديانةً لا قضاءً؛ **لأنه خلاف الظاهر**؛ فإن الأصل فيه أن يستوعب الطلاق جميعَ الغد، سواء كان بذكر "في" أو بحذفه.

وفرق أبو حنيفة رحمه الله بينهما فيما إذا نوى آخر النهار، فإن قال: "أنت طالق غدًا" ولم ينو **يقع في أول النهار**، وإن نوى آخر النهار **يصدق ديانةً لا قضاءً**، وإن قال: "أنت طالق في غد" **يقع في أول النهار** إن لم ينو، وإن نوى آخره يصدق ديانة لا قضاءً؛ **لأن ذكر** "في" لا يقتضي الاستيعاب عنده، ونظير هذا: لأصومن الدهر وفي الدهر، فإن الأول يقتضي استيعاب العمر، **بخلاف الثاني**.

وإذا أضيف إلى مكان بأن يقول: "أنت طالق في مكة" يقع حالاً؛ لأن المكان لا يصلح **مقيدًا للطلاق**؛ إذ الطلاق إذا يقع يقع في الأماكن كلها، فيلغو ذكر **المكان**، . . . .

يقع إلخ: إذ لا مزاحم لأول النهار.(القمر) **يصدق فيهما** : أي في حذف في وإثباته ديانةً؛ لأنه نوى محتمل كلامه.(القمر) **لأنه خلاف الظاهر:** فإن الظاهر أن المراد بالغد كله، فإذا نوى آخر النهار فقد نوى تخصيص البعض وهو خلاف الظاهر، وهذا دليل لقوله: لا قضاء.(القمر) **يقع في أول النهار:** إذ لا مزاحم لأول النهار.(القمر) **يصدق ديانة:** لأنه نوى محتمل كلامه.(القمر) **لا قضاءً:** لأنه يغير موجب كلامه، وهو الاستيعاب إلى ما هو تخفيف عليه، فصار متهما.(القمر) **يقع في أول النهار:** إذ لا مزاحم لأول النهار.(القمر)

لأن ذكر إلخ: يعني أنه عند حذف "في" اتصل المظروف بالظرف بلا واسطة، فصار الظرف كالمفعول به من حيث إنه صار معمولاً للفعل منصوبًا به، وهو يقتضي الاستيعاب، وأما عند ذكر "في" فالظرف يبقى على حكم الظرف وهو ما وقع في جزء منه الفعل، فلا يلزم الاستيعاب.(القمر)

بخلاف الثاني: فإنه يقع على الساعة كذا قال فخر الإسلام.(القمر) **وإذا أضيف:** أي الطلاق أو العتاق، وكذا كل ما لا يختص بمكان دون مكان.(القمر) **مقيدًا للطلاق إلخ:** لأن ظرفية الشيء يقتضي اختصاص الشيء الأول للشيء الثاني، والطلاق لا يقبل هذا المعنى؛ إذ الطلاق إذا يقع إلخ.

المكان إلخ: بأن وقع الطلاق في مكة ولم يقع في العراق، بل يقع في كل مكان.(السنبلي)

إلا أن يضمر الفعل أي المصدر بأن يراد في دخولك مكة، **فيصير بمعنى الشرط،** فكأنه قيل حينئذٍ إن دخلت مكة فأنت طالق، **فتطلق مع الدخول** لا بعد الدخول **كما في حقيقة** الشرط **يؤيده** أنه لو قال: "أنت طالق مع نكاحك" **لا يقع الطلاق** وإن نكحها، ولو قال: "أنت طالق إن نكحتك" يقع الطلاق بعد النكاح.

للأجنبية

ولما ذكر أن "في" للظرفية **أورد بتقريبه** بيان باقي أسماء الظروف المضافة وإن لم تكن حروف جر.

إلا أن يضمر الفعل: فيختار المجاز بالحذف، ويصدق حينئذ فيما بينه وبين الله تعالى؛ لأنه أي إضمار الفعل محتمل كلامه فيصح إرادته إلا أنه خلاف الظاهر، وفيه تخفيف على القائل، فلا يصدق قضاء كذا قيل.(القمر)

أي المصدر: إيماء إلى أن المراد بالفعل في المتن المصدر لا الفعل النحوي؛ لعدم صحة دخول "في" على الفعل النحوي.(القمر) **بمعنى الشرط:** إيماء إلى أنه لا يصير شرطًا محضًا، فإن الطلاق في الشرط المحض يقع بعده، وفي قوله: في دخولك مكة يقع مع الدخول.(القمر) **بمعنى الشرط:** لأنه في معنى الحال، والأحوال شروط.

فتطلق إلخ: أي لما كان بمعنى الشرط لا شرطًا محضًا فتطلق إلخ.(القمر) **مع الدخول إلخ:** اعلم أن في صريح الشرط يقع الجزاء بعد الشرط لا معه، فقوله: فتطلق في الدخول إشارة إلى أن قول المصنف: "فيصير بمعنى الشرط" إشارة إلى أنه لا يصير شرطًا محضًا يعني عينه بل بمعنى الشرط حتى لا يطلق بعد الدخول كما في حقيقة الشرط، بل تطلق مع الدخول؛ لأنه ليس شرطًا حقيقة بل في معنى الشرط.(السنبلي)

كما في حقيقة إلخ: مرتبط بالمنفي في قوله: لا بعد الدخول.(القمر)

يؤيده: أي يؤيد أن الطلاق في حقيقة الشرط بعد الشرط.(القمر)

لا يقع الطلاق إلخ: وكذا لو قال لأجنبية: "أنت طالق في نكاحك" فتزوجها لا تطلق كما لو قال: مع نكاحك، ولو كان للشرط لطلقت كما لو قال: إن تزوجتك فأنت طالق كذا قال ابن الملك ناقلاً عن "الخانية".(القمر)

أورد بتقريبه إلخ: في "المنهية": هذا على ما وقع في أكثر النسخ، وأما على ما وقع في بعضها فلا حاجة إليه حيث قال ههنا، ومنها: حروف القسم وهي الباء والواو والتاء، وما وضع له، وهو أيم الله، وما يؤدي معناه وهو لعمر الله، ثم قال: ومنها أسماء الظروف وهي "مع" للمقارنة إلى آخره.(القمر)

[بحث أسماء الظروف]

فقال: **ومنها: أسماء الظروف** فمع للمقارنة أي لمقارنة ما بعدها لما قبلها، فإذا قال: "أنت طالق واحدة أو معها واحدة" يقع ثنتان، سواء كانت موطوءة أولا.

و "قبل" للتقديم أي لكون ما قبلها مقدمًا (بلا ترتيب) على ما أضيف إليه.

و"بعد" للتأخير أي لكون ما قبلها مؤخرًا عما أضيف إليه.

وحكمها **في الطلاق ضد حكم "قبل" أي في كل موضع** يقع في لفظ "قبل" طلاق واحد يقع في لفظ "بعد" طلاقان، **وفي كل موضع** يقع في لفظ "قبل" طلاقان، يقع في لفظ بعد طلاق واحد على ما قال.

وإذا قيدت **بالكناية** كانت صفة لما بعدها **أي إذا قيد** كل من **القبل والبعد** بالكناية **بأن يقول**:

ومنها أسماء الظروف: أي من حروف المعاني أسماء هي ظروف أي لا تقع في الكلام إلا ظروفًا للفعل وتسميتها حروفًا إنما هو للتغليب، أو لمشابهتها بالحروف لعدم إفادتها معانيها إلا بإلحاقها بأسماء أخر كالحروف كذا قيل.(القمر) **و"قبل" للتقديم إلخ:** فتطلق في الحال في أنت طالق قبل دخولك الدار لعدم اقتضاء القبلية وجودها بعدها، وفي غير الملموسة أنت طالق واحدة قبلها واحدة تقع ثنتان أو قبل واحدة يقع واحدة.(السنبلي)
في الطلاق: وأما في الإقرار فسيجيء بيانه في الشرح.(القمر) **ضد حكم قبل إلخ:** أي في صورتين، فلو قال لها: أنت طالق واحدة بعد واحدة يقع ثنتان، ولو قال: أنت طالق واحدة بعدها واحدة فواحدة.(السنبلي)
أي في كل موضع: وهو موضع الإضافة إلى الظاهر.(القمر) **وفي كل موضع إلخ:** وهو موضع الإضافة إلى الضمير.(القمر)
بالكناية: أي الضمير وليس المراد بالكناية ما هو مقابل الصريح.(القمر) **أي إذا قيد إلخ:** جواب سؤال تقريره: أن كلمة "قيدت" بكونها صيغة واحد تدل على أن هذا الحكم مخصوص بأحد من الكلمتين أي "قبل" و "بعد"، والواقع خلاف ذلك، فإن حكم كل منهما كذلك، فأجاب بأن كلمة "قيدت" وإن كانت واحدة لكنه راجع إلى كليهما باعتبار كل واحد، وإنما أنثها باعتبار تأويل "قبل" و "بعد" بالكلمة أي كلمة "قبل" و كلمة "بعد" إلخ.(السنبلي)
القبل والبعد: إيماء إلى أن الضمير في قيدت في المتن راجع إلى كل منهما وكذا أفرد الضمير، وإلا كان ينبغي أن يقول: وإذا قيدنا.(القمر) **بأن يقول:** أي للزوجة الغير الموطوءة.(القمر)

أنت طالق واحدة قبلها واحدة أو بعدها واحدة **تكون** القبلية أو البعدية صفة لما بعدها في المعنى وإن كانت بحسب التركيب النحوي صفة لما قبلها، فيقع في الأول طلاقان، وفي الثاني **طلاق واحد**؛ لأن معنى الأول أنت طالق واحدة التي سبقتها واحدة أخرى، **فتقعان** معًا في الحال، ومعنى الثاني: أنت طالق واحدة التي ستجيء بعدها أخرى، فتقع هذه الواحدة في الحال **ولا يعلم ما سيجيء**.

وإذا لم تقيد **كانت** صفة لما قبلها أي إذا لم يقيد كل من القبل والبعد **بالكناية بأن يقول**: أنت طالق واحدة قبل واحدة أو بعد واحدة "تكون القبلية والبعدية صفةً لما قبلها، فيقع في الأول **طلاق** وفي الثاني طلاقان؛ لأن معنى الأول: أنت طالق واحدة التي كانت قبل الواحدة الأخرى

تكون إلخ: فإن القبلية والبعدية حينئذٍ قائمة بما بعدها، ثم اعلم أن هذه القاعدة منقوضة بنحو: "جاءني رجل وزيد قبله"، فإن القبل ههنا أضيف إلى الضمير مع أنها صفة لما قبلها كذا قال بعض المحشين ملا محمد عرفان رحمه الله ويمكن أن يقال: إن هذه القاعدة مقيدة بما إذا كان بعد القبل اسم ظاهر وإن لم يكن القبل مضافًا إليه، وحينئذٍ فلا نقض.(القمر)
طلاق واحد: أي بائن؛ لأن وضع المسألة في الغير الموطوءة.(القمر) **فتقعان إلخ:** لأنه لما قال: "أنت طالق" وقعت طلقة واحدة، ولما وصفها بأن قبلها واحدة أخرى، فحكم بوقوع هذه الوحدة الأخرى في الماضي، وإيقاع الطلاق في الماضي إيقاع في الحال، فوقعت هذه أيضًا، فصارت مطلقة بطلقتين معًا.(القمر)
ولا يعلم ما سيجيء: هذه مسامحة، والأولى أن يقول: إنه لا يقع الطلاق بعد؛ لأنها غير موطوءة، فلا عدة لها، فليس لوقوع الطلاق بعد طلاق.(القمر) **كانت إلخ:** هذه القاعدة منتقضة بنحو: "جاءني رجل قبل زيد غلامه"، فإن القبل ههنا مضاف إلى الظاهر مع أنه صفة لما بعده كذا قال بعض المحشين أي ملا محمد عرفان رحمه الله، ويمكن أن يقال: إن هذه القاعدة مقيدة بما إذا لم يكن بعد القبل اسم ظاهر سوى المضاف إليه، وحينئذٍ فلا نقض.(القمر)
بالكناية: بل تقيد كل منهما بالإضافة إلى الاسم الظاهر.(القمر)
بأن يقول: أي للزوجة الغير الموطوءة.(القمر) **طلاق:** أي بائن لكون وضع المسألة في غير الموطوءة.(القمر)
طلاق إلخ: لأن وضع المسألة في غير المدخول بها، ووجه تقييدها بها أنه في المدخول بها يقع الجميع؛ لأنها لا تبين بالأولى، ولهذا يلزمه درهمان في مثل: له علي درهم قبل درهم أو بعد درهم أو قبله درهم أو بعده درهم؛ إذ الدرهم بعد الدرهم يجب دينًا هكذا في "التلويح"، ويعلم من عبارة الكتاب خلاف ذلك، وهو أن في قوله: "له علي درهم قبل درهم" يجب درهم واحد، ووجه كل يظهر من قمر الأقمار فانظر ثمه.(السنبلي)

الآتية فتقع الأولى **ولا يعلم حال الآتية**، ومعنى الثاني: أنت طالق واحدة التي كانت بعد الواحدة الأخرى الماضية، **فتقعان معًا**، **وهذا كله في الطلاق**، وأما في الإقرار **فيلزم** في قوله: "له عليّ درهم واحد قبل درهم درهم واحد "**وفي الصور الأخر** يلزمه درهمان هكذا قالوا.

"وعند" للحضرة، فإذا قال لغيره: "لك عندي ألف درهم" كان وديعة؛ لأن الحضرة تدل **على الحفظ** دون اللزوم؛ لأن "عند" يكون للقرب، والقرب المتيقن هو قرب الأمانة دون الدين؛ لأنه محتمل، ولهذا إذا وصل به لفظ الدين بأن يقول: "لك عندي ألفٌ دينًا" يكون دينًا.

(في الحال) (لا دينًا) (أي لاحتمال الدين)

ولا يعلم حال الآتية: هذه مسامحة، والأولى أن يقول: لا يقع الطلاق بعد؛ لأنها غير موطوءة ولا عدة لها فليس هي محلاً لوقوع الطلاق بعد طلاق.(القمر) **فتقعان معًا:** لأنه طلق واحدة بقوله: "أنت طالق واحدة" ووصفها بأنها بعد الواحدة الأخرى الماضية، وإيقاع الطلاق في الماضي إيقاع في الحال، فتقع هذه أيضًا مع الأولى.(القمر)
وهذا كله في الطلاق: أي لغير الموطوءة، وأما إذا كانت موطوءة فيقع في الصور الأربع (أي قبلها واحدة، وبعدها واحدة، وقبل واحدة، وبعد واحدة) اثنتان لوجود العدة، سواء أضيف القبل أو البعد إلى الظاهر أو المضمر كذا في "الدر المختار"، والسر أن كون الشيء قبل شيء آخر يقتضي وجود ذلك الشيء الآخر؛ لأن القبلية من الإضافيات، فيقع طلاقان.(القمر) **فيلزم إلخ:** لأن القبل نعت للأول، فكأنه قيل: "له علي درهم واحد قبل درهم" يجب "علي" في الاستقبال، فيلزمه درهم واحد هكذا نقل صاحب "كشف البزدوي"، وقال صاحب "التلويح": إنه لو قال: "له علي درهم واحد قبل درهم" يجب درهمان كما في الصور الأخر، وقال بعض محشّيه أي شيخ الإسلام: إن هذا يصح عقلاً ودليلاً، فإنه يمكن أن يكون معناه درهم قبل درهم في الحال لا في الاستقبال.(القمر)
وفي الصور الأخر إلخ: أي لو قاله: "لي درهم قبله درهم فعليه درهمان كما هو الظاهر، ولو قال: بعد درهم فيلزمه درهمان؛ لأن معناه بعد درهم قد وجب علي، وكذا لو قال: بعده درهم، فيلزمه درهمان؛ لأن معناه بعده درهم قد وجب علي، والسر أن الدرهم بعد الدرهم يجب دينًا على الذمة لبقاء المحل، وأما الطلاق بعد الطلاق في الصور السابقة فلا يقع؛ لأن الزوجة غير موطوءة ولا عدة لها، فهي ليست محلاً للطلاق بعد طلاق.(القمر)
و"عند" للحضرة: حقيقة كزيد عند عمرو، أو حكمًا كعندي مال وإن كان المال في بيتك، ثم الأولى أن يقول المصنف: و"عند" لمكان الحضور؛ فإنها ظرف لا مصدر، والأمر في العبارة هين.(القمر)
للحضرة إلخ: قال في "المغني": عند اسم للحضور الحسي والمعنوي وللقرب كذلك.[فتح الغفار ٢١٣]
على الحفظ: أي على أنها محفوظة في يدي وعندي.(القمر)

و "غير" يستعمل **صفة للنكرة، ويستعمل استثناء**، لكن الاستعمال الأول أصل فيه، والثاني تبع **فهو أيضًا** داخل في الظروف تغليبًا كقوله: "له علي درهم غير دانق" **بالرفع**، فيلزمه درهم تام؛ لأنه حينئذٍ صفة للدرهم، فيكون المعنى: له علي الدرهم الذي هو مغاير للدانق، فلا يستثنى منه شيء فيلزم درهم تام.

ولو قال بالنصب كان استثناء، **فيلزمه** درهم إلا دانقًا، وهو مقدار سدس الدرهم، و"سوى" مثل "غير" (أي بنصب غير الدانق) في كونه صفة واستثناء وهو ظرف في الحقيقة، لكن لما كان إعرابه تقديريًا **يحال على النية**، ولعل القاضي لا يصدقه **في صورة التخفيف**.

[بحث حروف الشرط]

ومنها **حروف الشرط**. (حروف المعاني)

[بحث "إن"]

و"إنْ" أصل فيها؛ لأنها لم تستعمل . . . .

صفة للنكرة: لأن "غير" نكرة متوغلة في الإبهام حتى لا يتعرف بالإضافة إلى المعرفة.(القمر)
ويستعمل استثناء: لكون "غير" مشابهاً بـــ"إلا"، فإن ما بعد كل منهما مغير لما قبله حكمًا.(القمر)
فهو أيضًا إلخ: دفع دخل مقدر، وهو: أن كلمة "غير" ليست ظرفًا، فلم اندرجت في ذيل أسماء الظروف؟ وحاصل الدفع: أنها أدخلت في أسماء الظروف تغليبًا، ثم اعلم أن هذا على نسخة المتن التي وجدها الشارح، وأما على ما في النسخة الصحيحة التي وجدها الشراح السّالفون ووجدناها أيضًا، فلا حاجة إلى هذا الدفع، ولا يتوجه الدخل؛ فإن فيها هكذا، ومنها: حروف الاستثناء، وأصل ذلك "إلا" و "غير" إلخ.(القمر)
بالرفع: أي برفع "غير"، واحترز به عن الدرهم الذي هو دانق، فإنه كان في ذلك العهد درهم على وزن دانق كذا قال العلي القاري، وفي "شرح" مختصر المنار".(القمر) **فيلزمه إلخ:** لأن الاستثناء عبارة عن التكلم بالباقي بعد الثنيا.(القمر) **يحال على النية:** أي فيما إذا أقر: له علي درهم سوى الدانق.(القمر) **في صورة التخفيف:** كما إذا أقر: له علي درهم سوى الدانق، وقال: إنا أردنا الاستثناء.(القمر) **حروف الشرط إلخ:** الشرط هو تعليق حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة أخرى فقط من غير اعتبار ظرفيته ونحوها كما في "إذا" و"متى".(السنبلي)

إلا لهذا المعنى، وغيرها تستعمل لمعان أخر، ولهذا غلب "إن" فسمي الكل بحرف الشرط أي لكون أن الأصل وإن كان بعضها اسمًا.

وإنما تدخل على أمر معدوم **على خطر الوجود** وليس بكائن لا محالة، كإذا فلا تستعمل فيما لم يكن على خطر الوجود بل محالاً **إلا بضرب من التأويل**؛ لأنه محل "لو"، ولا يستعمل على أمر كائن لا محالة **إلا بالتأويل**؛ لأنه محل إذا.

فإذا قال: "إن لم أطلقك فأنت طالق" لم تطلق **حتى يموت** أحدهما؛ لأن هذا الشرط. أي عدم التطليق الزوج لزوجته لا يعلم قطعًا **إلا حين موت** أحدهما، فإنه قبل الموت يمكن في كل حين أن يطلقها فإذا لم يطلق وشارف موت الزوج تطلق وتحرم عن الميراث إن كانت غير مدخول بها، بخلاف ما إذا كانت مدخولاً بها؛ **لأن امرأة الفار ترث** بعد الدخول، وكذا إذا شارف موت المرأة تطلق ألبتة؛ لأنه تحقق الشرط حينئذٍ.

إلا لهذا المعنى: أي الشرط، وفيه: أن الحصر باطل، فإن "إن" تستعمل نافية أيضًا، فالأصوب أن يوجه بأن "إن" حرفان حرف شرط و نافية، فما هو حرف شرط لا يستعمل إلا لمعنى الشرط وقد يوجه كون أن أصلاً في حروف الشرط بأن إن لمحض الشرط من غير اعتبار ظرفية ونحوها كما في "إذا" و "متى".(القمر)
على خطر: في "رد المحتار": الخطر بفتح الخاء المعجمة والطاء المهملة: ما يكون معدومًا يتوقع وجوده فمعنى كونه على خطر الوجود أن يكون مترددًا بين أن يكون وبين أن لا يكون.(القمر) **على خطر الوجود إلخ:** قال الشيخ بن الهمام ليس الخطر لازمًا لمفهوم الشرط، فإن الشرط قد يكون مقطوعًا وقد يكون مشكوكًا، وهذا الخطر من خواص كلمة إن، قلت: معنى خطر الوجود كون الوجود مخطورًا بين أن يكون وبين أن لا يكون.(السنبلي)
إلا بضرب من التأويل: وهو تنزيله منزلة المشكوك لنكتة تعرف في علم المعاني.(القمر)
إلا بالتأويل: وهو تنزيله منزلة المشكوك لنكتة تعرف في غير هذا العلم.(القمر) **حتى يموت:** أي حتى يقرب موتُ أحد من الزوجين.(القمر) **إلا حين موت إلخ:** في آخر الحياة، والمراد بآخر الحياة الساعة اللطيفة التي لا يسع فيها أنت طالق.(القمر) **لأن امرأة الفار ترث إلخ:** اعلم أن من غالب حاله الهلاك بمرض أو غيره كأن قدم ليقتل من قصاص أو رجم فهو فار بالطلاق، وإذا مات فيه والمطلقة في العدة ورثت هي منه كذا في "الدر المختار"، ولا عدة لغير المدخولة، فامرأة الفار إذا كانت مدخولة بها ترث.(القمر)

[بحث "إذا"]

"وإذا" عند نحاة الكوفة **تصلح للوقت** والشرط على السواء، **فيجازي بها** مرة ولا يجازي بها أخرى يعني أنها **مشتركة** بين الظرف والشرط، فتستعمل تارة على استعمال كلم المجازاة من جعل الأول سببًا والثاني مسببًا، ومن جزم المضارع بعدها ودخول الفاء في جزائها، وتارة على استعمال كلمات الظروف من غير جزم، ودخول فاء فيما بعدها وإن كان المذكور بعدها كلمتين على نمط الشرط والجزاء. **مثال الأول**: شعر:

واستغن ما أغناك ربك بالغنى وإذا تصبك خصاصة فتحمل

ومثال الثاني: شعر:

وإذا تكون كريهة أدعى لها وإذا يحاس الحيس يدعى جندب

تصلح للوقت: أي وقت حصول مضمون ما أضيف إليه "إذا".(القمر) **فيجازي بها**: أي بذكر الجزاء بسبب كلمة "إذا".(القمر) **مشتركة إلخ**: قلت: فإذا استعملت في الشرط لم تبق فيها معنى الوقت، وصارت لمعنى إن كما في سائر ألفاظ المشترك إذا استعملت في أحد المعاني لم تبق فيها دلالة على غيره، وإليه ذهب أبو حنيفة رحمه الله.(السنبلي)
مثال الأول: أي ما إذا كان "إذا" للشرط بمعنى إن، فإن المضارع وهو تصبك مجزوم، وهذا علامة كون إذا للشرط، ويمكن أن يقال من جانب البصريين: إن هذا البيت شاذ فلا اعتداد له.(القمر)
واستغن إلخ: الاستغناء من الغنى وما أغناك أي مدة ما أغناك ربك وقوله: بالغنى متعلق بقوله: أغناك وقوله: فتجمل إما بالجيم كما اختاره صاحب "التلويح" فالمعنى أظهر الغنى من نفسك بالتزين والتكلف الجميل كيلا يقف على أحوالك الناس، أو كل الجميل وهو الشحم المذاب تعففًا كذا قال العلي القاري، وأما بالحاء المهملة فهو من التحمل أي احتمال المشقة كذا في الصراح.(القمر) **واستغن ما إلخ**: "ما" في كلمة "ما أغناك" للدوام في محل النصب مفعول فيه، ومعنى إذا تصبك إذا تضيق يدك فتصبر وتكلف به مع الفقر إظهارا لحسن الحال بترك السؤال والشكاية، وقيل: اكتف بالجميل وهو الشحم يقال: أجمل الشحم إذا أذابه على الأول هو إيماء إلى قوله تعالى: ﴿فَاصْبِرْ صَبْرًا جَمِيلًا﴾ (المعارج:٥) أي فاصبر صبر الجميل، وقال في كتاب "التحقيق": معنى وإذا تصبك وإن تصبك خصاصة؛ لأن إصابة الخصاصة من الأمور المترددة.(السنبلي)
ومثال الثاني: أي ما إذا كان "إذا" للوقت لا للشرط لعدم الجزم في تكون وأدعى ويحاس ويدعى.(القمر)
وإذا تكون إلخ: فكلمة "إذا" ههنا للوقت؛ لأن ما بعدها وإن كان على طريق الشرط والجزاء ظاهرًا =

وإذا جوزي بها سقط عنها الوقت **كأنها** حرف الشرط، وهو على قول أبي حنيفة؛ لأنه لما كانت مشتركة بين الشرط والظرف، ولا عموم للمشترك، فتعين عند إرادة أحد المعنيين بطلان الآخر ضرورة.

إذا

وعند نحاة البصرة هي للوقت حقيقة فقط، وقد تستعمل للشرط من غير سقوط الوقت عنها **على سبيل** المجاز مثل "متى" فإنها للوقت لا يسقط عنها ذلك **بحال**، وإذا لم يسقط ذلك عن "متى" مع لزوم المجازاة لها **في غير موضع الاستفهام**، فالأولى أن لا يسقط ذلك عن "إذا" **مع عدم لزوم المجازاة لها**، وهو قولهما أي أبي يوسف ومحمد رحمهما الله.

أي معنى الوقت

ولكن يرد عليهما أنه إذا لم يسقط الوقت عنها يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، والجواب أنها لم تستعمل إلا في الوقت الذي هو معنى حقيقي لها، . . . .

أي الوقت أي الشرط

= كما هو بين لكن ليس في الحقيقة شرطًا وجزاءً لعدم سببية الأول للثاني، وكذا في المصرع الثاني أي إذا يحاس إلخ؛ لأن كلمة "إذا" وقت كونه بمعنى الوقت إنما يستعمل في الأمر الكائن والمنتظر الذي لاريب فيه عادة أو شرعًا كمجيء الغد، والقيام إلى الصلاة، وما في هذا الشعر فهو أيضًا من هذا القبيل، فلذلك هو ههنا بمعنى الوقت.(السنبلي)

وإذا جوزي إلخ: أي إذا أريد بإذا معنى الشرط فلا يدل على الوقت لا مطابقة ولا تضمنًا، فكان لمحض الشرط بمعنى "إن".(القمر) **كأنها إلخ:** كأن ههنا للتحقيق أي فإنها حرف الشرط.(القمر) **على سبيل إلخ:** متعلق بقول المصنف: وقد تستعمل.(القمر) **بحال:** أي سواء كان في الإخبار أو الاستخبار.(القمر)

في غير موضع الاستفهام: أي في الإخبار؛ لأن الاستفهام ليس من مواضع الشرط؛ لأنه لطلب الفهم، ثم اعلم أنه متى تستعمل للاستفهام نحو: متى الحراب؟ وتستعمل للشرط نحو: متى تجلس أجلس.(القمر)

في غير موضع الاستفهام: أي ومثال "متى" في موضع الاستفهام نحو: متى القتال؟ ومتى التي فيها المجازاة نحو: متى تذهب أذهب.(السنبلي) **مع عدم لزوم المجازاة لها:** أي لإذا، فإنه إنما يجازي بها إذا أريد بها الشرط وإلا فهي لإفادة الوقت الخالص.(القمر) **ولكن يرد عليهما إلخ:** وأجاب عنه صاحب "الدائر" بأن امتناع الجمع بين الحقيقة والمجاز إنما هو إذا كانا متنافيين، ولا تنافي ههنا، فإن الوقت يصلح شرطًا ولا يذهب عليك أنا لا نسلم أن امتناع الجمع أي بين الحقيقة والمجاز إنما هو باعتبار التنافي بل الجمع غير جائز مطلقًا في الإرادة على ما مرّ.(القمر)

والشرط إنما لزم **تضمنًا من غير إرادة كالمبتدأ المتضمن** لمعنى الشرط.

حتى إذا قال لامرأته: "إذا لم أطلقك فأنت طالق" لا يقع الطلاق عنده ما لم يمت أحدهما؛ لأنه عنده بمنزلة حرف الشرط، وسقط معنى الوقت، فصار كأنه قال: "إن لم أطلقك فأنت طالق"، **وفيه** لا يقع ما لم يمت أحدهما.

وقالا: يقع كما فرغ مثل "متى لم أطلقك؛ لأنه عندهما لا يسقط عنه معنى الوقت، فصار المعنى في زمان لم أطلقك فأنت طالق، فإذا فرغ من الكلام وجد زمان لم يطلقها فيه، فيقع في الحال كما في "متى"، **والدليل عليه**: أنه لو قال: "أنت طالق إذا شئت" **لا يتقيد** بالمجلس كمتى شئت، والجواب: أنه **تعلق الطلاق بالمشية**، فوقع الشك في انقطاعه فلا ينقطع، **وفيما نحن فيه** وقع الشك في الوقوع في الحال، فلا يقع بالشك، . . . . .

تضمنًا: أي باعتبار إفادة الكلام تقييد حصول مضمون جملة بمضمون جملة والممتنع إنما هو الجمع بين الحقيقة والمجاز في الإرادة لا مطلقًا.(القمر) **من غير إرادة إلخ**: والاجتماع بين الحقيقة والمجاز ممتنع إذا كان المجاز مرادًا، وههنا ليس كذلك.(السنبلي) **كالمبتدأ المتضمن إلخ**: مثل الذي يأتيني فله درهم.(القمر)

وفيه: أي في قوله: إن لم أطلقك فأنت طالق.(القمر) **وقالا إلخ**: قال صاحب "المسلم" ويرد عليهما: أنه لو أراد الشرط المحض بمعنى أن يجب أن لا يصدقه القاضي في هذه النية؛ لأنه نية خلاف الظاهر من اللفظ مع التخفيف على نفسه مع أنه على ما نوى قضاء بالاتفاق، وإنما الخلاف فيما لا نية له فيه فتدبر إلخ.(السنبلي)

كما فرغ: أي من هذا الكلام قال في "الدائر": والكاف في كما فرغ للمفاجأة لا للتشبيه كما في كما خرجت رأيت زيدًا أي فاجأت ساعة خروجي ساعة رؤية زيد.(القمر) **والدليل عليه إلخ**: أي على أن كلمة "إذا" لا يسقط عنه معنى الوقت كما قالا.(السنبلي) **لا يتقيد إلخ**: حتى لو شاءت بعد ذلك المجلس طلقت، فعلم أن "إذا" لعموم وقت.(القمر)

تعلق الطلاق بالمشية إلخ: فلو حمل إذا على أن القطع تعلقه بالمشية، فإن قوله: "أنت طالق إن شئت" يتقيد بالمجلس، ولو حمل "إذا" على "متى" لا ينقطع، ولا شك أنه في الحال متعلق، فوقع الشك في انقطاعه أي في انقطاع التعلق، فإن الأصل في التعلق الاستمرار فلا ينقطع.(القمر) **وفيما نحن فيه**: أي في قوله: "إذا لم أطلقك فأنت طالق" وقع الشك في الوقوع في الحال؛ إذ لو حمل إذا على الشرط بمعنى أن لا يقع الطلاق ما لم يمت أحدهما، ولو حمل على الوقت يقع الطلاق في الحال أي بعد الفراغ عن هذا الكلام، فلا يقع بالشك.(القمر)

وهذا كله إذا لم ينو شيئًا أما إذا نوى الوقت أو الشرط **فهو على ما نوى.**

و"إذا ما" مثل "إذا" **لكنه لم ينفك عنه** معنى المجازاة بالاتفاق.

[بحث "لو"]

و"لو" **للشرط، وروي عنهما:** أنه إذا قال: "أنت طالق لو دخلت الدار" فهو بمنزلة إن دخلت الدار يعني إن لو (في النوادر) لم يبق على معناه الأصلي وهو معنى الماضي بمعنى أن انتفاء الجزاء في الخارج أي الزمان الماضي **بانتفاء الشرط** كما هو عند أهل العربية، **أو أن انتفاء** الشرط في الماضي **لأجل انتفاء الجزاء** كما هو عند أرباب المعقول، بل صار **بمعنى إن** في حق الاستقبال في عرف الفقهاء، **ولم يرو** عن أبي حنيفة رحمه الله في هذا الباب شيء أصلاً.

فهو على ما نوى: لأن اللفظ يحتملهما، فلو نوى الشرط يقع في آخر العمر، ولو نوى الظرف يقع في الحال لكنه إذا نوى آخر العمر ينبغي أن لا يصدق قضاء عندهما؛ لأنه نوى التخفيف على نفسه فيتهم كذا قيل.(القمر)

لكنه إلخ: هذا دفع وهم، وهو: أن قول المصنف: و"إذا ما" مثل إذا، لا يستقيم؛ لأن العلماء اتفقوا على أن زيادة اللفظ تدل على زيادة المعنى، ففي "إذا ما" زيادة اللفظ، فينبغي على هذه القاعدة أن لا يكون مثل إذا، فأجاب بأن المماثلة بينهما في الشرطية فقط، لكنه فرق بينهما باعتبار أن معنى المجازاة لا ينفك عن "إذا ما" كما ينفك عن "إذا".(السنبلي)

لم ينفك عنه: أي عن "إذا ما"، وقال ابن الملك: تسمى ما هذه المسلطة؛ لأنها سلطت إذا على الجزم.(القمر)

ولو للشرط: أي بمعنى إن لكنه لابد أن يكون الفعل المدخول للو ماضيًا تقول: لو جئتني لأكرمك، و"إنما قال: "ولو" للشرط مع أن المقام مقام بحث حروف الشرط لزيادة التقرير، فإن في كون "لو" للشرط خفاء؛ لان "لو" تدخل على ماض منتف، والشرط ما يترقب وجوده.(القمر) **وروي عنهما إلخ:** تعليل لكلمة لو للشرط، فصار تقديره؛ لأنه روي عنهما إلخ. **بانتفاء الشرط:** أي ما وقع الإكرام مني في الماضي لعدم وقوع المجيء منك.(القمر)

بانتفاء: كما في قوله تعالى: ﴿لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا﴾ (الأنبياء:٢٢) (المحشي)

أو أن انتفاء إلخ: معطوف على قوله: أن انتفاء إلخ.(القمر) **لأجل انتفاء الجزاء:** أي انتفاء المجيء في الماضي لأجل انتفاء الإكرام.(القمر) **بمعنى أن:** فيعلق الطلاق على الدخول.(القمر) **ولم يرو إلخ:** يعني أنه إنما قال المصنف وروي عنهما؛ لأنه لا نص في هذا الباب عن الإمام الأعظم رحمه الله لا لأن فيه خلافًا له.(القمر)

[بحث "كيف"]

و"كيف" **للسؤال عن الحال في أصل وضع اللغة** تقول: "كيف زيد" أي أصحيح أم سقيم، فإن استقام أي السؤال عن الحال **فبها**، وإلا بطل لفظ "كيف"، **والمراد باستقامة** السؤال عنها: أن يكون ذلك الشيء **ذا كيفية** وحال مع قطع النظر عن أن يكون ثمه سؤال أو لا **كما في الطلاق، وبعدم استقامته**: أن لا يكون ذلك الشيء ذا كيفية وحال كما في العتاق **على رأية**. ثم بين كلا المثالين على غير ترتيب اللف، فقال: ولذلك قال أبو حنيفة رحمه الله في قوله: "أنت حر كيف شئت" أنه إيقاع، مثال لبطلان لفظ "كيف"، فإن العتق **ليس ذا حال** عند أبي حنيفة رحمه الله، **وكونه** مدبرًا و مكاتبًا، ....

للسؤال عن الحال: وهو المعبر عنه بالاستفهام، إما حقيقيًا نحو: كيف زيد، أو غيره نحو: ﴿كَيْفَ تَكْفُرُونَ بِاللَّهِ﴾ (البقرة:٢٨) [فتح الغفار: ٢١٨] **عن الحال:** المراد بالحال الصفة لا ما يقابل الماضي والمستقبل أعني الزمان الحاضر ولا الحال النحوي، ولا ما يقال: الملكة أي الكيفية الغير الراسخة.(القمر)

في أصل وضع اللغة: وقد يستعمل في الحال مجردًا عن معنى السؤال؛ ولذا قال فخر الإسلام في "البزدوي": وهو اسم للحال كما حكى قطرب عن بعض العرب انظر إلى كيف تصنع أي إلى حال تصنع.(القمر)

فبها: أي فهو متلبس بالطريقة الحسنة.(القمر) **والمراد باستقامة إلخ:** ما كان يرد على ما مثلوا به لاستقامة السؤال عن الحال وهو قوله: "أنت طالق كيف شئت" أنه لا يستقيم ههنا السؤال عن الحال خاصة وإلا لما كان الوصف مفوضًا إلى مشية المرأة؛ لأنه حينئذٍ بمنزلة ما إذا قال: أنت طالق أرجعيًا تريدين أم بائنا على قصد السؤال، فاحتاج الشارح إلى بيان المراد باستقامة السؤال عن الحال ليصح التمثيل فقال: والمراد إلخ.(القمر)

ذا كيفية إلخ: أي أوصاف يختلف بها أحكام ذلك الشيء.(السنبلي) **كما في الطلاق:** فإن له كيفية باعتبار أنه رجعي أو بائن بينونة خفيفة أو غليظة.(القمر) **في الطلاق:** مثال ذي كيفية وحال.(المحشي)

وبعدم استقامته: أي السؤال، وهذا معطوف على قوله باستقامة إلخ.(القمر) **على رأية:** أي على رأي الإمام الأعظم، فإن عنده لا كيفية للعتاق، فيعتق في الحال في قوله: "أنت حر كيف شئت" عنده لا عندهما.(القمر)

ليس ذا حال إلخ: فإن العتاق في كل صورة واحد لا يختلف حكمه بهذه العوارض، بخلاف الطلاق.(السنبلي)

وكونه إلخ: جواب إشكال مقدر تقريره: أن العتق أيضًا ذو أحوال، فإنه قد يكون على صفة التدبير، وقد يكون على صفة الكتابة، وقد يكون على مال وقد يكون بلا مال.(القمر)

وعلى مال وغير مال **عوارض له**، فلا يعتبر فيلغو "كيف شئت"، ويقع العتق في الحال، **وفي الطلاق** تقع الواحدة ويبقى الفضل في الوصف والقدر مفوضًا إليها بشرط نية الزوج **مثال** لاستقامة الحال، فإن الطلاق ذو حال عند أبي حنيفة رحمه الله من كونه رجعيًا أو بائنًا خفيفةً أو غليظةً على مال أو غير مال، فيقع نفس الطلاق بمجرد التكلم بقوله: "أنت طالق كيف شئت" **ويكون باقي التفويض** إليها في حق الحال الذي هو مدلول "كيف"، وهو فضل الوصف أعني كونه بائنًا، **والقدر** أعني كونه ثلاثًا واثنين إذا وافق نية الزّوج، فإن اتّفق نيتهما يقع ما نويا، وإن اختلفت **فلابدّ من اعتبار النيّتين، فإذا تعارضا** تساقطا؛ **فبقي أصل الطلاق** الذي هو الرجعيّ.

المرأة

بيان لنوعي البينونة

عوارض له: أي للعتق فهو في نفسه وأصله ليس له أوصاف؛ فإن المراد بالأوصاف أحوال تثبت بعد وقوع الأصل كما أن الطلاق يقع، وتتعلق أحواله بالمشيئة، وكونه مدبرًا أو مكاتبًا وأمثالهما ليست أحوالاً كذائية للعتق فتأمل، وقد يجاب عن الإشكال بأن لا تفاوت بين العتق بالمال وبغيره في الأحكام كتفاوت بين أنواع الطلاق فلذا نزل العتق منزلة غير المتنوع.(القمر) **وفي الطلاق:** وهو قوله: أنت طالق كيف شئت.[فتح الغفار: ٢١٩]

ويكون باقي التفويض إلخ: أي يكون الأوصاف الباقية للطلاق مفوضة إليها باعتبار الحال الذي هو مدلول "كيف"؛ لأن كل الطلاق بأوصافه كان مفوضًا إليها فإذا وقع نفس الطلاق وهو الواحد الرجعي، فباقي الطلاق يكون مفوضًا إليها.(السنبلي) **والقدر:** بالجر معطوف على الوصف.(القمر)

فلابد من اعتبار النيتين: أمّا نيّة الزوج فلأنّه هو الأصل في إيقاع الطلاق، وأمّا نيتها فلأنّه فوّض إليها.(القمر)

فإذا تعارضا إلخ: كأنْ شاءت واحدةً بائنة ونوى الزوج ثلاثًا أو على القلب.(القمر)

فبقي أصل الطلاق إلخ: للإمام أبي حنيفة رحمه الله أنّه طلق وفوّض وصفه إلى مشيئتها، وأنّ تفويض الوصف فرع وجود الموصوف، فيجب أن يقع ولا يقع مجرّدًا عن أوصافه، بل موصوفًا بوصفٍ مّا، فتعيّن الأدنى وهو الرجعيّة، لكن هذا الدليل غير وافٍ؛ لأنّا لا نسلّم أنّ تفويض الوصف فرع وجود الموصوف بالفعل، لِمَ لا يجوز أن يكون تفويض الوصف موجبًا لتفويض الأصل، فلا يقع شيء، فالأولى أن يقرّر دليل الإمام هكذا أن حاصل هذا إيقاع الطلاق في الحال مع تفويض الأوصاف إليها، فينبغي أن يقع؛ لأنّ الإنشاء المنجز لا يتخلّف الحكم عنه، وإذا وقع فلابدّ أن يقع مع صفة ثبت له عنده وقوع بلا زيادة أمر وهو كونه رجعيًّا فيصير رجعيًا، والأوصاف الباقية مفوّضة كما كانت إن بقي المحلّ، فتأمّل فيه؛ فإنّه إنّما يتمّ لو لم يجعل كلمة "كيف" مغيّرة عن الإيقاع إلى التفويض، هذا، كذا قال مولانا عبد العلي رحمه الله.(السنبلي)

فإن نوت الثنتين ونواهما أيضًا لا يقع؛ لأنّه عدد محض ليس مدلولاً للفظ. وأمّا الثلاث فإنّه وإن لم يكن أيضًا مدلول اللفظ لكنّه **واحد اعتباري** بما احتمله اللفظ، عند وجود الدليل ههنا هو لفظ "كيف"، وإنّما احتاج إلى موافقة نية الزوج مع أنّه فوّض الأحوال بيدها؛ **لأنّ حالة مشيئتها** مشتركة بين البينونة والعدد، محتاجة إلى النية ليتعيّن **أحد محتمليه. وهذا** كلّه إذا كانت مدخولاً بها، فإن لم تكن مدخولاً بها تقع الواحدة، وتَبِين بها، ويلغو قوله: "كيف شئتِ"؛ **لعدم الفائدة.**

المرأة

وقالا: ما لم يقبل الإشارة فحاله ووصفه بمنــــزلة أصله، فيتعلّق الأصل بتعلّقه، يعني أن عندهما كلّ ما كان من الأمور الشرعية الغير المحسوسة **كالطلاق والعتاق** ونحوهما فالحال والأصل **بمنــــزلة واحدة؛ إذهما** غير محسوسين، فلا معنى لجعل أحدهما واقعًا والآخر موقوفًا، بل يعلّق الأصل بالمشيئة كما تعلق الوصف بها، فلا يقع ما لم تشأ؛ . . . .

أي بالمشيئة أي الوصف كالبيع والنكاح أي الطلاق

واحد اعتباريّ: فإنه واحد حكميّ على ما مرّ فتذكر.(القمر) **لأنّ حالة مشيئتها إلخ:** يعني أنّ حال الطلاق فوّضت إلى مشيئة المرأة بكلمة "كيف"، وهذه الحال تشترك بين البينونة والعدد؛ فيحتاج إلى نية الزوج لتعيين أحد المحتملين، كذا قيل. ولمانع أن يمنع كون حال المشيئة مشتركة بل يقول: "إنّها مطلّقة، وقد رأيت في نسخة مكتوبة بيد الشارح رحمه الله هكذا، لأنّ حاله مشتبه مشترك بين إلخ، وقال الطحاوي أبو بكر الرازي رحمه الله: إنّ نية الزوج ليس شرطًا لها في أن تجعل الطلاق بائنًا أو ثلاثًا في قول أبي حنيفة رحمه الله. كذا نقل ابن الملك رحمه الله.(القمر)

أحد محتمليه إلخ: فإذا كان نية الزوج في العدد فتعيّن أنّ مشيئتها في الصفة، وإذا كان نية الزوج في الصفة فتعيّن أنّ مشيئتها في العدد.(السنبلي) **وهذا:** أي وقوع الواحدة وتفويض الأحوال والكيفيات إليها.(القمر)

لعدم الفائدة: أي في التعليق على المشيئة لعدم المحلّ؛ فإنّ غير الموطوءة تَبين بواحدة ولا عدّةَ لها.(القمر)

كالطلاق والعتاق: إيماء إلى أنّ خلاف الصاحبين في كلتا مسألتي الطلاق والعتاق، لا في الطلاق فقط.(القمر)

بمنــــزلة واحدة إلخ: هذا الدليل غير تامّ؛ لأنّ مساواة الأصل والوصف في غير المحسوس ممّا لم يقم عليه دليل هذا، وهذا الدليل هو المشهور للإمام، وغير المشهور هو مذكور في "المسلم" وشرحه، فانظر هناك.(السنبلي)

إذ هما: أي الحال لّما لم يكن محسوسًا كان معرفة وجوده بآثاره وأوصافه؛ فافتقرت حينئذ معرفة ثبوت الأصل إلى معرفة أثره ووصفه كثبوت الملك في البيع وثبوت الحلّ في النكاح. والوصف أيضًا مفتقر إلى الأصل: فاستويا فلا معنى إلخ.(القمر)

وذلك لئلّا يلزم الترجيح بلا مرجّح **لا لأنّ قيام العرض** بالعرض ممتنع؛ فينبغي أن يقوما معًا بالمحلّ على ما ظنوا وبنوا عليه النّكات، **وبما حرّرنا** اندفع **ما قيل**: إنّ في كلام المصنف رحمه الله مسامحة القلب، **والأولى** أن يقول: فأصله بمنـــزلة حاله ووصفه، فيتعلّق الأصل بتعلّقه؛ وذلك لأنّه إذا جعل الحال والأصل بمنـــزلة الشيء الواحد أخذ كلّ منها حكم الآخر.

أي الاندفاع

وأبو حنيفة رحمه الله يقول: يلزم **من هذا** اتباع الأصل للوصف، **وهو خلاف القياس** فلا يعتبر.

و"كم" اسم للعدد الواقع، فإذا قال: "أنت طالق كم شئت" لم تطلق ما لم تشأ؛ لأنّه لمّا كان اسما **للعدد الواقع** الموجود في الخارج و لم يكن في الخارج ههنا عدد حتّى يسأل عنه

وذلك: أي تعلّق الأصل بالمشيئة بسبب تعلّق الوصف بها.(القمر) **لا لأنّ قيام العرض إلخ:** اعلم أنّ بعضهم بنوا قول الصاحبين على أنّ قيام العرض بالعرض ممتنع، فليس أنّ الطلاق أصل والكيفية عرض وحال قائم به، بل هما سِيّان؛ فيقومان معًا بالمحلّ. فإذا تعلّق أحدهما بمشيئتها تعلّق الآخر. ولمّا كان يرد عليه أنّ هذا مخالف لسوق كلامهم؛ فإنّهم قالوا: حاله ووصفه بمنـــزلة أصله، وهذا صريح في أنّ أحدهما أصل والآخر وصف وحال أعرض عنه الشارح وقال: لا لأنّ إلخ ثم اعلم أنّه وقع في بعض نسخ الشرح "لأن قيام العرض" إلخ. وصاحب "مسير الدائر" وجد هذه النسخة ونقل عبارتها، ولا يخفى على اللبيب أنّ هذه النسخة لا معنى لها، فتدبّر.(القمر)
وبما حرّرنا: أي من أنّ الأصل والحال مساويان.(القمر) **ما قيل:** القائل صاحب "تعليق الأنوار شرح المنار".(القمر)
والأولى إلخ: لأنّ المنظور قياس الأصل على الحال والوصف.(القمر) **من هذا:** أي من تعلّق الأصل بالمشيئة بسبب تعلّق الحال والوصف بها.(القمر) **وهو خلاف القياس:** أقول: إنّ حالاً من أحوال الطلاق لازم له، والزوج علّق جميع الأحوال على مشيئة الزوجة؛ فيتعلّق الطلاق أيضًا على مشيئتها. فلو وقع الطلاق بلا كيفية وحال فهو محالٌ؛ لأنّه يلزم انفكاك الملزوم عن اللازم، ولو وقع بكيفية فهو مخالف لقول الزوج؛ لأنّه علّق جميع الأحوال على المشيئة، فلا جَرَم لا يقع الطلاق أيضا بدون المشيئة، وتبعيّة الأصل للازمه في التعلّق ليس بخلاف القياس، بل هو عين المعقول، فالأشبه قول الصاحبين رحمهما الله، كذا قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر)
للعدد الواقع إلخ: أورد أنّ "كم" اسم للعدد وقع أو لم يقع؛ فلا معنى لتقييد العدد بالواقع وإرادة الموجود في الخارج من الواقع. والأحسن في توجيه عبارة المتن أن يقال: إنّ "كم" اسم للعدد الواقع أي العدد الذي من شأنه أن يقع، فإذا قال: "أنتِ طالق كم شئتِ" لم تطلّق ما لم تشأ؛ لأنّه علّق جميع الأعداد بمشيئتها، وإنّما يصير جميع الأعداد معلّقًا بمشيئتها إذا تعلّق أصل الطلاق بها؛ فلا يقع دونها، فتأمّل.(القمر)

أو يخبر عنه لتكون استفهاميّة أو خبرية، فلابدّ أن يستعار بمعنى أيّ عدد شئتِ، وهو (ذلك العدد) تمليك يقتصر على المجلس، فكأنّه قال: إن شئت واحدة فواحدة، وإن شئتِ ما زاد فما زاد عليها، فإن شاءت في المجلس يقع الطلاق على حسب نيّة الزوج، وإلاّ لا.

[بحث "حيث" و"أين"]

و"حيث" و"أين" اسمان للمكان، فإذا قال: "أنتِ طالق حيث شئت أو أين شئتِ" إنّه لا يقع ما لم تشأ؛ لأنّهما لمّا كانا للمكان، والطلاق **ممّا لا يختصّ بالمكان** أصلاً، **فيحمل** على معنى إن شئت، فلا يقع ما لم تشأ.

وتتوقّف مشيئتها على المجلس، **بخلاف "إذا" و"متى"**؛ لأنّهما (أي حيث وأين) لمّا جعلا بمعنى "إن"، و"إن" يقتصر على المجلس فكذا هما، و"إذا" و"متى"، يدلّان على عموم الزمان وكليته، فلا يتوقّف المشيئة فيهما على المجلس، وإنّما لم يجعلا (أي حيث وأين) بمعنى "إذا" و"متى" (إذا ومتى)؛ لأنّهما إذا خلصا عن معنى المكان **فالأقرب إليهما** هو "إن" الدالّة على مجرّد الشرط، . . . .

ممّا لا يختص بالمكان: فيه أنّ الطلاق حادث فيتّصف به المرأة في مكان كانت فيه. ثمّ الطلاق يعقبه العدّة، وهي تكون أصلح لها في مكان دون مكان، فيكون اتصافها بالطلاق أصلح لها في مكان دون آخر، بهذا الاعتبار لو كان الطلاق مقيّدًا بالأماكن فلا مضايقة فيه، كذا قيل.(القمر) **فيحمل إلخ:** يعني أنّه لمّا تعذّر العمل بالظّرفيّة فيه جعلنا "حيث" و"أين" مجازًا عن حرف الشرط وهو "إن" للاشتراك في الإبهام؛ فصار بمنـــزلة قوله: "إن شئت" فيقتصر على المجلس.(القمر) **وتتوقّف إلخ:** فلو شاءت الطلاق بعد المجلس لا يقع الطلاق.(القمر)

بخلاف "إذا" و"متى": كأن يّقول: "أنت طالق متى شئت وإذا شئت" فهذا لا يتوقّف على المجلس.(القمر)

فالأقرب إلخ: أي لأنّ الظرف بكونه قيدًا في معنى الشرط كما يقال: آتيك غدًا أي إذا جاء غدٌ آتيك. وكذا ظرف المكان يكون قيدًا للنسبة كالشرط.(السنبلي)

فالأقرب إليهما إلخ: [وجه هذا أنّ كلمة "إن" أصل في الشرطية؛ لأنّه موضوع الشرط دون غيره، بخلاف "إذا" و"متى"؛ لأنّهما قد يستعملان للشرط وقد لا يستعملان، فيكونان مقيّدين، والمعلّق مقدّم على المقيّد؛ لأنّه جزء]

ولا يناسب أن يجعل **عموم المكان** مستعارًا **من عموم الزمان، فلكلّ واحد** من "كيف"، و"كم"، و"حيث"، و"أين"، **مشابهة** من معنى الشرط؛ فلذلك ذكرت فيها.
لمانع أن يمنعه

ثمّ بعد ذلك ذكر الجمع في بحث حروف المعاني باعتبار أن "الواو" و"الياء" و"الألف" و"التاء" كلّها حروف دالّة على معنى الجمعيّة.

[بيان جمع المذكر وجمع المؤنث]

فقال: الجمع المذكور **بعلامة الذكور** عندنا يتناول الذكور والإناث **عند الاختلاط**، ولا يتناول الإناث المنفردات؛ لأنّ تناول الجمع المذكّر للإناث **إنّما هو** للتغليب، **والتغليب** إنّما يتحقّق عند الاختلاط دون الإناث المنفردات. وعند الشافعي رحمه الله: لا يتناول الإناث عند الاختلاط أيضًا؛

ولا يناسب إلخ: جواب سؤال يرد ههنا تقريره: أنّ كلمة "حيث" و"أين" يكون فيهما عموم المكان، وكلمة "إذا" و"متى" يكون فيهما عموم الزمان، فما الحرج في أن يجعل عموم المكان مستعارًا عن عموم الزمان بعلاقة الظرفية، ومن هذه الطّريقة يجعلا في معنى "إذ" و"متى"؟ فأجاب بأنّه غير مناسب، ولم يبيّن وجه عدم المناسبة، فافهم وتدبّر.(السنبلي) **عموم المكان:** أي الذي في حيث وأين.(القمر)

من عموم الزمان: أي الذي في إذا ومتى.(القمر) **فلكلّ واحد إلخ:** دفع دخل مقدر، تقريره: أنّ "كيف" و"كم" و"حيث" و"أين" ليست من حروف الشرط، فلِمَ ذكرت في ذيلها؟(القمر) **مشابهة إلخ:** فإنّ "كيف" تدلّ على الحال، والحال جارية مجرى الظرف، "وكم" قد يكون تمييزها ظرفًا و"حيث" و"أين" تدلّان على الظرف، فهذه الأربعة تشابه "إذا" الشرطية في الظرفية؛ فبهذه المشابهة ذكرت في حروف الشرط.(القمر)

ثمّ بعد ذلك إلخ: جواب سؤال، تقريره: أنّ إيراد بحث الجمع في بحث الحروف خروج عن البحث، وهو لا يناسب لمثل هذا المتبحّر العلامة أي المصنف رحمه الله؟ فأجاب بذلك القول وتقرير الجواب لا يحتاج إلى البيان.(السنبلي)

بعلامة الذكور: أي جمع المذكّر السّالم، وأمّا الجمع المكسّر فممّا لا خلاف فيه لشموله الإناث بالاتفاق، كذا قال أعظم العلماء أي مولانا عبد السّلام الأعظمي رحمه الله.(القمر)**عند الاختلاط:** أي اختلاط الذكور والإناث.

إنّما هو: للتغليب، وبه اندفع ما أورد على الحنفيّة بأن جمع المذكّر السّالم إمّا جمع المذكّر فلا يتناول الإناث، وإمّا جمع المؤنث فلا يطلق إلّا على الإناث المفردات، وإمّا جمع لكليهما فيلزم أن يكون لجمع واحد مفردان. ووجه الاندفاع أنّا اخترنا الأوّل ودخلت الإناث تغليبًا.(القمر) **والتغليب:** لأنّه يقتضي جنسين: أحدهما غالب والآخر مغلوب.(المحشي)

لأنّ كلّ علامة **مخصوصة لمعنى هو** حقيقتها، فلو تناول الإناث لزم الجمع بين الحقيقة والمجاز، **ولزم التكرار** في قوله: "إنّ المسلمين والمسلمات". قلنا: نزول الآية في حقّهن لتطييب قلوبهنّ **حيث قلن: ما بالنا** لم نُذكَر في القرآن صريحًا واستقلالاً؟ فنــزلت الآية في حقّهن **لأجل هذا*** لا أنّهن لم يُدخلن في الجمع المذكّر. والتغليب **باب واسع** في القرآن.

أي كما يذكر الرجال

وإن ذكر بعلامة التأنيث يتناول الإناث خاصّة؛ لأنّ الرجل لا يكون تبعًا للأنثى حتّى يدخل في تغليب الأنثى.

أي الجمع أي الألف والتاء

حتّى قال في "السير الكبير": إذا قال: "آمنوني على بنيّ"، وله بنون وبنات، إنّ الأمان يتناول الفريقين؛ لأنّ الجمع المذكّر يتناول الذكور والإناث عند الاختلاط. ولو قال: "آمنوني على بناتي" لا يتناول الذكور من أولاده؛ لأنّ الجمع للمؤنث لا يتناول الذكور على سبيل التغليب. ولو قال: "على بنيّ" وليس له سوى البنات **لا يثبت الأمان لهنّ**؛ لأن الجمع المذكّر إنّما يتناول المؤنث عند الاختلاط تغليباً دون الانفراد لعدم التغليب.

الإمام محمد رحمه الله الكافر

مخصوصة لمعنى هو: أي ذلك المعنى حقيقة تلك العلامة لحقيقة علامة جمع المذكر السالم هي الذكور، فلو تناول إلخ.(القمر) **ولزم التكرار إلخ**: لشمول المسلمين للمسلمات.(القمر)

حيث قلن: ما بالنا إلخ: كذا في مسند أحمد عن أمّ سلمة رضي الله عنها. **لأجل هذا**: كذا قال البيضاوي.(القمر)

باب واسع إلخ: وهذا التغليب في الجمع ليس بمجاز فإنّ اعتباره من الواضع حين بناء قاعدة الجمع؛ فلا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز أو يقال: إنّ التغليب من باب عموم المجاز؛ فلا يلزم الجمع بين الحقيقة والمجاز.(القمر)

لا يثبت الأمان لهن إلخ: فيه أنّه ينبغي أن يثبت الأمان لهنّ بأن يّراد من البنين الأولاد مجازًا إطلاقًا للمقيّد على المطلق احتياطًا لثبوت الأمان، ويمكن أن يقال: إنّه متى أمكن العمل بالحقيقة لا يثبت المجاز، تدبّر.(القمر)

*أخرج الترمذي في "جامعه" رقم: ٣٢١١، باب ومن سورة الأحزاب، عن أمّ عمارة الأنصارية رضي الله عنها أنّها أتت النبي ﷺ، فقالت: ما أرى كلّ شيء إلّا للرجال، وما أرى النساء يذكرون بشيء، فنــزلت هذه الآية ﴿إِنَّ الْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ﴾ (الأحزاب:٣٥) الآية، قال الترمذي: هذا حديث حسن غريب، وإنّما يعرف هذا الحديث من هذا الوجه.

ولو ذكر هذه الأمثلة **على سبيل النشر المرتّب** لكان أولى وأخصر.

[تعريف الصريح وحكمه]

وأمّا الصريح فما ظهر المراد به **ظهورًا بيّنًا** حقيقة كان أو مجازًا، **فيه** تنبيه على أنّ الصريح والكناية يجتمع مع كلّ من الحقيقة والمجاز، **فكأنّهما** (بما اللفظ) (أي ذلك اللفظ) قسمان منهما. **ولمّا كان** ظهوره من وجوه الاستعمال فلا حاجة إلى قيدٍ يخرج به النص والمفسّر؛ لأنّ ظهوره (الصريح) من حيث الاستعمال **وظهورهما** (وكذا المحكم) بقصد المتكلّم والقرائن.

ولو ذكر إلخ: أي لو ذكر المصنف رحمه الله هذه الأمثلة الثلاثة المتفرّعة على القواعد الثلاثة على سبيل اللفّ والنشر المرتّب بأنْ قدّم الثالث على الثاني، فقال بعد قوله: يتناول الفريقين، ولو لم يكن له سوى البنات لا يثبت الأمان لهنّ، ولو قال: "آمنوني على بناتي" لا يتناول الذكور من أولاده انتهى لكان أولى وأخصر.(القمر)

على سبيل النشر المرتّب إلخ: بأنّه لو قال: "آمنوني على بنيّ" وله بنون وبنات يتناول الفريقين، ولو لم يكن سوى البنات لا يثبت الأمان لهنّ، ولو قال: "على بناتي" لا يتناول الذكور. والمصنف رحمه الله في المتن أورد قوله: ولو قال على بنيّ إلخ وهو مثال للضابطة الثانية، أي لقوله: ولا يتناول الإناث المفردات مؤخرًا أي بعد مثال الضابطة الثالثة، أي قوله: ولو قال "آمنوني على بناتي". والضابطة الثالثة هي قوله: وإن ذكر بعلامة التأنيث وظاهر أنّ ذلك نشر على غير ترتيب اللف، فافهم.(السنبلي) **ظهورًا بينًا:** أي بحيث لم يبق فيه احتمال من جهة كثرة الاستعمال، وخرج منه الظاهر؛ فإنّ الظهور فيه ليس بيّنًا من جهة كثرة الاستعمال لبقاء الاحتمال، بل فيه مجرّد الظهور الوضعي.(القمر) **فيه:** أي في قوله: حقيقة كان أو مجازًا.(القمر)

فكأنهما: أي الصريح والكناية قسمان من الحقيقة والمجاز لكنه لمّا تعلّق بعض الأحكام بالصريح والكناية جعلا منفردين عن الحقيقة والمجاز.(القمر) **ولمّا كان إلخ:** دفع سؤال، تقريره: أنّه يدخل في هذا التعريف الظاهرُ والنص والمفسّر والمحكم؛ فلا يكون التعريف مانعًا؟ وتقرير الجواب: أنّ المراد بالظهور ههنا ظهوره من وجوه الاستعمال، وفي النصّ والمفسّر وغيرهما بقصد المتكلّم، فبهذه الحيثية خرجت هذه الأقسام من التعريف؛ فصار مانعًا. ويمكن أن يجاب بأنّ المراد بالظهور في التعريف ظهور تامّ لكثرة الاستعمال بدلالة مورد التقسيم؛ فخرج الظاهر وأخواته؛ لأنّ الظهور باللّغة لا بالاستعمال.(السنبلي)

وظهورهما: أي ظهور النص والمفسّر بقصد المتكلّم والقرائن؛ فإنّ ظهور النص بالسّوق وهو بقصد المتكلّم، وظهور المفسّر بعدم احتمال التخصيص والتأويل، وهذه قرينة، وظهور المحكم بعدم احتمال النسخ.(القمر)

كقوله: "أنت حرّ وأنت طالق" الظاهر أنّهما مثالان للصريح من الحقيقة، فإنّهما حقيقتان شرعيتان **في إزالة الرِّق** والنكاح صريحان فيهما، ويحتمل أن يكونا مثالين للحقيقة والمجاز باعتبار جهتين؛ لأنّهما **مجازان لغويان في هذا المعنى**، وحقيقتان شرعيتان فيه، هكذا قيل. وحكمه تعلّق الحكم **بعين الكلام، وقيامه مقام معناه حتّى استغنى** عن العزيمة أي لا يحتاج إلى أن ينوي المتكلّم ذلك المعنى من اللفظ (الكلام)، فإن قصد أن يقول: سبحان الله، فجرى على لسانه أنت طالق (أو أنت حر) **يقع الطلاق** ولو لم يقصده (أي لو قصده)، وهكذا قوله: بعت واشتريت.

[تعريف الكناية وحكمها]

وأمّا الكناية **فما استتر** المراد به ولا يفهم إلّا بقرينة حقيقةً كان أو مجازًا، **فيه** تنبيه أيضًا على أنّ الكناية تجتمع مع الحقيقة والمجاز، والمراد (أي المراد) بالاستتار هو الاستتار بحسب الاستعمال.

في إزالة الرق إلخ: فقوله: "أنت حرّ" حقيقة شرعية في إزالة الرّق، وقوله: "أنت طالق" حقيقة شرعية في إزالة النكاح.(القمر) **مجازان لغويان في هذا المعنى:** أي في إزالة الرّق وإزالة النكاح، فإنّ كلّا من هذين القولين إخبارٌ لغةً لا إنشاء لهذه الإزالة.(القمر) **بعين الكلام:** أي بنفس الكلام، وليس المراد بالعين ما يقابل العرض أو ما يقابل الذهن.(القمر) **وقيامه مقام معناه إلخ:** هذا جواب سؤال، وهو أنّ الصريح والكناية من أقسام الاستعمال، وإن لم ينو في الصريح لم يكن مستعملاً، فينبغي أن لايقع الطلاق بقوله: "أنت طالق" إذا لم ينو؟ وحاصل الجواب: أنّ النية أعمّ من أن يكون حقيقة أو حكمًا، وههنا النيّة موجودة تحرّزًا عن الإلغاء بإقامة اللفظ مقامه.(السنبلي)
حتى استغنى: أي في ترتّب الحكم، والعزيمة: القصد. **يقع الطلاق:** أو العتاق أي قضاءً؛ فإن بناء القضاء على الظاهر لا ديانةً، فإنّ الله عليم يعلم ما في السرائر. والخاطئ معذور، وكذا لو قال: "أنت طالق" وقال: "نويت الخلاص عن القيد" يصدّق ديانةً ولا تطلّق بينه وبين الله تعالى إن كان صادقًا، ويقع الطلاق قضاءً؛ فإن القاضي لا يعلم مراده، وإخباره يحتمل الصدق والكذب، واللفظ موجب للطلاق؛ فيحكم القاضي على ظاهره، كذا في "التلويح". وأمّا الهازل فهو يتكلّم مثلاً بقوله: "أنت طالق" على سبيل الهزل قصدًا لكنّه يريد أن لّا يجري حكم هذا اللفظ، وإرادته لا تغيّر حكم الشارع؛ فلذا يقع طلاقه؛ ولذا ورد في الحديث أنّ الجِدّ والهزل في الطلاق سواءٌ.(القمر) **فما استتر:** أي يستعمل اللفظ قاصدًا للاستتار؛ فهذا الاستتار بحسب الاستعمال، بخلاف المشترك فإنّ استتاره بحسب الوضع، كذا قيل. **فيه:** أي في قوله حقيقةً كان أو مجازًا.(القمر)

ولا حاجة إلى إخراج الخفيّ والمشكل؛ لأنّ خفاءهما **بحسب مانع آخر**، فلو وقع الخفاء في الصريح **أو الظهور** في الكناية بعوارض أخَرَ لا يضرّ ذلك في كونه صريحًا أو كناية؛ لأنّ العوارض الأخر لا تعتبر، فالمدار فيهما على الاستعمال؛ **ولهذا** قالوا: إنّ **الحقيقة المهجورة كناية، والمستعملة صريحة. والمجاز المتعارف** صريح، **وغير المتعارف كناية.** الصريح والكناية

مثل ألفاظ الضمير كهاء الكناية، وأنا وأنت، فإنّ كلّها وضعت ليستعملها المتكلّم **على طريق الاستتار** والخفاء، **وكونه** أعرف المعارف عند النحويّين لا يضرّ بكونه كناية؛ **لأنّ ذلك** شيء آخر؛ **ولهذا** أنكر رسول الله ﷺ على من دقّ بابه . . . .

بحسب مانع آخر: فإنّ الخفيّ ما خفي مراده بعارض غير الصيغة، وأمّا اللفظ فمعلوم المراد، بخلاف الكناية فإنّه مستتر المراد ما لم ينضمّ إليه قرينة. وأمّا المشكل فهو فوق الخفيّ في الخفاء. وقال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله: إنّ الخفيّ والمشكل والمجمل والمتشابه داخلة في الكناية، ولا بأس في دخول أقسام تقسيم في أقسام تقسيم آخر.(القمر)
أو الظهورُ: بالرفع معطوف على الخفاء.(القمر) **ولهذا:** [أي لأجل أنّ الصريح والكناية يجتمعان مع الحقيقة والمجاز](القمر)
الحقيقة المجهورة: [مثل قوله: لا يضع قدمه إلخ] **كناية:** لأنّه لا يفهم المراد إلّا بقرينة لهجران الحقيقة.(القمر)
والمستعملة إلخ: [مثل قوله: لا يأكل من هذه الحنطة] **صريحة:** لظهور المراد ظهورًا بيّنًا لكون الحقيقة مستعملة.(القمر)
والمجاز المتعارف إلخ: فإنّ قوله: "لا يضع قدمه في دار فلان" معناه الحقيقي مهجور فهو كناية، وشاع استعماله في المعنى المجازيّ أي الدخول؛ فصار المجاز متعارفًا؛ فهو صريح.(القمر) **وغير المتعارف إلخ:** [مثل قوله: "رأيت أسدًا" ويريد به الرجل الشّجاع؛ يكون مجازًا وكناية] **وغير المتعارف كناية إلخ:** قال القاضي الإمام أبو زيد: كلّ كلام يحتمل وجوهًا يسمّى كناية، ولهذا سمّي المجاز قبل أن يصير متعارفًا كناية لاحتمال الحقيقة والمجاز.(السنبلي)
مثل ألفاظ الضمير: قال بحر العلوم: إن عدّ ألفاظ الضمير من الكناية إنّما يصحّ إذا كان مرجع الضمير خفيًّا عند المخاطب، وإلّا فهي من الصريح. ويمكن أن يقال: إنّ ألفاظ الضمير تصلح لكلّ متكلّم ومخاطب وغائب فلا تميز إلّا بدلالة الحال؛ فتكون كناية، كذا قيل.(القمر) **على طريق الاستتار:** فإنّ المتكلّم إذا أراد أن لا يصرّح باسم "زيد" مثلاً يكني عنه بـــ"هو" كما يكني بأبي فلان، وقِس على هذا. **وكونه إلخ:** دفع دخل مقدّر، تقريره أنّ الضمير أعرف المعارف عندهم، فكيف يكون كناية؛ فإنّ فيها الإبهامَ؟(القمر)
لأنّ ذلك إلخ: أي كونه أعرف المعارف شيء آخر؛ فإنّ أعرفيّته بمعنى عدم صحّة إرادة شيء غير معيّن منه بذاته إلّا شاذًا، بخلاف سائر المعارف؛ فإنّ تعيّنها عارض أو تنكيرها جائز، كذا قال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله. **ولهذا:** أي لكون استتار المراد في الضّمائر.(القمر)

فقال: من أنت؟ فقال: أنا. فقال عليه السلام: "أنا أنا"* أي لِمَ تقول: "أنا أنا" بل اذكر اسمك حتّى أفهم. ثمّ الظاهر أنّه مثال للكناية الحقيقية و لم يذكر مثال **الكناية المجازية**. (لفظ الضمير)

وحكمها أن لّا يجب العمل بها **إلّا بالنيّة،** أي بنيّة المتكلّم **لكونها** مستترة المراد، فلا يطلق في "أنت بائن" **ما لم ينو نيته أو لم يكن** شيء قائمًا مقامها كدلالة حالة الغضب أو مذاكرة الطلاق.

وكنايات الطلاق سميت بها مجازًا حتّى كانت بوائن، جواب سؤال مقدّر. وهو أنّكم (أي أيّها الحنفية) قلتم: إنّ الكناية ما استتر المراد به، والحال أنّ ألفاظ الطلاق البائن (أي بينونة حقيقة) مثل قوله: "أنت بائن وبتة وبتلة وحرام" ونحوها كلّها **معلومة المعاني،** واستعملت فيها صراحة فكيف تسمّونها كناية؟ فأجاب بأنّ تسميتها كنايةً إنّما هي بطريق المجاز؛ لأنّ معنى (تلك المعاني) كلّ واحد معلوم، (أي كناية الطلاق)

فقال من أنت إلخ: روى البخاري عن جابر رضي الله عنه قال: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم في دَين كان على أبي، فدققت الباب، فقال: "من ذا"؟ فقلت: "أنا". فقال: "أنا أنا". كأنّه كَرِهَهَا. وقال الكرماني: إنّ لفظ "أنا" الثاني تأكيد للأوّل، وإنّما كَرِهَهَا؛ لأنّه لا يتضمّن الجواب عمّا سأل؛ إذ الجواب المفيد "أنا جابر" وإلّا فلا بيان فيه.(القمر)

الكناية المجازيّة: فكلّ المجاز الغير المتعارف كناية.(القمر) **إلّا بالنية:** هذا في حقّ المتكلّم؛ فإنّ الحكم يثبت بالكنايات في حقّ المتكلّم بالنيّة، لا في حقّ السامع، فإنّه لا وقوف للسّامع على نيّة المتكلّم؛ فإنّ النية أمر باطني، فبالنسبة إلى السامع لابدّ من دلالة الحال أو قرينة أخرى. ولو عممت النية منهما على ما سيجيء فالكلام صحيح صريح.(القمر) **بالنية إلخ:** هذا في حقّ المتكلّم، وفي حقّ السامع بدلالة الحال أو قرينة غيرها، والمراد وجوب الحكم إذا علم السامع أنّ المتكلّم نوى من كلامه أحد معانيه أو علم بدلالة من الدلائل.(السنبلي)

لكونها إلخ: دليل على الحصر المستفاد من قوله: "إلا بالنية".(القمر) **ما لم ينو نيته أو لم يكن إلخ:** لمّا كان يرد على الحصر المستفاد من قول المصنف رحمه الله: "إلّا بالنية" أنّه ممنوع قال الشارح رحمه الله: ما لم ينو نيته أو لم يكن إلخ إيماء إلى أنّ المراد من النية في المتن أعمّ من النيّة وما يقوم مقامها من دلالة الحال أو قرينة أخرى كمذاكرة الطلاق؛ فالحصر تامّ؛ فقوله: "أو لم يكن" إلخ معطوف على قوله: "ينو" إلخ.(القمر) **معلومة المعاني إلخ:** فإنّ كلّ واحد يعلم أنّ البائن من البينونة وهو الانفصال، والحرام من الحرمة وهو المنع، وقس على هذا.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٦٢٥٠، باب إذا قال: "من ذا" فقال: أنا، عن محمّد بن المنكدر قال: سمعت جابرًا رضي الله عنه يقول: أتيت النبي صلى الله عليه وسلم في دَين كان على أبي، فدققت الباب، فقال: "من ذا"؟ فقلت: أنا فقال: "أنا أنا" فكأنّه كَرِهَهَا.

لا إبهام فيه؛ إذ معنى البائن واضح **لكن لا يعلم** من أيّ شيء بائن؟ أ من الزوج، أو من العشيرة، أو من المال، أو الجمال؟ فإذا نوى أنّها بائن عنّي **زال الإبهام**؛ فكان عاملاً **بموجبه؛ ولذا** وقع الطلاق البائن بها، ولو كانت كنايات حقيقة **لكانت** من قبيل أن يذكر "أنت بائن" ويراد به "أنت طالق"، فيقع **الطلاق الرجعيّ**.

واعترض عليه بأنّ الكناية ما كان معناه المراد به مستترًا، لا معناه اللغويّ، وههنا كذلك؛ فإنّ البائن وإن كان معناه اللغويّ واضحًا لكن معناه المراد به مستتر، وهو أنّها بائن عن الزوج، **فكانت كنايات** حقيقةً، ولهذا قالوا: إنّها كنايات على مذهب علماء البيان **دون الأصول**؛ فإنّ الكناية عندهم أن يذكر لفظ ويراد به معناه الموضوع له، لا من حيث ذاته بل من حيث ينتقل منه إلى ملزومه كما في طويل النّجاد يراد به طول النّجاد **لا من حيث ذاته** بل من حيث ينتقل منه إلى ملزومه الذي هو طول القامة، وههنا كذلك؛ فإنّ بائنًا محمول على معناه لينتقل منه إلى ملزومه وهو الطلاق بصفة البينونة **عند النيّة**،

لكن لا يعلم إلخ: فبهذا الإبهام صارت هذه الألفاظ مشبّهة بالكنايات الحقيقية.(القمر) **زال الإبهام:** ولزم الطلاق البائن. **بموجبه:** فإنّ موجب الكلام البينونة. **ولذا:** أي لكون العمل بموجب هذه الألفاظ، وعدم جعلها كناية عن صريح الطلاق. **لكانت إلخ:** فإنّه يكون معناها حين كونها كناية عن الطلاق، معنى الطلاق.(القمر)
الطلاق الرجعي إلخ: لأنّ في هذه الإرادة يكون الطلاق مسلوبًا عنه صفة البينونة؛ فيكون رجعيًا.(السنبلي)
فكانت كنايات إلخ: فيه أنّه هذا لا يضرّ المصنف رحمه الله؛ فإنّ غاية ما لزم من تقرير الاعتراض أن هذه الألفاظ صارت كنايات عن البينونة عن الزوج؛ فيلزم البينونة من هذه الألفاظ، لا أنّها صارت كنايات عن الطلاق بأن يكون معنى هذه الألفاظ معنى الطلاق؛ فتسميتها بإضافة الكنايات إلى الطلاق مجاز، وهذا هو مرام المصنف رحمه الله، فتأمّل.(القمر)
دون الأصول: فيه أنّه ثبت من تقرير الشّارح رحمه الله أنّ هذه الألفاظ كنايات عند علماء البيان عن البينونة عن الزوج، ولم يثبت أنها كنايات عندهم عن الطلاق. وأهل الأصول يقولون: إنّ تسميتها كنايات الطلاق بإضافة الكنايات إلى الطلاق مجاز؛ فلا مخالفة، فتدبّر.(القمر) **لا من حيث ذاته:** فإنّ طول النّجاد ليس بمقصود أصليّ.(القمر)
عند النية: أي نية الزوج بأنّ المراد البينونةُ من النكاح، وهذا متعلّق بقوله: ينتقل إلخ.(القمر)

وهو أيضًا لا يخلو من خدشة، **فتأمّل.**

إلّا "اعتدّي واستبرئي رحمك وأنت واحدة". استثناء من قوله: "حتّى كانت بوائن" يعني أنّ ألفاظ الكنايات كلّها بوائن إلّا هذه الألفاظ الثلاثة فإنّها رجعيّة؛ لأجل وجود لفظ الطلاق فيها تقديرًا. أمّا في قوله: "اعتدّي"؛ **فلأنّه يحتمل** اعتداد نعمة الله عليها، ويحتمل اعتداد الحيض للفراغ عن العدّة. فإذا نوى **هذا** يقع الطلاق الرجعيّ، فإن كانت مدخولاً بها يثبت الطلاق **اقتضاءً** كأنّه قال: "اعتدّي لأنّي طلّقتك، أو طلّقي ثمّ اعتدّي، أو كوني طالقًا ثمّ اعتدّي": فيقع الطلاق وتجب العدّة، وإن كانت غير مدخول بها فحينئذٍ لا عدّة عليها أصلاً؛

وهو إلخ: أي كون هذه الألفاظ كنايات على طور علماء البيان أيضًا لا يخلو عن خدشة؛ فإنه ليس فيها انتقال من اللّازم إلى الملزوم، بل لم ينتقل من معانيها إلى شيء آخر؛ إذ المراد بهذه الألفاظ البينونة أو الحرمة أو القطع لكن على وجه مخصوص وفي محلّ فيه الاستتار، كذا في "التلويح".(القمر)

فتأمّل إلخ: وجه التأمّل أنّ البائن إذا كان محمولاً على معناه اللغويّ أي المنفصل، فحينئذٍ لا ينتقل إلى الطلاق بصفة البينونة؛ لأن معناه اللغويّ عام، والشرعي خاصّ، ولا ينتقل من العام إلى الخاص بل بالعكس؛ ولأن الكناية عند علماء البيان أن يذكر لفظ ويراد به المعنى الحقيقي مع الانتقال إلى لازمه لا إلى ملزومه؛ لأنّ اللازم من حيث إنه لازم لا ينتقل الذهن منه إلى ملزومه؛ لأنّ اللازم قد يكون عامًا، بخلاف الملزوم، فإنه ينتقل منه إلى لازمه؛ لأن الملزوم لا يكون عامًا قطعًا كما في طويل النّجاد؛ فإنه ينتقل من معناه إلى لازمه، وهو طول القامة، فإنّ طويل النّجاد ليس لازمًا لطويل القامة بل بالعكس أي طول القامة لازم لطويل النجّاد، فإذا علم هذا لا يكون قوله: "أنت بائن" وأمثاله كناية عندهم؛ لأنّ الطلاق ليس بلازم للبائن بمعنى اللغوي حتى ينتقل إليه.

فلأنه يحتمل إلخ: ولأنه قال عليه السلام لسودة بنت زمعة رضي الله عنها: اعتدّي، ثم راجعها، كذا في "التحقيق".(السنبلي)

هذا: أي اعتداد الحيض للفراغ عن العدّة.(القمر)

اقتضاء: لأنّه لّما أمرها بالاعتداد ولا يجب العدّة إلا بالموجب؛ فلابدّ من اعتبار الطلاق مقدّمًا؛ ليصحّ الأمر، والضرورة تقع بإثبات أصل الطلاق؛ فلا حاجة إلى إثبات أمر زائد كالبينونة؛ فلذلك كان الواقع بهذا اللفظ رجعيًا لا بائنًا.(القمر) اقتضاء إلخ: هذا إذا كان بعد الدخول، والحكم بالطلاق الاقتضائي في الكل تغليبيّ؛ لأن الطلاق اقتضاء في قوله: أعتدّي واستبرئي رحمك بعد الدخول، فهو مستعار عن الطلاق في هذين القولين.(السنبلي)

فيجب أن يجعل قوله: "اعتدّي" مستعارًا **عن قوله: "كوني طالقًا** أو طلّقي" فقد ذكر المسبّب وأريد به **السبب، وهو جائز إذا كان المسبّب** مختصًّا بالسبب، والاعتداد في الأصل وبالذات **مختصّ** بالطلاق؛ لأنّها ما شُرعت إلّا لتعرّف براءة الرّحِم، **وأمّا في الأمة** إذا أعتقت فإنّما شرع عليها العدّة **تشبيهًا بالطلاق**، وفي الموت إنّما شرعت **لأجل الحِداد**؛ فلا يكون في الواقع من العدة؛ **ولذا شرعت** بالأشهر دون الحيض، وأمّا في قوله: "استبرئي رحمك" فلأنه يحتمل أن يكون طلب براءة الرحم لأجل الولد، **أو لنكاح** زوج آخر، فإذا نوى **هذا** يقع الطلاق الرجعي، فإن كانت مدخولاً بها فكأنّه قال: "كوني طالقًا، واستبرئي رحمك"، وإن لم تكن مدخولاً بها يكون قوله: "استبرئي رحمك" **مستعارًا** من قوله: "كوني طالقًا" على نحو **كلّ ما مرّ** في اعتدّي، . . . .

عن قوله: كوني طالقًا إلخ: قيل: إنّه ليس بمستعار عن أنت طالق أو مطلّقة لاختلاف الصيغة أمرًا وخبرًا. وفيه أن مبنى التجوّز على الاتصال والعلاقة؛ فاشتراط اتحاد الصيغة في التجوّز ممنوع.(القمر) **السبب:** أي الطلاق؛ فإنه سبب للعدة على ما يفهم من إشارة قوله تعالى: ﴿وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾، (البقرة:٢٢٨) فإن ترتّب الحكم على المشتقّ يدلّ على علّية المأخذ له.(القمر) **وهو جائز إلخ:** دفع دخل مقدّر، تقريره: أنّ استعارة المسبب للسبب لا تجوز؟ وحاصل الدفع أنّه جائز بشرط كون المسبب مختصًا بالسبب، وههنا كذلك؛ فإنّ الاعتداد إلخ.(القمر)
إذا كان المسبب إلخ: كإرادة العنب من الخمر على ما مرّ.(القمر)
مختصّ: أي لا يوجد في غير الطلاق إلا بطريق التبّع والشبهة.(القمر) **وأمّا في الأمة إلخ:** دفع دخل تقريره: أنّ الأمة إذا أعتقت فلها خيار العتق، فإذا اختارت نفسها يجب عليها العدّة. وكذا إذا مات عنها الزوج تجب عليها العدّة، فقد وجدت العدّة بدون الطلاق؛ فليست تختصّ به.(القمر) **تشبيهًا بالطلاق:** لمانع أن يمنعه.(القمر)
لأجل الحداد: أي في إبقاء النكاح وإزالته.(القمر) **ولذا شرعت:** أي عدّة الموت بالأشهر أي أربعة أشهرٍ وعشرة أيّام.(القمر) **أو لنكاح:** معطوف على قوله: لأجل إلخ.(القمر)
هذا: أي طلب براءة الرّحِم لنكاح زوجٍ آخر.(القمر) **مستعارا إلخ:** أي مجازا عنه بطريق إطلاق السبب على المسبب لوجوب الاستبراء.(السنبلي) **كل ما مرّ إلخ:** أي من ثبوت الطلاق اقتضاءً في المدخول بها، وذكر المسبب وإرادة السبب في غير المدخول بها على ما مرّ مفصّلاً.(القمر)

وأما أنت واحدة؛ فلأنّه يحتمل أن يكون معناه أنت **واحدة عند قومك**، أو عندي في الجمال أو المال، ويحتمل أن يكون معناه أنت طالق طلقةً واحدةً، **فإذا نوى هذا** فيقع الطلاق الرجعي؛ ولهذا قال بعضهم: إنّه إن قرئ "واحدةٌ" بالرّفع لم تطلّق قط؛ لأنّ معناها **منفردةٌ** عن قومك، وإن قرئ "واحدةً" بالنصب يقع الطلاق ألبتة؛ لأنّ معناها أنت طالق **طلقةً واحدةً**، وإن قرئ بالوقف فحينئذٍ يحتاج إلى النية، فإن نوى تقع الرجعية عندنا، ولا تقع عند الشافعي رحمه الله، ولكن الأصحّ أن لا اعتبار للإعراب؛ لأنّ العوام لا يميّزون عن وجوه الإعراب؛ فعلى كل حالٍ يحتاج إلى النية، أمّا في الوقف والنصب فظاهرٌ أنّه يصحّ معنى الطلاق بالنية، وأما في الرفع فلأنه يحتمل أن يكون معناه أنت ذات طلقةٍ واحدةٍ، **ثمّ حذف** المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه.

والأصل في الكلام الصريحُ، ففي الكناية **ضرب قصورٍ**؛ لأنها (الكناية) تحتاج إلى النية أو دلالة الحال بخلاف الصريح.

ويظهر هذا التّفاوت فيما يدرأ بالشبهات، وهو الحدود والكفّارات؛ **فإنها لا تثبت** بالكناية

واحدة عند قومك إلخ: ويحتمل أن يراد أنت واحدةٌ أي متفرّدةٌ عندي ليس لي غيرك، قال في "التلويح": ولا يخفى عليك أنّ قوله: "أنت واحدة" ليس من باب الكناية بتفسير علماء البيان، وإنما هو من قبيل المحذوف، لكنه كناية باعتبار استتار المراد به.(السنبلي) **فإذا نوى هذا:** أي أنت طالق طلقة واحدة.(السنبلي)
منفردةٌ إلخ: أو منفردةٌ في قومك بالحسن والجمال.(القمر) **طلقةً واحدةً إلخ:** وإنما جعل موصوف الواحدة صريح الطلاق حتى يقع به الرجعيّ، ولم يجعل موصوفها بائنةً حتى يقع به البائن؛ لأنه أقلّ مؤنةً.(القمر)
ثمّ حذف إلخ: في العبارة مساهلة، والأولى أن يقول: ثمّ حذف المضاف والمضاف إليه وأقيمت صفة المضاف إليه مقامه، أو يقول كما قال ابن الملك رحمه الله: ثمّ حذف "ذات" وأقيم المضاف إليه مقامه، ثمّ حذف الموصوف وأقيم الصّفة مقامه.
والأصل في الكلام إلخ: لأنّ الكلام موضوع للإفهام، والصّريح هو التامّ في هذا المعنى.[فتح الغفار: ٢٢٦]
ضرب قصور: أي في المقصود من الكلام وهو الإفهام.(القمر) **فإنّها لا تثبت إلخ:** وذلك؛ لأنّها حق الله تعالى شرعت للزّجر عارية عن معنى العوضيّة؛ فلا تثبت مع الشبهة؛ لأنّ الشارع غني لا يحتاج.(القمر)

كما إذا أقرّ على نفسه: "بأنيّ جامعت فلانةً جماعًا حرامًا"، لا يجب عليه **حدّ الزنا،** وكذا إذا قال لأحد: "جامعت فلانة" لا يجب عليه حدّ القذف ما لم يقل: نكتّها أو زنيت بها، وكذا إذا قال لآخر: "زنيت"، فقال: "صدقت" **لا يُحدّ حدّ الزنا؛** لأنه يحتمل أن يكون معناه صدقت قبل ذلك فلم كذبت الآن؟ **بخلاف ما إذا** قذف رجلاً بالزنا فقال الآخر: "هو كما قلت" **يحدّ هذا المصدّق** حدّ القذف؛ لأن كاف التشبيه **يوجب العموم** في جميع ما وصف به؛ فبطل كونه كنايةً.

أي الآخر / أي الآخر / أي الثالث

ثمّ شرع المصنف رحمه الله في التقسيم الرابع فقال:

[بيان عبارة النص]

وأمّا الاستدلال بعبارة النص، فهو العمل بظاهر ما سيق الكلام له، **إنّما عدّ الاستدلال** من أقسام النظم تسامحًا؛ لأنّه فعل المستدلّ، والذي هو من أقسام الكناية . . . .

أي الاستدلال

حدّ الزنا: فإنّه ليس بإقرارٍ بالزنا؛ إذ يمكن أن يكون المراد بالجماع المباشرة الفاحشة.(القمر)
لا يحد حدّ الزنا إلخ: وإنما لم يحدّ هذا المصدّق وإنْ وجد الإقرار التـــزامًا؛ لأنّ تصديق الزنا قبل وجود الزنا لا يتصوّر، فكأنه لم يُقرّ.(السنبلي) **بخلاف ما إذا إلخ:** هذا جواب لسؤال مقدّر، تقريره: أنّه يشكل هذا القانون أي أنّ الكناية لا يثبت بها العقوبات بما لو قذف رجل رجلاً بالزّنا، فقال الثالث: هو كما قلت، فإنّ الثالث يُحدّ مع أنّه ليس بتصريح بالنّسبة إلى الزنا؟ وخلاصة الدفع أنّ كاف التشبيه يوجب العموم في المحلّ الذي يحتمله، حتى قلنا في قول علي رضي الله عنه: "إنّما أعطينهم الذّمّة وبذلوا الجزية ليكون دماءهم كدمائنا وأموالهم كأموالنا": إنه يجري العموم فيما يسقط بالشبهات وفيما يثبت بها؛ فهذا الكاف أيضًا يوجب العموم؛ لأنه حصل في محلّ يحتمله، فكان نسبته إلى الزنا قطعًا كما هو موجب العام.(السنبلي) **يحدّ هذا المصدّق:** أي الآخر، ولو قذف رجلاً بالزنا، فقال الثالث: صدقت في قولك هذا، يحدّ هذا الثالث للصّراحة، كذا قال بحر العلوم.(القمر) **يوجب العموم:** ولمّا كان كذلك فلا إبهام فيه؛ لأنّه تقرّر عند العلماء أنّ تناول العام إلى أفراده قطعية؛ فلا يكون كنايات.(القمر)
وإنّما عدّ الاستدلال إلخ: جواب سؤال مقدّر، تقريره: أنّ هذا البحث لأقسام النّظم فكيف أورد فيه المصنف رحمه الله أقسام الاستدلال؛ لأنّ الاستدلال صفة المستدلّ لا صفة النّظم، وإنّما صفة النّظم هو ذات عبارة النص وهو ليس بمقصودٍ ههنا؟ فأجاب بأنّ عدّ الاستدلال من أقسام النّظم تسامحٌ.(السنبلي)

هو ذات عبارة النص، وما ثبت به هو الحكم الثابت بعبارة النص، والاستدلال هو الانتقال من الأثر إلى المؤثّر **أو بالعكس، والأخير** هو المراد ههنا.

والنص **هو عبارة القرآن** أعمّ من أنّه يكون نصًّا أو ظاهرًا أو مفسّرًا أو خاصًّا، **وهذا الإطلاق** شائع في عرف الفقهاء من غير نكير؛ **ولذا جاء** في التعريف بقوله: "ما سيق الكلام له" دون ما سيق النص له. والعمل هو عمل المجتهد أعني الاستنباط دون عمل الجوارح؛ فيصير حاصل المعنى، وأمّا انتقال الذهن من عبارة القرآن إلى الحكم، **فهو استنباط** المجتهد **من ظاهر ما سيق** الكلام له، **والمراد** من هذا السَّوق أعمّ مما يكون في النص، فإنّ السوق في النص ما يكون **مقصودًا أصليًّا**، وفي عبارة النّص ما كان مقصودًا أصليًّا،

هو ذات عبارة النص: فالنّظم يسمّى نصًا أو ظاهرًا بالنظر إلى نفس الكلام، ويسمّى عبارة النص بالنّظر إلى استدلال المستدلّ؛ فالذات واحدةٌ، والفرق بالاعتبار، وكذا الفرق بين الإشارة والظاهر والنص. ثمّ اعلم أنّ هذا على رأي الشارح ، وأمّا على رأي الآخرين فالنّظم يسمّى الدالّ بعبارة النص والدال بإشارة النص، وهكذا. والدلالة تسمّى بعبارة النص وبإشارة النص، وهكذا كما قد مرّ سابقًا. **أو بالعكس:** أي الانتقال من المؤثّر إلى الأثر.(القمر)
والأخير: أي الانتقال من المؤثّر إلى الأثر. **هو عبارة القرآن:** أي ليس المراد بالنص ما هو قسيم الظاهر، بل المراد منه لفظ القرآن، وعبارة النص هو عين النص، فالإضافة من قبيل إضافة قولهم نفس الشيء.(القمر)
وهذا الإطلاق: أي إطلاق النص على لفظ القرآن.(القمر) **ولذا:** أي لكون المراد من النص اللفظ جاء في التعريف إلخ، فلو كان المراد بالنص ما تقدّم ذكره، لكان تعريفه بالكلام تعريفًا بالأعمّ، وذلك غير جائز، كذا قال ابن الملك. **ولذا جاء إلخ:** أي لبدل على أن المراد بالنص ههنا مطلق القرآن دون ما اصطلح عليه القوم.(السنبلي)
فهو استنباط إلخ: كما يقال: "الصلاة فريضة"؛ لقوله تعالى: ﴿أَقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ (الأنعام:٧٢) (القمر)
من ظاهر ما سيق إلخ: كلمة "ما" عبارة عن المدلول والحكم، والمراد بالظاهر ما يقابل المعنى أي النظم لا ما يقابل الخفي، أي فهو استنباط المجتهد وإثبات الحكم من نظم مدلول سيق الكلام لأجله.(القمر)
والمراد إلخ: يعني أنّ المراد ههنا من كون الكلام مسوقًا له أن يدلّ عليه مطلقًا، فهذا السوق أعمّ من السوق الذي يكون إلخ، وهذا على اصطلاح الجمهور خلافاً لصدر الشريعة؛ فإنّه شرط في عبارة النص السوق الذي يكون في النص المقابل للظاهر.(القمر) **مقصودًا أصليًا:** أي يكون السوق بالذات له.(القمر)

أولاً. فإذا تمسّك أحد لإباحة النكاح بقوله تعالى: ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ﴾ (النساء:٣) كان عبارة النص وإن لم يكن نصًّا **فيه بل ظاهرًا**، بخلاف العدد؛ **فإنّه نص فيه**.

[بيان إشارة النص]

وأمّا الاستدلال بإشارة النص فهو العمل بما ثبت بنظمه لغةً **لكنه** غير مقصود، **ولا سيق له** النص، **وليس** بظاهر من كلّ وجه، فقوله: "بنظمه" **شامل** للعبارة والإشارة، ولكن تخرج به دلالة النص؛ لأنّه ليس بثابت بالنّظم بل بمعنى النّظم. وقوله: "لغةً" **يخرج به المقتضى**؛ لأنّه ليس بثابت لغةً بل شرعًا أو عقلاً. وقوله: "لكنه غير مقصود ولا سيق له النص"

أولاً: أي لا يكون مقصودًا أصليًا، وهذا أعمّ من أن لا يكون مقصودًا أصلاً أو يكون مقصودًا لكنه لا يكون مقصودًا أصليًا، هذا بحسب ظاهر العبارة، لكن ما لا يكون مقصودًا أصلاً ليس بعبارة النص؛ فلابدّ من الصرف عن ظاهر العبارة، فيقال: إنّ معنى قوله: أولا، أو يكون مقصودًا لا أصليًا بأن يكون السوق لمعنى آخر بالذات ويكون السوق لهذا المعنى بالعرض بأن يقصد هذا المعنى باللفظ لغرض إتمام معنًى آخر، فإذا تمسّك إلخ.

فيه: أي في إباحة النكاح؛ لأنّ هذا القول ليس مسوقًا لهذه الإباحة بالذات.(القمر)

بل ظاهرًا إلخ: لأنّه علم إجازة النكاح بهذا الكلام بنفس سماعه، فصار ذلك ظاهرًا في حقّ الإطلاق، نصًا في بيان العدد، أي اثنين اثنين وثلاثةٍ ثلاثةٍ وأربعةٍ أربعةٍ. وإنما ذكر العدد في الآية مكرّرًا ليصيب كل ناكح يريد الجمع ما أراد من العدد كما تقول: اقتسموا هذا المال درهمين درهمين وثلاثةً ثلاثةً، ولو أفردت لم يكن له معنًى؛ لأنّ الخطاب للجماعة، فصار المعنى لينكح جميعكم اثنين وثلاثةً وأربعةً، ولا معنى لذلك.(السنبلي) **فإنّه نص فيه**: فإنّ العدد مقصود أصلي لهذا القول، سيق هذا القول له قصدًا أصالةً، فصار هذا القول نصًا في العدد.(القمر)

لكنه: أي لكن ما ثبت بنظم النص لغةً غير مقصود أي من النّظم. وهذا تعرّض لجانب المعنى يعني أنّ معناه غير مقصود منه.(القمر) **ولا سيق له**: أي لمّا ثبت بنظم النص لغة النص، وهذا تعرّض لجانب اللفظ يعني أن لفظه غير مسوق لمعناه.(القمر) **وليس**: أي ما ثبت بنظم النص لغةً.

شامل إلخ: فإنّ في العبارة والإشارة كليهما عملاً بما ثبت بنظم النص.(القمر)

يخرج به المقتضى: على صيغة اسم المفعول، ثمّ فيه أنّه يلزم حينئذ إخراج الخارج؛ لأنّ اقتضاء النص يخرج من قول المصنف رحمه الله بنظمه؛ لأنّ المستدلّ إن لم يستدلّ بالنظّم بل بالمعنى، فإن كان ذلك المعنى مفهومًا منه لغةً فهو دلالة النص، وإلا فإن توقّف عليه صحة النظم شرعًا أو عقلاً فهو اقتضاء النص على ما مرّ سابقًا.(القمر)

تخرج به العبارة؛ **لأنّها مقصودة** ومسوقة. وقوله: "ليس بظاهر من كلّ وجه" **زيادة تأكيدٍ** في إخراج العبارة وتوضيحٌ للتّعريف وإن لم يكن محتاجًا إليه، **يعني أنّه** ظاهر من وجهٍ **دون وجهٍ كما إذا رأى** إنسانٌ إنسانًا بقصد نظره، ومع ذلك يرى من كان عن يمينه وشماله بمؤق عينه من غير التفات وقصدٍ؛ فالأول بمنـــزلة العبارة، والثاني بمنـــزلة الإشارة.

وهذا كقوله تعالى: ﴿**وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ رِزْقُهُنَّ وَكِسْوَتُهُنَّ**﴾ (البقرة:٢٣٣) مثال للعبارة والإشارة معًا، وضمير "هنّ" راجع إلى الوالدات المذكورة في قوله تعالى: ﴿وَالْوَالِدَاتُ يُرْضِعْنَ أَوْلادَهُنَّ حَوْلَيْنِ كَامِلَيْنِ﴾ (البقرة:٢٣٣) فإن كان المراد به إيجاب نفقتها وكسوتها لأجل أنّها زوجته ومنكوحته، **فلا مضايقة فيه**، وإن كان لأجل أنّها مرضعةٌ لولده (أي على الرجل) **يحمل** على أنّهن **مطلّقاتٌ**، منقضية عدّتهن، **وعلى كل تقديرٍ** (أي إيجاب النفقة والكسوة) سيق **لإثبات النفقة**، (أي الوالدات) وفيه إشارةٌ إلى أنّ النسب (أي لولد المولود له) إلى الآباء؛

لأنّها مقصودة إلخ: في العبارة مساهلةٌ، والأولى أن يقول: لأنّها أي العبارة مسوقةٌ لمدلولها، وهو مقصود منها أصالةً أو لا أصالة على ما مرّ آنفًا.(القمر) **زيادة تأكيد إلخ:** وإيماءٌ إلى وجه التسمية أي إنّما سمّي إشارة؛ لأنه ليس بظاهر من كلّ وجه لعدم السوق له.(القمر) **يعني أنّه:** أي أنّ ما ثبت بنظم النص لغةً.(القمر) **دون وجه:** أي ليس يلزمه الظهور من كل وجه.(القمر) **كما إذا رأى إلخ:** هذا تنظير العبارة والإشارة بالحسيات.(القمر)

وعلى المولود له: أي على الذي ولد الولد له وهو الأب.(القمر) **فلا مضائقة فيه إلخ:** أي فلا تأويل في القرآن؛ لأنّ النفقة واجبة للزّوجة.(السنبلي) **يحمل إلخ:** لأنّه لا يجوز استئجار الوالدات للرضاعة إلّا إذا كانت مطلقةً منقضيةً عدّتهنّ، أو كان الولد من غيرها، كذا في "التفسير الأحمدي".(القمر)

مطلّقات إلخ: فاستؤجرت لإرضاع الولد.(القمر) إنّما قيده بقيد انقضاء عدّتهن؛ لأنّ المطلقة المعتدّة لا يجوز أخذ الأجرة لها على إرضاع الولد بل تجبر قضاءً على الإرضاع، والمطلّقة التي انقضت عدّتها إن طلبت الأجرة على الإرضاع يجب إعطاءها على الأب، كذا في "الهداية" وغيرها من كتب الفقه.(السنبلي) **وعلى كلّ تقدير:** أي سواء كان إيجاب النفقة والكسوة لأجل أنّ الوالدات زوجة المولود له، أو لأجل أنّ الوالدات مرضعة لولده.(القمر)

لإثبات إلخ: أي لإيجاب النفقة على الأب، فإنّ قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ﴾ (البقرة:٢٣٣) الآية.(القمر)

لإثبات النفقة إلخ: أي هذا الكلام مسوق لأجل إيجاب النفقة على الأب للوالدات، سواء كان إيجابه لأجل الزوجية أو لأجل إرضاعها الولد، فهذا الكلام لمّا كان مسوقًا لإيجاب النفقة فإثبات النفقة على الأب من هذه الآية على سبيل الوجوب هو الاستدلال بعبارة النص، وأمّا كون النسبة إلى الآباء فإثباته من هذه الآية هو الاستدلال بإشارة النص.(السنبلي)

لأنّ المعنى وعلى الذي ولد الولد لأجله رزق الوالدات وكسوتهنّ، فالنسبة إليه بلام الاختصاص يعرف به أنّ الأب **هو الذي اختص** بهذه النسبة، بخلاف لفظ الولد والأب، فإنه لا يدلّ على هذا المعنى؛ إذ ليس فيه لام الاختصاص، وكذا يشير هذا إلى أنّ للأب حقّ التملّك في مال ولده **عند الحاجة؛ لأنّه مملوكه، وإلى أنّه** لا يشارك الوالدَ أحدٌ في نفقة ولده **كما لا يشاركه** في هذه النسبة أحد، على ما فصّلنا كل ذلك في "التفسير الأحمدي".

وهما سواء في إيجاب الحكم إلّا أنّ الأول أحقّ عند التعارض، يعني أنّ كلًّا من العبارة والإشارة **قطعيّ الدلالة** على المراد، لكن **ترجّح العبارة** على الإشارة وقت التعارض.

مثاله: قوله عليه السلام في حقّ النساء: "إنّهن ناقصات عقل ودين" قلن: وما نقصان عقلنا وديننا؟ قال عليه السلام: "أليس شهادة النساء مثل نصف شهادة الرجال؟" قلن: بلى، . . . .

(حواشي بين السطور: المولود له — أي يجوز له التصرف — بيناه بالتفصيل)

هو الذي اختصّ إلخ: فنسب الأولاد إلى الآباء حتّى لو كان الأب قرشيًّا والأم أعجميّة يعدّ الولد قرشيًّا في الكفاءة والإمامة الكبرى، كذا قال علي القاري رحمه الله.(القمر) **عند الحاجة:** اعلم أنّ الحاجة على قسمين: الحاجة الكاملة كالحاجة إلى ما يُبقي الروح من الطعام والشراب؛ فيتصرّف الأب عند هذه الحاجة في مال الولد بلا ضمان. والحاجة الناقصة كالحاجة إلى الاستيلاد؛ فيتصرّف الأب عند هذه الحاجة في جارية الابن بالضمان.(القمر)

لأنّه مملوكه: متعلق بقوله: يشير إلخ، ووجه للإشارة. وحاصله: أنّ الولد مملوك للأب كما يفيده لام الملك لكنه تقاعد عن إفادة حقيقة الملك إجماعًا؛ فأبقينا أثره في حقّ التملّك في ماله عند الحاجة إعمالاً للدليل بقدر الإمكان.(القمر) **لأنّه مملوكه إلخ:** يفيد ذلك لام الملك في قوله تعالى: ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ﴾ (البقرة:٢٣٣) ولمّا كان الولد مملوكًا للأب فكان ماله أيضًا مملوكًا له؛ لأنّ مملوك المملوك مملوك؛ فثبت حقّ التملّك في مال الولد، فافهم؛ ليظهر لك أنّ الولد كيف يمكن أن يكون مملوكًا لكن تملّك ماله ممكن فيثبت هذا.(القمر)

وإلى أنّه إلخ: معطوف على قوله: إلى أنّ للأب إلخ.(السنبلي) **كما لا يشاركه إلخ:** فلمّا لم يشاركه أحدٌ في هذه النسبة لم يشاركه أحد في حكم هذه النسبة، وهو الإنفاق على الولد.(القمر)

قطعيّ الدلالة إلخ: إيماء إلى أنّ المراد من قول المصنف رحمه الله: "إيجاب الحكم" إثباتُ الحكم قطعًا، وليس المراد به إثبات الوجوب حتّى يرد أنّ العبارة والإشارة لا تختصّان بإثبات الوجوب، بل كما تثبتان الوجوب تثبتان الحرمة وغيرها أيضًا.(القمر) **ترجّح العبارة إلخ:** لأنّ الثابت بالعبارة مقصود يساق الكلام له، بخلاف الثابت بالإشارة، فإنّه ليس السوق له.(القمر) **مثاله:** أي مثال التعارض مع رجحان العبارة.(القمر)

قال عليه السلام: "فذلك من نقصان عقلها"، ثمّ قال عليه السلام: "تقعد إحداكُنّ شطر دهرها في قعر بيتها، لا تصوم ولا تصلّي، قلن: بلى، قال عليه السلام: "فذلك من نقصان دينها"،* فالحديث وإن كان مسوقًا لنقصان دينهنّ، لكنه يفهم منه إشارةً أنّ أكثر الحيض خمسة عشر يومًا؛ لأنّ لفظ الشطر موضوع **للنصف في أصل اللغة**، وبه تمسك الشافعي رحمه الله في أنّ أكثر الحيض خمسة عشر يومًا، ولكنّه معارض بما روي أنّه عليه السلام قال: "أقلّ الحيض للجارية البكر والثّيّب ثلاثة أيّام ولياليهنّ، وأكثره عشرة أيام"؛** لأنّه عبارة **في هذا المعنى** فرجّحت على الإشارة.

وللإشارة **عموم** كما للعبارة؛ لأنّ كلًّا منهما ثابت بنفس النّظم، **فيحتمل** أن يكون كلّ منهما (العبارة والإشارة) خاصًّا وأن يكون عامًّا مخصوص البعض وغيره.

للنصف: فكان المراد نصف الشهر، أي خمسة عشر يومًا.(المحشي) **في أصل اللغة:** فيه أن الشّطر قد يجيء بمعنى البعض.(القمر) **في هذا المعنى:** أي في أكثر مدّة الحيض.(القمر) **عموم:** خلافًا للقاضي أبي زيد، فإنّه قال: إن الثابت بإشارة النص لا يجري فيه العموم؛ فإنّ العموم فيما سيق الكلام لأجله والإشارة ليست كذلك؛ فلا يجري فيه التخصيص؛ لأنّه نوع العموم.(القمر) **فيحتمل إلخ:** لأنّ العموم والخصوص من عوارض النظم.(القمر)

*ذلك الحديث من هذا اللفظ غريب لم أجده، قال السخاوي في "المقاصد": لا أصل له بهذا اللفظ. وقال النووي: باطل لا أصل له. وقال البيهقي: لم نجده، وقال ابن الجوزي في "التحقيق": هذا حديث لا يعرف، وأقرّه عليه صاحب "التنقيح"، كذا في "فتح القدير".[إشراق الأبصار: ١٣]

لكن روى البخاري رحمه الله في "صحيحه" رقم: ٢٩٨، باب ترك الحائض الصوم عن أبي سعيد الخدريّ، ومسلم رقم: ٧٩، باب بيان نقصان الإيمان عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما، لفظ البخاري رحمه الله: عن أبي سعيد الخدريّ رضي الله عنه قال: "خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم في أضحى أو فطر إلى المصلّى، فمرّ على النساء فقال: يا معشر النساء، تصدّقن؛ فإنّي أريتُكنّ أكثر أهل النار، فقلن: وبم يا رسول الله؟ قال: تكثرن اللّعن وتكفرن العشير، ما رأيت من ناقصات عقل ودين أذهب لِلُبّ الرجل الحازم من إحداكّن، قلن: وما نقصان ديننا وعقلنا يا رسول الله؟ قال: أليس شهادة المرأة مثل نصف شهادة الرجل؟ قلن: بلى، قال: فذلك نقصان من عقلها، أليس إذا حاضت لم تصلّ و لم تصم؟ قلن: بلى، قال: فذلك من نقصان دينها".

**أخرجه الدار قطني في "سننه" رقم: ١٠٥٩/٢١٨، عن أبي أمامة الباهليّ رضي الله عنه، وقال: في إسناده عبد الملك مجهول وعلاء بن كثير ضعيف.

ومثال الإشارة المخصوص البعض قوله تعالى: ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللّهِ أَمْوَاتٌ﴾ (البقرة:١٥٤) فإنّه سيق لعلوّ درجات الشهداء، ولكنّه **يفهم منه إشارةً** أن لا يُصلّى عليه؛ لأنّه حيّ، والحيّ لا يُصلّى عليه، ثمّ خصّ منه حمزة رضي الله عنه، فإنّه عليه السلام: **صلّى عليه** سبعين* صلاة. وهذا كله **على رأي الشافعي** رحمه الله، وأمّا على رأينا فمثاله ما قيل: إنّه خصّ من **عموم قوله تعالى:** ﴿وَعَلَى الْمَوْلُودِ لَهُ﴾ (البقرة:٢٣٣) الآية، **وطء الأب** الأب جارية ولده؛ فإنّه لا يحلّ حتى وجبت عليه قيمتها على ما عرف.

[بيان دلالة النص]

وأمّا الثابت بدلالة النص فما ثبت بمعنى النص لغةً لا اجتهادًا، عدل ههنا عن طريق العبارة والإشارة، **وكان ينبغي** أن يقول: أمّا الاستدلال بدلالة النص فالعمل بما ثبت، لكن هذه مسامحة قديمة من فخر الإسلام رحمه الله حيث يذكر تارةً الاستدلال والوقوف وهو فعل المجتهد،

يفهم منه إشارة إلخ: ونحن نقول: يعارض هذه الإشارة العبارة كما قال صلى الله عليه وسلم: صلّوا على كل برّ وفاجر، وقال الله تعالى آمرا لرسوله: وصلّ عليهم إلخ، فعُلم أنّ الشهيد أيضًا مستحقّ للصلاة؛ لأنّ الغلبة وقت التعارض تكون للعبارة. وأمّا قول الشافعي رحمه الله: "إنّ السيف محاء للذّنوب" فجوابه: أنّ الصلاة على الميّت إنّما تكون لإظهار كرامته، والشهيد أولى بالكرامة، كذا في "الهداية" وغيرها.(السنبلي) **صلّى عليه إلخ:** نقله في "فتح القدير" عن رواية الإمام أحمد رحمه الله عن ابن مسعود رضي الله عنه، وهكذا في "الدراية" شرح "الهداية".(القمر)

على رأي الشافعي رحمه الله: فإنّ الشافعي رحمه الله يقول: إنّ السيف محاء للذّنوب فلا يصلّى على الشهيد.(القمر)

عموم قوله تعالى إلخ: فإنّه يشير إلى أنّ للأب حقّ التملّك في مال ولده.(القمر)

وطء الأب إلخ: ولو لم يكن هذا مخصوصًا من العموم لحلّ الوطء بها و لم تجب عليه قيمتها.(السنبلي)

وأمّا الثابت إلخ: قالوا: إنّ الدال بدلالة النص كلام يدلّ على ثبوت الحكم المنطوق للمسكوت بواسطة المعنى اللازم المفهوم منه لغة لا اجتهادًا، وهذه الدلالة دلالة النص، وهذا المعنى يعبّر عنه بالمناط.(القمر)

وكان ينبغي إلخ: ليتمّ المناسبة.(القمر)

*رواه أحمد في "مسنده" رقم: ٤٤١٤، عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، والحديث ضعيف. قال ابن الهمام رحمه الله: لا ينـــزل عن درجة الحسن. [إشراق الأبصار: ١٣]

وتارةً العبارة والإشارة وهو **من أقسام النظم** حقيقةً، وتارة الثابت بالعبارة والإشارة وهو من صفات الحكم، ولا ضير فيه بعد وضوح المقصود، وعلى كلّ تقدير خرجت من قوله: "بمعنى النص" العبارة والإشارة. **وليس المراد به** معناه اللغوي الموضوع له، بل معناه الالتـــزامي كالإيلام **من التأفيف**. وقوله: "لغة" **تميـــيز** عن معنى النص، ويخرج به الاقتضاء والمحذوف؛ لأنهما ثابتان **شرعًا أو عقلاً**. وقوله: "لا اجتهادًا" تأكيد لقوله: "لغة"، وفيه ردّ **على من زعم** أنّ دلالة النص هو القياس لكنّه خفيّ والدلالة جليّ، وكيف يكون **هذا والقياس** ظني لا يقف عليه إلّا المجتهد، والدّلالة قطعية يعرفها كلّ من

(المقتضى والمحذوف) (القياس)

من أقسام النظم إلخ: هذا على رأي الشارح رحمه الله، وأمّا على رأي الآخرين فمن أقسام النّظم الدال بعبارة النص والدال بإشارة النص وهكذا على ما مرّ.(القمر) **وليس المراد به إلخ:** دفع دخل مقدّر، تقريره أنّه كيف خرجت من قول المصنف رحمه الله: "بمعنى النص" العبارة والإشارة، فإنّ في كلّ منهما عملاً بما ثبت بمعنى النص لغةً الذي يفيده ظاهر اللفظ، وهو المعنى اللغوي الموضوع له اللفظ؟ فدفعه الشارح رحمه الله بأنّه ليس المراد بالمعنى في قول المصنف رحمه الله: "بمعنى النص" معناه إلخ.(القمر) **من التأفيف:** فإنّ المعنى الموضوع له للتأفيف التكلّم بكلمة "أفٍّ" وله معنًى التـــزامي وهو الإيلام والإيذاء.(القمر) **التأفيف إلخ:** الذي وقع في قوله تعالى: ﴿فَلَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ﴾ إلخ، وقوله: الاقتضاء والمحذوف، قلت: يجيء الفرق بينهما في بحث الاقتضاء.(السنبلي)

تميـــيز إلخ: فيكون المعنى ما ثبت بمعنى هو لغويّ النص لا اجتهاديّ، أي ليس موقوفًا فهمه والعمل به على القياس والاجتهاد، بل يعرفه أهل اللغة بالتأمّل في معاني اللغة مجازها وحقيقتها، كذا قيل.(القمر)

شرعًا أو عقلاً إلخ: قال بعضهم: إن المقتضى شرعيّ كما في "أعتق عنّي عبدك"، والمحذوف عقليّ كما في قوله تعالى: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ (يوسف:٨٢)، وقيل: المقتضى شرعيّ أو عقليّ والمحذوف لغويّ فحسب.(السنبلي)

على من زعم إلخ: وهو الإمام الرازي زعمًا منه أنّ ثبوت الحكم في دلالة النص موقوف على معرفة المعنى اللازم، فيوجد أصل كالتّأفيف مثلاً، وفروع كالضرب، وعلّة جامعة مؤثّرة كدفع الأذى؛ فيتحقّق معنى القياس لما كان ظاهرًا سمّي جليًّا.(القمر) **هذا:** أي أنّ الدلالة قياس.(القمر)

والقياس إلخ: وهذه أربعة أدلة على أنّ الدلالة ليس بقياس: الأول: أنّ القياس ظنّي والدّلالة قطعيّة، وفيه أنّ القياس قد يكون قطعيًّا أيضًا، فمن قال: إنّ دلالة النص قياس جليّ يقول: إنّه جليّ قطعيّ حتى يثبت الحدود والكفّارات بالدلالة. والثاني: أنّ القياس لا يقف عليه إلّا المجتهد، فيحتاج القياس إلى النظر، والدلالة يعرفها كلّ =

كان من أهل اللسان، وأيضًا كانت هي مشروعة قبل شرع القياس ولا ينكرها منكرو القياس. كالنّهي عن التأفيف يوقف به على حرمة الضرب بدون الاجتهاد في المثال **مسامحة**، والأولى أن يقول: كحرمة الضرب الذي يوقف عليه من النهي عن التأفيف. والمقصود واضح، يعني أنّ قوله تعالى: ﴿فَلا تَقُلْ **لَهُمَا** أُفٍّ﴾ (الإسراء:٢٣) معناه الموضوع له النّهي عن التكلّم بأفٍّ فقط، وهو ثابت بعبارة النص، ومعناه اللازم الذي هو الإيلام **دلالة النص**، وما ثبت منه هو المعنى الالتزامي حرمة الضرب والشّتم، **والأمثلة** الشرعيّة التي ذكرها القوم **مذكورة** في المطوّلات.

والثابت به كالثابت بالإشارة إلّا عند **التعارض**، يعني أنّ الدلالة أيضًا كالإشارة **في كونها قطعيّة**، أي بالدلالة

= من كان من أهل اللسان بغير ترتيب المقدمات والنظر. والثالث: أنّ الدلالة مشروعة قبل شرع القياس، فإنّ كلّ أحد يعرف ويفهم من قوله: ﴿فَلا تَقُلْ لَهُمَا أُفٍّ﴾ "لا تضربهما ولا تشتمهما، سواء شرع القياس أو لا. والرابع: أنّ الدلالة لا ينكرها منكر القياس؛ فلا تكون قياسًا فتدبرّ.(القمر)

مسامحة: فإنّ النهي عن التّأفيف ليس ثابتًا بدلالة النص فكيف يكون مثالاً له؟(القمر)

لهما: أي للأبوين، والأفّ صوت يدلّ على تضجّر، وقيل: اسم الفعل الذي هو الضّجر، وهو مبنيّ على الكسر لالتقاء الساكنين المدغم والمدغم فيه، كذا قال البيضاوي رحمه الله.(القمر) **دلالة النص:** هذا على خلاف ما قال الآخرون فإنّهم قالوا: إنّ دلالة الكلام على ثبوت حكم المنطوق للمسكوت بواسطة المعنى اللازم المفهوم منه لغةً لا اجتهادًا دلالة النص، لا أنّ ذلك المعنى اللازم دلالة النص، والأمر هيّن. **والأمثلة إلخ:** منها: وجوب حدّ الزنا عندهما في اللواطة بدلالة نص ورد في الزنا؛ فإنّ المعنى الذي يفهم من الزنا الموجب للحدّ قضاء الشهوة بسفح الماء في محلّ حرام مشتهيً، وهذا موجود في اللواطة أيضًا، كذا في "التوضيح".(القمر)

مذكورة إلخ: كالكفّارة بالوقاع وجبت عليه أي على الرّجل نصًّا وعليها دلالةً؛ لأنّ المعنى الذي يفهم منه في الوقاع موجبًا للكفّارة هو الجناية على الصوم، وهي مشتركة بينهما، وكوجوب الكفّارة عندنا في الأكل والشّرب بدلالة نص ورد في الوقاع؛ لأنّ المعنى الذي يفهم في الواقع موجب للكفّارة وهو كونه جناية على الصوم؛ فإنّه الإمساك عن المفطرات الثلاث، فثبت الحكم فيهما، بل أولى؛ لأنّ الصبر عنهما أشدّ، والدّاعية أكثر، فبالحريّ أن يثبت الزّاجر فيهما.(السنبلي) **التعارض:** أي بين الثابت بالإشارة والثابت بالدلالة.(القمر)

في كونها قطعيّة إلخ: فيه أنّ الدلالة قد تكون قطعيّة وقد تكون ظنيّة إذا كان وجود المناط في المسكوت ظنيًّا، ويمكن أن يقال: إنّ مراد الشارح رحمه الله أنّ الدلالة قطعيّة في الجملة، والأولى أن يقال في توجيه عبارة المتن: إنّ الثابت بالدلالة كالثابت بالإشارة في الإضافة إلى النص دون الرأي.(القمر)

لكنّ الإشارة **أولى** عند التعارض.

ومثاله قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً **خَطَأً** فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ (النساء:٩٢) فإنّه لمّا أوجب الكفّارة على الخاطئ بعبارة النص **وهو أدنى** حالاً، فالأولى أن تجب (أي الكفارة) على العامد **وهو أعلى** حالاً، وبهذا تمسّك الشافعي رحمه الله **في وجوب الكفّارة** على العامد، ونحن نقول: إنّه يعارضه قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِناً مُتَعَمِّداً فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِداً فِيهَا﴾ (النساء:٩٣) فإنّه يدلّ بإشارة النص على أنّه ليس عليه الكفّارة؛ إذ الجزاء اسم للكافي، **وأيضًا هو كلّ المذكور**، فعلم أنّه لا جزاء له سوى جهنّم،

أولى: فإنّ الثابت بالإشارة ثابت بالنظم لغةً بلا واسطة، والثابت بالدلالة ثابت بواسطة معنىً لازم لمدلول النص. قال بحر العلوم أي مولانا عبد العلي: إنّ دلالة الإشارة دلالة غير مقصودة، وأمّا دلالة النص فقد تكون مقصودة فكيف تقدّم الإشارة على دلالة النص مطلقًا؟ فالحق أنّه ينظر عند التعارض، فلكلّ منهما يكون قوة يكون أحقّ بالعمل.(القمر)

ومثاله: أي مثال تعارض الإشارة والدلالة مع رجحان الإشارة.(القمر)

خطأً: كأن يّرميَ شخصًا ظنّه صيدًا فإذا هو آدميّ. ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (النساء:٩٢) أي فعليه تحرير نَسَمَةٍ.(القمر)

وهو أدنى إلخ: أي والحال أنّ الخاطئ أدنى حالاً أي من العامد؛ لأنّه معذور بعذر الخطأ، وقد عرفت القتل عمدًا والقتل خطأً والدّية فتذكّر.(القمر) **وهو أعلى إلخ:** أي والحال أنّ العامد أعلى حالاً أي من الخاطئ في الجناية. ثم اعلم أنّه نقل عن الشافعي رحمه الله أنّه يجب في دلالة النص أولوية المسكوت؛ ولهذا قال الشارح رحمه الله: "وهو أعلى" إلخ. وعندنا لا يجب بل المعتبر وجود المناط سواء كان المسكوت أولى أو مساويًا.(القمر)

في وجوب الكفّارة: أي بدلالة النص الوارد في إيجاب الكفّارة في القتل خطأً، وفيه بحث؛ لأنّ ما شرع ماحيًا لذنب لا يلزم أن يكون ماحيًا لذنب آخر مثله أو لذنب هو فوقه لعدم تعقّل المعنى، فكيف يدلّ النص الوارد في القتل خطأً على وجوب الكفّارة في القتل عمدًا؟ فتأمل.(القمر)

أيضًا إلخ: استدلال بالآية بوجهين آخرين: أحدهما بالنظر إلى الفاء؛ وذلك لأنّ الواقع بعد فاء الجزاء يجب أن يكون كلّ الجزاء؛ إذ لو لم يكن كذلك لالتبس؛ فلا يعلم أنّه هو الجزاء، ويبقى منه شيء، ومثله مخلّ، ألا ترى أنّه لو قال لامرأته: "إن دخلت الدار فأنت طالق" وفي نيّته أن يقول: "وعبده حرّ" ولكنه لم يقل، لا يكون الجزاء إلّا المذكور؛ لئلا يختلّ الفهم. والآخر بالنظر إلى المذكور، يعني لو كان الغير مرادًا لذكره؛ لأنه موضع الحاجة إلى البيان، والسكوت في موضع الحاجة إلى البيان بيان.(السنبلي)

هو كل المذكور: أي المراد بالجزاء كل الجزاء لا بعض الجزاء.(القمر)

ولا يقال: **لو كان كذلك** لما وجب عليه الدّية والقصاص؛ **لأنّا نقول: ذلك** جزاء المحلّ، وأما جزاء الفعل فهو الكفّارة في الخطأ، وجهنم في العمد، ولو سلّم ذلك فالقصاص **ثبت بنص آخر**.

ولهذا صحّ إثبات الحدود والكفّارات بدلالة النصوص دون القياس، أي لأجل أنّ الدلالة قطعيّة والقياس ظنّي **يصحّ إثبات** الحدود والكفّارات بالأول دون الثاني، وهذا إذا كان القياس **بعلّة مستنبطة**، وأما إذا كان بعلّة منصوصة **فهو يساوي** الدلالة في القطعية والإثبات.

(أي الدلالة — أي القياس — كون القياس ظنيًا — أي القياس)

مثال إثبات الحدود بالدّلالة إثبات حدّ الزنا بالرّجم على غير ماعز رضي الله عنه* **الذي ثبت** عليه العبارة؛

لو كان كذلك إلخ: أي لو كان الجزاء الكافي التام للقاتل عمدًا جهنم لَمَا وجب في الدنيا على القاتل عمدًا الدية والقصاص. واللازم باطل؛ فإنّه يقتل الحرّ بالحرّ وبالعبد، ولا يقتل الوالد إذا قتل ابنه عمدًا، بل يجب الدّية في ماله، كذا في "الدر المختار"؛ فالملزوم مثله، فعلم أنّ المراد من قوله تعالى: ﴿فَجَزَاءٌ﴾ (المائدة:٩٥) إلخ جزاء الآخرة؛ فيكون المعنى أنّ جميع جزاء الآخرة للقاتل عمدًا جهنم؛ فلا ضرر لو كان وجوب الكفّارة عليه من جزاء الدنيا.(القمر)

لأنّا نقول إلخ: حاصله أنّ المراد الجزاء التامّ الكافي لكنّ المذكور في الآية جزاء الفعل، وهو جهنم في العمد لا غير. وأمّا الدية أو القصاص فهو جزاء المحلّ، أي المقتول؛ فإنّه حقّ لأولياء المقتول؛ فلا يضرّ ثبوتهما لإرادة الجزاء التام الكافي.(القمر) **ذلك:** أي أنّ القصاص جزاء الفعل.(القمر) **ثبت بنص آخر:** وهو قوله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ﴾ (المائدة:٤٥) الآية، وفيه أنّه لمّا زيد القصاص بعبارة النص الوارد في القصاص صارت إشارة قوله تعالى: ﴿فَجَزَاؤُهُ جَهَنَّمُ﴾ (النساء:٩٣) إلخ متروكة؛ فيجوز أن يزاد وجوب الكفّارة على القاتل عمدًا بدلالة النص الوارد في القتل خطأ، فتأمل.(القمر)

يصحّ إثبات إلخ: فإنّه لابدّ لإثبات الحدود والكفّارات من دليل قطعي؛ لأنّها تدرء بالشبهات، والقياس دليل فيه شبهة.(القمر) **بعلّة مستنبطة إلخ:** مثاله قياس حرمة تفاضل الجصّ والنّورة بعلّة القدر والجنس على حرمة الأشياء الستة المستفادة من قوله عليه السلام: الحنطة بالحنطة، والشعير بالشعير إلخ. ومثال القياس بعلّة منصوصة قياس حرمة اللواطة على حرمة الوطء في حالة الحيض بعلّة الأذى المنصوصة في قوله تعالى: ﴿قُلْ هُوَ أَذًى فَاعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْمَحِيضِ﴾ (البقرة:٢٢٢) (السنبلي) **فهو يساوي إلخ:** على ما مرّ في صدر الكتاب، فتذكّر.(القمر)

الذي ثبت إلخ: صفة ماعز رضي الله عنه. روى الترمذي عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: جاء ماعز الأسلميّ إلى رسول الله ﷺ =

*قصة ماعز رضي الله عنه مذكورة في البخاري رقم: ٤٩٧، باب إذا قال لامرأته (وهو مكره): "هذه أختي" فلا شيء عليه، ومسلم رقم: ١٦٩١، باب من اعترف على نفسه بالزّنا، والترمذي رقم: ١٤٢٨، باب ما جاء في درء الحدّ عن المعترف إذا رجع عن أبي هريرة رضي الله عنه.

لأنّ ماعزًا ﷺ إنّما رُجم؛ لأنّه زانٍ محصنٌ، لا لأنّه ماعز ﷺ أو صحابي؛ فكلّ **من كان كذلك** يُرجم. **ولكن** ثبت الرّجم على كلّ زانٍ محصن **بنصّ آخر** أيضًا. **وإثبات** حدّ قطع الطريق على من كان **ردءًا لهم بدلالة قوله تعالى:** ﴿**وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَاداً**﴾ (المائدة:٣٣). ومثال إثبات الكفّارات بالدلالة إثبات الكفّارة **على امرأة** وطئت عمدًا في نهار رمضان **بدلالة نص ورد**

= فقال: إنّه قد زنى، فأعرض عنه، ثمّ جاء من شقّه الآخر فقال: إنّه قد زنى، فأعرض عنه، ثمّ جاء من شقّه الآخر فقال: يا رسول الله، إنّه قد زنى، فأمر به في الرابعة، فأخرج إلى الحرّة، فرجم بالحجارة.(القمر)

من كان كذلك: أي زانيًا محصنًا، وقد عرفت معنى الإحصان، فتذكّر. وطريق الرجم ما في "الدر المختار": ويرجم محصن في قضاء حتّى يموت، ويصطفون كصفوف الصّلاة لرجمه، كلّما رجم قوم تنحّوا ورجم آخرون.(القمر)

ولكن إلخ: الغرض منه دفع توهّم نشأ من الكلام السابق، وهو أنّ ثبوت حدّ الزنا بالرّجم على غير ماعز إذا زنى وكان محصنًا بالدلالة فقط لا بغير الدلالة؟ وحاصل الدفع أنّه ثبت الرّجم على كلّ زان محصن بنص آخر أيضًا عبارةً ولا بأس في أن يثبت حكم بدليلين، دلالة النصِ وعبارة النصِ. (القمر) **بنص آخر:** وهي آية منسوخ التلاوة باقٍ حكمها "الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما نكالاً من الله". والمراد بالشيخ والشيخة المحصن والمحصنة، كذا في "المرقاة".(القمر) **وإثبات إلخ:** بالرّفع معطوف على قوله: إثبات حدّ إلخ.(القمر)

ردءا لهم: أي لقطّاع الطريق. في القاموس: الرّدء –بالكسر– العون.(القمر)

بدلالة قوله تعالى: ﴿وَيَسْعَوْنَ﴾ إلخ: فإنّ عبارة النص توجب حدًّا على المحاربين، والمحاربة صورتها مباشرة القتال، ومعناه لغةً قهر العدوّ والتخويف على وجه ينقطع به الطريق. والرِّدء أيضًا يوجد فيه هذا المعنى فهو كالمقاتل، كذا قيل.(القمر) **على امرأة إلخ:** وما قيل: من أنّه لم يوجد من المرأة فعل، وإنّما المرأة محلّ لفعل الرجل، ففيه أنّ تمكين المرأة الرجل للوطء فعلُها.(القمر)

بدلالة نص ورد إلخ: روى البخاري أنّ أبا هريرة ﷺ قال: بينما نحن جلوس عند النبي ﷺ إذ جاء رجل فقال: يا رسول الله، هلكت. قال ﷺ: مالك؟ قال: وقعت على امرأتي وأنا صائم. فقال رسول الله ﷺ: هل تجد رقبة تعتقها؟ قال: لا. قال ﷺ: فهل تستطيع أنّ تصوم شهرين متتابعين؟ قال: لا. قال ﷺ: هل تجد إطعام ستين مسكينًا؟ قال: لا. قال ﷺ: اجلس. فمكث النبي ﷺ، فبينا نحن على ذلك إذ أتي النبي ﷺ بعرق فيه تمر (والعرق المكتل الضّخم) فقال: أين السائل؟ قال: أنا، قال ﷺ: خذ هذا فتصدّق به. فقال الرجل: أعَلى أفقر مِنّي يا رسول الله؟ فوالله ما بين لابتيها (يريد الحرّتين) أهل بيت أفقر من أهل بيتي. فضحك النبي ﷺ حتى بدت أنيابه، ثمّ قال ﷺ: أطعمه أهلك.(القمر)

في الأعرابيّ حين جامع في رمضان عمدًا،* **وعلى كلّ من** يفعل الجماع سواه؛ **لأنّه** إنّما وجبت عليه الكفّارة **لفساد صومه**، لا لأنّه أعرابيّ مخصوص أو رجل. **وإثبات** الكفّارة على من أكل أو شرب عمدًا بدلالة هذا النص الوارد في الجماع؛ لأنّه إنّما وجبت عليه الكفارة لأجل أنّه **إفساد للصوم**، لا لأنّه جماع فقط؛ فكلّ ما فيه إفساد للصوم من الأكل والشرب والوطء تجب فيه الكفّارة غير مختصّ بالجماع. والشافعي رحمه الله أنكر هذه الدلالة ويقول: لا تجب الكفّارة **إلّا بالجماع**؛ فالعلّة عنده ليس إفساد الصوم **بل الجماع فقط**؛ **ولهذا** قالوا: إنّ عَدّ أمثال هذه الأحكام في الدلالة لا يحسن؛ **لأنّ الشافعي** رحمه الله لم يعرف

وعلى كلّ من إلخ: معطوف على امرأة إلخ.(القمر) **لأنّه إلخ:** دليل للإثبات في قوله: إثبات الكفّارة إلخ.(القمر)
لفساد صومه: أي بالجناية عمدًا في نهار رمضان.(القمر) **وإثبات إلخ:** معطوف على إثبات الكفّارة إلخ.(القمر)
إفساد للصوم: أي بالجناية الكاملة في نهار رمضان عمدًا؛ فلا يرد أنّا لا نسلّم أنّ الكفّارة تعلّقت بالإفساد؛ لأنّه حاصل في الإفطار بالحصا؛ لأنّها تعلّقت بالإفساد على وجه الكمال ولا كمال في الإفساد بالحصا؛ لأنّه غير غذاء، كذا قال ابن الملك.(القمر) **إلّا بالجماع:** أي لا بالأكل والشرب عمدًا؛ لأنّ الكفّارة إنّما شرعت في الوقاع ونحن نقول: إنّ شرع الكفّارة في الوقاع معقول المعنى، وهذا يفهم عرفًا؛ فإنّ وقوع ما هو مباح في نفسه كجماع زوجة لا يوجب الكفّارة، بل الكفّارة للجناية الكاملة في صوم رمضان عمدًا بالإفساد، وهو متحقّق في الأكل والشرب عمدًا؛ فيجب الكفّارة ههنا أيضًا.(القمر)
بل الجماع فقط: بل الجماع التام؛ ولهذا لا يجب الكفّارة عند الشافعي رحمه الله على المرأة.(القمر)
ولهذا: أي لإنكار الشافعي رحمه الله هذه الدلالة قالوا أي الأصوليّون إلخ.(القمر) **لأنّ الشافعي رحمه الله إلخ:** أجاب عنه صاحب "الترجيح" بأنّا لا نسلّم أنّ الشافعي رحمه الله لم يفهم ذلك، بل زاد عليه اجتهاده بتخصيصها بفعل الرجل ليس له أثر في كون الفعل جناية، وإنّما الأثر لكونه جناية على الصوم؛ فيشترك فيه فعل الرجل والمرأة.(السنبلي)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ١٨٣٤، باب إذا جامع في رمضان ولم يكن له شيء فتصدّق عليه فليكفر، ومسلم رقم: ١١١١، باب تغليظ تحريم الجماع في نهار رمضان على الصائم ووجوب الكفّارة الكبرى فيه، والترمذي رقم: ٧٢٤، باب ما جاء في كفارة الفطر في رمضان، وأبو داود رقم: ٢٣٩، باب كفارة من أتى أهله في رمضان، وابن ماجه رقم: ١٦٧١، باب ما جاء في كفّارة من أفطر يومًا من رمضان، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

هذا مع أنّه **من أهل اللّسان**؛ فكان ينبغي أن يعدّ في القياس، ومثل هذا كثير لنا وله.

والثابت به لا يحتمل التّخصيص؛ لأنّه لا عموم له؛ إذ العموم والخصوص من عوارض الألفاظ، وهذا معنًى لازم للموضوع له لا لفظه؛ **ولأنّ العلّة** كالأذى مثلاً إذا ثبت كونه **علّة للحرمة لا يحتمل** أن يكون غير علّة بأن يوجد الأذى ولم توجد الحرمة، فأينما وجدت العلّة وجدت الحرمة، **ولا يسمّى** هذا **تعميمًا**.

أي بالدلالة

[بيان اقتضاء النص]

وأمّا الثابت باقتضاء النص فما لايعمل النص **إلّا بشرط** تقدّمه؛ **فإنّ ذلك** أمر اقتضاه النص **لصحّة ما تناوله**؛ فصار هذا **مضافًا** إلى النص بواسطة المقتضي **في هذه العبارة توجيهان:**

من أهل اللسان إلخ: ومن شرط الدلالة أن يكون المعنى الذي هو المناط للحكم مفهومًا عند أهل اللسان، وقد اشتبه على الشافعي رحمه الله، ويمكن أن يقال: إنّ ذلك المعنى لم يشتبه على الشافعي رحمه الله، بل فهمه أهل اللسان من الشافعي رحمه الله وغيره من حديث الأعرابيّ، وهو الجناية الكاملة في صوم رمضان عمدًا؛ فيكون من باب الدّلالة، إلّا أنه اشتبه على الشافعي رحمه الله أنّ تعلّق الحكم بنفس تلك الجناية أو بالجناية المقيّدة بالوقاع؛ فلذا خفي عليه حكم المسكوت؛ فجاز الاختلاف في الدلالة بأن تكون خفيّة على بعض وجليّة على بعض.(القمر)

ولأنّ العلّة إلخ: معطوف على قوله:"إذ العموم" إلخ.(القمر) **علّة للحرمة:** أي لحرمة التّأفيف والضرب والشتم. ومن ههنا قيل: إنّ التّأفيف لو كان في عادة قوم للتعظيم لم يحرم عليهم.(القمر)

لا يحتمل إلخ: وفي التّخصيص جعله غير علّة، وإخراجه عن العلّية، وهذا لا يمكن؛ فلا يحتمل التخصيص.(القمر)

ولا يسمّى إلخ: جواب سؤال مقدّر، تقريره: أنّ الحرمة لمّا وجدت أينما وجدت لعلّةٍ فهذا عموم؟ وحاصل الدّفع أنّ هذا شمول بالنظر إلى شمول المناط أي العلّة، وليس نفس اللفظ إلّا على العموم، ولا يسمّى هذا الشمول عمومًا في الاصطلاح.(القمر) **تعميمًا إلخ:** لأنّ العام لفظ موضوع للأفراد المتّفقة الحدود، وهنا ليس كذلك؛ لأنّ لفظ الأذى مثلاً موضوع لمعنى واحد خاصّ لا تعدّد فيه، أي في نفسه، وإن كان باعتبار المحالّ فلا بأس به.(السنبلي)

إلا بشرط إلخ: خرج المحذوف، فإنّ الشرط يصحّح المشروط ولا يغيّره، والمحذوف يغيّر المذكور إذا تكلّم به على ما سيجيء من المصنف رحمه الله، فتدبّر.(القمر) **فإنّ ذلك إلخ:** يمكن أن يكون علّة لقوله: إلّا بشرط تقدّمه، ويمكن أن يكون علّة لصحّة إضافة المقتضى إلى النص كما يظهر.(السنبلي) **لصحّة ما تناوله:** أي لصحّة ما تناوله النص وهو المدلول المطابق للنص.(القمر) **مضافاً إلخ:** هذا كالنتيجة لقوله: "فإنّ ذلك" إلخ.(القمر)

أحدهما أن يكون الثابت باقتضاء النص هو المقتضى، اسم المفعول والاقتضاء مصدر على معناه ويكون المعنى: وأمّا المقتضى **فما لم يعمل** النص إلّا بشرط تقدّمه على النص؛ **فإنّ ذلك** المقتضى أمر **اقتضاه النص** بصحّة ما تناوله؛ فصار هذا أي المقتضي مضافًا إلى النص **بواسطة الاقتضاء؛ فحينئذٍ يكون** قوله: "المقتضى" بمعنى الاقتضاء، ونسخة "تقدّمه" **بالإضافة أولى** من "تَقَدَّمَ" بالماضي، ويكون تعريفًا للمقتضي لا للحكم الثابت به، فيخالف قرينه أعني الثابت بدلالة النص. وثانيهما **أن يكون الاقتضاء بمعنى المقتضي**، وهو تعريف للحكم الثابت بالمقتضي بالمقتضى اسم المفعول لا للمقتضى. وقوله: "تقدّم" صيغة فعل ماضٍ، والمعنى: وأما الحكم الثابت بمقتضى النص فما لم يعمل النص فيه إلّا بشرط تقدّم ذلك الشرط على النص، **وهو المقتضى**، فإنّ ذلك الشرط أمر اقتضاه النص لصحّة ما تناوله؛

فما لم يعمل إلخ: أي فشيء لم يعمل النص أي لم يُفد حكمًا إلّا بشرط تقدّم ذلك الشيء على النص.(القمر)
فإنّ ذلك إلخ: تعليل لشرط التقدّم وليس داخلاً في تعريف المقتضى بالفتح.(القمر) قال بعض المحشّين ههنا: إنّ هذا الكلام في هذا التّوجيه أيضًا دليل لقوله: "إلّا بشرط" فلا وجه لتخصيص الشارح رحمه الله كونه دليلاً لقوله المذكور بالتوجيه الثاني؛ فلم يستقم قول الشارح رحمه الله فيما بعد "فحينئذٍ يكون" إلخ؟ قلت: بعد تعميق النظر يظهر أنّ في هذا التّوجيه الأول لا يحتاج قول المصنف رحمه الله: "إلّا بشرط تقدّمه بالإضافة"، كما هو متعيّن في هذه الصورة إلى دليل؛ لأنّ المعرّف حينئذٍ هو المقتضى اسم مفعول، وظاهر أنّ المقتضى يكون متقدّمًا لا محالة.(السنبلي)
اقتضاه النص: أي اقتضاء يوجب تقدّم المقتضى على النص، فلا يرد أنّ اقتضاء النص لا يوجب تقدّم المقتضى، فلا يكون قول المصنف رحمه الله: "فإنّ ذلك أمرًا دليلاً" مطابقًا للمدّعى؟(القمر) **بواسطة الاقتضاء:** أي اقتضاء النص إياه.(القمر) **فحينئذٍ يكون إلخ:** لمّا كان إشارة هذا في قول المصنف رحمه الله: "فصار هذا" إلى المقتضى بالفتح؛ فصار المعنى فصار هذا أي المقتضى بالفتح مضافًا إلى النص المقتضِي بالكسر بواسطة المقتضى بالفتح؛ فيلزم كون الشيء واسطة لنفسه؟ دفعه الشارح رحمه الله بأنّه حينئذٍ يكون قول المصنف رحمه الله؛ المقتضى بالفتح بمعنى الاقتضاء مجازًا.(القمر)
بالإضافة: أي بإضافة لفظ التقدّم إلى الضّمير المجرور الراجع إلى "ما".(القمر) **أولى:** بل الصواب كما لا يخفى.
أن يكون الاقتضاء: أي الاقتضاء الواقع في قول المصنف رحمه الله: "وأمّا الثابت باقتضاء النص".(القمر)
بمعنى المقتضى: على صيغة اسم المفعول.(القمر) **وهو المقتضى:** أي ذلك الشرط هو المقتضى اسم المفعول.(القمر)

فصار هذا أي الحكم الذي نحن في تعريفه مضافًا إلى النّص المقتضي بواسطة المقتضى؛ فإنّ النص المقتضي دالّ على المقتضى، **وهو** دالّ على حكمه؛ **فحينئذ يكون** قوله: "فإنّ ذلك أمر" دليلاً لقوله: "إلّا بشرط تقدّم"، ويكون حمل قوله: "فما لم يعمل النص" على قوله "وأمّا الثابت" **بواسطة قوله**: فصار هذا، وإلّا فلا ارتباط **بينهما**.

وعلامته أن يصحّ به **المذكور** ولا يلغى عند ظهوره بخلاف المحذوف. يعني أنّ علامة المقتضى **أن لّا يتغيّر المقتضي** عند ظهوره كقوله: "إن أكلتُ فعبدي حرّ". فإذا قدّر المقتضي بأن يقول: "إن أكلت طعامًا" لا يتغيّر باقي الكلام عن سنّته، في اللفظ والمعنى، بخلاف المحذوف إذا قدّر انقطع الكلام عن سنّته **كما في قوله تعالى**: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ (يوسف:٨٢)؛ فإذا قدّر لفظ "الأهل" ويقال: "واسأل أهل القرية" يتحوّل السؤال عن القرية إلى الأهل، في العبارة

وهو: أي المقتضى اسم المفعول.(القمر) **فحينئذٍ يكون إلخ**: أي فحين التوجيه الثاني يكون إلخ. وفيه أنّ هذا التخصيص ليس في محلّه؛ فإنّ قول المصنف ﷺ: "فإنّ ذلك أمر إلخ" على التوجيه الأول أيضًا دليل لشرط التقدّم على ما مرّ منا، فافهم.(القمر) **بواسطة قوله إلخ**: لأنّ النص ليس بعامل في الحكم الثابت بالمقتضى اسم المفعول إلّا بواسطة.(القمر) **ارتباط**: لأنّ الحكم الثّابت بالاقتضاء غير مدلول ما لا يعمل إلخ؛ فالمراد بالثابت هو الحكم. والمراد بقوله: "ما لا يعمل" هو المقتضى.(المحشي)

بينهما: أي بين قوله: "فما لم يعمل" إلخ وقوله: "وأما الثابت إلخ".(القمر) **وعلامته إلخ**: قال صاحب "الدائر": إنّ المحذوف لمّا دخل في تعريف المقتضى واشتبه الفرق بينهما، أزال المصنف ﷺ الاشتباه وبيّن الفرق بينهما بقوله: "وعلامته إلخ. أقول: إنّ المحذوف ليس داخلاً في المقتضى، وقد خرج من تعريفه بقوله: "إلّا بشرط إلخ" على ما قد مرّ، فقول المصنف ﷺ "وعلامته إلخ" ليس إلّا لزيادة الإيضاح تأمّل.(القمر)

المذكور: أي الكلام المذكور وهو المقتضي.(القمر) **أن لّا يتغيّر المقتضي**: على صيغة اسم الفاعل عند ظهوره أي المقتضى على صيغة اسم المفعول. وهذا إيماء إلى أنّ قول المصنف ﷺ "لا يلغى" بمعنى لا يتغيّر، وضميره راجع إلى المذكور، والمراد به المقتضي اسم فاعل؛ فلا تُصغ إلى قول من قال: إنّ قول المصنف ﷺ: "ولا يلغى عند ظهوره" تفسير لقوله: "يصحّ به المذكور".(القمر) **كما في قوله تعالى**: أي حاكيًا عن قول إخوة يوسف عليه السلام ليعقوب عليه السلام حين أخذ يوسف عليه السلام بنيامين ورجوعهم بدونه إلى أبيهم.(القمر)

ويتغيّر إعراب القرية من النصب إلى الجرّ. ولكن تنتقض **القاعدتان بقوله تعالى:** ﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْناً﴾ (البقرة: ٦٠) فإنّه إن قدّر قوله: "فضرب فانشقّ الحجر فانفجرت" **لا يتغيّر الكلام** الباقي بتقديره مع أنّه محذوف. **وبقوله:** "أعتق عبدك عنّي بألف"، فإنّه إن قدّر البيع ويقال: "بع عبدك عنّي وكن وكيلي بالإعتاق"، فإنّه يتغيّر الكلام حينئذٍ مع أنّه مقتضى؛ لأنّه يصير حينئذٍ مأمورًا بإعتاق عبد الآمر، ويكون قبل ذلك مأمورًا بإعتاق عبد المأمور؛ **ولهذا** قيل: إنّ الفرق بينهما **أنّ المقتضى شرعيّ** والمحذوف **لغويّ** وأمثاله.

أي يا موسى / أي الذي هو مقتضى / أي عقلي مثلا

ويتغيّر إلخ: لأنّه قبل الظهور كان منصوبًا بالمفعولية وبعد الظهور صار مجرورًا بالإضافة.(القمر)
القاعدتان: الأولى أنّه لا يقع التغيّر عند ظهور المقتضى. والثانية أنّه يقع التغيّر عند ظهور المحذوف.(القمر)
بقوله تعالى إلخ: هذا نقض للقاعدة الثانية.(القمر) **لا يتغيّر الكلام:** قال أعظم العلماء أي مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله: إنه تغيّر الكلام ههنا؛ لأنّ الانفجار كان مرّتبًا على الأمر بالضرب بالعصا قبل الظهور وصار مرّتبًا على الانشقاق بعد الظهور. وفيه أنّ مثل هذا التغيير يتحقّق في المقتضى أيضًا عند ظهوره، ألا ترى أنّ الإعتاق في المثال المشهور للمقتضى من الشرعيات أي قوله: "أعتق عبدك عنّي بألف" غير مرتّب على شيء، وبعد ظهور المقتضى إذا قيل: "بع عبدك عنّي وكن وكيلي بالإعتاق" صار الإعتاق مرتّبًا على البيع. كذا قيل، فافهم.(القمر)
وبقوله: معطوف على قوله "بقوله تعالىٰ إلخ" وهذا نقض للقاعدة الأولى.(القمر) **ولهذا:** أي لأجل بطلان الفرق الذي ذكره المصنّف رحمه الله بين المقتضى والمحذوف قيل: إنّ إلخ.(القمر)
أنّ المقتضى إلخ: اعلم أنّ كثيرًا من الأصوليين جعلوا المحذوف من المقتضى، وفسّروا المقتضى بما يجعل غير المنطوق منطوقًا تصحيحًا للمنطوق شرعًا أو عقلاً أو لغةً، وبعضهم فرّقوا بأنّ المحذوف مفهوم يغيّر إثباته المنطوق، والمقتضي مفهوم لا يغيّر إثباته المنطوق إلخ. قال في "التلويح": في هذا الفرق بحث، فإن أريد بوجه الفرق بين المحذوف والمقتضى وجود التغيّر وعدمه فلا تغير في مثل قوله تعالى فضربوا فانفجرت، وقوله تعالى حكايةً: "فأرسلون" يوسف عليه السلام أي أرسلوه فأتاه وقال له: يا يوسف، ومثل هذا كثير في المحذوف. وإن أريد أنّ عدم التغيّر لازم في المقتضى وليس بلازم في المحذوف لم يميّز المحذوف الذي لا تغيّر فيه عن المقتضى، كذا في "التلويح". وقال في بعض الحواشي: إنّ المقصود في المحذوف المعاني المقيدة التي يستفاد من المقدّرات، وفي المقتضى المعاني الضرورية المطلقة. وقال: هذا عرف صحيح فيهما.(السنبلي) **شرعيّ:** أي ثابت شرعًا لا لغةً.(القمر)
لغويّ: فإنّ المحذوف هو ما أسقط عن الكلام اختصارًا لدلالة الباقي عليه فكان ثابتًا لغةً.(القمر)

وقيل: إنّ المقتضي والمقتضى **كلاهما يرادان** في الاقتضاء بخلاف المحذوف؛ فإنّ المراد فيه المحذوف **لا غير**. **وبالجملة** فالمحذوف في حكم المقدّر **لا يخلو** عن العبارة والإشارة والدلالة والاقتضاء، **وليس قسمًا خارجًا** عن الأربعة.
حكم الملفوظ

ومثاله الأمر بالتحرير للتكفير مقتض للملك ولم يذكره، **والظاهر** أنّ الأمر بالتحرير هو قوله تعالى: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾؛ فإنّه مقتضٍ للملك الغير المذكور، فكأنّه قال: "فتحرير رقبة مملوكة لكم"؛ فإنّ إعتاق الحرّ وعبد الغير لا يصحّ؛ فتحرير رقبة مقتض ومملوكة لكم **مقتضى**. وحكمه وهو الملك ثابت بالمقتضى الذي هو ثابت بالمقتضي، وقيل: المراد به قوله: "**أعتق عبدك**
المقتضى (النساء:٩٢) بالأمر بالتحرير

وقيل إلخ: وقيل: إنّ النظم دالّ على المقتضى دلالة التــزامية؛ فإنّه لا يصحّ مدلول النظم بدونه بخلاف المحذوف؛ فإنّ هناك لفظًا مقدّرًا دالًا على معناه، وليس النّظم دالًا عليه، إلّا أنّ ذلك اللفظ يفهم بالقرينة الدالة. وهذا المقدّر كالملفوظ في العموم والخصوص وغيرهما.(القمر) **كلاهما يرادان إلخ**: كما في قوله: "أعتق عبدك عنّي بألف" يكون الإعتاق والتمليك مقصودين للآمر.(القمر) **لا غير**: أي لا المصرح كما في قوله تعالى: ﴿وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ﴾ (يوسف:٨٢) فإنّ المراد في السؤال هو الأهل دون القرية. ولقائل أن يقول: إنّ هذا ليس عامًا لجميع المواد، ألا ترى أنّ المحذوف قد يكون مرادًا مع المذكور، كما في قوله تعالى: ﴿فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ﴾.(البقرة:٦٠) (القمر)
وبالجملة إلخ: دفع دخل مقدّر تقريره: أنّ المحذوف لمّا خرج من المقتضى فقد وجد قسم خامس سوى الأربعة المذكورة، ولم يقل به أحد.(القمر) **لا يخلو**: أي في الدلالة على المعنى.(القمر)
وليس قسمًا إلخ: فإنّ مرادنا باللفظ الدّال على المعنى في مورد القسمة اللفظ إمّا حقيقة أو تقديرًا، والمحذوف لفظ تقديرًا.(القمر) **قسمًا خارجًا إلخ**: ليلزم كون الأقسام خمسة، ومن ذهب إلى هذا فقد وهم وهمًا باطلاً؛ لأنّ مرادنا باللفظ الدالّ على المعنى في مورد القسمة اللفظ إمّا حقيقةً وإمّا تقديرًا، فكلّ ما هو محذوف وإن كان غير ملفوظ لكنه ثابت لغةً، فإنّه في حكم الملفوظ، فيكون اللّفظ المنطوق دالًا على اللفظ المحذوف، ثمّ اللفظ دل المحذوف على معناه بأحد هذه الأقسام الأربع؛ فالدلالة المنقسمة علي الأربع دلالة اللفظ على المعنى، أمّا دلالة اللفظ على لفظ آخر؛ فليس من باب دلالة اللفظ على معنى، فافهم. هذا ملخّص ما في "التوضيح".
ولم يذكره: أي لم يذكر الله تعالى الملك.[فتح الغفار ٢٣٢]
والظاهر إلخ: فإنّ إيراد المثال من النصوص أولى.(القمر) **مقتضى**: قيل: إنّ كون أصل للتصرّفات من الإعتاق وغيره، والأصل لا يثبت اقتضاء، فتأمّل فيه.(القمر) **أعتق عبدك**: أي عن كفّارة يميني مثلاً.(القمر)

عنّي بألف"؛ **فإنّه يقتضي** معنى البيع فكأنّه قال: "بع عبدك عنّي **وكن وكيلي** بالإعتاق"، فلما ثبت البيع اقتضاء" فلا يشترط فيه شرائط نفسه، فيستغني عن الإيجاب والقبول، ولا يجري فيه **خيار الرؤية** والعيب والشرط، بل يشترط فيه شرائط الإعتاق من كون الآمر مكلّفًا أهلاً للإعتاق؛ **فلا يصحّ** من **الصبيّ** والمجنون. وعلى هذا يقول أبو يوسف رحمه الله: لو قال: "أعتق عبدك عنّي" بغير ذكر "الألف"، فإنّه يقتضي الهبة كما أنّ الأول اقتضى البيع. **ويستغني هذه الهبة** عن القبض كما استغنى البيع عن الإيجاب والقبول، **بل أولى**؛ لأنّ القبض شرط للهبة والإيجاب والقبول ركن، فلمّا احتمل الركن السقوط فالشرط أولى. ولكنّا نقول: إنّ الإيجاب والقبول في البيع ممّا يحتمل السقوط **كما في التعاطي**، بخلاف القبض في الهبة، فإنه لا يحتمل السقوط بحال.

والثابت منه كالثابت بدلالة النص إلا عند المعارضة، **أي هما** سواء في إيجاب الحكم

فإنّه يقتضي إلخ: إذ الأمر بالإعتاق يترتّب على التمليك من المأمور بالبيع للآمر؛ إذ لا عتق فيما لا يملكه.(القمر)
وكن وكيلي إلخ: فإن أعتق المخاطب كان هذا الإعتاق من الآمر، ويتأدّى كفارته، ويكون الولاء له، ويجب الألف عليه.(القمر) **خيار الرؤية إلخ:** خيار الرؤية: خيار يثبت للمشتري لا للبائع إذا رأى مبيعًا لم يره وقت الشراء. وخيار العيب: خيار يثبت بظهور العيب في المبيع أو في الثمن. وخيار الشرط: خيار يثبت إلى ثلاثة أيام بالشرط وتراضي البائع والمشتري. والتفصيل في الفقه.(القمر)
فلا يصحّ: أي هذا الأمر من الصبي والمجنون؛ فإنهما ليسا بأهلين للإعتاق.(القمر) **الصبي:** وأيضًا لا يصحّ من المأذون بالتجارة؛ لأنّه ليس أهلاً للإعتاق وإن كان مكلفًا.(المحشي) **ويستغني هذه الهبة:** أي الاقتضائية عن القبض، فلو أعتق المخاطب كان هذا الإعتاق من الآمر، ويتأدّى كفّارته؛ فيكون الولاء له؛ لأنّه صار مالكًا بالهبة وإن لم يقبض، هذا عند أبي يوسف رحمه الله. وعند الإمام رحمه الله يكون هذا الإعتاق من المأمور، ولا يتأدى كفّارة الآمر، ويكون الولاء للمأمور؛ فإنه ما ثبت ملك الآمر لعدم تحقّق القبض وهو شرط الملك في الهبة.(القمر)
بل أولى: أي بل الهبة أولى من البيع.(القمر) **كما في التعاطي:** بأن يتفقا على الثمن، ثم يأخذ المشتري المتاع ويذهب برضا صاحبه من غير دفع الثمن، أو يدفع المشتري الثمن للبائع، ثمّ يذهب من غير تسليم المبيع؛ فالبيع لازم على الصحيح. وهذا فيما ثمنه غير معلوم. أمّا الخبز واللحم فلا يحتاج فيه إلى بيان الثمن. كذا في "رد المحتار" والتعاطي هو التناول. كذا في "القاموس".(القمر) **أي هما:** أي دلالة النص واقتضاء النص.(القمر)

القطعيّ إلّا أنّه **يترجّح الدلالة** على الاقتضاء عند المعارضة.

مثاله: قوله عليه السلام لعائشة رضي الله عنها: "**حُتّيه** ثمّ اقرصيه، ثمّ اغسليه بالماء"،* فإنّه يدلّ باقتضاء النصّ على أن لا يجوز غَسل النّجس بغير الماء من المائعات؛ لأنّه لمّا أوجب الغَسل **بالماء** فيقتضي صحّته أن لا يجوز بغير الماء، ولكنّه بعينه يدلّ بدلالة النص على أنّه يجوز غسله بالمائعات، وذلك؛ لأنّ المعنى المأخوذ منه الذي يعرفه كلّ أحد هو التطهير، وذلك يحصل **بهما** جميعًا، ألا ترى أنّ من ألقى الثوب النجس في الماء لا يؤاخذ باستعمال الماء فيه؛ لأنّ المقصود وهو إزالة النجاسة حاصل على كل حال فترجّحت الدلالة على الاقتضاء.

يترجّح الدلالة إلخ: لثبوت الدلالة بالمعنى لغةً فكان ثابتًا من كل وجه. والمقتضى إنّما يثبت به شرعًا للحاجة إلى إثبات الحكم؛ فكان ضروريًا، فصار ثابتًا من وجه دون وجه، كذا قيل. ولمّا كانت الإشارة مرجحة على الدلالة؛ فصارت مرجّحة على الاقتضاء أيضًا، كذا قالوا. وفيه: أنّ المقتضى يتوقّف عليه مدلول النظم فببطلانه يبطل مدلول النظم، بخلاف الثابت بالإشارة فإنّه ببطلانه لا يبطل مدلول النظم؛ فصار الثابت بالاقتضاء أولى من الثابت بالإشارة.(القمر)

مثاله: أي مثال التعارض بين الدلالة والاقتضاء مع ترجيح الدلالة.(القمر) **حُتيه إلخ:** روى الترمذي عن أسماء ابنة أبي بكر الصديق رضي الله عنهما، أن امرأة سألت النبي ﷺ عن الثوب يصيبه الدّم من الحيضة؟ فقال رسول الله ﷺ: حُتيه، ثم اقرصيه بالماء ثم رُشّيه، وصلّي فيه. "والحتّ: الحكّ"، حتيه أي حكّيه. والقرص "الدّلك بأطراف الأصابع والأظفار مع صبّ الماء عليه حتى ذهب أثره". وقال الخطابي: أصل القرص أن تقبض أصبعين على الشيء، ثمّ تغمزه غمزًا جيدًا. ورُشّيه أي صبي عليه الماء. **بالماء:** لأنّه لو جاز بغير الماء لاكتفى بقوله: "فاغسليه" ولا حاجة إلى قوله: "بالماء" بل يكون حشوًا.(المحشي) **بهما:** أي بالماء وبغيره من المائعات.(القمر)

*غريب بهذا اللفظ. كذا قال الزيلعيّ في شرح "الهداية".[إشراق الأبصار: ١٤]

وأخرج البخاري في "صحيحه" رقم: ٣٠١، باب غسل دم المحيض، عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنهما أنّها قالت: سألت امرأة رسول الله ﷺ، فقالت يا رسول الله، أرأيت إحدانا إذا أصاب ثوبها الدم من الحيضة كيف تصنع؟ فقال رسول الله ﷺ: إذا أصاب ثوب إحداكنّ الدّم من الحيضة فلتقرصه، ثم لتنضحه بماء، ثم لتصلي فيه. وأخرج الترمذي رقم: ١٣٨، باب ما جاء في غسل دم الحيض من الثوب، عن أسماء بنت أبي بكر رضي الله عنه أنّ امرأة سألت النبي ﷺ عن الثوب يصيبه الدم من الحيضة؟ فقال رسول الله ﷺ: حُتّيه، ثم اقرصيه بالماء، ثم رشيه، وصلّي فيه. قال الترمذي: حديث حسن صحيح.

وما قيل: من أنّ مثاله لم يوجد في النصوص فإنّما هو من قلّة التتبّع.

ولا عموم له عندنا؛ **لأنّ العموم والخصوص** من عوارض الألفاظ، والمقتضى معنى **لا لفظ**، وعند الشافعي رحمه الله يجري فيه العموم والخصوص؛ لأنّه عنده كالمحذوف الذي يقدر. وهذا أصل كبير مختلف بيننا وبينه يتفرَّع عليه كثير من الأحكام. ولا يقال: إن قوله: "أعتق عبيدك عنّي" يقتضي البيع وهو عام للعبيد كلهم؟ لأنّا نقول: إنّه **في معنى** "بع عبيدك عني ثم كن وكيلي بإعتاقهم"، فالعبيد مذكور صريح في العبارة؛ ولهذا يكون عامًا.

حتى إذا قال: "إن أكلتُ فعبدي حرّ" ونوى طعامًا ما دون طعام . . . .

وما قيل إلخ: قال في "الدائر": ومثال التعارض بين الثابت بالاقتضاء والثابت بالدلالة لم أجده.(القمر)

ولا عموم له إلخ: أي ليس للمقتضى اسم المفعول عموم يكون في الألفاظ العامة حتى يجري فروع العموم من التخصيص والاستثناء بأن يعتبر المقتضى عاما، ثمّ خصّص بالمخصّص أو يستثنى منه؛ لأنّ المقتضى يعتبر لتصحيح مدلول الكلام فلا يزيد ولا ينتقص بل يعتبر بقدر الضرورة.(القمر)

لأنّ العموم إلخ: ولأنّ الضرورة ترتفع بإثبات فرد فلا دلالة على إثبات ما ورائه فيبقى على عدمه الأصليّ بمنـزلة المسكوت عنه. ومعنى العموم المنفيّ في المقتضى، أنّه إذا كان تحته أفراد يجب إثبات جميعها رحمه الله، ونسب القول بعموم المقتضى إلى الشافعي رحمه الله، قال في "التلويح" و"التحقيق": أنّ لا عموم له عنده أيضًا بمعنى أنّه لا يصحّ تقدير الجميع، بل يقدّر واحد بدليل. فعند الشافعي رحمه الله: يجوز نية طعام دون طعام في قوله: "إن أكلتُ فعبدي حرّ" تخصيصا للعام أعني النكرة الواقعة في سياق الشرط؛ لأنّ المعنى لا آكل طعامًا، وعند أبي حنيفة رحمه الله لا يجوز؛ لأنّه ليس بعام فلا يقبل التخصيص. ولا خلاف في شمول الحكم وشيوعه لكلّ طعام، بل الشيوع عند أبي حنيفة رحمه الله أوكد، لكنه مبنيّ على وجود المحلوف عليه في كلّ صورة لا على عموم المقتضى.(السنبلي)

لأن العموم والخصوص إلخ: أشار الشارح رحمه الله بزيادة لفظ الخصوص إلى أنّ الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله في جريان الخصوص في المقتضى كالخلاف بيننا وبينهم في جريان العموم، فنحن لا نقول بجريانهما فيه وهو يقول بجريانهما فيه. ولم يتعرّض المصنف رحمه الله لذلك؛ لأنّ ذلك مبنيّ على هذا، فإنّ الخصوص فرع العموم؛ إذ هو قصر العام على بعض مسمّياته بدليل مستقل موصول. **لا لفظ**: أي لا حقيقة ولا تقديرًا.(القمر)

في معنى: وإنّما المقتضى هو البيع دون العبيد.(المحشي) **حتى إذا قال إلخ**: تفريع لمسألة فرعيّة خلافية على أصل كلّيّ خلافيّ، وهو عموم المقتضى عند الشافعي رحمه الله، وعدمه عندنا.(القمر)

لا يصدّق عندنا لا ديانةً ولا قضاءً؛ لأنّ طعامًا إنّما ينشأ **من اقتضاء الأكل**؛ لأنّه لا يكون بدون المأكول؛ فلا يكون عامًا، **فلا يقبل التخصيص. وأما حِنثه** بكل طعام؛ فإنّما هو **لوجود ماهية الأكل**، لا لأنّ الطعام عام. وإن قال: "إن أكلتُ طعامًا، أولا آكل أكلًا" يحنث بكلّ طعام ويصدّق **في نية التخصيص**؛ لأنّه ملفوظ حينئذٍ، ولكن إيراد هذا المثال على قول من يشترط في المقتضى أن يكون شرعيًا **مشكل**؛ **لأنّه عقليّ**، والأولى أن يقال: إنّ المقتضى **ما يكون شرعيًّا أو عقليًّا**، والمحذوف ما يكون لغويًّا.

وكذا إذا قال: أنت طالق أو طلّقتك" ونوى ثلاثًا، لا يصحّ تفريع آخر على عدم كون المقتضى عامًّا؛ وذلك لأنّ قوله: "أنت طالق أو طلّقتك" **خبر**، وهو لا يصحّ إلّا أن يسبق

لا يصدق عندنا إلخ: وعند الشافعي رحمه الله يصدّق ديانة، فإنّ الطعام عام لكونه نكرة في سياق الشرط، وهو في المعنى في سياق النفي؛ فإنّ المعنى لا آكل طعامًا، ومقدّر في نظم الكلام والمقدّر كالملفوظ، فيصح التخصيص أيضًا بإرادة بعض المأكولات لكنّه لمّا كانت هذه الإرادة خلاف الظاهر؛ إذ الظّاهر هو العموم فلا يصدّق قضاءً.(القمر)

من اقتضاء الأكل إلخ: أي بقصد المتكلّم ولحاظه ولا بتقديره في نظم الكلام.(القمر)

فلا يقبل التخصيص: أي ببعض المأكولات؛ فإنّ التخصيص فرع الإرادة، ولا إرادة ههنا.(القمر)

وأمّا حِنثه إلخ: دفع دخل مقدّر تقريره: أنّه لو لم يكن المقتضى أي الطعام عامًا فلمَ قلتم بلزوم الحنث بكلّ طعام؟(القمر)

لوجودِ ماهية الأكل: ألا ترى أنه لو تصوّر الأكل بدون الطعام يحصل الحنث أيضًا.(القمر)

في نية التخصيص: أي ببعض الطّعام والأكل.(القمر) **مشكل إلخ:** وتوجيه رفع الإشكال أنّ الصّحّة الشرعية موقوفة على الصحّة العقليّة وهي على المقتضى؛ فيكون صحّة الحلف على الأكل شرعًا موقوفة على اعتبار المأكول.(السنبلي) **لأنّه عقليّ:** فإنّ افتقار الأكل إلى الطعام يعرفه من لا يعرف الشرع أيضًا، وقد يجاب عن الإشكال بأنّ العقل حجّة من الحجج الشرعية، فالثابت بالعقل أيضًا شرعي؛ فيصحّ إيراد هذا المثال، فتأمّل، وبأنّ المنطوق حرمة الأكل وهي لا تتحقّق شرعًا بدون حرمة فرد من أفراد الطعام فيتحقّق الاقتضاء شرعًا.(القمر)

ما يكون شرعيًا أو عقليًا إلخ: أي يعتبر ضرورة تصحيح الكلام شرعًا أو عقلاً.(القمر)

خبر: أي تكون المرأة طالقة وتطليق الزوج إياها. والحاصل أنّا نقول بخبرية هذا القول وأمثاله من صيغ العقود والفسوخ كبعت وأعتقت وغيرهما، وعدم طريان النقل عليها فلابدّ من أن يقدر المقتضى المحكيّ عنه، حتى يكون هذه الصيغ إخبارًا عنه. ووافقنا المالكية والحنابلة، وأمّا الشافعية فقالوا: إنّ هذه الصيغ كانت في الأصل إخبارًا ثمّ =

عليه طلاق من جانب الزوج ليكون هذا خبرًا عنه، ولم يسبق الطلاق منه (الزوج) في الواقع، فلضرورة تصحيح الكلام وصدقه، قدرنا أنّ الزوج قد طلّقها (الطلاق السابق) قبل ذلك، وهذا إخبار منه، فكأنّه قال في الأوّل: "أنت طالق، لأنّي طلّقتك قبل هذا". **والطلاق المفهوم** بحسب اللّغة في ضمن قوله: "أنت طالق" هو الطلاق الذي هو وصف المرأة لا التطليق الذي هو فعل الزوج، **فلا يكون هذا** إلّا اقتضاء، **فلا تصحّ** فيه نية الثلاث والاثنين. **وأمّا قوله: "طلّقتك"** فهو وإن كان دالاً على التطليق الذي هو فعل المتكلّم لكنّه دالّ على مصدر ماضٍ (أي لغة لا اقتضاء) لا على مصدر حادث في الحال. فالمصدر الحادث (في الحال) لا يثبت **إلّا اقتضاءً** من الشرع؛ فلم تصحّ فيه نية اثنين والثلاث. وقال الشافعي رحمه الله: يقع ما نوى من الثلاث أو الاثنين؛ لأنه يدل على الطلاق؛

= نقلت شرعًا إلى الإنشائية؛ فيتحقّق بها العقود والفسوخ ولا محكيّ عنه لها؛ فليس ههنا اقتضاء أصلاً، كذا قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله. وأمّا ما وقع في كلام الحنفية من أنّ هذه الصيغ إنشاءات شرعًا فليس معناه أنّها نقلت من الخبرية إلى الإنشائية في الشرع، بل معناه أنّ صحّة مدلولات هذه الألفاظ الخبرية تتوقّف على ثبوت هذه الأمور من جهة المتكلّم، فلتصحيح هذه الصيغ يعتبر الشارع هذه الأمور من جهة المتكلّم بطريق الاقتضاء؛ فهذه الأمور لمّا لم تكن ثابتة وقد ثبتت لتصحيح هذه الصيغ سميت هذه الصيغ إنشاءات لهذه الأمور، فتأمّل.

والطّلاق المفهوم إلخ: دفع دخل مقدّر، تقريره: أنّ الطلاق مصدر الطالق، فالطالق يدلّ عليه لغةً لا اقتضاء.(القمر)

فلا يكون هذا: أي ثبوت التطليق من الزوج إلّا اقتضاءً، فإن اتصاف المرأة بالطلاق يتوقّف شرعًا على تطليق الزوج إياها.(القمر) **فلا تصحّ إلخ:** فإنّ التطليق الواحد يكفي لتصحيح الكلام، والزائد فضل فلا يعتبر في المقتضى. وقال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله: إنّي لا أفهمه؛ لأنّ القائل لمّا نوى الطلقات الثلاث فصار هذا القول خبرا عن إيقاع الطلقات الثلاث فلتصيح هذا القول لابدّ أن يعتبر الطلقات الثلاث، فكأنّه أوقع الطلقات الثلاث أولًا، وعقد القلب بها ثمّ حكي عنها بهذا القول.

وأمّا قوله طلّقتك إلخ: دفع سؤال، تقريره: أن المفهوم من الطلاق التعليق الذي هو فعل الزوج؛ لأنّ قوله: "طلّقتك" هناك مقدّر؛ فلا حاجة إلى الاقتضاء؛ لأنّ الدلالة عليه من حيث اللغة لا من حيث الشرع؟ فأجاب بأنه لا يستقيم؛ لأنّ قوله: "طلّقتك" وإن دلّ على المصدر أي التطليق لكنه ماض ولا يكفي؛ فإنّ الضروري ههنا المصدر الحادث وهو لا يثبت إلا اقتضاءً من الشرع، فافهم.(السنبلي) **إلّا اقتضاء:** لئلا يلغو هذا الكلام. (القمر)

فتعمل نيته فيه، بخلاف قوله: "طلّقي نفسك وأنت بائن" على اختلاف التخريج، يعني تخريج "طلّقي نفسك" في صحّة الثلاث على حدة، وتخريج "أنت بائن" فيها على حدة. أمّا تخريج "طلّقي نفسك" فهو أنّه أمر يدلّ على المصدر لغةً، وهو لفظ فرد يقع على الواحد، ويحتمل الثّلاث عند النية فهو ليس بمقتضى حتى لم يجر فيه العموم، وأمّا تخريج "أنت بائن" فهو أنّ البينونة نوعان: غليظة وخفيفة، فإذا نوى الغليظة وهو الثلاث فقد نوى أحد محتمليه فتصحّ، ولا يكون هذا من العموم في شيء، ولا يتصوّر مثل هذا في "طلّقي نفسك"؛ لأنّ الطلاق إنّما يشتمل على الأفراد من الواحد والاثنين والثلاثة، لا على نوعي

في صحة الثلاث: أي في صحة نيّة الثلاث.(القمر) أمر: أي للتفويض وليس بخبر. ويحتمل إلخ: فإنّ الثلاث كلّ الجنس فهو واحد حكميّ.(القمر) حتى لم يجر فيه العموم إلخ: تفريع على المنفيّ، أي لو كان هذا مقتضىً لم يجر فيه العموم، بل الدلالة فيه على المصدر لغةً، فيجري فيه العموم.(السنبلي)

وأمّا تخريج إلخ: هذا دفع دخل مقدّر، تقريره: أنّكم قلتم: إنّ المصدر الذي يثبت من المتكلّم إنشاء أمر شرعي لا لغويّ، فيكون ثابتًا اقتضاءً؛ فلا تصلح فيه نية الثلاث؛ فكذلك ثبوت البينونة من المتكلّم بقوله: "أنت بائن" أمر شرعي أيضًا؛ فينبغي أن لا تصحّ فيه نية الثلاث أيضًا؟ وخلاصة الردّ: إنّا سلّمنا أنّ البينونة ثابتة بطريق الاقتضاء، لكنّ البينونة من حيث هي مشتركة بين الخفيفة -وهي التي يمكن رفعها- والغليظة هي التي لا يمكن رفعها، وهي الثلاث؛ إذ هي جنس بالنسبة إليهما ونية أحد المحتملين صحيحة في المقتضى، وكذلك نية أحد النوعين.(السنبلي)

فهو أنّ البينونة إلخ: يعني أنّ قوله: "أنت بائن" خبر عن البينونة؛ فلابدّ له من المحكيّ عنه سابقًا، فإذا نوى البينونة الغليظة وتوقّف على الطلقات الثلاث، كان هذا الكلام خبرًا وحكاية عنها؛ فيقع الطلقات الثلاث.(القمر)

نوعان: هذا إذا كان لفظ البينونة موضوعًا للمعنى العام الذي هو الجنس، وأمّا إذا كان لفظ البينونة موضوعًا لكلّ من البينونتين على حدة كان مشتركًا، فعلى كلّ تقدير ليس نية البينونة الغليظة من قبيل عموم المقتضى، بل هو من قبيل تعيّن أحد نوعي الجنس أو أحد معنى المشترك وهذا جائز.(القمر) غليظة: وهو ما لا يمكن رفعه.(القمر)

وخفيفة: وهو ما يمكن رفعه.(القمر) مثل هذا: أي مثل هذا التخريج الذي في "أنت بائن".(القمر)

إنّما يشتمل إلخ: أي لا اختلاف في الطلاق إلّا بالعدد.(القمر) لا على نوعي إلخ: فإنّه لا يمكن أن يقال: إنّ الطلاق يتنوّع على ما يمكن رفعه وعلى ما لا يمكن رفعه؛ فإنّ الطلاق لا يمكن رفعه أصلاً، كذا في "التوضيح". وههنا بحث؛ فإنّه يمكن تنويع الطلاق إلى ما يوجب الخفّة وإلى ما يوجب الغلظ، وحينئذٍ يمكن إرادة أحد نوعي الجنس، فتأمّل.(القمر)

الغليظة والخفيفة عرفًا. وقيل: معنى قوله: "على اختلاف التخريج" أنّ تخريجنا على حدة وتخريج الشافعي رحمه الله على حدة. **فتخريجنا** هو ما بيّنا، وتخريج الشافعي رحمه الله: هو أنّ كلّ ذلك مقتضى، ويجري فيه العموم؛ فتصحّ فيه نية الثلاث.

ثمّ لمّا كانت تمسّكات أبي حنيفة رحمه الله منحصرة في الأربع أعني العبارة والإشارة والدلالة والاقتضاء، وكان مَن سواه من العلماء يتمسّكون بوجوه أخر أيضًا سوى هذه، أورد المصنف رحمه الله فصلا بعد ذلك لتحقيقها وبيان فسادها، فقال:

أي الأربعة — الوجوه الأخر

[فصل في ذكر الوجوه الفاسدة]

التنصيص على الشيء باسمه العلم **يدل** على الخصوص **عند البعض.** هذا وجه أول من الوجوه الفاسدة، أي الحكم على العلَم **يدلّ على نفيه** عن غيره عند البعض. **والمراد بالعلَم** ههنا: هو اللفظ الدال على الذات دون الصفة سواء كان علَمًا **أو اسم جنس،** وبالبعض هو بعض الأشعرية **والحنابلة**. ويسمّى هذا مفهوم اللقب عندهم. والأصل فيه أنّ ما يفهم من اللفظ **إمّا أن يفهم** من صريح اللفظ، **وهو المنطوق أوّلا**، وهو المفهوم.

أي التنصيص على الشيء — أي في الوجه الفاسد

فتخريجنا: أي في صحّة نية الثلاث في "طلقي نفسك وأنت بائن".(القمر) **يدلّ:** أي لغةً أو عرفًا شائعًا على اختلاف القولين.(القمر) **عند البعض:** أي الذين لا اعتداد لهم.(القمر) **يدلّ على نفيه:** فيه إيماء إلى أنّ المراد من قول المصنف رحمه الله الخصوصُ في قول المصنف رحمه الله "على الخصوص" نفي الحكم عن الغير، وليس المراد منه الوضع لمعنى واحد كما هو معتبر في تعريف الخاص على ما مّر؛ لأنّه ليس ممّا نحن بصدده ههنا.(القمر) **والمراد بالعلَم إلخ:** هذا دفع دخل مقدّر، وتقريره: أنّ المراد بالعلَم هو الذي يعتبر عند النحويّين فلا يصح تمثيله بالماء، لأنّ الماء في هذه العبارة ليست بعلَم كما هو ظاهر؟ فأراد الشارح رحمه الله الجواب بهذا الكلام بأن المراد بالعلم ههنا هو اللفظ الدَال إلخ وهو صادق على لفظ الماء أيضًا وإن كان اسم جنس.(السنبلي) **أو اسم جنس:** كالماء في الحديث الآتي في المتن.(القمر)
والحنابلة: معطوف على الأشعريّة.(القمر) **إمّا أن يفهم إلخ:** يدل عليه اللفظ في محلّ النطق.(القمر)
وهو المنطوق: وقسموا المنطوق إلى صريح وهو المدلول مطابقة أو تضمنًا، وغير صريح وهو المدلول التزامًا.(القمر)
أولا: أي لا يفهم من صريح اللفظ، بل يدلّ اللفظ عليه لا في محل النطق. (القمر)

والمفهوم نوعان: مفهوم موافقة: **وهو أن يفهم من اللفظ** حال المسكوت عنه **على وفق المنطوق**. ومفهوم مخالفة: وهو أن يفهم منه حاله خلاف ما فهم من المنطوق، وهو إن فهم من اسم العلَم سمّي مفهوم اللقب، **وإن فهم** من الشرط أو الوصف سمّي مفهوم الشرط أو الوصف على ما سيأتي، **ولكنهم** اشترطوا أن لا تظهر أولوية المسكوت عنه أو مساواته (على المنطوق) للمنطوق، **ولا يخرج** مخرج العادة، (أي بعض الاشعرية والحنابلة) **ولا يكون** لسؤال أو حادثة (أي قضية وواقعة) **ولا لكشف أو مدح** أو ذمّ، ولا يفيد **فائدة أخرى**، **فحينئذٍ** يتعيّن النفي عمّا عداه كقوله عليه السلام: الماء من الماء*

وهو أن يفهم من اللفظ إلخ: بسبب المناط المفهوم لغةً، وهذا الفهم هو الذي سمّيناه دلالة النص.(القمر)
على وفق المنطوق: أي في الإثبات والنفي.(القمر) **وإن فهم إلخ:** وإن فهم من اسم العدد سمّي مفهوم العدد، وهو نفي الحكم الثابت لعدد معيّن عمّا زاد عليه، وإن فهم من الغاية سمّي مفهوم الغاية وهو نفي الحكم عمّا عدا الغاية، وإن فهم من تقديم ما حقّه التأخير كتقديم المفعول على الفعل سمّي مفهوم الحصر.(القمر)
ولكنّهم: أي الأشعريّة اشترطوا، أي في مفهوم المخالفة أن لا تظهر إلخ فإنّه لو كان المسكوت عنه مساويًا للمنطوق أو أولى منه فحينئذٍ يكون حاله على وفق المنطوق بدلالة النص أو بالقياس لا على خلافه كحرمة الضرب، فإنّه أولى بالنسبة إلى حرمة التأفيف، وكثبوت الرجم في الزاني بدلالة نص ورد في ماعز رضي الله عنه كذا قال العلي القاري رحمه الله.(القمر)
ولا يخرج إلخ: أي لا يخرج الكلام مخرجَ العادة؛ فإنه لو خرج مخرج العادة كما في قوله تعالى: ﴿وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ﴾ (النساء:٢٣) فإنّ العادة أنّ الربائب تكون في حجر الزوج فحينئذ هذا القيد ليس لإخراج ما عداه من حكم المنطوق.(القمر) **ولا يكون إلخ:** فإنّه لو كان الكلام جوابًا لسؤال أو لوقوع حادثة كما إذا سئل عن وجوب الزكاة في الحليّ مثلًا؟ فأجاب عن السؤال، أو قال بناء على وقوع الحادثة إنّ في الحليّ زكاة فليس الغرض منه إخراج ما عداه. **ولا لكشف إلخ:** فإنه لو كان التنصيص باسم العلَم للكشف والإيضاح أو للمدح أو للذمّ كما في الألقاب الصالحة للمدح والذمّ فحينئذٍ لا يكون لنفي الحكم عمّا عداه.(القمر) **أو مدح إلخ:** [كقوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ﴾ (الانفطار:١٣) أو ذمّ كقوله تعالى: ﴿وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾ (الانفطار:١٤)]
فائدة أخرى: كالتلذّذ بذكر اسم العلَم.(القمر) **فحينئذٍ:** أي حين تحقّق هذه الشرائط.(القمر)

*أخرجه مسلم في "صحيحه" رقم: ٣٤٣، باب إنّما الماء من الماء، وأبو داود رقم: ٢١٧، باب في الإكسال، وأحمد في "مسنده" رقم: ١١٢٦١ عن أبي سعيد الخدريّ رضي الله عنه، والنسائي رقم: ١٩٩ باب الذي يحتلم ولا يرى الماء، والترمذي رقم: ١١٠، باب ما جاء أنّ الماء من الماء، وابن ماجه رقم: ٦٠٧، باب الماء من الماء، وأحمد في "مسنده" رقم ٢٣٦٢٢، عن أبي أيوب رضي الله عنه.

فالماء الأوّل **الغسل** والماء الثاني المنيّ.

ولما كان معناه الغسل من المنيّ **فهم الأنصار** عدم وجوب الاغتسال بالإكسال لعدم الماء، وهو **إخراج الذّكَر** قبل الإنزال، وهم كانوا أهل اللسان، فلو لم يدلّ **على النفي عمّا عداه** لما فهموا ذلك.

وعندنا **لا يدل** عليه أي على النفي عمّا عداه؛ وإلّا يلزم الكفر والكذب **في قوله: محمد رسول الله** ﷺ، **لأنّه يلزم** أن لا يكون غير محمّد ﷺ رسولاً وذلك كفر **وكذب**.

سواء كان مقرونًا بالعدد أو لم يكن، هو الصحيح. فيه ردّ **على من فرّق بينهما** وقال: إن كان مقرونًا بالعدد، نحو قوله عليه السلام: "خمس من الفواسق يُقتلن في الحلّ والحرم: الحداءة، والفأرة، (أي التنصيص باسم العلم)

الغسل: أو ما يقوم مقامه كالتيمم عند عدم القدرة على استعمال الماء.(القمر)

فهم الأنصار: أي أنصار النبي ﷺ، وهم أهل المدينة عرفًا، فإنهم الذين آووا ونصروا.(القمر)

إخراج الذكر إلخ: أقول: لا دخل للإخراج في الإكسال، بل هو الإيلاج من غير إنزال، على ما في "التحقيق". وفي الصراح: "أكسل الرجل في الجماع" إذا خالط أهله ولم يُنـــزل.(القمر)

على النفي عمّا عداه إلخ: ففي هذا الكلام دلالة على عدم وجوب الغسل بالإكسال بطريق مفهوم المخالفة؛ لأنّ شرائطه وهو عدم ظهور أولوية المسكوت عنه وعدم خروجه مخرج العادة، وعدم كونه للسؤال وغيرها التي ذكرت في الكتاب ومرّت أمثلتها ثَمّ في حاشية "قمر الأقمار" موجودة، فافهم.(السنبلي)

لا يدلّ إلخ: لأنّ اسم العلَم لمّا صار محكومًا عليه صار ركنًا من الكلام. وذكره من الضروريات فليس ذكره لنفي الحكم عمّا عداه.(القمر) **في قوله محمّد رسول الله إلخ**: وكذلك يلزم الكذب في قول القائل: "زيد موجود"؛ لأنّه يلزم أن لا يكون غير زيد موجودًا، وهو كما ترى باطل، بل كفر لوجود الباري تعالى.(القمر)

لأنه يلزم إلخ: أقول للخصم: أن يمنع هذا اللزوم ويقول: إنّ التصديق برسالة محمّد ﷺ والتصديق بما جاء به تصديق برسالة الرسل الآخرين، فإن من جملة ما جاء به رسالةَ غيره من الرسل عليهم السلام فرسالة سائر الرسل عليهم السلام منطوق قوله: "محمّد رسول الله" أو مفهوم موافقة.(القمر) **وكذب**: لعدم مطابقته للواقع.(القمر)

على من فرّق بينهما: أي بين المقرون بالعدد وغير المقرون به، وهو بعض الشافعيّة والطحاوي من الحنفيّة.(القمر)

والكلب العقور، والحيّة، والعقرب"،* فحينئذٍ يدلّ على النفي عمّا عداه ألبتة، وإلّا لبطل فائدة العدد. وعندنا وجه التخصيص به زيادة اهتمامه والاعتناء بشأنه ونحو ذلك، **ولكن أفتى** المتأخّرون بأنّه في الروايات يدلّ (أي بالعدد) على النفي عمّا عداه دون المخاطبات **كما قال** صاحب "الهداية": **إنّ قوله في الكتاب:** "جاز الوضوء من الجانب الآخر" إشارة إلى أنّه يتنجّس موضع الوقوع، ومثل هذا في كتابه كثير. وما يوهمه كلامهم من النفي عما عداه في بعض الاستدلالات، فكلّ ذلك مؤوّل بتأويلات، فتنبه له.

لأن النص **لم يتناوله فكيف** يوجب نفيًا أو إثباتًا، أي لا يدل على المسكوت عنه أصلاً

ولكن أفتى إلخ: لما قال المصنف رحمه الله سابقًا: إنّ التنصيص باسم العلَم لا يدلّ على النفي عمّا عداه، فتوهّم أنّ هذه قاعدة عامة في الروايات الفقهية المخاطبات أي النصوص الشرعيّة، فدفعه الشارح رحمه الله بقوله: ولكن أفتى المتأخرون بأنّه في الروايات يدلّ على النفي إلخ. وقال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله: ونحن لا ندري الفرق بين الروايات وغيرها؛ لأنّه إنْ سلّم الدلالة على نفي ما عداه فيطرد، وإلّا فلا يوجد أصلًا، بل الحق أنّ فهم النفي في الروايات بقرينة خارجية من الأصل أو السكوت في موضع البيان.(القمر)

كما قال: مثال روايات تدلّ على النفي عمّا عداه.(المحشي) **إنّ قوله في الكتاب إلخ:** قال صاحب الكتاب: والغدير العظيم الذي لا يتحرّك أحد طرفيه بتحريك طرفه الآخر إذا وقعت نجاسة في أحد جانبيه جاز الوضوء من الجانب الآخر.(القمر) **في الكتاب:** إذا وقع النجس في جانبه.(المحشي) **لم يتناوله:** أي غير المنصوص قيل: إن كان المراد بعدم تناول النص للمسكوت عدم كون المسكوت منطوقًا فهو مسلّم، لكنّه لا يفيد؛ لأنّ الخصم يقول بنفي حكم المنطوق عن المسكوت بطريق مفهوم المخالفة، وإن كان المراد به عدم دلالة النص على المسكوت بوجهٍ مّا، كما أشار الشارح رحمه الله بقوله: أي لا يدلّ إلخ، فهو ممنوع؛ فإن الخصم يقول: إنّ النص يدلّ على المسكوت بمفهوم المخالفة، تأمّل.(القمر) **فكيف إلخ:** استفهام إنكاريّ أي لا يوجب الحكم إلخ.(القمر)

*أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٣١٣٦، باب خمس من الدواب فواسق يُقتلن في الحرم، ومسلم رقم: ١١٩٨، باب ما يندب للمحرم وغيره قتله من الدوابّ في الحلّ والحرم، والنسائي رقم: ٢٨٨١، باب ما يقتل في الحرم من الدوابّ، والترمذي رقم: ٨٣٧، باب ما يقتل المحرم من الدوابّ، وابن ماجه رقم: ٣٠٨٧، باب ما يقتل المحرم عن عائشة رضي الله عنها عن النبي ﷺ قال: خمس فواسق يُقتلن في الحل والحرم الحية والغراب الأبقع والفأرة والكلب العقور والحدأة. وأخرج أبو داود رقم: ١٨٤٧، باب ما يقتل المحرم من الدوابّ عن أبي هريرة أنّ رسول الله ﷺ قال: خمس قتلهنّ حلال في الحرم: الحيّة، والعقرب والحدأة، والفأرة، والكلب العَقور.

فكيف يوجب الحكم **من حيث النفي** والإثبات، فإذا قلت: "جاء ني زيد" فقد سكتَّ عن عمرو؛ **فلا يدلّ** على نفيه وإثباته. **وفائدة** التخصيص أن يتأمّل المستنبطون فيه؛ فيثبتون الحكم في غيره بالقياس وينالون درجة الاجتهاد.

أي بإبداع العلة
ثمّ أجاب **عن استدلالهم** بفهم الأنصار فقال: والاستدلال منهم بحرف الاستغراق، أي الاستدلال من الأنصار على عدم وجوب الغسل بالإكسال، إنّما كان بحرف اللّام الذي هو للاستغراق عند عدم دلالة العهد؛ فيكون المعنى أنّ جميع أفراد الغسل من المنّي، لا بواسطة أنّ التنصيص بالشيء يدلّ على النفي عمّا عداه. ويرد علينا **حينئذٍ أنّ الحديث** قد دلّ على عدم وجوب الغسل بالإكسال، **سواء كان باللّام أو بالتنصيص**، فمن أين قلتم بوجوب الغسل بالإكسال؟ **فأجاب** وقال: وعندنا هو كذلك فيما يتعلق بعين الماء غير أنّ الماء يثبت مرّة عيانًا وطورًا دلالةً، يعني أنّ عندنا الحصر أيضًا ثابت في الغسل الذي يتعلّق بالمنيّ، **أي جميع**

من حيث النفي إلخ: إيماء إلى أنّ قول المصنف رحمه الله نفيًا أو إثباتًا تمييز عن الحكم.(القمر) **فلا يدلّ إلخ:** فيه أنّ الخصم القائل بمفهوم اللقب لا يسلّمه بل يقول: إنّ هذا الكلام يدلّ على النفي عمّا عداه.(القمر)

وفائدة إلخ: دفع دخل مقدّر، تقريره: أنّه لولا الدّلالة على النفي عمّا عداه فأيّ فائدة في التخصيص؟(القمر)

عن استدلالهم: أي عن استدلال القائلين بمفهوم اللّقب.(القمر) **حينئذٍ:** أي حين ثبت أنّ جميع أفراد غسل الجنابة من المنيّ. ودلّ الحديث على عدم وجوب الغسل بالإكسال إلخ.(السنبلي) **إنّ الحديث:** أي قوله عليه السلام: "الماء من الماء".(القمر) **سواء كان باللام:** كما قلتم: أيّها الحنفية.(القمر) **أو بالتنصيص:** كما قال القائلون بمفهوم اللقب.

فأجاب إلخ: أقول: هذا الجواب بعد تسليم أنّ الحديث المذكور باقٍ على حاله، وإلّا فالجواب الحقّ من الإيراد الوارد علينا أنّ الحديث المذكور منسوخ، صرّح به محيي السنّة، وروى أبو داود عن أبي بن كعب رضي الله عنه أنّ الفتيا التي كانوا يفتون أنّ الماء من الماء كانت رخصةً رخّصها رسول الله صلى الله عليه وسلم في بدء الإسلام، ثمّ أمر بالاغتسال بعد.(القمر)

أي جميع إلخ: لما كان الظاهر من قول المصنف رحمه الله فيما يتعلّق بعين الماء أن يكون معنى الحديث كلّ اغتسال يتعلّق بالمني، فهو منحصر في المنيّ، وهذا كلام لا يفيد؛ فقال الشارح رحمه الله: أي جميع إلخ: إيماء إلى أنّ المراد بقول المصنف رحمه الله بعين الماء بقضاء الشهوة؛ فجميع الغسل الذي يتعلّق بقضاء الشهوة منحصر في الماء أي في المنيّ، فلا يرد أنّ الغسل يجب بانقطاع الحيض والنّفاس؛ فليس أنّ كلّ غسل منحصر في الماء أي المنيّ؛ فالحصر باطل؛ لأنّ هذا الغسل لا يتعلق بقضاء الشهوة، والكلام في الغسل الذي يتعلّق بقضاء الشهوة؛ فالحصر تامّ.(القمر)

الغسل الذي يتعلّق بالشهوة منحصر في الماء، فلا يضرّ خروج الغسل بالحيض والنّفاس؛ لأنّ وجوبه لا يتعلّق بالشهوة، ولكنّ الماء على نوعين: مرّةً يكون عيانًا بأن ينـــزل في نفس الأمر في النّوم أو اليقظة بالوطء أو بغيره، ومرّةً يكون دلالة **بأن يقام** دليله وهو التقاء **الختانين** مقامه؛ لأنّه سبب نزول الماء، ونفسُه تغيب عن بصره، ولعلّه لم يشعر به **لقلّته، فأقمنا السبب** مقام المسبب، وأوجبنا الغسل عليه بمجرّد الالتقاء احتياطًا.

أي ذكره — أي بنـــزول الماء

والحكم إذا أضيف إلى مسمّى، هذا ابتداء وجه ثان من الوجوه الفاسدة، **وهو يتضمّن** مفهوم الوصف والشرط، **يعني أنّ الحكم إذا أسند** إلى شيء موصوف **بوصف خاص** أو علق بشرط كان دليلاً على نفيه، أي كان كلّ من الوصف والتعليق دالًّا على نفي الحكم عند عدم الوصف أو الشرط . . . .

بأن يقام إلخ: كما في الإكسال. **الختانين:** أي الذّكر والفرج.(القمر) **لقلّته:** ولفرط الشهوة فإنّه محلّ الاشتباه وزوال الحسّ.(القمر) **فأقمنا السبب:** أي التقاء الختانين مقام المسبّب، أي نزول الماء، كما أقمنا السفر مقام المشقّة في باب الرخصة.(القمر) **وهو يتضمّن إلخ:** دفع دخل مقدّر، تقريره: أنّ قولكم هذا ابتداء وجه ثان غير صحيح، بل كان ينبغي أن يقال: هذا ابتداء وجه ثان وثالث؛ فإن المصنف رحمه الله قال: بوصف خاص وهو وجه ثان، ثمّ قال: أو علّق بشرط وهو وجه ثالث، فأجاب بأنّ مجموعهما وجه ثان، والقرنية أنّ حكم الوصف والشرط واحد.(السنبلي)

يعني أنّ الحكم إذا أسند: جواب سؤال مقدّر، تقريره: أنّ قول الماتن رحمه الله: إذا أضيف إلى مسمّى لا يصحّ، فإنّ الحكم مثلاً النكاح وأن قوله تعالى: ﴿مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ (النساء:٢٥) لم يُضف إلى الفتيات بالإضافة النحوية المصطلحة، وهي المتبادر من الإضافة؟ فأجاب، بأنّ المراد بالإضافة الإسنادُ والنّسبةُ، ونسبة النكاح إلى الفتيات حاصلة ههنا أيضًا.

بوصف خاص: أي ببعض أفراد الموصوف. احترز به عن الوصف العام أي الذي لا يخلو الموصوف عنه نحو: ﴿يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ الَّذِينَ أَسْلَمُوا﴾ (المائدة:٤٤) فإنّ هذا الوصف يعمّهم أجمعين. وفيه إيماء إلى أنّ محلّ النـــزاع هو الوصف الخاص المخصّص، لا الوصف العام لا يخلو الموصوف عنه، فإنّه لا مفهوم له أصلاً؛ فما في "التوضيح": في الردّ على الشافعية من أنّ الوصف قد يكون للتأكيد ولا يكون له مفهوم كأمس الدّابر فليس في محلّه؛ لأنّ هذا الوصف خارج عن محلّ النـــزاع.(القمر)

عند الشافعي رحمه الله **حتّى لم يجوّز نكاح الأمة** عند طول الحرّة، **ونكاح الأمة** الكتابية؛ **لفوات الشرط والوصف** المذكورين في النص، وهو قوله تعالى: ﴿وَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ﴾ (النساء:٢٥) أي من لم يستطع منكم زيادة وقدرة أن ينكح الحرائر المؤمنات؛ لأجل زيادة مهرهنّ ونفقتهنّ في معاشهنّ، فلينكحْ مملوكة من مملوكات أيمانكم، **أي أيمان إخوانكم؛ إذ لا يجوز** نكاح أمة أصلاً من إمائكم المؤمنات، فالله تعالى قد نصّ على أنه إن لم يستطع الحرّة فلينكح أمة.

(أي القدرة) (أي في المال)

عند الشافعي: وعندنا لا يدلّ فيها.[فتح الغفار: ٢٣٨] **عند الشافعي** رحمه الله **إلخ:** ودليله العُرف مثلاً لو يقال: الإنسان الطويل لا يطير، فيعدّ عند العقلاء قبيحًا. ووجه الاستقباح هو الذي ذهب إليه فإنّه يتبادر الفهم في هذا المثال إلى أنّ الإنسان غير الطويل يطير؛ ومن ثم لو قيل: الإنسان الطويل وغير الطويل لا يطير، لا يعد عند العقلاء قبيحًا. وأيضًا دليله تكثير الفائدة؛ ولأنّه لو لم تكن هذه الفائدة لكان ذكر الوصف والشرط ترجيحًا بلا مرجّح حاصلاً من تخصيص الحكم بالموصوف إذا لم يدلّ على نفي الحكم عمّا عداه، فإنّ الحكم فيما عدا الموصوف أيضًا ثابت على التقدير. والجواب عن هذه الدلائل مذكور في المطوّلات، فإن شئت الاطّلاع عليه فطالع ثَمّه.

حتى لم يجوز إلخ: ونحن نقول: إنّ هذا تخصيص لعموم منطوق قوله تعالى: ﴿فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ﴾ (النساء:٣) الآية فإنّه ينادي بأعلى نداء على أنّ نكاح الأمة مع طول الحرة، ونكاح الأمة الكتابية جائز، ولا مرية في أنّ تخصيص العام المنطوق بمفهوم المخالفة غير معقول؛ لأنّ المنطوق أقوى، فالحقّ عندنا أنه لا دلالة للمنطوق على المسكوت، فالدليل الخارجي إذا كان يحكم فيه بحكم موافق أو مخالف للمنطوق يحكم هنالك بذلك الحكم، وإلّا يبقى على أصله.(القمر) **نكاح الأمة:** مؤمنة كانت أو غيرها.(القمر)

ونكاح الأمة إلخ: سواء كان مع طَول الحرّة أو بدون الطَّول، وهذا معطوف على قوله: نكاح الأمة.(القمر)

لفوات الشرط والوصف إلخ: هذا نشر على ترتيب اللّف. الأوّل مرتبط بالأوّل والثاني بالثاني.(القمر)

طولا إلخ: الطَّوْل بفتح الطّاء الغنى والقدرة وأصله الزيادة والفضل، وقوله تعالى: ﴿أَنْ يَنْكِحَ﴾ (النساء:٢٥) في محلّ النصب "بطولاً"، والفتاة الشابّة، ويسمّى العبدُ فَتىً، والأمةُ فتاةً وإن كانا كبيرين؛ لأنّهما لا يوقّران توقير الكبائر، كذا قيل.(القمر) **أي أيمان إخوانكم إلخ:** فيه إيماء إلى دفع وهم، تقريره: أنّ النكاح بأمته لا يجوز أصلاً وإن كانت مؤمنة، وههنا قال الله تعالى: ﴿مِمَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ (النور:٣٣) إلخ أي فانكحوا مملوكات أنفسكم؟ ودفعه ظاهر، أي بحذف المضاف، يعني أيمان إخوانكم.(السنبلي)

إذ لا يجوز إلخ: دليلٌ على أنّ المراد من قوله تعالى: ﴿أَيْمَانِكُمْ﴾ (البقرة:٢٢٥) أيمان إخوانكم بحذف المضاف، وليس المراد أيمان أنفسكم؛إذ لا يجوز نكاح أمته أصلاً؛ فإنّ المولى يحلّ له أمته بلا نكاح.(القمر)

ثمّ قيّد الأمة بالمؤمنة، فلو عملنا **بالوصف والشرط** جميعًا حكمنا أنّ طَول الحرّة **مانع للأمة**، وأنّ الأمة الكتابية أيضًا **لا يجوز نكاحها** للمؤمن ما لم تصرِ مؤمنة، وعندنا **جاز نكاح** الأمة الكتابية والمؤمنة على طَول الحرّة وعدمه جميعًا.

وحاصله أي حاصل **ما قاله الشافعي** رحمه الله شيئان: الأوّل: أنه ألحقَ الوصف بالشرط في كونه موجبًا للحكم عند وجوده، وغيرَ موجب عند عدمه، ألا ترى أنّ من قال لامرأته: "أنتِ طالق راكبة" فكأنه قال: "أنتِ طالق إن كنت راكبة"، فكما أنّ الطلاق يتوقّف على الركوب في صورة الشرط فكذا في صورة الوصف.

والثاني: أنّه اعتبر التعليق بالشرط **عاملاً في منع الحكم** دون السبب، ففي قوله: "إن دخلت الدار فأنت طالق" السبب هو "أنتِ طالق"، والحكم هو وقوع الطلاق، والتعليق بالشرط أعني دخول الدار إنّما عمل **في منع الحكم** دون السبب، فإنّه قد وجد حسًّا ولا مردَّ له، فلا يعلق عليه إلّا وقوع الطلاق، فيكون عدم الحكم لأجل عدم الشرط **عدمًا شرعيًّا** لا عدمًا أصليا على ما قلنا؛ فينتفي الحكم بانتفاء الشرط ضرورةً، ويكون هذا التعليق

(الشرط: فوق "راكبة"؛ أي السبب: فوق "عليه"؛ أي على الشرط: فوق "بانتفاء الشرط")

بالوصف والشرط: أي بمفهوم الوصف ومفهوم الشرط.(القمر) **مانع للأمة:** لفوات الشرط وهو عدم طول الحرّة.(القمر) **لا يجوز نكاحها إلخ:** لفوات الوصف وهو الإيمان.(القمر) **جاز نكاح إلخ:** وفائدة تقييد الأمة بالمؤمنة بيان الأفضل. ولعلّ فائدة الشرط هو استخبار نكاح الأمة عند وجود الشرط وهو عدم طول الحرّة، وكراهته عند عدم الشرط. كذا قيل.(القمر) **ما قاله الشافعي** رحمه الله**:** من أنّ التقييد بالشرط أو الوصف يدلّ على نفي الحكم عمّا عداه.(القمر) **عاملاً في منع الحكم إلخ:** أي عمل الشرط في منع الحكم عن الثبوت إلى أن يتحقق الشرط. وليس عمله في منع السبب من السببية، فالسبب موجود. وإن انتفى الحكم بانتفاء الشرط، فليس عدم الحكم حينئذ عدمًا أصليًا كما كان قبل التعليق، فإنّ عدم الأصلي عدم الشيء بإنتفاء سببه، وههنا السبب موجود، بل عدم الحكم حينئذٍ بعدم الشرط عدم شرعي.(القمر) **في منع الحكم:** فإنّه لولا التعليق لكان الحكم ثابتًا في الحال.(القمر) **عدما شرعيًا:** أي ثابتًا بطريق مفهوم المخالفة.(القمر)

نظير التعليق الحسّي كتعليق القنديل بالحبل؛ فإنّه لا يؤثر **في إزالة ثقله** وإنما يؤثّر **في إزالة سقوطه**، وتصحّ تعدية هذا الحكم **العدم** إلى غيره، **ونحن نخالفه** في جميع هذا.

حتى أبطل تعليق الطلاق والعتاق **بالملك** تفريع لما ذهب إليه الشافعي رحمه الله: أي إذا قال أي الشافعي رحمه الله لأجنبيّة: "إن نكحتك فأنت طالق، أو إن ملّكتك فأنت حرّة" يبطل هذا الكلام عنده؛ لأنّه قد وجد السبب وهو قوله: "أنت طالق وأنت حرّة" ولم يتصل **ولم يصادف المحلّ فيلغو**؛ فصار كما إذا قال لأجنبيّة: "إن دخلت الدار فأنت طالق" **وهو باطل** بالاتفاق.

وجوّز **التكفير بالمال** قبل الحنث، تفريع آخر له، أي إذا حلف "والله لا أفعل كذا"، ولم يحنث أي الشافعي بعد، وكفّر بالمال يصحّ عنده، **ويعبأ بها** أي للشافعي رحمه الله بعد الحنث؛ لأنّه قد وجد السبب وهو اليمين؛ إذ عنده اليمين سبب للكفّارة، . . . .

في إزالة ثقله: أي الذي هو سبب السقوط.(القمر) **في إزالة سقوطه:** أي الذي هو حكم الثقل.(القمر)
العدم: بدل من الحكم أي هذا العدم وهو عدم الحكم بعدم الشرط، وسيجيء تفصيل التعدية فانتظره.(القمر)
ونحن نخالفه إلخ: كما سيجيء بيان مذهبنا.(القمر) **حتى أبطل إلخ:** هذا تفريعٌ لمذهب الشافعي رضي الله عنه لوجهين: الأوّل أنّ تأثير التعليق إنّما هو في منع الحكم، يعني لو وجد الشرط لوجد الحكم، بأنّه لو قال: "أنت طالق" لزوجته يقع في الحال، والشرط قد منعه. وفي صورة تعليق الطلاق بالملك الحكم وهو وقوع الطلاق ممتنعٌ؛ لعدم المحلّ سواء ذكر الشرط أو لا؛ فلا تأثير للتعليق في المنع، فبطل. والوجه الثاني، أنّ التعليق لا يمنع السببية، أي لا يجعل قوله: "أنت طالق" غير سبب، بل إنّما أخّر حكمه إلى وجود الشرط. وفي الصورة المذكورة لا يصلح السببية لعدم المحلّ فيلغو.(السنبلي) **بالملك:** أي تعليق الطلاق بملِك النكاح، وتعليق العتاق بملك اليمين.(القمر)
ولم يصادف المحلّ: لأنّ المخاطبة غير منكوحة وغير مملوكة.(القمر) **فيلغو:** فإن نكح ذلك القائل تلك الأجنبية لا تطلّق، وكذا لو اشترى تلك المرأة المخاطبة لا تكون حرّة.(القمر) **فيلغو إلخ:** لأن السبب لم يكن سببًا في هذه الصورة، والشرط لا يمنع السببية، بل إنما يمنع الحكم، وههنا لمّا كان الحكم منتفيًا بدون الشرط، فلا يكون الشرط مانعًا للحكم؛ فيلغو الشرط. فإذا بطل الشرط بطل قوله: "أنت طالق" أيضًا. (السنبلي)
وهو باطل: فلو تزوّج تلك الأجنبيّة ووجد الشرط، أي دخول الدّار لا يقع الطلاق.(القمر)
التكفير بالمال: بالمال من عتق رقبة أو إطعام عشرة مساكين أو كسوتهم.(القمر)
ويعبأ بها: أي بالكفارة فلا تُعاد بعد الحنث.(القمر)

والحنث شرط لها، والتّعليق بالشرط مقدّر، فكأنّه قال الحالف: "إن حنثت فعليّ كفّارة يمين". فإذا وجد السبب **يصحّ الحكم** مرتّبًا عليه. وعندنا **اليمين سبب للبِرّ**، وإنّما ينعقد سببًا للكفّارة بعد الحنث، فكان الحنث سببًا **لها**. وإنّما قيد بالمال؛ لأنّ نفس الوجوب **ينفكّ** عن وجوب الأداء فيه **على زعمه كالثمن المؤجّل يثبت** نفس وجوبه بمجرّد الذمّة ولا يثبت وجوب الأداء إلّا عند حلول الأجل، ففي الكفّارة المالية أيضًا يمكن أن يثبت نفس الوجوب بالحلف، و وجوب الأداء يكون بعد حنثه، **بخلاف البدني**؛ . . . .

والحنث شرط لها: أي للكفارة، ولمّا كان يرد ههنا أنّ إيراد هذا المثال لا يناسب هذا المقام، فإنّ الكلام في الشرط النحويّ، وهو مدخول أدوات الشرط بأنه يمنع سببية الجزاء عندنا، والحكم عند الشافعي ﷺ، وفي هذه المسألة ليس الشرط نحويًّا، بل الشارع اعتبر الحنث شرطًا للكفارة؛ فصار شرطًا شرعيًا؟ فدفعه الشارح ﷺ بقوله: والتعليق بالشرط مقدّر إلخ، ثمّ لا يذهب عليك ما في هذا التقدير من التعسّف، فالأولى أن يقال في جواب الإيراد: إنه إنّما جيء بهذا المثال لمشابهة الشرط النحويّ.(القمر)

يصحّ الحكم إلخ: فيتأدّى الواجب أي الكفّارة إذا أدى بعد وجود السبب للوجوب أي اليمين، وإن لم يوجد سبب وجوب الأداء أي الحنث.(القمر) كما في الزّكاة، فإنّ سببه إنما هو المال النامي، وحولان الحول شرطٌ؛ فالمال سبب نفس الوجوب، والحولان سبب وجوب الأداء؛ ولهذا يصحّ الأداء قبل الحولان، فكذا في الكفّارة؛ فإنّ اليمين سبب نفس الوجوب، والحنث سبب وجوب الأداء.(السنبلي) **اليمين سبب للبرّ إلخ:** فإنّها وضعت للإفضاء إلى البر، لا للإفضاء إلى الكفّارة؛ فلا تكون سببًا للكفّارة مفضية إليها.(القمر) **لها:** أي لكفّارة فكيف يجوز الكفّارة قبل السبب أي الحنث.(القمر) **ينفكّ إلخ:** قيل: إنه لا معنى لوجوب المال، فإنّ الأحكام إنما تتعلّق بالأفعال لا بالأعيان، فتدبّر. ثمّ اعلم أنه قد مرّ بيان نفس الوجوب ووجوب الأداء.(القمر)

على زعمه إلخ: إنّما قال: "على زعمه"؛ لأنّ عندنا نفس الوجوب في البدنيّ أيضًا ينفك عن وجوب الأداء كما في الصلاة؛ فإنه يثبت نفس الوجوب في أوّل وقتها، ووجوب الأداء في آخر وقتها، فلا فرق بين المالي والبدني عندنا.(السنبلي) **كالثمن المؤجّل يثبت:** أي عند البيع نفس وجوبه إلخ. وصورته أن يبيع وأجّل ثمنه إلى شهر مثلاً.(القمر) **بخلاف البدني:** وهو صوم ثلاثة أيام في كفّارة اليمين مثلاً، فإنه لا يصح تقديمه على الحنث عند الشافعي ﷺ، فإن نفس الوجوب أي في البدني لا ينفكّ عنه وجوب الأداء، فإن الوجوب في البدنيّ إمّا عين وجوب الأداء أو هما متلازمان. وأنت لا يذهب عليك أن المسافر وجب عليه صوم شهر رمضان بسبب شهود الشهر، وليس عليه وجوب الأداء، فتحقّق الانفكاك في البدني أيضًا.(القمر)

فإنّ نفس الوجوب لا ينفكّ عنه وجوب الأداء؛ **فيكونان** معًا بعد الحنث، ونحن نقول: هذا الفرق ساقط؛ لأنّ ذات المال **إنّما تقصد** في حقوق العباد، وأمّا في حقوق الله تعالى **فالمقصود هو الأداء**؛ فيكون كالبدني، **لا ينفكّ** فيه نفس الوجوب عن وجوب الأداء.

وعندنا التعليق بالشرط **لا** [أي المال] **ينعقد سببًا** حقيقةً وإن انعقد صورةً، فإذا قال: "إن دخلت الدار فأنتِ طالق" فكأنّه لم يتكلّم بقوله: "أنت طالق" قبل دخول الدار، فحين يوجد **دخول الدار** يوجد التكلّم بقوله: "أنت طالق".

لأنّ الإيجاب **لا يوجد إلّا بركنه، ولا يثبت** إلّا في محلّه، وههنا وإن وجد الركن وهو "أنت طالق" لكن لم يوجد المحلّ؛ **لأنّ الشرط حَالَ بينه** [الإيجاب] وبين المحلّ فيبقى غير مضاف إليه **أي غير متّصل** بالمحلّ، وبدون الاتّصال بالمحلّ لا ينعقد سببًا.

فيكونان: أي نفس الوجوب في البدني ووجوب الأداء.(القمر) **إنّما تقصد إلخ:** فإنّ المقصود حصول ما ينتفع به العبد أو يدفع به الخسران وذلك يكون بالمال.(القمر) **فالمقصود هو الأداء:** لأنّ المال في نفسه ليس بعبادة، إنّما العبادة فعل يفعله العبد على خلاف هوى النفس طلبًا لرضوان الله تعالى بإذنه.(القمر)

لا ينفكّ إلخ: ووجوب أداء الكفّارة بالحنث؛ فلا يصحّ أداء أية كفّارة كانت قبل الحنث.(القمر)

لا ينعقد سببًا: فالشرط معدوم للسببية أصالة وقصدًا وأمّا في منع الحكم فأثره بالتّبع.(القمر)

دخول الدار: أي الذي هو الشرط.(القمر) **لا يوجد إلّا بركنه:** لأنّ الإيجاب يقوم بالركن، وهو أن يكون صادرًا من أهله.(القمر) **ولا يثبت:** أي الركن أو الإيجاب إلّا في محلّه؛ ولذا يكون بيع الحرّ باطلاً لعدم المحلّ وإن وجد الإيجاب، فإنّ محلّ البيع المالُ المتقوّم، والحرّ ليس بمال، فتأمّل.(القمر)

لأنّ الشرط حال بينه إلخ: نظيره من الحسّيات الرمي؛ فإنّ نفس الرّمي ليس بقتل ولكنّه يعرض أن يصير قتلاً إذا اتّصل لسهم بالمحلّ، وإذا حال بينه وبين المرمي إليه تُرس منع الرمي من انعقاده علّة للقتل؛ لأنّه منع القتل مع وجود سببه، فكذا التعليق بالشرط في الشرعيّات. كتاب التحقيق.(السنبلي) **أي غير متّصل إلخ:** لمّا كان توهم أنّ كلام المصنف رحمه الله غير منتظم فإنّ الواجب عليه أن يقول: فيبقى غير مضاف إليه أي إلى الحلّ وبدون الإضافة إلى المحلّ لا ينعقد سببًا. أو يقول: فيبقى غير متصل بالمحلّ وبدون الاتّصال أي اتّصال بالمحلّ لا ينعقد سببًا؟ دفعه الشارح بقوله: أي غير متصل إلخ. وحاصله أنّ المراد بالإضافة في كلام المصنف رحمه الله الاتصال لا النسبة؛ فانتظم الكلام. ثمّ اعلم أنّ المراد بالاتصال كون الإيجاب مفضيًا إلى ثبوت أثره في المحل، والشرط مانع من هذا الاقتضاء.

فإذا كان كذلك انعكس حال التّفريعات، فيصحّ تعليق الطلاق والعتاق بالملك فيما إذا قال: "إن نكحتك فأنت طالق، أو إن ملكتك فأنتَ حرّ"؛ لأنه لم يوجد قوله: أنتِ طالق وأنتَ حرّ حتى يحتاج إلى المحلّ. فإذا وجد **النكاح والمِلك** فحينئذٍ (أي وقت التعليق) يكون محلًّا؛ لورود قوله: "أنت طالق وأنت حرّ"، فلا بأس به لوقوعه في محلّه. وبطل التكفير بالمال قبل الحنث؛ لأنّ اليمين لا ينعقد إلا للبِرّ فكيف يكون سببًا للحنث؛ **فلا يصحّ التقديم** على السبب. وصحّ أنّ عدم الحكم عندنا ليس لعدم الشرط، **بل لعدم السبب**؛ فلا يكون عدمًا شرعيًّا بل عدمًا أصليًّا **لا يعدّى إلى غيره. وهذا** هو ثمرة الخلاف بيننا وبينه، وإلّا فلا يخفى أنّ قبل دخول الدار في قوله: "أنت طالق إنْ دخلتِ الدّار" لو طلّق بطلاق آخر، يقع بالاتفاق بيننا وبينه؛ فتقرّر أنّ الشرط **في التعليقات** يدخل في السبب والحكم جميعًا؛ لأنّها (أي التعليقات) من **قبيل الإسقاطات**،

فإذا كان كذلك إلخ: أي إذا لم ينعقد السبب سببًا في الحال وقت التعليق بالشرط.
النكاح والملك: أي اللّذان هما الشرطان. **فلا يصحّ التقديم إلخ:** أي لا يصح أداء الواجب قبل سببه فلا يصحّ تقديم الكفّارة بالمال على الحنث؛ فإن الحنث سببها؛ فإنّه مفضٍ إليها. **بل لعدم السبب إلخ:** أي عدم الحكم لعدم السبب فيكون عدمًا أصليًا. وعند الشافعي رحمه الله لعدم الشرط فيكون عدمًا شرعيًّا؛ فثمرة الخلاف هو العدم الأصليّ، فلا يتعدي إلى غيره، والعدم الشرعي فيتعدّى إلى غيره. ولو لم يكن ثمرة الخلاف هذا، بل كان عند الشافعي بمعنى أنّ عدم الحكم ثابت من الشرع، للزم أن لا يقع الطلاق بعد التطليق.(السنبلي)
لا يعدّى إلى غيره: أي بالقياس، وعند الشافعي رحمه الله يعدّى إلى غيره. وتفصيل هذه التعدية سيجيء في البحث الثالث الآتي من الوجوه الفاسدة. **وهذا:** أي كون عدم الحكم بعدم الشرط عدمًا شرعيًّا عنده، وعدمًا أصليًّا عندنا هو ثمرة الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله، وإلّا فلا خلاف؛ لأنّ الكلّ منّا ومنهم متّفقون على وجود المشروط بوجود الشرط، وعلى أنّ المعلّق بالشرط معدوم قبل وجود الشرط. فلو قال: "أنت طالق إن دخلت الدار" لا يقع الطلاق في الحال قبل الدخول. ولو طلّق قبل الدخول طلاقًا آخر يقع بالاتّفاق لوجود المحلّ.
في التعليقات: أي في التي تقبل التعليق بالشرط والخطر كالطلاق والعتاق.
قبيل الإسقاطات إلخ: اعلم أنّ الطلاق والعتاق من الإسقاطات، وكلّها يصلح التعليق، فإذا دخل عليها يمنع السبب والحكم جميعًا. وأصل التعليق وكماله أن يدخل على السبب والحكم كليهما، ولا مانع ههنا، أمّا البيع فإنّه من الإثباتات، وهي لا تقبل التعليق لا لأنّه يكون معنى القِمار، فبناء على هذا كان ينبغي أن لا يصح خيار =

فتقبل **التعليق بكماله**، بخلاف البيع؛ فإنّه **من قبيل الإثباتات** ولا يقبل التعليق؛ **إذ به** يصير قِمارًا. فإذا دخل عليه خيار الشرط، يكون **مانعًا للحكم** فقط **دون السبب**؛ ليقلّ أثر الشرط حتّى الإمكان. **وقد يقرّر** الاختلاف بيننا وبينه بعنوان آخر، وهو أنّ الشافعي رحمه الله يقول: إنّ الكلام هو الجزاء، والشرطُ **قيد له**، فكأنّه قال: أنت طالق في وقت دخولكِ الدّارَ، فهذا القيد **يفيد حصر** الطلاق فيه، وهو **مذهب أهل العربية**، وأبو حنيفة رحمه الله يقول: إنّ الجزاء كلاهما بمنـــزلة كلام واحد، يدلّ على وقوع الطلاق حين الشرط، **وساكت** عن سائر التقادير، فلا يدل على الحصر، **وهو** مذهب أهل المعقول. ولم يذكر المصنف رحمهم الله جوابًا عن الوصف، إمّا لأنّ **الجواب** عن الشرط جواب عنه، وإمّا لوضوحه وشهرته،

= الشرط فيه، إلّا أنّه شرع على خلاف القياس للضرورة؛ فيكون داخلاً في الحكم فقط دون السبب، لارتفاع الضّرورة حينئذٍ، والضرورة تقدّر بقدرها؛ ولأنّه لو دخل في السبب والحكم جميعًا، لبطل معنى الإثبات ورعايته بالكليّة، ولو لم يدخل فيهما لم يبق أثر الشرط أصلاً؛ فصرنا إلى ما ذكرنا رعاية للجانبين.(السنبلي)

التعليق بكماله: أي التعليق الكامل، وهو تعليق السبب والحكم جميعًا.(القمر) **من قبيل الإثباتات:** فإنّه يثبت الملك.

إذ به: أي بالتعليق والخطر والشرط يصير البيع قمارًا وهو حرام.(القمر) **مانعًا للحكم:** فقط فإنّ القياس أن لّا يجوز البيع مع خيار الشرط كما لا يجوز بشروط أخَر، إلّا أنّ الشرع جوّز ذلك ضرورةً دفع الغبن؛ فيتقدّر بقدر الضرورة، وهي تندفع بجعل الشرط مانعًا لحكم البيع وهو الملك، دون السبب وهو البيع؛ لئلا يلغو الشرط ويقلّ الخطر مع حصول المقصود وهو دفع الغبن؛ فإنّه يمكن لصاحب الخيار فسخ البيع.(القمر)

دون السبب: ولذا إذا حلف لا يبيع، فباع بشرط الخيار يحنث؛ لأنّ شرط الخيار ليس بمانع للسبب؛ فيتحقّق البيع.(القمر) **وقد يقرّر إلخ:** المقرّر صاحب "التلويح".(القمر) **قيد له:** أي بمنـــزلة الظرف أو الحال.(القمر)

يفيد حصر إلخ: فالقيد مخصّص، فيلزم نفي الحكم عند عدم هذا القيد أي الشرط.(القمر)

مذهب أهل العربيّة: قيل: إنّ هذه النسبة افتراء، فإنّ أهل العربيّة قالوا: إن الحكم بين الشرط والجزاء، فالمجموع كلام وليس أحد من طرفيه كلامًا، ولم يقولوا: إنّ الكلام هو الجزاء، والشرط قيد له، بل إنّما قاله صاحب "المفتاح".(القمر) **وساكت إلخ:** أقول: للخصم أن يقول: إنّا سلّمنا أنّ الحكم بين الشرط والجزاء، فالمجموع كلام مفيد لحكم تعليقيّ بالمنطوق. لكنّه لا نسلم أنّه ساكت عن سائر التقادير، بل هو عين النـــزاع؛ فإنّا نقول: إنّه يدلّ على نفي الحكم عند عدم الشرط بطريق مفهوم المخالفة.(القمر) **وهو:** أي الحكم بين الشرط والجزاء.(القمر)

الجواب: جواب عنه أي عن الوصف، لأن الشافعي رحمه الله ألحقَ الوصف بالشرط.(القمر)

وهو أنّ للوصف درجات ثلاثًا أدناها: **أن يكون اتفاقيًا** كقوله تعالى: ﴿**وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ**﴾ (النساء:٢٣)، وأوسطها: أن يكون بمعنى الشرط كقوله تعالى: ﴿**مِنْ فَتَيَاتِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ**﴾ (النساء:٢٥)، وأعلاها أن يكون **بمعنى العلّة** كقوله: **السّارق والزاني. ولا أثر** لانتفاء العلّة في انتفاء الحكم، **فما دونه** أولى.

والمطلق محمول على المقيّد. هذا وجه ثالث من الوجوه الفاسدة، والمطلق هو المتعرّض للذّات دون الصفات لا بالنّفي ولا بالإثبات. والمقيّد هو المتعرّض للذات مع صفة منها، فإذا أوردا في مسألة شرعيّة فالمطلق **محمول** على المقيّد، **أي يراد** به المقيّد.

كرقبة / كرقبة مؤمنة

وإن كانا **في حادثتين** عند الشافعي رحمه الله، ويعلم **منه** أنّهما إن كانا في حادثة واحدة

ويكون الحكمان مختلفين

وهو أن إلخ: حاصل هذا الجواب أنّا لا نسلم أنّ الوصف ملحق بالشرط؛ فإنّ للوصف إلخ.(القمر)
أن يكون اتفاقيًا: أي لا يكون احترازيًّا بل هو على حسب العادة.(القمر) **وربائبكم اللاتي إلخ:** فإنّ الربيبة حرام على الزوج إذا دخل بالزّوجة، سواء كانت في حجر الزوج أو لا؛ فالتقييد بحجر الزوج إنّما هو على حسب العادة.(القمر) **وربائبكم إلخ:** حرم الربائب على أزواج الأمهات، و وصفهنّ بكونهنّ في حجوركم، فلو لم يوجد هذا الوصف لا يقال بانتفاء الحرمة؛ لأنّه إنّما وصف الربائب بكونهنّ في حجورهم إخراجًا للكلام مخرج العادة؛ فإنّ العادة جرت بكون الربائب في حجورهم، فحينئذٍ لا يدلّ على نفي الحكم عمّا عداه.(السنبلي)
فتياتكم المؤمنات: فالمعنى من فتياتكم إن كانت مؤمنة.(القمر) **بمعنى العلّة:** أي يكون مؤثرًا في الحكم.(القمر)
السارق والزاني: فإنّ وصف السرقة مؤثّر في وجوب القطع، وكذا وصف الزنا هو المؤثّر في وجوب الجلد. وهذا بناءً على أن الحكم المرتّب على المشتق يدلّ على علّية المأخذ.(القمر) **ولا أثر إلخ:** فإنه يجوز أن يكون للحكم علّة أخرى.(القمر) **فما دونه:** وهو الأدنى، والأوسط أولى بأن لا يؤثر في انتفاء الحكم؛ فليس الوصف لانتفاء الحكم عمّا عداه.(القمر) **محمول إلخ:** لأنّ المطلق ساكت ومجمل، والمقيد ناطق ومفسّر، فيحمل المطلق عليه. وفيه أنّ المطلق ليس بساكت ولا بمجمل بل هو دالّ على ثبوت الحكم فيه.(القمر)
أي يراد: دفع لمّا يُتوهم من أنّ حمل المطلق على المقيّد مع بقاء حيثية الإطلاق والتقييد محالٌ.(المحشي)
في حادثتين: المراد بالحادثة أمر حادث يحتاج المكلّف إلى معرفة حكم شرعي فيه كذا قيل.(القمر)
في حادثتين إلخ: تفصيل المقام بحيث ينكشف المرام، أنّ المطلق والمقيد إمّا أن يردا في السّبب والشرط، أو يردا في الحكم. وحينئذٍ إمّا أن يتحد الحكم والحادثة أو يتعدّدا، أو يتّحد الحكم ويتعدّد الحادثة، أو بالعكس أي يتعدّد =

فهو محمول على المقيّد عنده بالطريق الأولى، **ونظيره** لم يذكر في المتن، **وهو آية كفّارة** الظهار؛ فإنّها حادثة واحدة ذكر فيها ثلاث أحكام من التّحرير، والصيام، والإطعام. وقيّد الأول والثاني بقوله: ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا﴾ (المجادلة:٤) ولم يقيّد الإطعام به، فالشافعي رحمه الله يحمل الإطعام على التّحرير والصّيام **ويقيّده** بقوله: ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا﴾ أيضًا.

ونظير **ما وردا في حادثتين** هو قوله: مثل كفّارة القتل وسائر الكفارات؛ فإنّ كفارة القتل حادثة **ورد فيها المقيّد**، وهو قوله: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ وكفّارة الظهار واليمين حادثة أخرى **ورد فيها المطلق**، وهو قوله: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ فالشافعي رحمه الله يقول: إنّ قيد الإيمان مراد **ههنا** أيضًا.

= الحكم ويتّحد الحادثة، فهذه خمسة أقسام. ففي القسم الثاني منها يجب الحمل بالاتفاق كقوله تعالى: ﴿ثَلاثَةِ أَيَّامٍ﴾ (البقرة:١٩٦) وقراءة ابن مسعود رضي الله عنه بقيد متتابعات، وفي الثالث منها لا يجب الحمل بالاتفاق. مثاله: تقييد الصيام بالتتابع في كفّارة القتل، وإطلاق الإطعام في كفّارة الظهار، وأمّا الأوّل فقد ذهب بعض أصحابنا إلى وجوب الحمل، وذهب أكثر أصحابنا إلى امتناعه. وفي الخامس ذهب بعض أصحاب الشافعي إلى وجوب الحمل فيه أيضًا، وفي الرابع اتفقت الحنفيّة على امتناع الحمل والشافعيّة على وجوده، فتفكر ملخص حاشية "حسامي".(السنبلي)

منه: أي من قول المصنف رحمه الله: وإن كانا إلخ. **ونظيره:** نظير ما إذا ورد المطلق والمقيّد في حادثة واحدة.(القمر)

وهو آية كفّارة إلخ: قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يُظَاهِرُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ ثُمَّ يَعُودُونَ لِمَا قَالُوا﴾ (القصص:٣) إلى قولهم: بالتدارك ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ (القصص:٣) أي فعليهم تحرير رقبة ﴿مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا ذَلِكُمْ﴾ (القصص:٣) أي الحكم بالكفارة ﴿تُوعَظُونَ بِهِ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ﴾ (القصص:٣) ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ﴾ (المجادلة:٤) ﴿فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَتَمَاسَّا فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ﴾ (المجادلة:٤) أي الصوم لهرم أو مرض ﴿فَإِطْعَامُ سِتِّينَ مِسْكِيناً﴾ (المجادلة:٤) (القمر)

ويقيّده إلخ: كما قال البيضاوي. وإنّما لم يذكر التماسّ مع الطعام اكتفاءً بذكره مع الآخرين، لكن في الأنوار في فقه الشافعي: ولو وطئ في خلال الإطعام لم يستأنف.(القمر)

ما وردا في حادثتين: ويكون الحكم واحدًا كالتحرير.(القمر) **ورد فيها المقيّد:** قال الله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾ (النساء:٩٢) ثم بعد كلام قال: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ﴾ (النساء:٩٢) أي الرقبة ﴿فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ﴾ (النساء:٩٢) وليس في القرآن المجيد ههنا: ﴿وَمَنْ يَقْتُلْ﴾(النساء:٩٣) كما نقله في "مسير الدائر".(القمر)

ورد فيها المطلق: قال الله تعالى: ﴿فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيكُمْ أَوْ كِسْوَتُهُمْ أَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلاثَةِ أَيَّامٍ﴾ (المائدة:٨٩) (القمر) **ههنا:** أي في كفارة الظهار واليمين.(القمر)

لأنّ قيد الإيمان زيادة وصف يجري مجرى الشرط؛ فيوجب **النفي** عند عدمه **في المنصوص**، فكأنّه قال في كفارة القتل: فتحرير رقبة إن كانت مؤمنة، ويفهم منه أنّها إن لم تكن مؤمنة لا يجوز في كفّارة القتل بناءً على ما مضى من أصله، أنّ الشرط والوصف كلاهما يوجب نفي الحكم عند عدمهما. وإذا ثبت هذا في المنصوص وهو عدم شرعيّ، يحمل عليه سائر الكفّارات **بطريق القياس** لاشتراكها في كونها كفّارة. وهذا معنى قوله: وفي نظيرها من الكفّارات؛ **لأنّها جنس واحد**. وعند بعض أصحاب الشافعي رحمه الله **يحمل** عليه لا بطريق القياس وهو معروف. ثمّ اعترض على الشافعي رحمه الله، **أنكم كما حملتم** اليمين على القتل في حقّ قيد الإيمان فينبغي أن تحملوا القتل على اليمين في حقّ إطعام عشرة مساكين وتثبتوا فيه الطعام أيضًا؟

لأن قيد الإيمان: أي مثلاً، وكذا كلّ قيد كان في أيّ مقيّد كان.(القمر) **النفي إلخ:** أي نفي صحة الحكم كالكفارة عند عدم ذلك القيد.(القمر) **في المنصوص:** وهو ههنا كفّارة القتل.(القمر) **بطريق القياس:** فيحمل المطلق على المقيد إذا اقتضاه القياس لوجود العلة الجامعة. وعند بعض أصحاب إلخ.(القمر)

لأنّها جنس واحد: فإنّ الكل تحرير في تكفير شرع للزجر عن المعاصي والستر.(القمر) **جنس واحد إلخ:** من حيث أنّ الكل تحرير في تكفير مشروع للتبرّي والزّجر كما جعل تقييد الأيدي بالمرافق في الوضوء تقييدًا في التيمّم؛ لأنّها نظيران في كونهما طهارة.(السنبلي) **يحمل:** أي المطلق عليه أي على المقيّد لا بطريق القياس، أي سواء اقتضاه القياس أو لا، فإنّ أهل اللّغة يتركون التقييد في موضع اكتفاء بذكره في موضع آخر. وفيه أنّهم إنّ أرادوا أن أهل اللّغة يفعلون ذلك كلّية، أو أنّهم يفعلون ذلك أحيانًا، أو كثيرًا بلا دليل فمسلّم. وإن أرادوا أنهم يفعلون ذلك أحيانًا أو كثيرًا مع الدليل فمسلّم لكنّه لا ينفع؛ فإنا لا ننكر الحمل أيضًا عند وجود الدليل.(القمر)

لا بطريق القياس: أي عند أصحاب الشافعي رحمه الله يحمل المطلق على المقيّد سواء اقتضى القياس أم لا.(المحشي)

أنكم كما حملتم إلخ: حاصل الاعتراض أنكم اعتبرتم قيد الإيمان الواقع في كفّارة القتل في كفارة اليمين، ولا ريب في أنّ إطعام عشرة مساكين منصوصا في كفّارة اليمين وهو اسم علَم، فإنّ المراد من اسم العلَم العام الشامل لاسم الجنس على ما مرّ. ومفهوم اللقب معتبر في اسم العلَم؛ فيلزم أنْ ينتفي كفّارة اليمين بالصوم بانتفاء إطعام عشرة مساكين مع القدرة عليه، فيتعدّى هذا النفي إلى كفارة القتل أيضًا، فينتفي كفّارة القتل بالصّوم بانتفاء إطعام عشرة مساكين مع القدرة عليه؛ فلابدّ من أن يحمل القتل على اليمين في حقّ إطعام عشرة مساكين ويعتبر في كفّارة القتل أيضًا إطعام عشرة مساكين.(القمر)

فأجاب عنه بقوله: والطعام في اليمين لم يثبت في القتل؛ لأنّ التفاوت ثابت باسم العلَم وهو لا يوجب إلّا الوجود؛ إذ لفظ عشرة مساكين اسم علَم من أسماء العدد، وهو لا يوجب إلّا وجود الحكم عند وجوده **ولا ينفي** عند نفيه. فإذا لم يوجب النفي في الأصل وهو كفّارة اليمين فكيف يعدّى إلى الفرع وهو كفّارة القتل، بخلاف الوصف فإنّه يوجب النفي عند نفيه على أصله على ما مهّدنا. وإنّما قيد الطعام باليمين؛ لأنّ طعام الظهار وهو إطعام ستين مسكينًا، **ثابت** في القتل **في رواية** عن الشافعي (أي المصنف رحمه الله) رحمه الله على ما قيل. وعندنا **لا يحمل المطلق** على المقيّد وإن كانا في حادثة واحدة لإمكان العمل . . . .

فأجاب عنه إلخ: توضيح الجواب: أنّ الطعام المعتبر في كفارة اليمين لم يثبت في كفّارة القتل؛ لأن التفاوت أي بين كفّارة القتل وكفّارة اليمين ثابت باسم العلَم، وهو لفظ الإطعام أو عشرة مساكين، وهو لا يوجب إلّا وجود الحكم في المنصوص عند وجوده ولا ينتفي الحكم عند انتفائه؛ فلا يلزم انتفاء كفّارة اليمين بانتفاء إطعام عشرة مساكين؛ فلم يوجب نفي الحكم في الأصل المنصوص وهو كفارة اليمين فكيف يتعدّى هذا النفي إلى الفرع أي كفّارة القتل؛ فلا يعتبر في كفارة القتل إطعام عشرة مساكين. وهذا كلّه بناء على أنّ مفهوم اللّقب غير معتبر عند الشافعي رحمه الله كما هو غير معتبر عندنا، بل هو من الأقوال الضعيفة لأئمة مذهبه، بخلاف الوصف فإنّه يوجب نفي الحكم عند نفيه على رأي الشافعي رحمه الله.(القمر)

فأجاب إلخ: قال في "التنوير" ما حاصله: أنّ التحقيق أنّ هذا السؤال ركيك؛ فإنّه لا يلزم إثبات الطعام في كفّارة القتل؛ لأنّ تحرير رقبة متعيّن فيها، وعلى تقدير عدم وجدان الرقبة صيام شهرين متعيّن، فلو ألزم الطعام في كفّارة القتل لزم إبطال حكم النص من تعيّن تحرير رقبة وصيام شهرين، وإبطال حكم النص بالقياس لا يجوز. ولو سلّم فجواب المصنف رحمه الله لا يدفع السؤال؛ فإنّ للسائل حقًّا أن يقول: كما أنتم أيّها الشّوافع، تعدّون قيد الإيمان، كذلك أعدّ أنا قيد الإطعام، فافهم وتدبّر.(السنبلي) **ولا ينفي:** بل يجوز أن يطعم مسكينًا واحدًا عشرة أيّام طعام عشرة مساكين، ويجوز أن يطعم زائدًا عليها.(القمر) **ثابت:** أي إذا عجز عن الصوم بالقياس على الظّهار.(القمر)

في رواية إلخ: فإنّ في الإطعام في كفارة القتل قولين، لكن أصحّهما أنّه لا إطعام، كذا في "رحمة الأمة".

لا يحمل إلخ: أي إذا وردا في الحكم، وهذا بناء على أنّ ورودهما في الأسباب يذكر بعد هذا.(القمر)

لا يحمل المطلق إلخ: قال في "التحقيق": ومعنى هذا الكلام أنّ المطلق لا يحمل على المقيّد في حادثتين أصلاً، لا في حكمين ولا في حكم واحد، ولا يحمل أيضًا في حادثة واحدة إذا كانا في حكمين. فأمّا ما في حكم واحد فيحمل؛ وذلك لأنّ الإطلاق أمر مقصود كالتقييد، فإنّ الإطلاق ينبئ عن توسّعة الأمر وتسهيله على المخاطب، =

بهما؛ إذ لا تضاد ولا تنافي بينهما؛ فيكون في الظهار الصيام والتحرير قبل التماسّ، والطعام أعمّ من أن يكون قبل التماس أو بعده. **وإذا كان ذلك** في حادثة واحدة ففي الحادثتين بالطريق الأولى، فيحكم في القتل بإعتاق رقبة مؤمنة وفي غيره بإعتاق رقبة أعمّ. إلّا أن يكونا **في حكم واحد** مثل صوم كفارة اليمين في قوله تعالى: ﴿**فَمَنْ لَمْ يَجِدْ** فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ﴾ (البقرة:١٩٦)، فإنّ قراءة العامة مطلقة، وقراءة ابن مسعود رضي الله عنه "فصيام ثلاثة أيام متتابعات" مقيّدة بالتتابع. والقراءتان بمنـــزلة الآيتين في حقّ المعاملة؛ فيجب ههنا أن يقيد قراءة العامة أيضًا بالتتابع، لأنّ الحكم وهو الصوم لا يقبل **وصفين متضادّين**، فإذا ثبت تقييده **بطل إطلاقه**. والشافعي رحمه الله إنّما لم يحمل **هذا المطلق** على المقيد **مع أنّه** قاعدة مستمرّة له؛ **لأنّه لا يعمل**

(كالظهار واليمين) (أي في كفارة اليمين) (أي عن التتابع) (أي بقيد التتابع)

= كالتقييد ينبئ عن التضييق والتشديد. فعند إمكان العمل بهما لا يجوز إبطال الإطلاق بالتقييد كما لا يجوز عكسه. ففي الحادثتين يمكن العمل بكل واحد منهما؛ إذ يجوز أن يكون التوسّعة هو المقصود في حكم حادثة، والتضييق هو المقصود في هذا الحكم في حادثة أخرى.(السنبلي)

بهما: أي بإطلاق المطلق وتقييد المقيد، والمطلق حقيقة في إطلاقه ولا ضرورة في العدول عن الحقيقة إلّا بالقرينة، وفرضت انتفاء القرينة.(القمر) **وإذا كان ذلك:** أي عدم حمل المطلق على المقيد.(القمر).

في حكم واحد: أي وفي حادثة واحدة.(القمر) **حكم واحد إلخ:** لعدم إمكان الجميع بينهما؛ لأنّ الإطلاق والتقييد متنافيان؛ فلا يتصوّر أن يكون الحكم الواحد في حادثة واحدة في حالة واحدة مقيدًا بقيدٍ وغير مقيّد به؛ فيجب الحمل ضرورةً. ولا يجوز حمل المقيّد على المطلق بالإجماع؛ فيجب حمل المطلق على المقيّد لا محالة.(السنبلي)

فمن لم يجد: أي الرقبة، وإطعام عشرة مساكين، وكسوتهم.(القمر) **وصفين متضادين:** أي الإطلاق والتقييد بالتتابع، قيل: أراد بالمتضادّين المتقابلين مجازًا، من قبيل ذكر الخاصّ إرادة العام؛ فإنّ المتضادّين هما الأمران الوجوديان غير متضايفين.(القمر) **بطل إطلاقه:** وإلا لزم احتماع المتضادين؛ فإنّ المقيّد يقتضي أن يكون غيره باقيًا على حاله، ولا يكون حكمًا شرعيًا. والمطلق يدلّ على أنّه حكم شرعيّ وبين كونه حكمًا وعدم كونه حكمًا تنافٍ. فلو لم يحمل المطلق على المقيد لزم احتماع المتضادّين.(القمر) **هذا المطلق:** أي صوم ثلاثة أيام في اليمين.(القمر)

مع أنه: أي حمل المطلق على المقيّد.(القمر) **لأنّه لا يعمل إلخ:** فإنّه يقول: إنّ القراءة الغير المتواترة ليست من الكتاب لعدم التواتر، ولا من السنّة؛ لأنّها رويت على وجه القرآنية دون السنّية؛ فليس صيام ثلاثة أيام في كفّارة اليمين مقيدة عنده بالتتابع. ومن المطاعن على الشافعي رحمه الله أنّ مذهبه حمل المطلق على المقيّد ولو كانا في حادثتين مع اتحاد الحكم، فلِمَ ترك هو قياس صوم كفّارة اليمين على صوم كفّارة الظهار في اشتراط التتابع؟(القمر)

بالقراءة الغير المتواترة مشهورة أو آحادًا.

فالمثال المتّفق على قبوله هو قوله عليه السلام لأعرابيّ جامع امرأته في نهار رمضان متعمّدًا: "صُم شهرين". وفي رواية: "صم شهرين متتابعين".* وحينئذٍ يرد علينا أنكم إذا أقررتم أنّه يجب العمل **بالحمل** في الحادثة الواحدة والحكم الواحد، ففي قوله عليه السلام: "أدّوا عن كل حرّ وعبد"،** وقوله عليه السلام: "أدّوا عن كل حرّ وعبد من المسلمين"*** **ينبغي** أن يحمل المطلق على المقيّد إذا الحادثة واحدة وهو صدقة الفطر والحكم واحد وهو أداء الصّاع أو نصفه، فأجاب بقوله: وفي صدقة الفطر ورد النصان في السبب **ولا مزاحمة** في الأسباب، **فوجب الجمع** بينهما. يعني أنّ ما قلنا: إنّه يحمل المطلق على المقيّد في الحادثة الواحدة والحكم الواحد إنّما هو **إذا وردا** في الحكم للتضادّ، وأمّا إذا وردا في الأسباب **أو الشروط فلا مضايقة فيه** ولا تضادّ؛

بالحمل: أي حمل المطلق على المقيّد.(القمر) **ينبغي إلخ:** مع أنّه ليس الحمل عندكم أيّها الحنفية، فإنّه يلزم على المولى الصدقة عن العبد الكافر.(القمر) **ولا مزاحمة إلخ:** لجواز أن يكون لشيء واحد أسباب متعددة.(القمر)
فوجب الجمع إلخ: أي وجب العمل بكلّ واحد منهما على حدة بلا إبطال وصفي الإطلاق والتقييد.(القمر)
إذا وردا: أي النص المطلق والمقيد.(القمر) **أو الشروط:** مثاله: "لا نكاح إلّا بشهود، ولا نكاح إلا بوليّ وشاهِدَي عدل"؛ فإنّهما حديثان على ما قيل مطلق ومقيّد وردا على شرط النكاح أي الشهود.(القمر)
فلا مضايقة فيه إلخ: فسبب وجوب صدقة الفطر الرأسُ، وهو في حديثٍ مطلق، وفي حديثٍ مقيّد بالإسلام؛ فصار النصّان واردان في السبب، فلمّا كان المطلق سببًا كان كلّ فرد منه سببًا، فيصير المقيّد أيضًا سببًا، ولا تضاد ولا ضير.(القمر)

*مرّ تخريجه.

**أخرج الدّار قطني في "سننه" رقم: ٣٧، ٢/ ٨٤٧ عن عبد الله بن ثعلبة بن صغير عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: "أدوّا صدقة الفطر صاعًا من تمر، أو صاعًا من شعير، أو نصف صاع من بُرّ عن كلّ صغير أو كبير، ذكر أو أنثى، حرّ أو عبد.

***أخرجه البخاري رقم: ١٤٣٢، باب فرض صدقة الفطر، ومسلم رقم: ٩٨٤، باب زكاة الفطر على المسلمين من التمر والشعير، والترمذي، رقم: ٦٧٦، باب ما جاء في صدقة الفطر، وابن ماجه، رقم: ١٨٢٦، باب صدقه الفطر، عن ابن عمر رضي الله عنهما، قال: فرض رسول الله ﷺ زكاة الفطر صاعًا من تمر أو، صاعًا من شعير على العبد والحرّ والذكر والأنثى والصغير والكبير من المسلمين.

فيمكن أن يكون المطلق سببًا بإطلاقه والمقيّد سببًا بتقييده. فالحاصل أنّ في اتّحاد الحكم والحادثة **يجب الحمل** بالاتفاق، **وفي تعدّدهما** لا يجب الحمل بالاتفاق، وفيما سواهما اختلاف. **وتحقيق ذلك** في "التوضيح".

ثمّ شرع **في جواب** الشافعي رحمه الله فقال: ولا نسلّم أنّ القيد بمعنى الشرط؛ لأنّ الوصف **قد يكون اتفاقيًا**، وقد يكون **بمعنى العلّة**، وقد يكون **للكشف أو للمدح أو الذمّ**، **ولئن كان** فلا نسلّم أنه يوجب **النفي**؛ لأنّ المتنازع فيه هو الشرط النحويّ الذي تدخل عليه الأدوات، ولا تأثير لنفيه (الشرط) في نفي الحكم؛ لأن نفي الحكم نفي أصلي **لا شرعيّ** على ما قدّمنا.

يجب الحمل إلخ: أي حمل المطلق على المقيد.(القمر) **وفي تعدّدهما:** اختلاف الحكم واختلاف الحادثة.(المحشي)
وتحقيق ذلك إلخ: توضيح المقام على ما في "التوضيح" وغيره أنّ النص المطلق والمقيّد إمّا أن يردا في غير الحكم كالسبب، وإمّا في الحكم الواحد في حادثة واحدة أو في حادثتين، وإمّا في الحكمين المختلفين في حادثة واحدة أو في حادثتين فهذه خمسة أقسام: فعلى الأوّل لا يحمل المطلق على المقيّد عندنا ويحمل عليه عند الشافعي رحمه الله، وقد مرّ مثاله في الشرح وأشار إليه المصنف رحمه الله بقوله: وفي الفطر إلخ. وعلى الثاني يحمل المطلق على المقيد بالاتفاق بيننا وبين الشافعي رحمه الله، وقد مرّ مثاله في الشرح، وأشار إليه المصنف بقوله: إلّا أن يكونا في حكم واحد. وعلى الثالث يجب حمل المطلق على المقيّد عند الشافعي رحمه الله وليس الحمل عندنا، وقد أشار إليه وإلى مثاله المصنف رحمه الله بقوله: وإن كانا في حادثتين عند الشافعي رحمه الله مثل كفّارة القتل إلخ. وعلى الرابع يحمل المطلق على المقيّد عند الشافعي رحمه الله لا عندنا، وأشار إليه وإلى مثاله الشارح رحمه الله بقوله: ويعلم منه أنّهما إن كانا في حادثة واحدة إلخ. وعلى الخامس لا يحمل المطلق على المقيّد بالاتفاق بيننا وبين الشافعي رحمه الله، ومثاله تقييد الصيام بالتتابع في كفّارة القتل، وإطلاق الإطعام في كفّارة الظهار. في الخامس اتفاق على عدم الحمل، وفي الثاني اتفاق على الحمل. وفي الأقسام الباقية خلاف. وههنا تفصيل وبحث كثير مذكور في المطوّلات.(القمر)
في جواب: أي جوابٌ عن حمل المطلق على المقيّد في كفارة الظهار على القتل.(المحشي) **قد يكون اتفاقيًا:** كما مرّ من قوله تعالى: ﴿وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ﴾ (النساء:٢٣) (القمر) **بمعنى العلة:** نحو: السّارق والزّاني.(القمر)
للكشف: نحو الجسم الطويل العريض العميق.(القمر)**أو للمدح:** نحو: الله الرحمن الرحيم.(القمر)
أو الذّم: نحو: الشيطان الرجيم.(القمر) **ولئن كان:** أي القيد بمعنى الشرط.(القمر)
النفي: أي نفي الحكم عند انتفاء الشرط.(القمر) **لا شرعيّ:** لأنّا لا نقول بمفهوم المخالفة فكيف يتصوّر القياس، فإنّه لابدّ في القياس من أن يكون المعدّى حكمًا شرعيًا.(القمر)

ولئن كان فإنّما يصحّ **الاستدلال به** على غيره إن صحّت **المماثلة** وليس كذلك؛ فإنّ القتل من أعظم الكبائر، يعني لو سلّمنا **نفي الحكم في الأصل المنصوص**، لكن لا نسلم المساواة بينه **وبين المسكوت** حتّى يحمل عليه؛ فإنّ القتل **من أعظم الكبائر فيمكن أن تشترط** فيه الرقبة المؤمنة، بخلاف الظهار (أي المسكوت) واليمين؛ **فإنّهما صغيرتان** يمكن جبرهما بالرّقبة المطلقة، أعمّ من أن تكون كافرة أو مؤمنة، وأيضًا توزيع كلّ منهما مختلف؛ فإنّ في القتل حكم أوّلاً بالتحرير، ثمّ بالصّيام في شهرين، وفي الظهار حكم أوّلاً بالتحرير، ثمّ بالصيام في شهرين، ثم بإطعام ستّين مسكينًا، وفي اليمين خيار بين إطعام عشرة أو كسوتهم أو تحرير رقبة، ثمّ إنْ لم يتيسر هولاء فصيام ثلاثة أيام، فالله تعالى العالِم بمصالح العباد وحكمتهم قد حكم بما شاء في كلّ جناية على حالها؛ فلا ينبغي لنا أن نتعرّض لشيءٍ منها أو نحمل نصّ أحد منها على الآخر بالإطلاق والتقييد؛ فإنّ فيه تضييع الأسرار التي أودعها فيه. فأما قيد الإسامة والعدالة فلم يوجب النفي. جواب عمّا يرد علينا من النّقضين: وهو أنّكم قلتم: إذا أورد الإطلاق والقيد في السَبَب لا يحمل أحدهما على الآخر، وههنا ورد قوله عليه السلام: "في خمس من الإبل شاة"،*

ولئن كان: أي ولئن أوجب النفي ويصحّ تعديته فإنّما إلخ.(القمر) **الاستدلال به:** أي بالمقيد وهو رقبة كفّارة القتل مثلاً على غيره وهو المطلق وهو رقبة كفّارة الظهار واليمين مثلاً.(القمر) **المماثلة:** أي بين الجنايات القتل واليمين والظهار.(القمر) **نفي الحكم:** أي عند نفي القيد وهو الإيمان.(القمر) **في الأصل المنصوص:** أي كفّارة القتل. **وبين المسكوت:** أي كفّارة الظهار واليمين.(القمر) **من أعظم الكبائر:** فيه ما قيل: من أنّ الكفّارة إنّما هي في القتل خطأً لا في العمد، والقتل خطأً ليس من الكبائر. أللّهم إلّا أن يقال: إنّ الكفارة تجب في القتل عمدًا أيضًا عند الخصم وهو من أعظم الكبائر.(القمر) **فيمكن أن تشترط إلخ:** فإنّ تغليظ الكفّارة بقدر غلظ الجناية.(القمر)
فإنهما صغيرتان: فيه أنّه ليس في القتل خطأً إلا جناية عدم التثبّت وعدم الاحتياط، والظّهار قول منكر و زور فهو أقوى من القتل خطأً فتأمّل.(القمر)

*أخرجه الترمذي رقم: ٦٢١، باب ما جاء في زكاة الإبل والغنم، وأبو داود رقم: ١٥٦٨، باب في زكاة السائمة، عن سالم عن أبيه قال الترمذي: حديث حسن.

وقوله عليه السلام: "في خمس من الإبل **السائمة** شاة"* في الأسباب؛ لأن الإبل سبب الزكاة، والأول مطلق والثاني مقيّد **بالإسامة**، وقد حملتم المطلق ههنا على المقيّد حتى قلتم: لا تجب الزكاة (عن قيد السائمة) **في غير السائمة**، وأيضًا قلتم: إذا كانت الحادثة مختلفة لا يحمل المطلق على المقيّد وقد حملتم قوله تعالى: ﴿**وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ** مِنْ رِجَالِكُمْ﴾ (البقرة:٢٨٢) على قوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِنْكُمْ﴾ (الطلاق:٢) حتى شرطّتم العدالة في **الإشهاد** مطلقا مع أن الأول وارد **في حادثة الدَّين**، والثاني في باب الرجعة في الطلاق؟ فأجاب أنّ قيد الإسامة في المسألة الأولى وقيد العدالة في المسألة الثانية لم يوجب **النفي** عما عداه كمّا فهمتم.

[زكاة العوامل والحوامل]

لكن السنّة المعروفة في إبطال الزكاة **عن العوامل** والحوامل أوجبت نسخ الإطلاق، يعني إنّما عملنا في المسألة الأولى **بالسنّة الثالثة** الدالّة على نفي الزكاة عن غير السائمة، (أي إطلاق الإبل)

السائمة إلخ: الإبل الراعية التي لا تعلف في العطن يقال لهم: سوام وسائمة. وسوائم مأخوذ من سَام يَسُوم سومًا وسوامًا، يقال: سام البائع السلعة أي عرضها وذكر ثمنها للمشتري، أي طلب بيعها، يقال: سام بسلعة كذا وكذا، واستام أيضًا، والماشية رعت وخرجت إلى المرعى، وفلانًا الأمر كلّفه إياه. وأكثر ما يستعمل في العذاب والشر.(السنبلي) **بالإسامة إلخ:** بكسر الهمزة من باب الإفعال ماضيه أسامَ يقال أسأم الإبلَ أرعاها، وقيل: أخرجها إلى المرعى، والحضرة على الركبة حضرها، وإليه ببصره رماه به. (السنبلي) **في غير السائمة:** من الحيوانات المملوكات في "رسائل الأركان": ثم السائمة عندنا ما يكتفي في أكثر الحول بالرعي، ويقصد منه الدّر أو النسل، إقامة للأكثر مقام الكل.(القمر) **وَاسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْن إلخ:** قال في الحاشية: ولكن يرد عليه أنّ هذا النص أيضًا مقيّد بقوله: ﴿مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ﴾ (البقرة:٢٨٢) والشاهد المرضيّ هو العدل.(القمر)

الإشهاد: وكذا قوله تعالى: ﴿وَأَشْهِدُوا إِذَا تَبَايَعْتُمْ﴾ (البقرة:٢٨٢) (المحشي) **في حادثة الدَّين:** أي معاملة ما داين البعض بعضًا، والمداينة المعاملة نسيئةً معطيًا أو آخذًا.(القمر) **النفي:** أي نفي الحكم عند عدم هذا القيد.(القمر)

عن العوامل إلخ: العوامل جمع عاملة أي التي أعدّت للعمل كإثارة الأرض، والحوامل جمع حاملة أي التي أعدّت لحمل الأثقال، والعلوفة التي تُعطي العلفَ، وهي ضدّ السائمة.(القمر) **بالسنة الثالثة:** أي وراء النصين المطلق والمقيد.(القمر)

*أخرجه الحاكم في "مستدركه" ١/٥٥٣، في كتاب طويل أرسل به النبي ﷺ إلى أهل اليمن مع عمرو بن حزم.

وهي قوله عليه السلام: "**لا زكاة في العوامل** والحوامل والعلوفة"؛* لأن هذه الثلاثة كلّها **غير السائمة**، وما عملنا بحمل المطلق على المقيّد.

والأمر بالتثبّت في نبأ الفاسق أوجب نسخ الإطلاق، أي إطلاق الشاهد يعني هكذا إنّما عملنا في المسألة الثانية **بالنص الثالثِ** الوارد في باب التثبّت في نبأ الفاسق، وهو قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا **إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ** فَتَبَيَّنُوا﴾ (الحجرات:٦) فلمّا كان خبر الفاسق واجبَ التوقّف فلا جَرَم تُشترط العدالة في المُخبِر، وما عملنا بحمل المطلق على المقيّد.

وقيل: **إن القِران** في النظم. هذا وجه رابع من الوجوه الفاسدة، ذهب إليه مالك رحمه الله، وهو أن **الجمع بين الكلامين** بحرف الواو يوجب القِران في الحكم، أي الاشتراك فيه؛ لأن رعاية المناسبة بين الجُمل شرطٌ.

فلا تجب الزكاة على الصبيّ لاقترانها بالصلاة في قوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة:٤٣)، فهما جملتان كاملتان عُطفت إحداهما على الأخرى بالواو؛ **فيقتضي التسوية بينهما**،

لا زكاة في العوامل إلخ: وفي "الهداية": وليس في العوامل والحوامل صدقةٌ خلافًا لمالك رحمه الله، له ظواهر النصوص، ولنا قوله عليه السلام: ليس في العوامل والحوامل والعلوفة صدقة. **غير السائمة:** فسقط الزكاة عن غير السائمة؛ فلذا قيّدنا الإبل بالسائمة لا لأن المطلق محمول عل المقيّد في الرواية الأخرى.(القمر)
بالنص الثالث: أي وراء النصين اللذَيْن كلامُنا فيهما.(القمر) **إن جاءكم فاسق بنبًا:** أي خبرٍ فتبينّوا، أي فتعرّفوا وتفصّحوا. وقُرِئ فتثبّتوا أي فتوقّفوا إلى أن يتبيّن لكم الحال.(القمر)
إن القِران: بكسر القاف بمعنى الاتصال. (المحشي) **الجمع بين الكلامين:** إيماء إلى أنه ليس المراد القِران في النظم بين أيّ لفظين كانا وإن كانا مفردين، بل المراد القِران بين الكلامين.(القمر)
فيقتضي التسوية بينهما: ولا صلاة على الصبي؛ فلا يكون الزكاة عليه أيضًا.(القمر)

*غريب بهذا اللفظ، و روى أبو داود والدار قطني عن علي رضي الله عنه قال: "ليس في البقر العوامل صدقةٌ" و رجّح وقفه، وفي معناه أحاديث كثيرة مرويّة في سنن أبي داود وغيره. قال العلي القاري رحمه الله: هذا الحديث وإن لم يُروَ بهذا اللفظ عن المحدثين فقد روته الفقهاء واحتجّوا به؛ فلا يضرّهم عدم اطلاع غيرهم عليه. [إشراق الأبصار: ١٥]

وعندنا أيضًا لا تجب الزكاة على الصبي، لكن **لا لأجل العطف**، بل لقوله عليه السلام: "لا زكاة في مال الصبي".*

واعتبروا **بالجملة الناقصة** أي قاس هؤلاء القائلون الجملة الكاملة المعطوفة على الكاملة مثل قوله: "زينب طالق وهند طالق" بالجملة الناقصة المعطوفة على الكاملة مثل قوله: "زينب طالق وهند"، فإنهما يشتركان في الخبر لا محالة، فكذا الأوليان.

وقلنا: إنّ عطف الجملة على الجملة لا يوجب الشركة؛ لأن الشركة إنما وجبت **في الجملة الناقصة** لافتقارها إلى ما تتمّ به (الجملة الناقصة) **وهو الخبر**، فإن هندًا كان محتاجًا إلى طالق؛ فلهذا جاءت الشركة، بخلاف الكاملة المعطوفة؛ فإنها تامّة.

فإذا تمّت بنفسها **لا تجب الشركة** (أي بين المعطوف والمعطوف عليه) إلّا فيما تفتقر إليه كالتعليق في قوله: "إن دخلتِ الدار فأنتِ طالق وعبدي حرّ"؛ فإن الجملة الأخيرة (أي الجملة التامة) وإن كانت تامّة **إيقاعًا** (أي بالشرط)، لكنّها **ناقصة تعليقًا**؛

وعندنا أيضًا إلخ: هذا جوابٌ لسؤالٍ مقدّر يرد علينا، تقريره: أنكم أيّها الحنفية، أيضًا استعملتم هذا الوجه الفاسد؛ فقلتم بعدم وجوب الزكاة على الصبي؛ لأن الصلاة غير واجبة عليه، وحكم الزكاة حكم الصلاة بقرانها بها في الآية الكريمة؛ فالزكاة أيضًا غير واجبة عليه؟ وتقرير الجواب لا يخفى. (السنبلي)

لا لأجل العطف: أي لا لأجل قِران الجملتين في العطف.(القمر) **بالجملة الناقصة:** المراد بالجملة الناقصة مفردٌ إذا انضمّ إلى ما قبله أو إلى شيء آخر يكون جملة تامة.(القمر) **في الجملة الناقصة:** أي في عطف الجملة الناقصة على الكاملة. **وهو الخبر:** أقول: لعلّ المراد هو الخبر مثلاً؛ لأن نقصان الجملة لا يلزم أن يكون بعدم ذكر الخبر، بل قد يكون النقصان بغيره كعدم ذكر المبتدأ.(القمر) **لا تجب الشركة إلخ:** والواو لمطلق الشركة في ثبوت مضمون الجملتين في الواقع، فقياسُهم الجملة التامة على الجملة الناقصة قياسٌ مع الفارق وهو تحقّقُ الضرورة.(القمر)

إيقاعًا إلخ: يعني لو قال القائل: "عبدي حرّ" فقط، لما احتاج في إيقاع الحرّية إلى غيره من الكلمات.(السنبلي)

ناقصة تعليقًا: لأنه عرف بدلالة الحال أنّ غرضه التعليق لا التنجيز.(القمر)

*هذا اللفظ مشهور في كتب الفقه، و روى محمد بن الحسن رحمه الله في "كتاب الآثار" رقم: ٢٩٧، باب زكاة الذهب والفضة ومال اليتيم عن ابن مسعود رضي الله عنه أنه قال: ليس في مال اليتيم زكاة.

فصارت مشتركةً **معها في التعليق**، بخلاف قوله: "إن دخلتِ الدار فأنتِ طالق و زينب طالق"، فإنه لا يعلّق طلاق زينب؛ إذ لو كان غرضه التعليق لقال: "وزينب" بدون ذكر الخبر؛ لأن خبر كلتا الجملتين واحدة، فإذا أعاده عُلم أنّ غرضه التنجيز.

والعام إذا خرج مخرجَ الجزاء. هذا وجه خامس من الوجوه الفاسدة أورده على خلاف **الطرز السابق** حيث أورد مذهبه أصالةً **والمذهب الفاسد تبعًا**، وتفصيله: أن صيغة العام إذا أوردت في حقّ شخص خاصّ في نصّ أو قول الصحابة ﷺ، فإن كانت كلامًا مبتدأً فلا خلاف في أنها عامة لجميع أفرادها ولا تختصّ بسبب خاص وردت فيه، وأمّا إذا لم تكن كذلك **بل خرجت مخرجَ الجزاء** كما روي "أن ماعزًا زنى **فرُجم**"،* أو سهى رسول الله ﷺ فسجد؛** فإنّ قوله: "رجم وسجد" عام صالح في نفسه لكل رجم وكل سجود **وقع موقعَ الجزاء**.

معها في التعليق إلخ: لأنها في قوة المفرد في حكم الافتقار مع أنها جملة تامّة؛ لأن مناسبتها الجزاء في كونهما جملتين اسميتين ترجّح كونها معطوفة على الجزاء لا على مجموع الشرط والجزاء، وإذا كانت معطوفة على الجزاء يكون في قوة المفرد؛ لأن جزاء الشرط بعض الجملة، وأيضًا الواو للعطف، والأصل في العطف الشركة؛ فيحمل على الشركة ما أمكن، وهذا إذا كان المعطوف مفتقرًا إلى ما قبلها حقيقةً كما في المفرد، أو حكمًا كما في الجملة التي يمكن اعتبارها في قوة المفرد؛ فحينئذٍ يُحمل على الشركة ليكون الواو جاريةً بقدر الإمكان؛ فإذا لم يمكن حملها على الشركة لا يحمل.(السنبلي) الطرز السابق إلخ: وهو الأنسب ههنا؛ لأن المتفق عليه أحق بالتقديم، وما بينه المصنف رحمه الله أولاً هو المتفق عليه، فافهم.(السنبلي)

والمذهب الفاسد تبعًا: حيث قال: خلافًا للبعض، بخلاف البيان السابق؛ فإنه كان هناك يذكر المصنف رحمه الله المذهب الفاسد أصالةً.(القمر) بل خرجت مخرجَ الجزاء: أي يكون مترتبًا على السابقة كترتّب الجزاء على الشرط، وليس المراد أنه يكون جزاءً نحويًا؛ فإنه ليس في المثال الذي أورده الشارح شرط نحوي صراحةً.(القمر)

فرجم: أي: لما زنى فرجم، وقصة زنا ماعز رضي الله عنه قد مرّت.(القمر) وقع موقعَ الجزاء: بدلالة الفاء الجزائية.(القمر)

*مرّ تخريجه.

**أخرج البخاري في "صحيحه" رقم: ٦٨٢، باب هل يأخذ الإمام إذا شكّ بقول الناس؟ ومسلم رقم: ٥٧٣، باب السهو في الصلاة والسجود له عن أبي هريرة رضي الله عنه، لفظ البخاري: أنّ رسول الله ﷺ انصرف من اثنتين فقال له ذو اليدين: أقُصرت الصلاة، أم نسيتَ يا رسول الله؟ فقال رسول الله ﷺ: أصَدَقَ ذو اليدين؟ فقال الناس: نعم، فقام رسول الله ﷺ، فصلّى اثنتين، ثمّ سلّم، ثمّ كبّر، فسجد مثل سجوده أو أطولَ.

أو مخرج الجواب و لم يزد عليه بأن يقول من دُعِيَ إلى الغَداء: "إن تغدّيتُ فعبدي حرّ"؛ فإنه وقع في موضع الجواب و لم يزد على قدره.

و لم يستقلّ بنفسه: عطف على قوله: "و لم يزد" الجواب فهو قيد للجواب، أي: خرج مخرج الجواب، **ولم يكن مستقلًّا** بنفسه بأن قال شخص لآخرَ: أ ليس لي عليك ألف درهم؟ **فقال: بلى**، أو قال: أكان لي عليك ألف درهم؟ فقال: نعم؛ لأنه إن كان مستقلاً بنفسه **بأن يقول**: "لك عَليّ ألف درهم" فهو إقرار مبتدأ خارج عمّا نحن فيه.

يختصّ بسببه، أي يختصّ العام في هذه الصور الثلاث بسبب الورود اتفاقًا ولا يحتمل ابتداء الكلام قطّ.

وإن زاد على قدر الجواب بأن يقول المدعوّ إلى الغَداء: "إن تغدّيتُ اليوم فعبدي حرّ"، وهذا هو القسم الرابع المتنازَع فيه.

فعندنا لا يختصّ بالسبب **ويصير مبتدأً**، حتى لا تلغو الزيادة، خلافًا للبعض، . . . . . .

أو مخرجَ الجواب إلخ: فذلك العام يختص بسببه؛ لأن الكلام المستقل لَمّا خرج مخرجَ الجواب لِمَا تقدمه غيرَ زائد على قدر الجواب تَقَيّدَ بما سبق وصار ما ذكره في السؤال كالمفاد في الجواب؛ لأنه بناء عليه، ولكنه يحتمل الابتداء لاستقلاله، فإذا نراه يصدق ديانةً وقضاءً، وفيه خلاف لزفر رحمه الله، هو يقول: إنه أخرج الكلام مخرجَ الجواب ردًّا عليه.(السنبلي) **ولم يكن مستقلاً:** أي لا يكون كلامًا مفيدًا بدون اعتبار السؤال السابق أو الحادثة السابقة.(القمر) **فقال بلى إلخ:** الفرق بين "بلى ونعم"؟ أن بلى لإيجاب المنفيّ بالنفي السابق، و"نعم" معناه تصديق ما قبله منفيًا كان أو مثبتًا، فلو قيل: أ ليس الله بموجود؟ فقال قائل مسلم: "بلى" فلا يضرّ إيمانه ولو قال: "نعم" يلزم كفره. **بأن يقول:** أي في جواب أ ليس لى عليك ألف درهم أو أكان لي عليك ألف درهم؟(القمر)

يختص بسببه: أي يقتصر على سبب النـــزول ولا يتعدّاه، ويكون ثبوت الحكم في غيره بالقياس أو بدلالة نص أو بنص آخر. أما الأول: فلأنّ الفاء الجزائية يتعلّق بما تقدّم، وأما الثاني: فلأن الجواب مبني على السؤال فيتعلّق به، فلو تغدّى من عند غير الداعي لم يحنث؛ فلا يصير عبدُه حرًّا. وأمّا الثالث: فلأنه غير مستقل فلا بد له من أن يرتبط بما قبله.(القمر) **ويصير مبتدأً:** ومفيدًا للحكم على سبيل العموم؛ ولذا اشتهر عندنا أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب، ولو قال: إني عنيتُ الجواب صُدّق ديانةً؛ فإنه مع الزيادة يحتمل الجواب، لا قضاءً؛ فإنه خلاف الظاهر؛ لأن الظاهر استيناف الكلام على أنّ فيه تخفيفًا أيضًا فيُتّهم.(القمر)

وهو مالك **والشافعي** وزفر رحمهم الله؛ فعندهم يختصّ بسببه أيضًا؛ فإن تغدّى في ذلك اليوم مع غير الداعي أو وحدَه لا يعتق عبده، ونحن نقول: إنّ فيه إلغاء القيد الزائد وهو قوله: اليوم، فينبغي أن لا يختص بسببه، بل أينما تغدّى أو حيثما تغدّى في ذلك اليوم مع الداعي أو وحده أو مع غيره **يحنث ألبتة**؛ احترازًا عن إلغاء الكلام، **ولكن في إطلاق العام** على هذه الصيغ **نوع مسامحة**، فقيل: إنه مع قطع النظر **عمّا ورد تحته** صالح لكل رجم، سواء كان **للزنا** أو لغيره، وكذا لكل سجود أعمّ من أن يكون للسهو أو لغيره، وكذا لكل ألف من جنس هذا المال أو من غيره، وكذا لكل غداء مدعوّ أو غيره. **وقيل**:

(الاختصاص بسببه) (أي في الجواب) (كالتلاوة)

والشافعي رحمه الله: ومحققوا الشافعية يقولون: إن الخلاف ليس للشافعي، بل لإمام الحرمين من الشافعية، هو يقول: إن الجواب يجب أن يطابق السؤال، فلو كان عامًّا من السؤال فات المطابقة. ونحن نقول: إن المطابقة الواجبة بين السؤال والجواب أن ينكشف حال ذلك السؤال عن ذلك الجواب، وهذه المطابقة لا ينافيها لو اشتمل الجواب على الإفادة الزائدة ويفيد العموم، ولا نسلّم وجوب المطابقة بينهما بمعنى المساواة في العموم والخصوص.(القمر)

يحنث: لأنا لو جعلناه متعلّقًا به كان فيه اعتبار الحال وإلغاء الزيادة، ولو جعلناه مبتدئًا كان على عكسه؛ فكان أولى؛ لأن العمل بالكلام لا بالحال لأنه ظاهر، والحال أمر مبطن؛ فيكون الكلام صريحًا في إفادة العموم، والحال دلالة في اختصاصه بالسبب، ولا عبرة لها مع الصريح؛ فلذلك رجّحنا اللفظ وجعلناه ابتداءً. وما ذهب إليه المخالف من حمله على الجواب باعتبار الحال، عمل بالمسكوت وترك العمل بالدليل؛ فإن عنى به الجواب صُدّق فيما بينه وبين الله تعالى؛ لأنه محتمل لكن لا يُصدّقه القاضي لكونه خلاف الظاهر، وفيه تخفيف عليه.(السنبلي)

يحنث ألبتة: فيصير عبده حرًّا.(القمر) **ولكن إلخ**: هذا اعتراض على المصنف رحمه الله.(القمر)

في إطلاق العام إلخ قلت: قال في بعض الشروح: قوله: "نعم وبلى" عام لإبهامه من حيث أنه يصلح جوابًا لأنواع من الكلام، وكذلك قوله: "فسجد" يحتمل وقوعه للتلاوة أو لقضاء المتروكة وغيرهما، وكذا الزائد على قدر الجواب وغيره؛ فإن المصدر الذي دلّ عليه الكلام أي: التغدّي لكثرة واقعة موقع النفي؛ لأن الشرط في معنى النفي فيعمّ؛ فإن معنى "إن تغدّيت فعبدي حرّ" أن لا أفعل غداء، وإن أفعل فعبدي حرّ إلخ لكن إحداث العموم بهذا الطريق لا يخلو عن تكلّف.(السنبلي) **نوع مسامحة**: فإن رجم، وكذا سجد، وكذا نعم وبلى، وكذا إن تعديت وأمثالها ليست من ألفاظ العموم.(القمر) **عمّا ورد تحته**: أي عن الحادثة التي ورد هذا اللفظ تحتها.(القمر)

للزنا: أي لغيره كالردّة والإفساد في الأرض.(القمر) **وقيل**: القائل صاحب "الدائر".(القمر)

إنه أريد بالعام ههنا المطلقُ كما هو رأي الشافعي رحمه الله **لا المصطلح عليه فتأمّل**.

وقيل: الكلام المذكور للمدح أو الذم **لا عموم له** وإن كان اللفظ عامًا، وهذا هو الوجه السادس من الوجوه الفاسدة، فلا يكون عندهم قوله تعالى: ﴿إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ﴾ (الانفطار:١٣،١٤) مثال المدح مثال الذم ممّا يستدلّ به على حال كل بَرّ وفاجر، بل على من نزل في حقهم فقط، والباقي يقاس عليهم أو يُثبت بنص آخر.

وعندنا هذا فاسد؛ **لأن اللفظ دال على العموم**؛ فلا يُنافيه دلالته على المدح والذم أيضًا؛ **فحينئذٍ** يجوز أن يتمسّك بعموم قوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ﴾ (التوبة:٣٤) **الآية** على وجوب الزكاة **في حليّ النساء** وإن كان واردًا في قوم مخصوص كنـــزوا الذهب والفضة، **و يكون** إطلاق صيغة المذكر أعني "الذين" عليهن تغليبًا كما حرّرته في "التفسير الأحمدي".

لا المصطلح عليه: أي الذي مرّ تعريفه سابقًا.(القمر) **فتأمّل**: لعلّه إشارة إلى جواب ثالث، وهو أن المراد بالعام ههنا ما ليس بخاص العين، سواء كان مطلقًا كالفعل أو عامًا اصطلاحيًا.(القمر) **وقيل**: القائل بعض الشافعية.(القمر) **لا عموم له**: فإن المعهود في المدح أو الذم هو المبالغة، أي في الطاعة أو في الزجر عن المعصية، وهي في ذكر العام وعدم إرادة العام. ونحن نقول: إن المبالغة على هذا الوجه إغراق، وهو بعيد في كلام الشارع، كيف ولو جاز الإغراق لارتفع الأمان عن إخبارات الوعد والوعيد لاحتمال الإغراق، وأما المبالغة بدون الإغراق فهو حاصل إذا أريد العموم أيضًا.(القمر) **لأن اللفظ دالّ على العموم**: أي بالوضع ولا صارف عن الوضع، والعمل على الحقيقة واجب مادام لم يوجد الصارف.(القمر)

على العموم: ولا يترك مدلول اللفظ حتى الإمكان.(المحشي) **فحينئذٍ إلخ**: أي حين إذا كان الكلام المذكور للمدح أو للذم عامًا يجوز أن يتمسّك إلخ فيكون حجّة على الشافعي رحمه الله فيما ذهب إليه من عدم وجوب الزكاة في الحليّ، كذا في "التفسير الأحمدي".(القمر) **الآية: تمام الآية**: ﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ﴾، (التوبة:٣٤) الكنـــز في الدفن، وهو غير مراد ههنا، بل المراد عدم إعطاء الزكاة بقرينة قوله تعالى: ﴿وَلَا يُنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾ (التوبة:٣٤) لأن المراد من النفقة المفروضةُ منها وهو الزكاة، والوعيد ليس على من دَفَن المال، وإنما الوعيد على من لم يؤدّ الزكاة دَفَن المال أو لا، كذا في "التفسير الأحمدي".(القمر) **في حليّ النساء**: أي من الذهب والفضة.(القمر)

ويكون إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره: أن صيغة "الذين" في الآية صيغة مذكر فكيف يدخل فيها النساء؟(القمر)

وقيل: الجمع **المضاف** إلى الجماعة، هذا وجه سابع من الوجوه الفاسدة؛ فإن عندهم **إذا وقعت** مقابلة الجمع بالجمع.

حكمه حكم حقيقة الجماعة **في حق كل واحد** أي: لا بدّ لكل فرد من أفراد الجمع الأول **من كل فرد من أفراد الثاني**؛ ففي قوله تعالى: ﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً﴾ (التوبة:١٠٣) **لا بدّ في كل مال** من السوائم والنقود والعروض لكل أحد من الأغنياء أن تجب الصدقة، ونحن نقول: **لا تجب الصدقة** في كل درهم ودينار بالإجماع مع أنهما من أفراد الأموال؛ فلا تجب في كل أنواعها أيضًا على ما ذكر في "العضدي".

وعندنا **يقتضي مقابلة** الآحاد بالآحاد حتى إذا قال لامرأتيه: "إذا ولدتما وَلَدَينِ فأنتما طالقتان" فولدت كل واحدة منهما ولدًا **طُلّقتا**، ولا يلزم أن تَلِد كل امرأة ولَدَينِ

وقيل: القائل جمهور الشافعية.(القمر) **المضاف:** المراد بالإضافة مطلق النسبة لا الإضافة النحوية خاصةً.(القمر)
إذا وقعت إلخ: وإذا قوبل الجمع بالمثنّ فلا ينقسم الآحاد بل يجري المثنّى على كل فرد من أفراد الجمع.(القمر)
في حق كل واحد: أي من أفراد الجمعين.(القمر) **من كل فرد من أفراد الثاني إلخ:** مثاله ما إذا قال لنسائه: "إن ولدتن أولادًا فأنتن طالقات" فلا بدّ لكل امرأة أن تلد ثلاثة أولاد.(السنبلي)
لا بدّ في كل مال إلخ: لأن لفظ "الأموال" جمع وقد أضيف إلى ضمير الجمع، فيعمل بحقيقة الجماعة في كل واحد من أفراد كلا الجمعين، فلا بدّ في كل مال إلخ.(القمر) **لا تجب الصدقة إلخ:** توضيحه: أنه ظاهر أنه لا تجب الصدقة في كل دينار ودرهم بالإجماع مع أنه مال، فلا يصحّ أن يكون معنى الآية خُذ من كل فرد من أموال كل منهم صدقة؛ فلا يجب الصدقة بهذه الآية في كل نوع من أنواع أموالهم أيضًا، كذا قال العضدي في "شرح أصول ابن الحاجب".(القمر)
يقتضي مقابلة إلخ: بدليل الاستقراء والتبادر نحو ركبوا دوابهم و لبسوا ثيابهم وجعلوا أصابعهم في آذانهم وغيرها. والمعنى ركب كل واحد دابته وقِس على هذا، نعم إذا دلّ دليل خارجي على أنه لا بد لكل فرد من أفراد الجمع الأول من كل فرد من أفراد الثاني؛ فيحمل عليه نحو ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ﴾ (البقرة:٢٣٨) (القمر)
طلقتا: لأنه نسب توليد الولدَين إلى امرأتين فبناءً على انقسام الآحاد على الآحاد صار معناه إذا ولدت هذه ولدًا وهذه ولدًا، فإذا ولدت كل واحدة منهما ولدًا تحقّق الشرط؛ فيترتّب الجزاء. (القمر)

كما قال زفر والشافعي رحمهما الله، **وإطلاق** الجمع عليهما مسامحة باعتبار ما فوق الواحد، ونحوه: لبسوا ثيابهم وركبوا دوابهم، وقوله تعالى: ﴿فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ (المائدة:٦) الآيةَ **على ما تقرّر** في الفقه.

وقيل: الأمر بالشيء هذا وجه ثامن من الوجوه الفاسدة، وفيه اختلاف كثير، **فقيل**: لا حكم للأمر والنهي في ضدّهما أصلاً، وقيل: **له** حكم فيه، وهو أن الأمر بالشيء يقتضي النهي عن ضدّه، والنهي عن الشيء يكون **أمرًا بضدّه**، فيدلّ الأمر على تحريم ضدّه، أي يستلزم والنهي على وجوب ضدّه؛ **فإن كان له** ضدّ واحد فبها، وإن كانت له **أضداد كثيرة** ففي الأمر يحرم جميع أضداده، وفي النهي يكفي له الإتيان بواحد من الأضداد غير معيّن، وهذا هو مختار الجصّاص رحمه الله.

وعندنا الأمر بالشيء يقتضي كراهة ضدّه، **والنهي** عن الشيء يقتضي أن يكون ضده

كما قال إلخ: مرتبط بالمنفي.(القمر) **وإطلاق الجمع إلخ:** جواب سؤال مقدر، تقريره: إن ولدتما وكذا ولدين تثنية فكيف يصحّ إطلاق الجمع عليهما.(القمر) **على ما تقرر إلخ:** فغسل يد واحدة ورِجل واحد إنما يثبت بعبارة النص، و أما غسل اليد الأخرى والرِجل الثاني فإنما يثبت بدلالة النص أو بالإجماع، كذا قال الطحاوي.(القمر)

فقيل إلخ: القائل الغزالي وإمام الحرمين من الشافعية، كذا قيل.(القمر) **له إلخ:** أي لكل واحد من الأمر والنهي حكم في ضده.(القمر) **أمرًا بضده إلخ:** أي إن توحّد، وإن تعدّد يكون أمرًا بواحد غير معيّن؛ وهذا لأن الأمر للايتمار بأبلغ الوجوه، ومن ضرورة حرمة الترك الذي هو ضده، والحرمة يوجب النهي؛ فكان نهيًا عن ضده تَوَحّد أو تعدّد؛ إذ الاشتغال بأيّ ضدّ كان يفوّت المأمور به، وأما النهي فلإعدام المنهي عنه بالأبلغ، وذا بإثبات ضدّه، وإن كان له أضداد لا يجعل أمرًا لجميعها؛ لأن الأمر بالضد يثبت ضرورة النهي وهي ترتفع بواحد. من "دائر الوصول".(السنبلي) **فإن كان له إلخ:** أي فإن كان لكل واحد من الأمر والنهي ضدّ واحد كالأمر بالإيمان فإن له ضدًا واحدًا وهو الكفر، وكالنهي عن الكفر فإن له ضدًا واحدًا وهو الإيمان. فبها أي فهو متلبس بالطريقة الحسنة.(القمر) **أضداد كثيرة:** كالأمر بالقيام فإن أضداده الركوع والسجود والقعود.(القمر)

وعندنا إلخ: نسبه في "التحرير" إلى فخر الإسلام والقاضي أبي زيد وشمس الأئمة رحمهم الله وأتباعهم.[فتح الغفار: ٢٤٨]

والنهي إلخ: لم ينقل هذا القول عن السلف صراحة لكن القياس يقتضي ذلك، وفي "تقويم الإمام أبي زيد" أني لم أقف على أقوال الناس في حكم النهي على الاستقصاء كما وقفت على حكم الأمر، ولكن النهي ضد الأمر، فيحتمل أن يكون للناس فيه أقوال على حسب أقوالهم في الأمر.

في معنى **سنة واجبة**؛ وذلك **لأن الشيء** في نفسه لا يدلّ على ضدّه، وإنما يلزم الحكم في (كالأمر والنهي) الضد ضرورةَ الامتثال، فتكفي الدرجة الأدنى في ذلك، وهي الكراهة في الأول (في الأمر)؛ لأنها دون التحريم، والسنة الواجبة في الثاني (في النهي)؛ لأنها دون الفرض، **وليس** المراد بالاقتضاء المصطلح السابق بجعل غير المنطوق منطوقا لتصحيح المنطوق، **بل إثبات** أمر لازم فقط، **وهذا إذا لم يلزم** من الاشتغال بالضد تفويت المأمور به، فإن لزم منه ذلك (الاشتغال بالضد تفويت المأمور به) يكون حرامًا (أي ضد المأمور به) بالاتفاق،

سنة واجبة: أي كان مؤكدًا، وإنما أقحم المصنف رحمه الله لفظ في معنى؛ لأن السنة المؤكدة لا يثبت إلا بالنقل لا بالعقل فكيف يصحّ أن يقال: إن النهي عن الشيء يقتضي أن يكون ضده سنةً واجبةً. ثم اعلم أن المراد من السنة الواجبة السنةُ المؤكدةُ القريبةُ من الواجب؛ فالمراد بالواجبة الضرورية المؤكدة لا الوجوب الاصطلاحي، فلا يرد أنّ بين السنة والواجب تضادًا فكيف يكون شيء واحد سنةً و واجبًا؟(القمر) **سنة واجبة إلخ:** أي سنة مؤكدة قريبة إلى الواجب. وفي "القواطع" المسألة مصورة فيما إذا كان الأمر للفور لا التراخي.(السنبلي)

لأن الشيء إلخ: خلاصة الاستدلال منها أن طلب الوجود بالأمر لا يكون بدون إعدام ضده، فكان اقتضاء؛ لأنه ضروري. ولما كان هذا النهي لا يثبت إلا الكراهة، وأما النهي فلأن المنع الأبلغ بطلب الضد، فكان الأمر ضمنيًا؛ فيثبت به الأقل من الواجب.(السنبلي) **وليس إلخ:** إذ ليس صحة المنطوق موقوفةً عليه.(القمر)

بل إثبات إلخ: أي بل المراد إثبات أمر لازم؛ فإن الأمر لوجوب إتيان المأمور به فهو ضروري الإتيان، والكفّ عن ضده من لوازم إتيان المأمور به. ولما كان الملزوم واجبًا، فاللازم أيضًا واجب، فصار هذا الكفّ واجبًا وصار إتيان ضده حرامًا، ولما كان حرمة ضده بالتبع، وما بالتبع أنزل من الحرمة الأصلية فانحطّت رتبتها، وسميت بالكراهة، وكذا النهي لحرمة المنهي عنه، فهو ضروري الكفّ، والاشتغال بضدّه من لوازم الكفّ عنه، وبضرورة الملزوم يلزم ضرورة اللازم، فصار الاشتغال بضده ضروريًا، ولما كان ضرورة هذا الاشتغال بالتبع، وما بالتبع أنزل من الوجوب الأصلي فانحطت رتبتها وسمّيت بالسنة الواجبة، و لمانع أن يمنع كون الاشتغال بالضد من لوازم الكفّ عنه فإن الكف عنه قد يتحقّق بعدم تعلّق الإرادة به، وليس ههنا اشتغال بالضدّ؛ فإنه فعل اختياري، والفعل الاختياري لا يتحقّق بدون الإرادة فتأمّل.(القمر) **وهذا:** أي كراهة ضد المأمور به.(القمر)

وهذا إذا لم يلزم إلخ: هذا دفع دخل مقدر، تقريره: أن ترك صلاة الفرض يْعاقب عليه، والمكروه لا يعاقب عليه؟ وتقرير الدفع: أن الكراهة فيما إذا لم يُفوّت الاشتغال به للمأمور به، وإن فوّت حرم، وهو المقصود من قول المصنف رحمه الله فيما بعد، وفائدة إلخ.(السنبلي)

وهذا معنى ما قال: **وفائدة** هذا الأصل أن التحريم لما **لم يكن** مقصودًا بالأمر **لم يعتبر** إلا من حيث يُفوّت الأمر، فإذا لم يُفوّته كان مكروهًا كالأمر بالقيام يعني إلى الركعة الثانية بعد فراغ الأولى أو الثالثة بعد فراغ التشهد.

معطوف على الثانية

ليس بنهي عن القعود قصدًا حتى إذا قعد ثم قام لا تفسد صلاته بنفس القعود، ولكنه يكره؛ **لأن نفس** القعود وهو قعود مقدار تسبيحة **لا يُفوّت** القيام؛ **فيكره**، وإن مكث كثيرًا بحيث ذهب **أو أن القيام** يُفسد الصلاة. **ومن ههنا** ظهر أن الاشتغال بالضد في الوقت الموسّع للصلاة **لا يحرم**،

وفائدة إلخ: أي ثمرة هذا الأصل: وهو أن الأمر بالشيء يقتضي كراهة ضدّه، ولما كان المستفاد من الأصل السابق أن ضدّ المأمور به مكروه سواء كان مُفوّتًا له أو لا، والمستفاد من هذه الثمرة: أن الضد المفوّت له حرام، والضد الغير المفوّت له مكروه، فصارت الثمرة مغايرة لذي الثمرة؛ فلذا قال صاحب "الدائر": إن المراد بالفائدة: الحاصل أي حاصل الكلام في هذا الأصل أي أن الأمر بالشيء يقتضي كراهة ضده -أن التحريم- أي في ضد المأمور به لمّا لم يكن إلخ. والغرض من بيان الحاصل أن الأصل المذكور ليس مطلقًا بل هو مقيّد بالضد الغير المفوّت؛ فصار هذا من قبيل تقييد الكلام المطلق.(القمر) **لم يكن إلخ:** لأن الأمر بالشيء لم يوضع للتحريم في الضد.(القمر)
لم يعتبر إلخ: أي لم يعتبر التحريم في الضد إلا في مقامٍ يكون ذلك الضد مفوّتًا للأمر، أي المأمور به؛ فإنّ تفويت المأمور به حرام، فإذا لم يفوته إلخ. ثم اعلم أوّلاً: أن المراد من الأمر في قول المصنف: "يفوّت الأمر" المأمور به مجازًا؛ فإنّ كون الضد مفوّتًا لنفس الأمر لا يعقل. وثانيًا: أنه قد ظهر من هذا الكلام أن الضد الذي يكون مفوتا للمأمور به حرام، والضد الذي لا يكون مفوّتًا له مكروه. ومَن قال: إن الأمر بالشيء يقتضي النهي والحرمة عن ضده، فمراده من الضد هو الضد المفوت، كما قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله؛ فحينئذٍ لا يبقى النزاع بل آلَ النزاع إلى اللفظ.(القمر) **لأن نفس إلخ:** دليل لقول المصنف: لا تفسد صلاته إلخ.(القمر)
لا يفوّت إلخ: لجواز أن يعود إلى القيام المأمور به لعدم تعين الزمان له.(القمر) **فيكره:** لوجوب التوالي في الأفعال الصلاتية وتخلل الغير إن كان من جنسها موجب الكراهة، وإن لم يكن من جنسها كالكلام والعمل الكثير يفسد، كذا قيل.(القمر) **أو أن القيام إلخ:** فيه أن القيام إلى الركعة الثانية بعد الفراغ عن الأولى، أو إلى الركعة الثالثة بعد الفراغ عن التشهّد ليس محدودًا مؤقّتًا بوقتٍ حتّى يذهب أوانه؛ ولذا قيل: إن صورة تفويت القعود والقيام أنه حرم قاعدًا مع القدرة على القيام ولم يقم أصلاً؛ فيفسد الصلاة؛ فيكون هذا القعود حرامًا، فتأمل.(السنبلي) **ومن ههنا إلخ:** أي من أجل أن الضد المفوّت للمأمور به حرام، والغير المفوت له مكروه.(القمر) **لا يحرم:** لأنه ليس بمفوّت للصلاة.(القمر)

وفي الوقت المضيَّق لها **يحرم**، وإن كان ذلك الضد في نفسه عبادة مقصودة أو أمرًا مباحًا؛ ولهذا قلنا: إن المحرم لمّا نهي عن لبس المخيط كان من السنة لبس الإزار والرداء، تفريع على أصل أن النهي يقتضي أن يكون ضدّه في معنى سنة واجبة؛ (أي غير الخيطين) وذلك لأنه لما نهي المحرم عن لبس المخيط، ولا بدّ أن يلبس شيئاً يستر به العورة، وأدنى ما تكون به **الكفاية** هو الإزار والرداء، **لزم أن لا يتركا كما لم تترك** السنة المؤكدة، **وإلا** فالسنة الاصطلاحية هو ما كان مرويًا عن الرسول ﷺ قولاً أو فعلًا، لا ما يثبت بالعقل.

وقال أبو يوسف رحمه الله عطف على قوله: "قلنا" وتفريع على أصل أن الأمر **يقتضي** كراهة ضده **على غير ترتيب اللف،** يعني لأجل هذه القاعدة قال أبو يوسف رحمه الله خاصةً: إنّ من سَجَد على مكان نجس لم تفسد صلاته؛ **لأنه** غير مقصود بالنهي، وإنما المأمور به فعل السجود **على مكان طاهر،** فإذا أعادها على مكان طاهر **جاز عنده،** فالاشتغال بالسجود على

يحرم: لأنه مفوّت للصلاة.(القمر) **الكفاية إلخ:** أي في ستر العورة واتقاء الحَرّ والبرد.(القمر)
لزم أن لا يتركا إلخ: قيل: إنّ لُبس الإزار والرداء ثابت بالنص، وليس ثبوته بطريق أنه ضد المخيط. ولما نهي عن لبس المخيط كان ضده من السنة الواجبة. في "الهداية": ولبس ثوبين جديدين أو غسيلين إزار ورداء؛ لأنه عليه السلام اتّزر وارتدى عند إحرامه.(القمر) **كما لم تترك إلخ:** فيه إيماء إلى أن النهي عن الشيء يقتضي أن يكون ضده كالسنة المؤكّدة لا يقتضي أن يكون ضده سنةً مؤكّدة وإلا فلا يستقيم؛ فإن السنة الاصطلاحية إلخ.(القمر)
وإلا إلخ: أي وإن لم يكن معنى كون الضد في معنى السنة المذكورة لزوم عدم تركه لا سبيل إلى كونه سنة مؤكّدة أصلاً؛ لأن السنة الاصطلاحية إلخ.(السنبلي) **يقتضي:** أي عند عدم كون الضد مفوّتًا للمأمور به.(القمر)
على غير ترتيب اللفّ: ولما كان تفريع أصل النهي متفقًا عليه من علمائنا قدّمه، وكان تفريع أصل الأمر على رأي أبي يوسف رحمه الله فقط لا على رأي الطرفين فأخّره.(القمر) **لأنه إلخ:** أي لأن السجود على مكان نجس غير مقصود بالنهي، فإن النهي ما ورد صراحةً عن السجدة على المكان النجس.(القمر) **على مكان طاهر:** لثبوت الإجماع على أن المراد من قوله تعالى: ﴿وَاسْجُدُوا﴾ (الحج:٧٧) السجود على المكان الطاهر، كذا في بعض الشروح.(القمر)
جاز عنده: لأنه أدّى المأمور به، والاشتغال بالضد أي السجدة على المكان النجس ما فوّت المأمور به؛ فلا يحرم ولا يفسد الصلاة.(القمر) **جاز عنده إلخ:** لأن الاشتغال بالضد لا يفوّت المأمور به؛ فلا يفسد.(السنبلي)

مكان نجس يكون مكروهًا عنده لا مفسدًا للصلاة؛ لأنه لم يفوّت **المأمور به** حين أعادها.

وقالا: الساجد على النجس بمنـــزلة الحامل له أي للنجس؛ **لأنه إذا سجد** على النجس **أخذ وجهه** أي الطرفان **صفة النجس** لأجل المجاورة فلم توجد الطهارة في بعض أجزاء الصلاة.

والتطهير عن حمل النجاسة فرض دائمٌ فيصير **ضده** مفوّتًا **للفرض** كما في الصوم، فكما أن الكفّ عن قضاء الشهوة فرضٌ في الصوم، والصوم **يفوّت بالأكل** في جزء من وقته، فكذلك الكفّ عن حمل النجاسة فرض في الصلاة أي في الصلاة، وهو يفوّت بالسجود على مكان نجس فتفسد.

ولما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان أقسام الكتاب **بلواحقها** أورد بعدها بعض ما ثبت من الكتاب **من الأحكام** المشروعة اقتداءً لفخر الإسلام رحمه الله. وكان ينبغي أن يذكرها بعد باب القياس في جملة بحث الأحكام الآتية كما فعل ذلك **صاحب "التوضيح"**؛ فقال:

[فصل في الأحكام المشروعة]

[بيان العزيمة والرخصة]

المشروعات على نوعين: **عزيمة**، . . . .

المأمور به: وهو السجود على مكان طاهر.(القمر) **لأنه إذا سجد إلخ:** حاصله أن السجود يكون بوضع الجبهة على الأرض، فإذا اتصل الأرض بالوجه صار ما كان وصفًا لها كالوصف للوجه بحكم الاتصال، من "الدائر".(السنبلي)

أخذ وجهه صفة النجس: فصار وجهه حاملاً للنجس، وإنما قال: وجهه؛ لأن العبرة في السجدة للوجه، فإن اتصاله بالأرض ولصوقه بها فرض لازم، وأما اليدان و الركبتان فإذا وضعت على المكان النجس لا تفسد الصلاة على الظاهر، فإنها غير لازمة الوضع، وليست من ضروريات السجدة، كذا في "الدر المختار".(القمر)

ضده: أي السجود على المكان النجس.(القمر) **للفرض:** أي التطهير عن حمل النجاسة.(القمر)

يفوّت بالأكل: فالأكل ضد الصوم ومفوّت له فصار حرامًا ومفسدًا.(القمر) **بلواحقها:** من مبحث حروف المعاني وغيرها.(القمر) **من الأحكام إلخ:** بيان ما ثبت.(القمر) **صاحب "التوضيح":** فإنه ذكرها أي الأحكام المشروعة في القسم الثاني من الكتاب في الحكم.(القمر) **عزيمة إلخ:** الأحكام الأصلية لكونها في نهاية التوكيد سميت عزيمة؛ لأن العزم هو القصد المتناهي حتى صار العزم بيّنًا.(السنبلي)

يعني أن الأحكام المشروعة التي شرعها الله تعالى لعباده على نوعين: أحدهما: العزيمة، والثاني: الرخصة. فالعزيمة: **وهي اسم** لما هو أصل منها **غير متعلّق بالعوارض، يعني لم يكن** شرعها باعتبار **العوارض** كما كان شرع الإفطار باعتبار المرض، بل يكون حكمًا أصليًا من الله تعالى ابتداءً، سواءٌ كان متعلّقًا بالفعل كالمأمورات، أو متعلّقًا بالترك كالمحرّمات.

[أنواع العزيمة]

وهي أربعة أنواع؛ لأنها لا تخلو مِن أن يكفّر جاحدها أو لا. الأول: **هو الفرض**، والثاني: لا يخلو إمّا أن يُعاقب بتركه أو لا. الأول: هو الواجب، والثاني: لا يخلو إما أن يستحقّ

يعني أن الأحكام إلخ: لما كان المشروعات تطلق على العلل والأسباب والشروط والأحكام نبّه الشارح رحمه الله بهذا التفسير إلى أن المراد ههنا هي الأحكام المشروعة لا غيرُ.(القمر) **وهي اسم إلخ:** اعلم أن العزيمة بهذا المعنى لا يلزمها الرخصة وقد يقال: إن الحكم إذا تغيّر بعذر فالمتغيّر عنه عزيمة والمتغيّر إليه رخصة، فالعزيمة بهذه المعنى يلزمها الرخصة. ثم اعلم أن هذه الأحكام الأصلية سميّت عزيمةً لكونها في نهاية التأكيد. والعزم هو القصد الكامل المؤكّد.(القمر) **غير متعلق بالعوارض:** صفة كاشفة لقوله: أصل منها، أي من الأحكام المشروعة، وليس قيدًا له؛ فإن كل أصل، أي ثابت ابتداءً من الشارع عليه السلام فهو غير متعلّق بالعوارض، وإنما احتاج إلى الكشف؛ لأن الأصل يطلق على معانٍ فلا بد من كشف ما هو المراد ههنا.(القمر) **يعني لم يكن إلخ:** تفسير لقوله: غير متعلّق إلخ.(القمر) **العوارض:** وهي الموانع التي عهدت في الشريعة كالسفر والمرض وسيجيء بيانها.(القمر) **وهي أربعة أنواع:** والرخصة أيضًا لا تخلو عن هذه الأنواع الأربعة؛ فإن هذه الأنواع لمطلق الحكم، إلا أن العزيمة لما كانت أصلاً خصّها المصنف رحمه الله بالذكر، ويعلم حال الرخصة بالمقايسة.(القمر)

هو الفرض إلخ: قال الطحطاوي رحمه الله: الفرض قسمان: قطعي: وهو ما ثبت بدليل قطعي موجب للعلم البديهي، ويكفّر جاحده. وظني: وهو ما ثبت بدليل قطعي لكن فيه شبهة، ويسمى عمليًا، وهو ما يفوت الجواز بفواته، وحكمه كالأول غير أنه لا يكفّر جاحده. ثم قال بعد عبارة: وقد يطلق الفرض و يراد به ما يشمل القطعي والعملي، ويطلق الواجب ويراد به الفرض العملي أيضًا؛ ولهذا قال بعض المحققين: إنه أقوى نوعي الواجب وأضعف نوعي الفرض. ثم الفرض من حيث هو قسمان أيضًا: فرض عين وفرض كفاية. فالأول: ما يلزم كل فرد ولا يسقط بفعل البعض كالوضوء مثلاً، والثاني: ما يلزم جملة المفروض عليهم دون كل فرد بخصوصه؛ فيسقط عن الجميع بفعل البعض كاستماع القرآن وحفظه وغيرهما، طحطاوي على المراقي.(السنبلي)

تاركه الملامة أو لا، فالأول هو السنة، والثاني هو النفل. **والحرام** داخل في الفرض باعتبار الترك، وكذا المكروه في الواجب، **والمباح** مما ليس بمشروع بالمعنى الذي **قلنا**.

[تعريف الفريضة وحكمها]

أي تحريمًا

فالأول: **فريضة**، وهي ما لا يحتمل زيادة ولا نقصانًا ثبتت **بدليل لاشبهة فيه**، فأعداد الركعات والصيامات وكيفيّتهما كلها متعيّن بتعيين لا ازدياد فيه ولا نقصان، وثابت بمقطوع لا يحتمل الشبهة. ولا يقال: إنه يتناول بعض المباحات والنوافل الثابتتين **كذلك**؛ **لأن** كلمة "ما" عبارة عن عزيمة معهودة لم يتناولها قطّ.

كالإيمان والأركان الأربعة، وهي الصلاة والزكاة والصوم والحج.

والحرام إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره: أن الحصر في الأربعة باطل لخروج الحرام والمكروه تحريمًا؟ وحاصل الدفع: أن الحرام كشرب الخمر داخل في الفرض بحسب الترك؛ فإن تركه فضل؛ لأن دليل الحرمة قطعي، والمراد بالفرض أعم من أن يكون فعله فرضًا أو تركه فرضًا. والمكروه تحريمًا كأكل الضب داخل في الواجب بحسب الترك؛ فإن تركه واجب؛ إذ في دليله شبهة، والمراد بالواجب أعم من أن يكون فعله واجبًا أو تركه واجبًا، بقي الكلام في المكروه تنــزيهًا فأقول: إنه داخل في السنة؛ لأن ترك المكروه تنــزيهًا سنةٌ.(القمر)
والمباح إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره: أن الحصر في الأربعة باطل لوجود قسم آخر سواها وهو المباح؟ وحاصل الدفع: أن المباح ليس بداخل في القسم؛ فإن المقسم هو المشروع بمعنى الذي شرعه الله تعالى لعباده كما قد مرّ آنفًا من الشارح، والمباح ليس كذلك، وفيه أن هذا القول منسوب إلى بعض المعتــزلة، والأشهر عندنا أن المباح أيضًا داخل في الحكم الشرعي بناءً على صدق تعريفه عليه، وهو خطاب الله تعالى المتعلّق بأفعال المكلفين اقتضاءً أو تخييرًا، فالأصوب أن يجاب عن الدخل بأن المباح داخل في النفل؛ فإن النفل على التقسيم المذكور هو الذي لا يكفّر جاحده ولا يعاقب بتركه ولا يستحقّ تاركه الملامة، وهذا صادق على المباح أيضًا؛ فلا ينتقض الحصر لخروجه.(القمر)
قلنا: أي الكفر عند الإنكار المعاقبة بالترك والملامة. **فريضة:** قد عرفت المعنى اللغوي للفرض فتذكّره.(القمر)
بدليل لا شبهة فيه: الظاهر المتبادر من حيث إن وقوع النكرة تحت النفي يفيد العموم، أن الشبهة المنفية أعم من أن تكون شبهة ناشئةً من دليل أو شبهة غير ناشئة من دليل.(القمر) **كذلك:** أي بدليل لا شبهة فيه، ولا يحتمل زيادةً ولا نقصانًا.(القمر) **لأن إلخ:** دليل لقوله: لا يقال إلخ.(القمر) **كالإيمان:** فإنه لا يزيد ولا ينقُص في غير زمان الوحي وإن كان يزيد في زمان الوحي بزيادة متعلّقاته.(القمر)

وحكمه: اللزوم علمًا وتصديقًا بالقلب، قيل: هما مترادفان، والأصح أن التصديق ما يعتقد فيه بالاختيار القصدي، وهو أخص من العلم القطعي؛ إذ قد يحصل بلا اختيار، ولا يصدق به كما كان الكفار الذين يعرفونه كما يعرفون أبناءهم.

أي العلم القطعي / أي النبي ﷺ

وعملاً بالبدن؛ ففي العبادة البدنية هو أداؤها بالبدن، وفي المالية إعطاؤها أو إنابةُ وكيل لها.

حتى يكفّر جاحده، أي ينسب إلى الكفر مُنكره، تفريع على العلم والتصديق.

ويفسّق تاركه بلا عذر، تفريع على العمل بالبدن، واحترز به عن الترك بعذر الإكراه وبعذر الرخصة، فإنه لا يفسّق حينئذٍ.

أي بقوله: بلا عذر

[تعريف الواجب وحكمه]

والثاني: **واجب،** وهو **ما ثبت** بدليل **فيه** شبهة كالعام المخصوص البعض، والمجمل، وخبر الواحد. كصدقة الفطر والأضحية، فإنّهما ثبتا **بخبر الواحد** . . . .

حتى يكفّر جاحده: هذا الحكم ليس على إطلاقه، بل الفرائض التي علم فرضيتها في الشريعة المحمدية بالبداهة لكل أحد من المُحقّ والمبطل، فجاحدها كافر ألبتة، وأمّا الفرائض التي ليست فرضيتها بديهية جليّة، فإن كانت قطعيةً بمعنى أنها ثبت بدليل لا شبهة فيه أصلاً، فمنكرها مؤوّلاً وإن كان التأويل ركيكًا ليس بكافر بل هو فاسق، ولذا قال قدماء المشايخ: لا نكفّر أحدًا من أهل القبلة مادام يتشبّث بالكتاب والسنة، وإن كانت قطعية بمعنى أنها ثبتت بدليل ليست فيه شبهة ناشية من دليل، وإن كان فيه شبهة غير ناشية من دليل، فمنكرها مؤوّلًا بالتأويل الاجتهادي ليس بكافر ولا فاسق، وإن كان خاطئًا غير مؤوّل بالتأويل الاجتهادي فاسق ألبتة وليس بكافر، كذا أفاد بحر العلوم.(القمر)

ويفسّق تاركه: لأن في المعصية خروجًا عن الطاعة، والفسق هو الخروج عن الشيء. ثم المراد من التركِ التركُ بغير الاستخفاف با لشرائع كفر كذا قيل.(القمر) **واجب:** الوجوب في اللغة اللزوم، فلا يخفي وجه المناسبة.

ما ثبت: أي لزم على ذمة المكلّف، فلا يرد السنن والمستحبات والمباحات الثابتة بالدلائل التي فيها شبهة.(القمر)

فيه: أي في ثبوت ذلك الدليل أوفي دلالة ذلك الدليل شبهة، فالنص العام المخصوص البعض والمجمل والمؤوّل في دلالتها شبهة، وخبر الواحد في ثبوته شبهة، والمراد بالشبهة في تعريف الواجب الشبهة الناشئة من الدليل.(القمر)

بخبر الواحد: قد مرّ حديث صدقة الفطر فتذكّر. وأمّا حديث الأضحيّة فهو ما روى البخاري عن جندب بن عبد الله ﷺ قال صلّى النبي ﷺ يوم النحر، ثم خطب، ثم ذبح وقال: "من كان ذبح قبل أن يصلّي فليذبح أخرى مكانها، ومن لم يذبح فليذبح باسم الله".(القمر)

الذي **فيه** شبهة، فيكونان واجبين.

وحكمه اللزوم عملاً **لا علمًا** على اليقين، فهو **مثل الفرض** في العمل دون العلم.

حتى لا يكفّر جاحده لعدم العلم.

ويفسّق تاركه إذا استخفّ بأخبار الآحاد، **بأن لا يرى** العمل بها واجبًا لا أن يتهاون بها؛ فإن التهاون **بالشريعة** كفر، وإنما خصّ أخبار الآحاد بالذكر اعتبارًا **للغالب لا لأن الواجب** لا يثبت إلا بأخبار الآحاد.

فأمّا متأوّلاً فلا، أي فأمّا ترك العمل بأخبار الآحاد بطريق التأويل بأن يقول: **هذا الخبر** (أي بالتأويل الاجتهادي) **ضعيف** أو غريب أو مخالف للكتاب فلا يفسّق فيه؛ لأن هذا (أي التأويل) ليس للهوى والشهوة، بل ممّا توارث به العلماء لأجل الدقّة والفطانة.

فيه: أي في ثبوت أنه شبهة، وقد يكون الشبهة في ثبوت الدليل، وفي دلالته أيضًا كالوتر فإنه واجب؛ لقوله عليه السلام: "إن الله أمدّكم بصلاة هي خير لكم من حُمر النِعم الوتر"، رواه الترمذي، فهذا الخبر خبر الواحد ففي ثبوته شبهة، ولو ثبت ففي دلالته أيضًا شبهة؛ فإنه يحتمل أن يكون المراد من الزيادة زيادةُ التنفّل.(القمر)

لا علمًا إلخ: بل هو مظنون بالظن القوي؛ لا بتناء العلم على الدليل القطعي، وإذ ليس فليس.(القمر)

مثل الفرض: فتاركه يستحقّ العقاب.(القمر) ويفسّق إلخ: لأن وجوب العمل بخبر الواحد ثابت بالدلائل القطعية فمن لا يراه واجب العمل فهو فاسق ألبتة.(القمر)

بأن لا يرى إلخ: بيان الاستخفاف بأخبار الآحاد، ثم اعترض عليه أن التفسيق لا يتوقّف على الاستخفاف بهذا المعنى؛ لأن من ترك العمل بخبر الواحد مع أنه يرى العمل به واجبًا فاسق أيضًا، فالظاهر أن المراد بالترك مستخفًّا تركه بلا تأويل، وهذا يناسب قوله الآتي أيضًا: "فإمّا متأولاً" إلخ.(القمر) بالشريعة: وإن كانت مرويّة على طريق الآحاد.(القمر) للغالب: [فإن عامة الواجبات تثبت بأخبار الآحاد] لا لأن الواجب إلخ: يثبت بالعام المخصوص البعض والمجمل وغيرها أيضًا.(القمر)

هذا الخبر ضعيف إلخ: اعلم أن الحديث الصحيح ما ثبت بنقل عدل تام الضبط غير معلّل ولا شاذّ، والضعيف ما فُقِد فيه الشرائط المعتبرة في الصحيح كلًّا أو بعضًا. والغريب هو الحديث الصحيح الذي كان راويه واحدًا. كذا قال الشيخ المحدّث الدهلوي عبد الحق رحمه الله. والتفصيل في فن مصطلحات الحديث.(القمر)

[تعريف السنة وحكمها]

والثالث: سنة، **وهي الطريقة** المسلوكة في الدين، وحكمها **أن يطالب** المرء بإقامتها **من غير افتراض** ولا وجوب؛ فاحترز بقوله أن يطالب عن النفل، وبقوله: "من غير افتراض ولا وجوب" عن الفرض والواجب، وكان ينبغي أن يذكر **هذه القيودات** في التعريف، إلا أنه اكتفى عنها بالحكم، **ولكن قالوا**: إن هذا التعريف والحكم لا يصدقان **إلا على سنة الهدى**، **والتقسيم الآتي** إنما هو **لمطلق السنة**.

إلا أن السنة تقع على طريقة النبي عليه السلام **وغيره** يعني الصحابة رضي الله عنهم، . . . .

وهي الطريقة المسلوكة إلخ: أي سوى الفرض والواجب، والقرينة على هذا التقييد كون السنة مقابل الفرض والواجب، والمراد من الطريقة المسلوكة الطريقة الحسنة التي سلكها النبي ﷺ والصحابة رضي الله عنهم وتكون مُطالبًا بها.(القمر) **أن يُطالب إلخ:** لقوله تعالى: ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ (الحشر:٧) (القمر)
من غير افتراض إلخ: أي ليس مطالبتها مطالبة الفرض والواجب حتى يستحقّ تاركها العقاب.(القمر)
هذاه القيودات: أي كونها مطالَبًا بها، وكون مطالبتها غير مطالبة الفرض والواجب.(القمر)
ولكن قالوا إلخ: لما كان يتوهم من الكلام السابق أن التعريف المذكور والحكم المسطور لمطلق السنة دفعه الشارح بقوله: ولكن قالوا إلخ.(القمر) **إلا على سنة الهدى:** فإنها طريقة مسلوكة في الدين ومطالب بها، وأما سنن الزوائد فمسلوكة على وجه العادة لا العبادة.(القمر)
والتقسيم الآتي إلخ: دفع دخل مقدر تقريره: أن هذا التعريف والحكم لما لم يصدقا إلا على سنة الهدى فكيف يصحّ تقسيم هذه السنة فيما سيأتي إلى نوعين: سنة الهدى وسنن الزوائد؟ وحاصل الدفع: أن التقسيم الآتي ليس تقسيمًا لهذه السنة، بل هو تقسيم لمطلق السنة، وإليه أشار الشارح رحمه الله فيما سيأتي بقوله: لمطلق السنة إلخ.(القمر) **لمطلق السنة إلخ:** سواء كانت سنة الهدى أو سنة زائدة.(السنبلي)
إلا أن السنة إلخ: توضيحه: أنه لا خلاف بيننا و بين الشافعي رحمه الله في تعريف السنة وحكمها المذكورين، إنما الخلاف بيننا و بينه أن لفظ السنة إذا أطلق، هل يطلق على طريقة غير النبي ﷺ أو لا؟ الثاني مختاره، والأول مختارنا، ودليلنا: قوله عليه السلام: "من سنّ سنةً حسنةً فله أجرها و أجرُ من عمل بها" فإن كلمة "مَن" تعمّ الناس.(القمر)
وغيره إلخ: أي لا خلاف في نفسها وحكمها، إنما الخلاف في إطلاقها، فعندنا يقع على طريقة النبي ﷺ وغيره كما قال عليه السلام: عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين.(السنبلي)

يقال: سنة أبي بكر وعمر وسنة الخلفاء الراشدين.

وقال الشافعي رحمه الله: مطلقها طريقة النبي عليه السلام، يعني إذا يطلق لفظ السنة بلا قرينة **لا يطلق على** طريقة الصحابة كما روي أن سعيد بن المسيب رحمه الله قال: "ما دون الثلث من الدية لا ينصّف وهو السنة"،* أراد بها **سنة النبي** عليه السلام، **وهي أن الدية** إذا لم تبلغ ثلثًا فالرجل والأنثى فيه سواء، وإذا بلغ الثلث فصاعدًا يؤخذ للمرأة نصف ما يؤخذ للرجل،** وإذا أريدت سنة غير النبي عليه السلام **يقال:** هذه سنة الشيخين رضي الله عنهما أو سنة أبي بكر رضي الله عنه ونحوه.

يقال سنة أبي بكر إلخ: ذكر هذا القول لا يفيد؛ فإن هذا القول مقيّد، و الخلاف بيننا وبين الشافعي رحمه الله إنما هو في مطلق السنة كأن يقول الراوي: مِن السنة كذا؛ فعنده على سنة النبي ﷺ، و عندنا لا يدل إلا على أنه طريقة مسلوكة في الدين أعم من أن يكون سنته ﷺ أو سنة الصحابة رضي الله عنهم.(القمر) **لا يطلق إلخ:** لأن المطلق يتبادر منه الفرد الكامل، ونحن نقول: إن المطلق يفيد الإطلاق؛ فلا يتقيد بلا دليل، وكمال الفرد ليس بدليل التقييد، فيقع على طريقة النبي ﷺ وغيره، وأما إرادة سنة النبي ﷺ في قول سعيد بن المسيّب رحمه الله فلعلّه باقتضاء المقام. كذا قيل، فتأمل.(القمر)
لا يطلق على إلخ: قلنا: مطلقة فلا تُقيّد بلا دليل. كذا في "الدائر".(السنبلي)
سنة النبي عليه السلام: وهذا ممنوع. قال في "الكفاية": إنه أراد بها سنة زيد بن ثابت رضي الله عنه؛ فإنه إمام سعيد بن المسيّب رحمه الله في هذا القول، فتأمل.(القمر) **وهي أن الدية إلخ:** اعلم أن دية المرأة على النصف من دية الرجل عندنا مطلقًا في النفس، وكذا في أطرافها، وقال الشافعي رحمه الله: إن الجناية التي لم تبلغ الدية فيها ثلثا فالرجل و الأنثى فيها سواء كما أن في أحد أشفار العينين ربع الدية، وفي كل إصبع من أصابع اليدين أو الرجلين عشرُ الدية، وإذا بلغت الدية ثلثًا فصاعدًا يؤخذ للمرأة نصف ما يؤخذ للرجل كما أن في كل واحد من العينين نصف الدية، كذا في "الهداية"، وفي "النهاية" أن الشافعي رحمه الله يقول: إن الثلث وما دونه لا يتنصّف، وإذا زاد على الثلث يتنصّف. وقد مرّ بيان الدية وما يجب فيه الدية فتذكّر.(القمر) **يقال:** أي بالإضافة لا بالإطلاق.(القمر)

*غريب بهذا اللفظ، ولكن روى عنه مالك رحمه الله في "الموطأ" في باب عقل المرأة أنه كان يقول: تعاقل المرأة الرجل إلى ثلث الدية، إصبعها كأصعبه، وسنّها كسنّه، وموضحتها كموضحته، ومنقلتها كمنقلته.
وروي عن عروة بن الزبير رضي الله عنه والزهري رحمه الله مثل ذلك، وفيه: فإذا بلغت ثلث دية الرجل كانت إلى النصف مثل دية الرجل.
**أخرج النسائي في "سننه" رقم: ٤٨٠٥، باب عقل المرأة، عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه قال: قال رسول الله ﷺ: عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى يبلغ الثلث من ديتها.

وهي نوعان، أي مطلق السنة، **لا التي** مضى تعريفها وحكمها على نوعين: الأول: **سنة الهدى،** وتاركها يستوجب إساءةً، أي جزاء إساءة **كاللوم** والعتاب، أو سمي جزاء الإساءة إساءة كما في قوله تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ (الشورى:٤٠) كالجماعة والأذان والإقامة؛ فإن هؤلاء كلها من جملة شعائر الدين وإعلام الإسلام؛ ولهذا قالوا: إذا أصرّ أهل مصر على تركها **يُقاتلوا** بالسلاح من جانب الإمام، وقد وردت في كل منها **آثار** لا تُحصى.

والثاني: **الزوائد،** وتاركها لا يستوجب إساءة كسير النبي عليه السلام في لباسه وقعوده وقيامه؛ فإن هؤلاء كلها لا تصدر منه عليه السلام على وجه العبادة وقصد القُربة، بل على سبيل العادة؛ **فإنه** عليه السلام **كان** يلبس جُبّة حمراء وخضراء وبيضاء طويلَ الكُمين، وربما يلبس عمامة سوداء وحمراء،

لا التي إلخ: فإن التي مضى تعريفها وحكمها هي سنة الهدى.(القمر) **سنة الهدى:** هي التي واظب عليها النبي ﷺ تعبّدًا وابتغاءَ مرضات الله تعالى مع الترك مرّةً أو مرتين بلا عذر، أو لم يترك أصلاً لكنه لم يُنكر على التارك. والإضافة في قول المصنف رحمه الله: "سنة الهدى" بيانية أي: سنته هي هدى، والحمل مبالغةً.(القمر)

سنة الهدى إلخ: قلت: هي التي واظب عليها النبي ﷺ على وجه التعبد وابتغاء رضاء الله تعالى، وهذه السنة مختلفة في التأكيد، فبعضها أشد تأكيداً مثل الجماعة والأذان وسنة الفجر وصلاة الكسوف وغيرها، وبعضها أضعف تأكيدًا وإن كان فيها تأكيدٌ في نفسه كسنة الظهر وغيرها. ومن سنن الهدى علم أحكام الدين، وعلى تركها يُقاتل كما يقاتل أهل البلدة التي تركوا الأذان. من "تنوير المنار".(السنبلي)

كاللوم: بأنه يقال له وقت الحساب: لِمَ لَمْ تفعل هذه السنة؟ ويكون له انخفاضٌ من الدرجة العُليا.(القمر)

يقاتلوا إلخ: ولذا كان من عاداته ﷺ أنه لا يُغِير على موضع يسمع منه الأذان، ويُغِير على موضع لا يسمع منه الأذان. كذا في صحيح البخاري. ثم اعلم أن قتال المُصرِّين على ترك هذه السنن عند محمد رحمه الله بناءً على أنها من إعلام الدين؛ فتركها استخفاف بالدين، وقال أبو يوسف رحمه الله: لا يقاتلون، بل يؤدّبون، وإنما القتال لمن ترك الفرض والواجب وأصرّ به، فرقًا بين الواجب والفرض وبين السنة.(القمر) **آثار:** كما شحن بفضائلها كتب الحديث فطالعها.(القمر)

الزوائد: اختيار لفظ الجمع ههنا ولفظ الإفراد في الأول إيماء إلى قلّة سنة الهدى وكثرة الزوائد.(القمر)

فإنه عليه السلام كان إلخ: هذا إرخاء العنان وما رأيت في كتب الحديث أنه ﷺ كان يلبس جبّة حمراء وعمامة حمراء نعم أنه عليه السلام لبس حُلّة حمراء، أي كان فيها خطوط حمر. رواه البراء بن عازب رضي الله عنه.(القمر)

وكان مقدارها سبعة أَذْرُع أو اثني عشر ذراعًا أو أقل أو أكثر،* وكان يقعد **مُحتباً** تارةً ومربعًا للعذر، وعلى هيئة التشهد أكثر،** فهذا كلها من سنن الزوائد، **يُثاب المرء** على فعلها ولا يعاقب على تركها، وهو في معنى المستحب، **إلا أن المستحب** ما أحبّه العلماء، وهذا ما اعتاد به النبي عليه السلام.

[تعريف النفل وحكمه]

والرابع **النفل**، وهو ما يُثاب المرء على فعله **ولا يعاقب** على تركه، **عرّفه بحكمه** إتباعًا للسلف، وفي ذكر نفي العقاب دون الذم والعتاب تنبيه **على أنه لا يدرى حال الذم** والعتاب.

محتباً: الاحتباء أن يقعد الرجل على إليتيه، وينصب ساقيه، ويحتوي عليهما بثوب أو نحوه. كذا في "المرقاة".(القمر) **يُثاب المرء إلخ:** أي لو فعلها على نية إتباع الشارع ﷺ.(القمر) **إلا أن المستحب إلخ:** في "الدر المختار" ويسمى مندوبًا وأدبًا و فضيلةً، وهو فعله عليه السلام مرةً، وتركه أحرى، وما أحبه السلف.(القمر) **النفل:** هو في اللغة الزيادة فلا يخفى وجه المناسبة.(القمر) **ولا يعاقب إلخ:** أي: الإيلام أيضًا، ولا يرد صوم المسافر؛ إذ الرخصة التأخير لا الترك والزيادة على الآية، والسنن ينقلب فرضًا بعد وجودها، فقبله ليس بفرض.(السنبلي)
عرفه بحكمه: وهذا تعريف بالعام؛ فإنه يصدق على السنن كما لا يخفى. وزاد صاحب "الدائر" أنه لا يُلام على تركه أيضًا، وحينئذٍ فلا يكون التعريف عامًا.(السنبلي) **على أنه لا يُدرى إلخ:** كيف لا يُدرى، فإنه قد صرّح المحققون كصاحب التحقيق أنه لا يُلام على ترك النفل.(السنبلي) **حال الذم:** أي هل يكون أهلاً؟(المحشي)

*هذا كله في أحاديث متفرقة يعسر جمعها، روى ابن أبي شيبة عن جابر رضي الله عنه أن النبي ﷺ دخل مكة وعليه عمامة سوداء. وفي حديث مغيرة بن شعبة رضي الله عنه أنه ﷺ لبس جبّة رومية ضيقة الكمين متفق عليه. وقد ورد في حديث براء رضي الله عنه أنه ﷺ لبس حلّة حمرة. أخرجه الشيخان والترمذي وأبو داود والنسائي. وفي حديث علي رضي الله عنه أنه كان عليه ثوبين أخضرين. أخرجه أصحاب السنن، وقد ذكرنا قيل: إنه كان عليه عمامة قطرية، وفي حديث عائشة رضي الله عنها أنه ﷺ خرج وعليه مرد مرحل من شعر أسود. رواه مسلم، وفي حديث أسماء قالت: كان كُمّ قميص رسول الله ﷺ إلى الرسغ. رواه الترمذي وأبو داود، وفي حديث ابن عباس رضي الله عنهما كان يلبس قميصًا قصير الكُمّين والطويل. وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما أنه يلبس قلنسوة بيضاء. أخرجه الطبراني، وفي حديث عائشة رضي الله عنها أنه صُنعت له بردة سوداء. رواه أبو داود، وهكذا جاء في أحاديث لا تُحصى.[إشراق الأبصار: ١٦]
**رواه أصحاب الصحاح.[إشراق الأبصار: ١٦]

والزائد على الركعتين **للمسافر نفل** لهذا المعنى، أنه يُثاب على فعله ولا يُعاقب على تركه، ولا يقال: إنه يخالف ما ذكر الفقهاء أنه لو صلّى أربعًا **وقعد** على الركعتين تمّ فرضه **وأساء؛ لأن هذه** الإساءة **ليست** باعتبار نفس الركعتين، بل لتأخير السلام واختلاط النفل بالفرض.

أي المسافر عمدًا

وقال الشافعي رحمه الله: لما شرع النفل **على هذا الوصف** وجب أن يبقى كذلك يعني أنه **لا يلزم** في حال البقاء كما كان **لم يلزم قبل الابتداء،** فإنْ شرع في النفل لا يلزم إتمامه، ولو أفسده لا يلزم قضاؤه، سواء كان صومًا أو صلاةً.

قلنا: إن ما أدّاه **وجبت صيانته،** ولا سبيل إليها إلا بإلزام الباقي؛ لأن الصلاة والصوم ممّا لم يُفِد حكمه إلا إذا كان تامًا بكونه شفعًا أو صوم يوم، فإن أدّى **بعض الصلاة** أو الصوم فعليه أن يُتمّه، وإلا يلزم إبطال عمله، وهو حرام؛ لقوله تعالى: ﴿وَلَا تُبْطِلُوا أَعْمَالَكُمْ﴾، وإن أفسده يجب أن يقضيه؛ ....

صيانته — أي بعض الصوم — (محمد:٣٣)

للمسافر نفل إلخ: وذلك لقول عمر رضي الله عنه: صلاة المسافر ركعتان، وصلاة الفجر ركعتان، وصلاة الضحى ركعتان على لسان نبيكم ﷺ ولما كان صلاة المسافر ركعتين فالزائد عليها نفل كالزائد على ركعتي الفجر، وهذه الزيادة وإن كانت مكروهة، لكنها لما كانت صلاة وهي في نفسها مشروعة، لهذا يُثاب عليها، والكراهة من وجه آخر. هذا حاصل ما قال في "التنوير".(السنبلي) **نفل:** فإن الفرض للمسافر في الرباعي ركعتان؛ فمازاد عليهما فنفل.(القمر) **وقعد إلخ:** إيماء إلى أنه لو لم يقعد على الركعتين وصلّى أربعًا تفسد صلاته. كذا في "التنوير".(القمر) **وأساء:** أي أثمَ واستحقّ النار.(القمر) **لأن هذه إلخ:** دليل لقوله : لا يقال.(القمر) **ليست إلخ:** فإن الصلاة في نفسها عبادة مشروعة.(القمر) **على هذا الوصف:** أي يثاب المرء على فعله، ولا يعاقب على تركه.(القمر)
لا يلزم إلخ: لأن بقاء الشيء لا يخالف ابتداءه، ولنا أن نمنع هذا.(القمر)
لم يلزم قبل الابتداء: لأن بقاء الشيء لا يخالف ابتداءه، وترك ما ليس واجبًا على العبد لا يسمّى إبطالاً له فلا يضمن بالقضاء كالمظنون، والنذر التزام فلا يعتبر به الشروع، وهما كالكفالة والقرض. من "الدائر".(السنبلي)
وجبت صيانته: أي عن البطلان؛ لأن ما أدّي صار لله تعالى مسلمًا بنية القربة، ألا ترى أنه لو مات كان مثابًا على ذلك القدر.(القمر) **بعض الصلاة:** أي التحريمة وما بعدها.(القمر)

لتكون فيه صيانة. ولا يقال: ليس فيه إبطال العمل **بل امتناع عنه**؛ لأنا نقول: إن الأجزاء المؤدية لما كان له عُرضة أن تصير عبادة بعد التمام، و لم يُتمّها فكأنه أبطلها.

وهو كالنذر صار لله تسميةً لا فعلاً، أي الشروع، **مقيس على النذر**؛ لأن النذر صار لله تعالى من حيث الذكر لا من حيث الفعل **بأن قال**: لله عليّ أن أصلي ركعتين.

أي الذكر اللساني — بيان للذكر

ثم لمّا وجب لصيانته ابتداء **الفعل**، أي ثم وجب **لصيانة** هذا الذكر ابتداء الفعل بإجماع بيننا وبينكم، فإذا وجب لتعظيم ذكر اسم الله تعالى ابتداء الفعل في النذر بالاتفاق، فَلأنْ يجب لصيانة ابتداء الفعل بقاؤه أولى بالاهتمام والدوام؛ لأن الدوام **أسهل** من الابتداء في اليسر، والفعل **أولى** من التسمية في الاهتمام.

لتكون فيه صيانة: أي لئلا يبطل الجزء المؤدّى، ألا ترى أن إتمام الحج النفل والعمرة واجب بالاتفاق؛ لقوله تعالى: ﴿وَأَتِمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ﴾ (البقرة:١٩٦) وليس هذا الوجوب إلا لصيانة الإحرام، فكذا يجب الإتمام لصيانة الجزء الأوّل من أيّة عبادة كانت، وبالإفساد يلزم القضاء.(القمر)

بل امتناع عنه: أي عن العمل، والمرء مختار بترك ما ليس ضروريًا عليه.(القمر)

مقيس على النذر إلخ: وللخصم أن يقول: إن هذا القياس مع الفارق؛ لأن النذر التزام وله ولاية الالتزام، فإذا التزم لزم، والشروع ليس بالتزام بل هو أداء بعض العبادة و لم يوجد الالتزام فيما بقي، فلا يلزم، اللهم إلا أن يقال: إنا لا نجعل الجامع بينهما الالتزام حتى يرد ما قلتم من ثبوت الفرق، بل نقول: إن الجامع بينهما وجوب الرعاية والاهتمام مع اعتبار أن كلًا منهما صار حق الله تعالى قولاً أو فعلاً.(القمر)

وهو: أي الجزء المؤدّى، وهذا استدلال منّا.(المحشي)

بأن قال إلخ: ولا شك أن ما وقع له فعلاً كما في الشروع أقوى ممّا صار له تسميةً كما في النذر؛ لأنه كالوعد، وأنّ إيجاب ابتداء الفعل أقوى من إيجاب بقائه، فافهم.(السنبلي) **الفعل:** الذي هو أقوى الأمرين.(المحشي)

لصيانة: أي لصيانة ما صار تسمية هو أدنى الأمرين.(المحشي) **أسهل إلخ:** ألا ترى أن الشهود شرط في ابتداء النكاح لا في بقائه، وله نظائر كثيرة في الشرع.(القمر) **أولى إلخ:** فلما وجب ابتداء الفعل برعاية التسمية؛ فيجب بقاء الفعل برعاية ابتداء الفعل بالأولى.(القمر) والقدر الموجود ثمّه مستقل في الفرضية وههنا لا، فيلزمه المضي والشروع في المظنون صادف الواجب على ظنه فيلغو.(السنبلي)

[بيان الرخصة وأنواعها]

ورخصة عطف على قوله: عزيمة، **ولم يعرّفها**؛ لأنها **ليست بمشتركة معنًى، وليس لها** حقيقة متحدة توجد في جميع أنواعها على السوية، بل قسّمها أوّلاً إلى الأنواع، ثم عرّف كل نوع على حدة. **وتقسيمها** باعتبار ما يطلق عليه اسم الرخصة، فقال: وهي أربعة أنواع: أي استقراء **نوعان من الحقيقة**، أحدهما **أحق** من الآخر، **ونوعان من المجاز**، أحدهما **أتمّ من الآخر**.

وتفصيله: أنّ الرخصة الحقيقية هي التي تبقى عزيمته معمولة، فكلما كانت العزيمة ثابتة كانت الرخصة أيضًا في مقابلتها حقيقة، ففي القسمين **الأوّلين** لما كانت العزيمة موجودة معمولة في الشريعة كانت الرخصة في مقابلتها أيضًا حقيقة ثابتة، ثم في القسم الأول منهما لما كانت القسمين الأولين العزيمة **موجودة** من جميع الوجوه كانت الرخصة أيضًا حقيقة من جميع الوجوه، بخلاف القسم الثاني؛ فإن العزيمة فيه **موجودة من وجه** دون وجه فلا تكون الرخصة أحقّ أيضًا،

ورخصة: هو في اللغة اليسر والسهولة.(القمر) **ولم يعرّفها:** أي لم يذكر تعريفها، وهو دفع دخل مقدّر.(المحشي)
ليست بمشتركة معنى: الاشتراك المعنوي كون اللفظ موضوعًا لمعنى واحد له أفراد كثيرة.(القمر)
وليس لها إلخ: لأن إطلاق الرخصة على النوعين حقيقة، وعلى النوعين مجاز، وحدّ الشيء يشمل الحقائق لا المجازيات، فكيف يكون حقيقة تشمل الأنواع الأربعة.(القمر) **وتقسيمها إلخ:** دفع دخل مقدّر تقريره: أنه لما ليس لمطلق الرخصة حقيقةٌ توجد في جميع أنواعها كيف يصحّ تقسيمها إلى الأنواع؟ وحاصل الدفع: أنّ تقسيمها باعتبار ما يطلق عليه لفظ الرخصة، وهو ما تغيّر من عسر إلى يسر حقيقةً كان أو مجازًا كما أنه يقسم المشترك اللفظي كالعين إلى الباصرة، والذهب وغيرهما باعتبار ما يطلق عليه لفظ العين.(القمر)
نوعان من الحقيقة: أي يطلق عليهما لفظ الرخصة حقيقةً.(القمر) **أحق:** أي أثبت و أقوى و أولى من الآخر في صدق لفظ الرخصة عليه حقيقة.(القمر) **ونوعان من المجاز:** أي يطلق عليهما لفظ الرخصة مجازًا لا حقيقةً.(القمر)
أتمّ من الآخر: أي في المجازية وأبعد من حقيقة الرخصة.(القمر) **من الآخر:** في المجازية من الآخر.(المحشي)
الأولين: من الحقيقة أي الذَيْن أحدهما أحق من الآخر.(المحشي) **موجودة إلخ:** فإن السبب المحرم وكذا حكمه قائم.(القمر) **موجودة من وجه إلخ:** فإن السبب المحرم موجود، وحكمه ليس بموجود.(القمر)

وفي القسمين **الآخرين** لما فاتت العزيمة من البين ولم تكن موجودة كانت الرخصة في مقابلتها مجازًا بمعنى أن إطلاق الرخصة عليهما مجازٌ؛ إذ هي صارت بمنـــزلة العزيمة قائمة مقامها، ثم في القسم الأوّل منهما لما فاتت العزيمة من تمام العالم، ولم تكن موجودة في شيء من المواد كانت الرخصة أتمّ المجاز لا شبه له من الحقيقة أصلاً، بخلاف القسم الثاني؛ فإنه لما وجدت العزيمة **في بعض المواد** كانت الرخصة أنقص في مجازيتها.

أما أحقّ نوعي الحقيقة فما استبيح، **أي عومل** معاملةَ المباح **في سقوط المؤاخذة لا أنه يصير مباحًا** في نفسه مع قيام المحرم، وقيام حكمه جميعًا، وهو الحرمة، فلما كان المحرم والحرمة كلاهما موجودين فالاحتياط والعزيمة في الكفّ عنه، ومع ذلك يرخّص في مباشرة الطرف المقابل، فكان هو أحق بإطلاق اسم الرخصة عليه من الوجوه الباقية.

كالمكرَه على إجراء كلمة الكفر، **أي كترخّص من أُكره** على إجراء كلمة الكفر **بما يخاف** على نفسه، أو على عضو من أعضائه لا بما دونه؛ فإنه رُخّص له إجراؤها على اللسان بشرط أن يكون قلبه مطمئنًا بالإيمان مع أن المحرم للشرك **وهو حدوث العالم** . . . . .

الآخرين: من المجاز أي الذَيْن أحدهما أتمّ من الآخر.(المحشي) **في بعض المواد:** أي في غير محل الرخصة.(القمر)
أي عوامل إلخ: لما كان يرد على قول المصنف رحمه الله: "فما استبيح مع قيام المحرم وقيام حكمه" أن فيه جمعًا بين الضدين وهما الإباحة والحرمة، قال الشارح رحمه الله أي عومل إلخ إيماء إلى أن المراد أنه لا يؤاخذ به، لا أنه يصير مباحًا.(القمر) **في سقوط المؤاخذة:** أي يُعذّر بفضله ورحمته تعالى.(القمر) **لا أنه يصير مباحًا إلخ:** فإن عدم المؤاخذة لا يستلزم الإباحة ألا ترى أن من اعترف الذنب وعفا عنه تعالى ولا يؤاخذ لا يصير ذنبه مباحًا.(القمر)
المحرم: أي بسبب المحرم للفعل.(القمر) **أي كترخّص إلخ:** فيه إيماء إلى أن في عبارة المتن مسامحة؛ لأن نفس المكره لا يصلح أن يكون مثالاً للرخصة؛ فالمضاف محذوف وهو الترخص.(القمر)
من أكره إلخ: اعلم أن الإكراه على قسمين: ملج وغير ملج، فالأول هو الإكراه بما يفوت النفس أو العضو كالإكراه بالقتل أو بقطع اليد، والثاني غيره كالإكراه بالحبس أو بالضرب أو بإتلاف الأموال.(القمر)
بما يخاف إلخ: متعلّق بقوله: أكره.(القمر) **هو حدوث العالم:** فإنه سبب للإيمان ومحرم للشرك.(القمر)

والنصوص الدالة عليه، **والحرمة** كلاهما موجودان بلا ريب، ومع ذلك يُرخّص له؛ لأن حقّه في نفسه يفوت عند **الامتناع** على الإيمان صورةً ومعنى، أمّا صورةً فبتخريب البنية، وأما **معنًى** فَبِزُهوق الروح، وفي الإقدام عليها لا يفوت حقّ الله تعالى معنًى؛ لأن التصديق أي الفطرة باقٍ.

وإفطاره في رمضان، أي إذا أكره الصائم كلمة الكفر بما فيه إلجاء على إفطاره في رمضان يُباح له الإفطار مع أن المحرم وهو شهود رمضان أي الصحيح المقيم **والحرمة** كلاهما موجودان؛ **لأن حقه يفوت** رأسًا، وحق الله تعالى باقٍ **بالخلف**.

وإتلافه مال الغير، أي إذا أكره على إتلاف مال الغير رخّص له ذلك مع أن المحرم وهو ملك الغير **والحرمة** كلاهما موجودان؛ **لأن حقه يفوت** رأسًا، وحق المالك باقٍ بالضمان.

وترك الخائف على نفسه **الأمر بالمعروف**، **عطف على المكره**، أي إذا ترك الخائف على نفسه الأمر بالمعروف للسلطان الجائر **جاز له** ذلك مع أن المحرم وهو الوعيد على ترك الأمر

والحرمة: أي حرمة إجراء كلمة الكفر.(القمر) **الامتناع:** أي عن إجراء كلمة الكفر.(القمر)
معنى إلخ: قلت: وصورةً أيضًا لكن من وجه؛ لعدم وجوب التكرار فكان له تقديم حقّه، والصبر أولى؛ لكونه جهادًا. قوله: وإفطاره في رمضان، وإنما رخّص؛ لأنه حق في النفس يفوت رأسًا وحق الله إلى خلف فله تقديم حقه والصبر أولى لبقاء حق الله في الواجب.(السنبلي) **والحرمة:** أي حرمة الإفطار في رمضان.(القمر)
لأن حقه إلخ: دليل لقوله: يباح له الإفطار.(القمر) **يفوت:** أي بالامتناع عن الإفطار.(القمر)
بالخلف: وهو القضاء. **وإتلافه مال الغير إلخ:** أي رُخّص فيه للمكره؛ لأن حقه في النفس يفوت صورةً ومعنىً، وحق الغير صورةً لا معنًى لكونه مضمونًا، والصبر أولى لقيام الحرمة. كذا في "الدائر".(السنبلي)
والحرمة: أي حرمة إتلاف مال الغير.(القمر) **لأن حقه إلخ:** دليل لقوله: رُخّص له ذلك.(القمر)
يفوت: أي بالامتناع عن إتلاف مال الغير.(القمر) **الأمر بالمعروف:** اعلم أن الأمر بالمعروف غير الاحتساب؛ إذ الأمر بالمعروف يجوز لكل عالِم، ولا يجوز الاحتساب إلا لمن ولّاه السلطان على الاحتساب. كذا قال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله.(القمر) **عطف على المكره:** لا على قول المصنف رحمه الله "إجراء" إلخ كما فهمه صاحب "مسير الدائر"؛ فإنه لا يخفى عليك ركاكته فتدبّر.(القمر)
جاز له إلخ: أي بشرط أن يكون كارهًا لذلك بقلبه.(القمر)

مع موجبه قائم؛ **لأن حقه يفوت** رأسًا، وحق الله تعالى باقٍ باعتقاد حرمة الترك.

وجنايته على الإحرام، أي وكجناية المكره على إحرامه يُباح له ما أكره عليه مع قيام المحرم **وحكمه** جميعًا؛ **لأن حقه يفوت** رأسًا، وحق الله تعالى باقٍ بأداء الغُرم، ولا يخلو هذا اللفظ عن انتشار، ولو أرجع ضميره إلى الخائف يخرج عن الانتشار **قليلاً، ولو قدّمه** على قوله: "وترك الخائف في الذكر" **لكان أولى باتصال** أمثلة المكره كلها.

هو الإحرام — قوله: جنايته — لا، بل رأسًا

وتناول المضطرّ مال الغير، أي كتناول الشخص المضطرّ بالمخمصة حيث يُرخّص له **تناول** طعام الغير؛ لأن حقه يفوت بالموت عاجلاً، وحق المالك مرعيّ بالضمان بعده مع أن المحرم **والحرمة** كلاهما موجودان معًا.

وهو ملك الغير

مع موجَبه: بفتح الجيم، أي مع موجب المحرم وهو حرمة ترك الأمر بالمعروف.(القمر)

لأن حقه إلخ: دليل لقوله: جاز له ذلك.(القمر) **يفوت:** أي بفعل الأمر بالمعروف.(القمر)

وجنايته على الإحرام إلخ: بأن أكره على الاصطياد مثلاً، وهو ممنوع لقوله تعالى: ﴿لا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَأَنْتُمْ حُرُمٌ﴾ (المائدة:٩٥) فإن لم يَصطَد وقُتل كان مأجورًا لعمله بالعزيمة، وإن اصطاد فله رخصة؛ لأن في العمل بالعزيمة فوات حقه صورةً ومعنًى، وفي العمل بالرخصة يفوت حق الله معنًى؛ لأنه يجب عليه جزاء الصيد. شرح "حسامي".(السنبلي) **وحكمه:** أي حرمة الجناية في الإحرام.(القمر)

لأن حقه إلخ: دليل لقوله: "يباح له ما أكره عليه".(القمر) **يفوت:** أي بالكفّ عن تلك الجناية.(القمر)

قليلاً إلخ: إنما قال: "قليلاً" لأنه لا يخرج على هذا التقدير عن الانتشار رأسًا؛ لأنه يحتاج إلى تقدير الزائد أي كجناية الخائف بسبب الإكراه، وبذلك يظهر سخافة ما قال صاحب "قمر الأقمار": "لا بل رأسًا" فافهم.(السنبلي)

ولو قدّمه إلخ: قلت: فيكون التقدير كالمكره على جنايته، ووجه الأولوية أن صحة كلام المصنف رحمه الله بلا تأويل أولى من تصحيحه بتأويل، وفي قوله: "أولى" إشارة إلى جواز كلامه المذكور في الكتاب بأن يكون محمولاً على القلب فاندفع الانتشار.(السنبلي) **لكان أولى باتصال إلخ:** وما في "مسير الدائر" في وجه الأولوية لتناسب المعطوفات بالعطف على معطوف عليه واحد، وهو إجراء كلمة إلخ فممّا لا أفهمه؛ لأن قول المصنف رحمه الله "وجناية إلخ" لو كان مقدّمًا على قول المصنف رحمه الله "ترك الخائف إلخ" لَمَا كان معطوفًا على قول المصنف رحمه الله: "إجراء إلخ"، بل كان معطوفًا على المجرور في قول المصنف رحمه الله كالمكره، تأمّل.(القمر)

تناول: أي بالغصب أو السرقة أو غيرهما لكن بقدر إبقاء الحياة.(القمر) **والحرمة:** أي حرمة تناول مال الغير.(القمر)

وحكمه أي حكم هذا النوع الأول من الرخصة أن الأخذ **بالعزيمة** أولى حتى لو صبر وقُتل في صورة الإكراه كان شهيدًا؛ لأنه بذل نفسه لإقامة حق الله (لقيام الحرمة) تعالى، وكذا لو أمر بالمعروف في صورة الخوف أو لم يتناول مال الغير ومات لم يمت آثمًا بل شهيدًا، وإن عمل بالرخصة أيضًا يجوز له **على ما حرّرتُ**. (أي بالجوع)

والثاني **ما استبيح** مع قيام السبب لكن الحكم تراخى عنه، فهو أدون من الأول؛ لأنه من حيث إن السبب قائم فهو من الرخص الحقيقية (وهو الحرمة)، ومن حيث إن الحكم تراخى عنه **كان غير أحق** كالمسافر **أي كإفطار** المسافر يُرخّص له؛ **فإن السبب** وهو شهود الشهر موجود في حقه، **لكن حكمه** (وأيضا كالمريض) وهو وجوب أداء الصوم تراخى عنه إلى إدراك عدّة من أيام أخر.

وحكمه أن **الأخذ بالعزيمة** أولى؛ لكمال سببه وهو شهود الشهر حتى كان الصوم

بالعزيمة: وهو الحكم الأصلي الذي طرأ عليه الرخصة.(القمر) **على ما حرّرت:** أي وجه جواز العمل بالرخصة. (القمر)
ما استبيح: الاستباحة ههنا على الحقيقة؛ فإن حكم الحرمة أي الحرمة تراخى عن السبب، فثبت الاستباحة حقيقة.(القمر) **كان غير أحق:** فهذا القسم أخذ شبهًا بالمجاز؛ فصار أدون من الأول.(القمر)
أي كإفطار إلخ: فيه إيماء إلى أن في كلام المصنف رحمه الله تسامحًا بحذف المضاف.(القمر)
فإن السبب إلخ: أي السبب لوجوب الصوم، وهو إلخ وهو السبب لحرمة الإفطار فالسبب المحرم موجود في حق المسافر، وحكمه أي حرمة الإفطار تراخى عن ذلك السبب.(القمر) **لكن حكمه:** أي حكم شهود الشهر وهو إلخ هذا كله لا أفهمه؛ فإن السبب لنفس وجوب الصوم هو شهود الشهر، وحكمه نفس وجوب الصوم، وهذا الحكم غير متراخ عن سببه في المسافر؛ ولذا لو صام المسافر في رمضان يصير فرضًا، نعم، إن وجوب الأداء متراخ في المسافر، لكن سببه ليس شهودًا لشهر، بل سببه توجه الخطاب، فالصواب أن يقرّر بأن الفطر يُرخّص للمسافر والسبب أي توجه الخطاب موجود؛ لأن خطاب قوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (البقرة:١٨٥) أعم للمقيم والمسافر، إلا أن حكم هذا السبب أي وجوب الأداء متراخ إلى إدارك عدة من أيام أخر، وقد دل على هذا التراخي نص، وهو قوله تعالى: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ﴾. (البقرة:١٨٤) (القمر)
الأخذ بالعزيمة إلخ: هذا الأخذ مقيّد بعدم الضعف بدلالة الاستثناء الآتي من المصنف رحمه الله أي قوله: إلا أن يُضعفَه الصّوم، وحكم النوع الأول أولوية الأخذ بالعزيمة مطلقًا، فتغاير حكما النوعين.(القمر)

في السفر أفضل من الإفطار عندنا، وعند الشافعي رحمه الله **الإفطار أفضل**؛ لقوله عليه السلام: "أولئك العُصاة أولئك العُصاة"،* وقوله عليه السلام: "ليس من امبر امصيام في امسفر"،** قلنا: كان ذلك محمولاً **على حالة الجهاد**.

ولتردّد في الرخصة؛ فالعزيمة تؤدّي معنى الرخصة **من وجه**، عطف على قوله: "لكمال سببه" فهو دليل ثانٍ لكون العزيمة أولى؛ **وذلك** لأن الرخصة إنما هي لليُسر، واليُسر كما يكون في الإفطار وهو الظاهر كذلك يكون في الصوم؛ **لأجل موافقة المسلمين** وشركته مع سائر الناس،

الإفطار أفضل: هكذا قال فخر الإسلام رحمه الله وغيره، وقال التفتازاني: إن الحق أن الصوم أفضل عند الشافعي رحمه الله عند عدم التضرر، وهكذا قال النووي رحمه الله في شرح "صحيح مسلم"، وعلي القاري رحمه الله في شرح "المؤطا" وقال في "منهاج الأصول" في مذهب الشافعي رحمه الله: "إن الإفطار مباح أي مساوٍ للصوم، واعترض الشافعية عليه بأنه لا يغفر برواية عن الشافعي رحمه الله تدلّ على تساويهما، بل الإفطار أفضل إن تضرر الصوم، وإلا فالصوم أفضل، وفي "رحمة الأمة": واتفقوا على أن المسافر والمريض الذي يُرجى برؤه يباح لهما الفطر، فإن صاما صحّ، فإن تضرر كره، نعم، إن الأوزاعي قال: إن الفطر في السفر أفضل مطلقًا.(القمر)

على حالة الجهاد: وفي هذه الحالة قلنا أيضًا بأولوية الإفطار وكراهة الصوم كما سيجيء.(القمر)

ولتردد في الرخصة: وهو اليسر لا فيها؛ لأنها ثابتة، لا تردّد فيها، بل ليس التردّد إلا في معنى الرخصة؛ لأن حصول اليسر لا يتيقن؛ لأنه عسى أن يعسر عليه الصوم في حال الإقامة أشدّ من الصوم في السفر فلم يتحقق اليسر.(السنبلي) **من وجه إلخ:** أي فيها نوعُ يسر أيضًا؛ فالصوم مع المسلمين في رمضان أيسر من التفرّد به بعد مضيه، فكملت، ونقصانها من حيث تأخّر حكمها قد أنجبر بأدائها معنى اليسر. من "الدائر".(السنبلي)

ذلك: أي التردد في الرخصة.(القمر) **لأجل موافقة المسلمين إلخ:** أي إن التأخير إنما يثبت لليسر، واليسر فيه فتعارض؛ لأن الصوم يتعسّر عليه من وجه لمشقّة السفر، ويخفّ عليه من وجه لموافقة المسلمين.

*أخرج مسلم في صحيحه رقم: ١١١٤، باب جواز الصوم والفطر في شهر رمضان في غير معصية، والترمذي رقم: ٧١٠، باب ما جاء في كراهية الصوم في السفر، قال الترمذي: حديث حسن صحيح. لفظ مسلم: عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ خرج عام الفتح إلى مكة في رمضان، فصام حتى بلغ كراع الغميم، فصام الناس، ثم دعا بقدح من ماء، فرفعه حتى نظر الناس إليه، ثم شرب، فقيل له بعد ذلك: إن بعض الناس قد صام فقال: أولئك العصاة أولئك العصاة.

**وروى أبو داود في "سننه" رقم: ٢٤٠٧، باب اختيار الفطر، عن جابر بن عبد الله أن رسول الله ﷺ رأى رجلاً يظلّل عليه والزحام عليه، فقال: ليس من البر الصيام في السفر.

فإن البلية إذ عمّت طابت فما ظنك بالعبادة؟ ثم بعد ذلك يعسر عليه الصوم في الإقامة إذا رأى سائر الناس يفطرون، وما أحسن هذه الدقة للحنفية، ولقد جرّبناها مرارًا.

إلا أن يضعفه الصوم، استثناء من قوله: "الأخذ بالعزيمة أولى" يعني أن عندنا العزيمة أولى في كل حين، **إلا أن يضعّفه الصوم،** فحينئذٍ الفطر أولى بالاتفاق كما إذا كان معه الجهاد أو مشاغل أُخَر، **فإن صام** ومات **يموت آثماً.**

وأما أتمّ نوعي المجاز فما وضع عنا من الإصر والأغلال، **أي سقط** عنا ولم يشرع في حقنا ما كان في الشرائع السابقة من المِحَن الشاقة، والأعمال الثقيلة، **والإصر هو الشدة،** والأغلال جمع غُل أي المواثيق اللازمة كالغُل، والأظهر أنهما جميعًا كناية عن الأمور الشاقة

فإن البلية إذا عمّت إلخ: وفي كل لغة هذا المثل شائع.(السنبلي) **إلا أن يضعفه الصوم إلخ:** ليس المراد مطلق الضعف فإنه لازم للصوم عادة، بل الضعف الذي يخاف منه الهلاك أو يفوت منه أمر أهمّ كالجهاد.(القمر)

فإن صام: أي حين كان يضعفّه الصوم.(القمر) **يموت آثمًا:** لأنه صار قاتلاً لنفسه.(القمر)

يموت آثمًا إلخ: لأن الإفطار لزمه في هذه الحالة، فلو بذل نفسه لإقامة الصوم صار قتيلاً بالصوم، وهو المباشرة لفعل الصوم، فيصير قاتلاً نفسه بما صار به مجاهدًا، وهو الصوم من غير تحصيل المقصود، وهو إقامة حق الله تعالى؛ لأنه أخّر عنه، وذلك حرام كما قتل نفسه بالسيف الذي يجاهد به مع الكفار كان حرامًا، وفيه تغيّر للمشروع أيضًا؛ لأن المشروع في حقه إمّا التأخير أو جواز التعجيل على وجه تضمّن يسرًا، وأمّا التعجيل على وجه يؤدّي الهلاك فليس بمشروع؛ فكان فعله تغيرًا للمشروع؛ فيكون حرامًا.(السنبلي)

من الإصر إلخ: بيان لما في قوله: ما وضع عنّا، وحينئذٍ فصار المعنى "وأمّا أتمّ نوعي المجاز فالإصر والأغلال" وهذا ليس بصحيح؛ فإن الإصر والأغلال هي التكاليف الشاقة، وهي ليست من الرخصة؛ فلا بد من أن يقال: إن في الكلام حذف مُضافين، أي فمحل وَضْع ما وُضِع عنّا من الإصر والأغلال كالصلاة مثلاً كانت خمسين في يوم وليلة، ثمّ وضع عنّا ما زاد على الخمس، فالصلاة محل وضع ما وضع عنا، وقس على هذا.(القمر)

أي سقط: تفسير لقوله: "وضع عنّا".(القمر) **والإصر هو الشدة:** الإصر بالكسر أصله الثقل الذي يأصر صاحبه، أي يحبسه من التحرّك لثقله، كذا قال البيضاوي.(القمر) **والإصر إلخ:** كذا قال في عين المعاني، وقال في "الكشاف": الإصر الثقل الذي يأصر صاحبه، أي يحبسه من الحِراك لثقله، وهو مثل لثقل تكليفهم.(السنبلي)

وإن خصّ المفسرون البعض بالإصر والبعض بالأغلال، وذلك مثل قطع الأعضاء الخاطئة، **وقرض** مواضع النجاسة، **وقتل النفس** بالتوبة، وعدم جواز الصلاة في غير المسجد، **وعدم التطهير** بالتيمم، **وحرمة** أكل الصائم بعد النوم، **وحرمة الوطء** في ليالي رمضان، ومنع الطيبات عنهم بالذنوب، وكون الزكاة ربع المال، وعدم صلاحية الزكاة والغنائم لشيء إلا للحرق بالنار المنـــزّلة من السماء، ومجازاة حسنة بحسنة لا بعشر، **وكتابة** ذنب الليل بالصبح على الباب، **ووجوب** خمسين صلاة في كل يوم وليلة، **وحرمة العفو** عن القصاص، وعدم مخالطة الحائضات في أيامها، وتحريم الشحوم والعروق **في اللحم، وتحريم السبت، وفرضية** الصلاة في الليل وأمثال ذلك كثير، فرُفع كل هذا عن أمّتنا تخفيفًا وتكريمًا.

فسمّي ذلك **رخصةً مجازًا**؛ لأن الأصل لم يبق مشروعًا لنا **قط** ولو عملنا به أحيانًا أثمنا
أي العزيمة

وإن خصّ المفسرون إلخ: فَعَدّ صاحب "الكشاف" اشتراط قتل الأنفس في صحة توبتهم في الإصر، وقطع الأعضاء الخاطئة، وقرض موضع النجاسة في الأغلال، وفي "الحسيني" قطع العضو والثوب من الإصر، وإحراق الغنيمة من الأغلال، وقس على هذا.(القمر) **وقرض إلخ:** أي قطع مواضع النجاسة من الثوب والجلد والخفّ وغيرها.(القمر)
وقتل النفس إلخ: أي كانت صحة التوبة عندهم مشروطة بقتل نفس المذنب.(القمر)
وعدم التطهير إلخ: أي كان جواز التطهير من الجنابة والحدث مقتصرًا على الماء.(القمر)
وحرمة إلخ: كانت في بني إسرائيل كذا في "التحقيق".(القمر) **وحرمة الوطء:** أي بعد العَتَمة في ليالي رمضان، وكانت في بني إسرائيل، كذا في "التحقيق".(القمر) **وكتابة إلخ:** أي من ذَنَبَ ذنبًا بالليل كان يُصبح وهو مكتوب على باب داره، والصواب ترك هذا القول؛ فإن كتابة ذنب المذنب ليس بحكم.(القمر)
وجوب إلخ: كان على بني إسرائيل كذا في "التحقيق".(القمر) **وحرمة العفو إلخ:** أي كان القصاص متعينًا في القتل عمدًا، وكان العفو حرامًا.(القمر) **في اللحم:** أي المختلطة الكائنة في اللحم.(القمر)
وتحريم السبت: حتى ما كان يجوز فيه الاصطياد.(القمر) **وفرضية إلخ:** عدّها الإمام الزاهد من الإصر.(القمر)
رخصة مجازًا إلخ: لأن ما لا يجب علينا ولا على غيرنا لا يسمّى رخصة أصلاً، وهي لمّا وجبت على غيرنا كان السقوط في حقّنا توسعةً وتخفيفًا إذا قابلنا أنفسنا بهم، فحسن إطلاق اسم الرخصة عليه باعتبار الصورة تجوزًا لا تحقيقًا؛ لأن السبب الموجب للحرمة معدوم أصلاً بالرفع، والنسخ والإيجاب على غيرنا لا يكون تضييقًا في حقنا، والرخصة فسحة في مقابلة التضييق. "كتاب التحقيق" ملخصًا.(السنبلي) **قط:** أي لا في محل الرخصة ولا في غيره.(القمر)

وعوتبنا، وكان القياس في ذلك أن يسمى نسخًا، وإنما سمّيناه رخصة **مجازًا محضًا**.

والنوع الرابع: **ما سقط** عن العباد مع كونه مشروعًا في الجملة أي في بعض المواضع سوى موضع الرخصة، فمن حيث إنه لم يبق في موضع الرخصة **كان من قسم** المجاز، ومن حيث إنه بقي في موضع آخرَ أي العزيمة **كان** أنقص في المجازية، فيكون شبيهًا بالقسم الأول.

كقصر الصلاة في السفر، أي العزيمة فيه مسامحة، والأولى أن يقول: كسقوط إكمال الصلاة في السفر **ليوافق** قرينه، **ويطابق أصله**، لكنّه عبّر **بالحاصل** تخفيفًا، فهو عندنا رخصة إسقاط، لا يجوز العمل بعزيمتها، **وعند الشافعي** رحمه الله: أي قصر الصلاة رخصة **ترفية**، والأولى الإكمال بقوله تعالى: ﴿وَإِذَا ضَرَبْتُمْ فِي الْأَرْضِ فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (النساء: ١٠١) علّق أي سافرتم القصر بالخوف ونفى فيه الجناح؛ . . . .

مجازًا محضًا: أي ليس فيه شائبة الحقيقة؛ لأن السبب والحكم معدومان مطلقًا.(القمر) **والنوع الرابع إلخ:** في هذا القسم من الرخصة حيثيتان: أحدهما كونه ساقطًا عن العباد في محل الرخصة، وثانيهما: كون السبب والحكم باقيًا مشروعًا في الجملة، فباعتبار الأول كان نظير القسم الثالث، وكان مجازًا؛ إذ ليس في مقابلته عزيمة، وباعتبار الثاني أخذ شبهًا بالحقيقة، فضعف وجه المجاز، فكان دون القسم الثالث، ولكن جهة المجاز غالبة على شبهة الحقيقة؛ لأن جهة المجاز بالنظر إلى محل الرخصة، وشبهة الحقيقة بالنظر إلى غير محلها، فكانت جهة المجاز أقوى، ويسمى هذا النوع رخصةَ إسقاطٍ على معنى أن حكم العزيمة فيها ساقط أصلاً.(السنبلي)

ما سقط: أي ليس بمشروع أصلاً في موضع الرخصة.(القمر) **كان من قسم إلخ:** أي كانت الرخصة من قبيل المجاز؛ إذ ليس العزيمة في مقابلة الرخصة.(القمر) **كان:** أي الرخصة أنقص في المجازية؛ لأنها أخذت شبهًا بحقيقة الرخصة لبقاء الأصل العزيمة في الجملة.(القمر) **ليوافق إلخ:** دليل لقوله: والأولى إلخ، والمراد بالقرين قول المصنف رحمه الله الآتي: وسقوط حرمة إلخ.(القمر) **ويطابق أصله:** أي الممثل له فإنه أخذ في الممثل له السقوط.(القمر)

بالحاصل إلخ: ولا يخفى أن حاصل سقوط إكمال الصلاة في السفر هو قصر الصلاة في السفر، والمراد بالتخفيف ضد تطويل العبارة، ولا شبهة في اختصار العبارة المذكورة في الكتاب بالنسبة إلى ما كانت أولى.(السنبلي)

وعند الشافعي رحمه الله **إلخ:** مَبنَى الخلاف على أن الوقت سبب للركعتين للمسافر عندنا لا للأربع، وعنده هو سبب للأربع في حق المسافر، لكنه رخص له القصر لدفع المشقة كالإفطار في نهار رمضان في حق المسافر؛ فصارت هذه الرخصة رخصة ترفية.(القمر) **ترفية إلخ:** بمعنى الترويح والاستراحة والتخفيف والتعيش.(السنبلي)

فعلم أن الأولى هو الإكمال، ونحن نقول: إنه لما نزلت الآية قال عمر رضي الله عنه: يا رسول الله، ما بالنا نقصر ونحن آمنون؟ فقال عليه السلام: "هذه صدقة تصدّق الله تعالى بها عليكم، فاقبلوا صدقته"* أي قصر الصلاة **سمّاه صدقةً**، والصدقة **بما لا يحتمل** التمليك **إسقاط محض لا يحتمل الرد** عن جهة العباد كوليّ القصاص إذا عفا عن الجناية لا يحتمل الرد، وإن كان المتصدّق ممن لا تلزم طاعته فممَن تلزم طاعته وهو الله تعالى أولى بأن لا يرد، وأما نفي الجناح عنهم فإنما هو لتطييب أنفسهم؛

فعلم أن الأولى إلخ: ولبعض تلامذة أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله: جواب بديع، وهو أنه إذا نفي الجناح في القصر، فعلم أن الإكمال ليس بواجب، وقد مرّ أنه إذا عدم الوجوب لا يبقى صفة الجواز، فيلزم أن لا يكون الإكمال جائزًا. **سمّاه صدقة إلخ:** هذا وجه الاستدلال بهذا الحديث، لكنّ للخصم أن يقول: إن حقيقة الصدقة التمليك بلا عوض، وهي متعذرة ههنا، فيراد بالصدقة الفضل والمنّة مجازًا، فإن التمليك بلا عوض يلزمه المنّة، فحينئذٍ كيف يتمّ الاستدلال؟(القمر) **بما لا يحتمل إلخ:** احترز بهذا القيد عن الصدقة بالدين على من عليه الدين؛ فإن الدين يحتمل التمليك ممن عليه الدين؛ فهذه الصدقة ليست بإسقاط؛ فيحتاج إلى قبول من عليه الدين وترتدّ بردّه.(القمر)

إسقاط محض إلخ: أي لا يتوقّف على قبول العبد، فيكون معنى قوله: فاقبلوا صدقته، واعملوا بها، واعتقدوها كما يقال: فلان قبل الشرائع أي اعتقدها وعمل بها، وأراد بقوله: "بما لا يحتمل التمليك" ما لا يحتمله من كل وجه، فالتصدق به وتمليكه لا يكون إسقاطًا محضًا حتى لو قال لمديونه: تصدّقتُ الدين عليك، فقبل أو سكت يسقط الدين، ولو قال: "لا أقبل" يرتدّ؛ لأن الدين يحتمل التمليك من المديون، ولا يحتمله من غيره؛ لأنه مال من وجه دون وجه فلا يكون التصدق به إسقاط محض فيه معنى التمليك. وإنما قال الشارح: إن التصدق بما لا يحتمل التمليك إسقاط محض؛ لأن التصدق أحد أسباب التمليك، والتمليك المضاف إلى محل يقبله مثل أن يقول الآخر: وهبت لك هذا العبد أو ملّكتُكه أو تصدّقت به عليك إذا صدر من العباد قد يقبل الردّ حتى لو قال الآخر: لا أقبل، لا تثبت له ولاية التصرف فيه، وإذا صدر من الله تعالى لا يرتدّ بالردّ؛ لأنه مفترض الطاعة، لا يمكن ردّ ما أثبته وأوجبه، سواء كان لنا أو علينا مثل الإرث؛ فإنه تمليك من الله تعالى، فلا يعتبر قول الوارث: لا أقبله، فافهم.(السنبلي)

لا يحتمل الرد إلخ: فلا تقتضي القبول من المتصدق عليه، فاندفع ما روي عن الشافعي رحمه الله أن القصر صدقة، والصدقة لا تتمّ بدون قبول المتصدق عليه، فللعبد اختيار قَبل الصدقة أو لم يقبلها، فكان له اختيار إكمال الصلاة أيضًا.(القمر)

*أخرج مسلم في "صحيحه" رقم: ٦٨٦، باب صلاة المسافرين وقصرها، والترمذي رقم: ٣٠٣٤، باب ومن سورة النساء، عن يعلى بن أمية قال: قلت لعمر بن الخطاب رضي الله عنه ﴿فَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ أَنْ تَقْصُرُوا مِنَ الصَّلَاةِ إِنْ خِفْتُمْ أَنْ يَفْتِنَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ (النساء:١٠١) فقد أمن الناس، فقال: عجبتُ مما عجبتَ منه، فسألتُ رسول الله ﷺ عن ذلك، فقال: صدقة تصدّق الله بها عليكم، فاقبلوا صدقته.

لأنهم كانوا مظنة أن يخطروا ببالهم أن عليهم جناحًا في القصر. **وبه** علم أن قيد الخوف أيضًا **اتفاقي** لا موقوفًا عليه القصر.

وسقوط حرمة الخمر والميتة في حق المضطرّ والمكرَه، فإن حرمتها لم تبق وقتَ الاضطرار والإكراه أصلاً، وإن بقيت في حق غيرهما؛ **لقوله تعالى:** ﴿وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ (الأنعام:١١٩) فإن قوله: ﴿إِلَّا مَا اضْطُرِرْتُمْ إِلَيْهِ﴾ أي غير المكره والمضطر **استثناء من قوله:** ﴿مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ﴾؛ فكأنه قيل: وقد فصّل لكم ما حَرّم عليكم في جميع الأحوال إلا حال الضرورة؛ فإن لم يأكل الميتة أو لم يشرب الخمر أي المضطر أو المكره حينئذٍ ومات، **يموت آثماً**، بخلاف الإكراه على كلمة الكفر، فإنه وإن ذكر فيه الاستثناء أيضًا بقوله: ﴿إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْأِيمَانِ﴾ (النحل:١٠٦) لكنه ليس استثناء من الحرمة بل من الغضب أو العذاب؛ **إذ التقدير:** من كفر بالله من بعد إيمانه فعليهم غضب من الله، ولهم عذاب عظيم، إلا من أُكره وقلبه مطمئن بالإيمان. وفي رواية عن أبي يوسف رحمه الله **والشافعي** رحمه الله: أنه لا تسقط **الحرمة، ولكن لا يؤاخذ بها** كما في الإكراه على الكفر،

لأنهم كانوا إلخ: لا لفهم بالأربع.(القمر) **وبه:** أي بما مرّ من أن القصر صدقة فلا بد من قبولها.(القمر)
اتفاقيّ: أي لا مفهوم لهذا القيد، أي الشرط، وقد أقرّ به الشافعية أيضًا حيث قال البيضاوي: شريطة باعتبار الغالب في ذلك الوقت؛ ولذلك لم يعتبر مفهومها، وقد تظاهرت السنن على جوازه أيضًا في حال الأمن.(القمر)
لقوله تعالى إلخ: دليل لقوله: لم تبق.(القمر) **استثناء من قوله:** ما حرم عليكم إلخ: ههنا قد زلّ قدم الشارح؛ فإنه لا يجوز أن يكون المستثنى منه ما حرم عليكم، فإن الاستثناء حينئذ يكون إخراجًا عن حكم التفصيل لا عن حكم التحريم، وهذا لا يناسب الكلام الإلهي؛ فإن المقصود بيان الأحكام، لا الإخبار عن عدم التفصيل.(القمر)
يموت آثماً: لأنه كان له سبيل الخلاص، فألقى نفسه في تَهلُكةٍ، وفي "التيسير": أن الإثم بشرط علم الإباحة، وإن لم يعلم الإباحة فليس بآثم؛ لأن الإباحة نظرية؛ فيعذّر بالجهل.(القمر) **إذ التقدير إلخ:** قال الله تعالى: ﴿مَنْ كَفَرَ بِاللهِ مِنْ بَعْدِ إِيمَانِهِ إِلَّا مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالْأِيمَانِ وَلَكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صَدْراً فَعَلَيْهِمْ غَضَبٌ مِنَ اللهِ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ (النحل:١٠٦) (القمر) **والشافعي** رحمه الله: أي في رواية عن الشافعي رحمه الله.(القمر) **الحرمة:** أي حرمة الخمر والميتة عند الاضطرار.(القمر) **ولكن لا يؤاخذ بها:** فلو امتنع المضطرّ عن الخمر والميتة كان ما جورًا.(القمر)

فهو من قبيل القسم الأول؛ لقوله تعالى: ﴿فَمَنِ اضْطُرَّ **غَيْرَ بَاغٍ** وَلا عَادٍ فَلا إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (البقرة:١٧٣) دلّ إطلاق المغفرة **على قيام الحرمة**، والجواب أن إطلاق المغفرة باعتبار الاضطرار المرخّص للتناول **يكون بالاجتهاد**، وعسى أن يقع التناول زائدًا **على قدر الحاجة**؛ لأن من ابتلي بهذه المخمصة تعسّر عليه رعاية قدر الحاجة، وفائدة **الخلاف** تظهر فيما إذا حلف لا يأكل حرامًا، فشرب خمرًا حال الاضطرار، فعندهما: يحنث، (لبقاء الحرمة) وعندنا لا. (لانتفاء الحرمة)

وسقوط غَسل **الرِّجْل في مدّة المسح**، فإنّ استتار القدم بالخفّ **يمنع** سراية الحدث إليه، **وقد كان** طاهرًا، وما حلّ فوق الخفّ فقد زال بالمسح، **فلا يشرع الغسل** في هذه المدّة وإن بقي في حق غير اللابس، وهذا على رواية الأصوليـــين، وأمّا صاحب "الهداية" فقد قال: إن نزع الخفّ في المدة، وغسل الرِّجْل **يكون مأجورًا**.

غير باغ إلخ: أي حال كونه غير باغ للذّة وشهوة، ولا عادٍ أي متعدٍّ مقدارَ الحاجة. كذا في "المدارك".(القمر) **على قيام الحرمة:** وعلى أن المنفي هو المؤاخذة.(القمر) **يكون بالاجتهاد:** فإن المضطرّ يعلم بشهادة قلبه أنه مضطرّ.(القمر) **على قدر الحاجة:** وهو ما به يحصل سدّ الرمق وبقاء الروح.(القمر) **الخلاف:** أي بيننا وبين أبي يوسف والشافعي رحمهما الله.(القمر) **الرِّجل:** المراد بالرجل كل الجنس، وهما الرِّجلان؛ إذ ليس غسل رِجل ومسح رجل مشروعًا.(القمر) **في مدة المسح:** وهي يوم وليلة للمقيم، وثلاثة أيام بلياليها للمسافر.(القمر)

يمنع: أي بالاعتبار الشرعي؛ فصار القدم حينئذ عند الشارع كالبطن والفخذ فلا يكون غسله مشروعًا؛ لأن سبب الغسل سراية الحدث إليه، ولم يوجد.(القمر) **وقد كان إلخ:** أي والحال أن الرجل قد كان قبل الحدث طاهرًا، فإنه لَبِس الخُفّ على طهارة كاملة وقت الحدث.(القمر) **فلا يشرع الغسل إلخ:** فلو غسل المتخفّف الرِّجل بدون نزع الخف بأن أدخل الرجل في الحوض مثلاً يكون آثماً، لأنه فعل ما ليس بمشروع له.(القمر) لأن الحكم الأصلي في المتخفّف هو الغسل، بل لو غسل المتخفف بدون نزع الخف في المدة أثم، لكن يلزم على هذا ما لو أدخل الرجل في الحوض بنيّة الغسل لا يجزيه ذلك الغسل، وقد ذكر في بعض الفتاوى أجزاء ذلك الغسل، والصحيح هو الذي بيّن الشيخ، ابن الهمام رحمه الله أنّ هذه الرواية غير صحيح، وما ذكر في "الهداية" من أولوية غسل الرجل فالمراد منه بعد نزع الخف، وظاهر أن حكم المسح على هذا لم يبق أصلاً؛ لأن الحدث صار ساريًا في الرجل، وهذا لا ينافي كون الغسل سبب الإثم وقت عدم نزع الخف، فافهم، هذا ما في "التنوير".(السنبلي) **يكون مأجورًا:** لأن الغسل أشقّ، والعبادة الشاقة أكثر ثوابًا.(القمر)

ولما فرغ عن بيان الأحكام المشروعة ذكر بعدها بيان أسبابها بهذا التقريب اقتداءً بفخر الإسلام رحمه الله، وكان الأولى أن يذكرها بعد القياس في بحث الأسباب والعلل كما فعله صاحب "التوضيح"، فقال:

أي الأسباب

[فصل في أسباب الأحكام المشروعة]

الأمر والنهي بأقسامهما من كون الأمر مؤقّتًا، أو مطلقًا، موسّعًا، أو مضيّقًا، وكون النهي عن الأمور الشرعية أو الحسّية، أو قبيحًا لعينه، أو لغيره **ونحو ذلك**.

أي عن الوقت

لطلب الأحكام المشروعة، المراد بالأحكام المحكوم بها من العبادات وغيرها، **لا نفس الأحكام**، **وبالطلب** أعمّ **من أن يكون لفعل** أو لكفّ. **ولها أسباب** تضاف إليها، **أي علل** شرعية تنسب الأحكام إليها **من حيث الظاهر** وإن كان المؤثّر الحقيقي في الأشياء كلها هو الله تعالى.

من حدوث العالم، والوقت، وملك المال، وأيام شهر رمضان، والرأس الذي **يمونه ويلي عليه**، والبيت، والأرض النامية بالخارج تحقيقًا **أو تقديرًا**، والصلاة، وتعلّق البقاء **المقدور بالتعاطي** هذه كلها أسباب.

متعلق بالنامية — أي بقاء العالم

ونحو ذلك: كما قد مرّ تفصيل جميع ذلك، فتذكر.(القمر) **لا نفس الحكم:** لأن الطلب لا يتعلّق بنفس الحكم، بل بالمحكوم به.(القمر) **وبالطلب إلخ:** معطوف على "بالأحكام".(القمر) **من أن يكون لفعل:** كما في الأمر، أو لكفّ كما في النهي.(القمر) **أسباب إلخ:** وفائدة نصبها تعريف الأحكام بعد انقطاع الوحي لعسر الوقوف في كل واقعة على الخطاب.(السنبلي) **ولها إلخ:** أي للأحكام المشروعة أسباب تضاف تلك الأحكام إليها، وهذه الإضافة آية السببية.(القمر) **أي علل إلخ:** إيماء إلى أن المراد بالسبب في المتن العلة؛ لأنها الموجبة للحكم.(القمر) **من حيث الظاهر:** أي من حيث ترتّب الأحكام عليها ظاهرًا.(القمر)**يمونه:** أي يقوم المكلّف بكفايته، ويحتمل مؤونته وثقله بإعطاء النفقة والكسوة والسكنى يقال: "مانه يمونه" إذا قام بكفايته.(القمر) **ويلي عليه:** إنما قال هذا؛ لأن الولاية شرط المؤونة.(القمر) **أو تقديرًا إلخ:** أي بالتمكن من الزراعة.(السنبلي) **المقدور:** أي مقدور الله تعالى ومحكومه، فالمقدور من القدر لا من القدرة، وإليه أشار الشارح فيما سيأتي بقوله: فإنه لما حكم الله تعالى إلخ.(القمر) **المقدور إلخ:** أي المحكوم من الله، وهو بقاء العالم.(السنبلي) **بالتعاطي:** أي المباشرة والمعاملة، وهذا متعلّق بالتعلّق.(القمر)

ثم شرع بعدها في بيان المسبّبات على طريق اللفّ والنشر المرتّب، فقال: للإيمان هذا مسبّب لحدوث العالم، فإن الإيمان **بالصانع لا يجب إلا لحدوث** العالم؛ إذ لو لم يكن حادثًا لما احتجنا **إلى الصانع** كما قال الأعرابي: البعرة تدل على البعير وآثار الأقدام على المسير، فسماء ذات أبراج وأرض ذات فجاج كيف لا تدل على اللطيف الخبير.

والصلاة هذا متعلّق بالوقت؛ فإن الوقت **سبب** وجوب الصلاة **بإيجاب الله تعالى** في هذا الوقت، والإيجاب غِيْبَ عنا، فأقيم الوقت مقامه.

والزكاة هذا ناظر إلى ملك المال، **فإن المال** النامي الحولي الذي هو زائد على قدر الحاجة **سبب وجوبها**.

والصوم هذا متعلق بأيام شهر رمضان، فإن وجوب الصوم **بسبب شهر رمضان** بدليل **إضافته إليه**، وتكرّره، بتكرره لكن الله تعالى **أخرج** الليالي عن محلية الصوم؛ فتعيّن له النهار.

بالصانع: أي بوجوده وتوحيده وسائر صفاته.(القمر) **لا يجب:** هذا إيماء إلى أن حدوث العالم ليس سببًا لنفس الإيمان بل لوجوب الإيمان ففي كلام المصنف رحمه الله "للإيمان" المضاف محذوف، أي لوجوب الإيمان.(القمر)

إلا لحدوث إلخ: فإن حدوث العالم دليل على تحقق المؤمن به؛ إذ لو لم يكن إلخ.(القمر)

إلى الصانع: أي الصانع الموجود الموصوف بصفات الكمال كالعلم والقدرة والإرادة وغيرها.(القمر)

سبب إلخ: بدليل إضافة الصلاة إلى الوقت يقال: صلاة الفجر وغير ذلك.(القمر)

بإيجاب الله تعالى: أي بأمره تعالى؛ إذ نِعَم الله تعالى تَصِل إلى العباد كلَّ وقت؛ فلا بد لهم من شكر، وهو بالصلاة أكمل، فلو استوعب العبد الليل والنهار بالشكر لاختلّ مصالح العالم، فعيّن الله تعالى له أوقاتا هي مبدأ الليل ومبدأ النهار ووسط النهار، فإن هذه الأوقات أوقات تجدّد النعم، وجعل في وسط النهار صلاتين، وفي وسط الليل صلاة؛ لأن النهار لليقظة والليل للنوم، وهذا رحمة وفضل من الله تعالى لمعرفة أسرار الأحكام الإلهية مقام آخر.(القمر) **فإن المال:** إلى آخره أي فإن ملك المال إلى آخره.(القمر) **سبب وجوبها:** فالمال النامي نعمة لا بد لها من شكر، وهو مؤاساة الفقير على حسب أمر المنعم، ويتجدّد المال تقديرًا بتجدّد الحول، فيتكّرر الوجوب بتكرر المال تقديرًا.(القمر) **بسبب شهر رمضان:** فالنفس طاغيةٌ لا تميل إلى الشكر، ففرض العموم قهرًا عليها.(القمر) **إضافته إليه:** أي إضافة الصوم إلى رمضان يقال: صوم رمضان، ويتكرر الصوم بتكرر رمضان.(القمر) **أخرج إلخ:** وقد مرّ تفصيل هذا المبحث في الشرح والحاشية، فتذكر.(القمر)

وصدقة الفطر هذا ناظر إلى الرأس الذي يمونه ويلي عليه، **فإنه سبب** لوجوب هذه الصدقة، والأصل في ذلك هو رأسه؛ فإنه يمونه ويلي عليه، ثم أولاده الصغار وعبيده، فإنه يمونهم ويلي عليهم، **بخلاف الزوجة** والأولاد الكبار، فإنه لا يلي عليهم.

المتصدق

والحج هذا ناظر إلى البيت، **فإنه سبب** وجوب الحج، ولهذا لم يتكرّر في العمر؛ لأن البيت واحد، والوقت **شرطه** وظرفه.

والعشر هذا ناظر إلى الأرض النامية بالخارج تحقيقًا؛ فإنه إذا حدث الخارج من الأرض تحقيقًا يجب العشر، وسقط إذا اصطلمت الزرع آفةً، **ويتكرر الوجوب** بتكرر النماء.

والخراج هذا ناظر إلى قوله: "أو تقديرًا"؛ فإن الأرض النامية بالخارج تقديرًا **بالتمكن** من الزراعة سبب للخراج، سواء زرعها أو عطلها، **وهو** الأليق بحال الكافر المتوغّل في الدنيا.

والطهارة هذا ناظر إلى الصلاة، **فإن شرعية** الصلاة . . . .

فإنه سبب إلخ: ولما كانت الرأس باعتبار البقاء في كل سنة متجدّدة وجب الصدقة أيضًا متكررة، واعتبر الشارع الابتداء من يوم الفطر.(القمر) **بخلاف الزوجة:** فلا يجب صدقة الفطر على الزوج من الزوجة، وعلى الأب من أولاده الكبار.(القمر) **فإنه سبب إلخ:** بدليل إضافة الحج إلى البيت قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ﴾ (آل عمران:٩٧) (القمر) **شرطه:** أي شرط جواز الأداء، وليس الوقت سبب الحج وإلا يتكرر الحج بتكرر الوقت.(القمر) **ويتكرّر الوجوب إلخ:** أي يتكرّر وجوب العشر، وكذا وجوب الخراج بتكرر النماء، وهو تكرر الأرض النامية تحقيقًا أو تقديرًا، فصار تكررهما بتكرر السبب.(القمر)

بالتمكن: متعلّق بقوله: تقديرًا، والمراد بالتمكن صلاحية الأرض للزراعة، لا استطاعة المالك مؤنة الزراعة، فإنه إذا لم يتمكن المالك من الزراعة ناب الإمام منابه في المزارعة والإجارة، ويأخذ الخراج من الغلة، ويردّ الفضل على المالك، وإن لم يجد من يعطيه من مزارعة أو إجارة يبيع الأرض، كذا نقل أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله.(القمر) **وهو:** أي أخذ الخراج وإن عطّل المالك الأرض.(القمر)

فإن شرعية إلخ: لما قيل: إن وجوب الصلاة سبب وجوب الطهارة، وكان يرد عليه أن صلاة النفل لا بد لها من الطهارة أيضًا مع أنها ليس بواجبة، فغير الشارح رحمه الله وقال: فإنّ شرعية الصلاة إلخ، وهذا أعم من وجوبها ونفليتها، وقيل: إنّ إرادة الصلاة سبب وجوب الطهارة، وفيه أنا إذا أردنا الصلاة وكنا متطهرين، فلا يجب علينا الطهارة، اللهم إلا أن يقال: إن مراده أن إرادة الصلاة مع وجود الحدث سبب وجوب الطهارة، وقيل: إن سبب =

سبب وجوب **الطهارة الحقيقية** والحكمية والصغرى والكبرى كما أن الوقت سبب لها. (أي للصلاة)
والمعاملات هذا ناظر إلى تعلّق البقاء المقدور، فإنه لما حكم الله تعالى ببقاء العالم إلى يوم القيامة، ومعلومٌ أنه لا يبقى ما لم يكن بينهم معاملة يتهيّأ بها معاشهم من البيع والإجارة ونكاح، ويكون مُبقِيًا لهذا الجنس بالتوالد علم أن تعلّق البقاء المقدور بالتعاطي هو سبب المعاملات وشرعيتها، **وهذا** مختصّ بالإنسان، بخلاف الحيوانات، فإنهم يبقون إلى يوم القيمة بدون معاملة ونكاح؛ لأن خلقتهم كذلك، ولا يتعلّق بأفعالهم أمر أو نهي، وقد تمّ اللفّ والنشر المرتّب بين أسباب العبادات والمعاملات ومسبباتها، وبقيت العقوبات وشبهها، فبيّنها بقوله:

[أسباب العقوبات والحدود والكفارات]

وأسباب العقوبات والحدود **والكفارات** ما نسبت إليه **من قتل وزنا** وسرقة **وأمر دائر بين الحظر والإباحة**، (كحد الزنا والسرقة) **فالعقوبات** أعم من الحدود؛ لأنه يشمل القصاص أيضًا،

= وجوب الطهارة نفس الحدث أو الخبث، فإن الحدث أو الخبث مفضٍ إليه، ورجح هذا القول صاحب "الخلاصة"، ويرد عليه أنه قد يوجد الحدث ولا يجب الوضوء به، وقد يدفع بأنه يجب به الوضوء وجوبًا موسعًا إلى القيام بالصلاة، ولا إثم بالتأخير.(القمر) **سبب إلخ:** ولذا جاز استعمال الثوب النجس في غير وقت الصلاة. كذا قيل.(القمر)
الطهارة الحقيقية: اعلم أن الطهارة إمّا عن نجس حقيقي، وهو عين مستقذرة شرعًا ،ويختص بالخبث، وإمّا عن نجس حكمي، وهو وصف شرعي يحلّ في الأعضاء يزيل الطهارة، ويختص بالحدث والطهارة عن النجس الحكمي، أما الصغرى وهو الوضوء، والكبرى وهو الغسل، كذا قال "الطحطاوي".(القمر) **وهذا:** أي عدم البقاء بدون المعاملة. (القمر)
والكفارات: ككفارة القتل خطأ، وكفارة اليمين، وكفارة الظهار، وكفارة الإفطار عمدًا في رمضان.(القمر)
من قتل وزنا إلخ: فالقتل عمدًا سبب القصاص، والزنا للرجم والجلد، والسرقة للقطع، وشرب الخمر والقذف للحد، وقوله: "وأمر" عطف على ما نسبت، وهذا يرجع إلى كفارات، أي سببها أمر دائر بين الحظر والإباحة، لأن الكفارات دائرة بين العبادة والعقوبة؛ لأنها تتأدّى بعبادةٍ كصوم وإعتاق وصدقة قد وجبت أجزية، فوجب اشتمال سببها على صفتي الحظر والإباحة لإضافة معنى العبادة إلى صفة الإباحة، ومعنى العقوبة إلى صفة الحظر.(السنبلي)
وأمر دائر بين الحظر والإباحة: بأن يكون مباحًا من وجه ومحظورًا من وجه.(القمر)
فالعقوبات إلخ: هذا دفع دخل مقدر، تقديره: أن إدخالكم القتل تحت العقوبات غير صحيح؛ فإن العقوبة تكون =

والكفارة نوع آخر، فسبب القصاص هو القتل العمد، وسبب حد الزنا هو الزنا، وسبب قطع اليد هو السرقة يقال: حد السرقة. **وسبب الكفارة** هو أمر دائر بين الحظر والإباحة؛ وذلك لأنها لما كانت **دائرة** بين العبادة والعقوبة فسببها **لابد أن يكون** أمرًا دائرًا بين الحظر والإباحة لتكون العبادة مضافة إلى صفة الإباحة، والعقوبة مضافة إلى صفة الحظر.

(أي الرجم والجلد) (أي الكفارة)

كالقتل خطأً، **فإنه** من حيث الصورة رمي إلى صيد وهو مباح، ومن حيث ترك التثبت محظور؛ لأنه قد أصاب آدميًا وأتلفه؛ **فتجب فيه الكفارة**.

والإفطار عمدًا في رمضان؛ **فإنه** مباح **من حيث اتصال** ما هو مملوك لمالكه، . . . . . .

= حق الله تعالى، والقصاص خاص حق العبد، وتقرير الدفع: أن العقوبة ههنا بمعنى عام، أي كون الشيء جزاءً للفعل الحرام، وبهذا المعنى القتل داخل في العقوبة، وأما الحدود فخاصة، أي العقوبات المقدرة لحق الله تعالى، وأكثر ما إذا كان الأخص مقابلاً للأعم يراد بالأعم ما سوى الأخص. كذا في بعض الحواشي.(السنبلي)

وسبب الكفارة إلخ: الكفارة عبادة ليصير ثوابها جبرًا لما ارتكب، فلهذا تؤدى بالصوم، وفيها معنى العقوبة؛ فإنها زاجرة تزجره عن ارتكاب المحظور كقتل الخطأ "توضيح".(السنبلي)

دائرة إلخ: لأن الكفارة تتأدى بعبادة كصوم وإعتاق وصدقة، وقد وجبت هذه أجزية على ارتكاب المحظور؛ فصارت عقوبة؛ إذ العقوبة هي التي تجب جزاء على ارتكاب المحظور.(القمر) لا بد أن يكون إلخ: فإن المشروع المحض لا يكون سببًا للعقوبة، والمحظور المحض لا يكون سببًا للعبادة؛ فلا بد أن يكون إلخ، وفيه أنّ هذه المقدمة لا دليل لها، ألا ترى أن التوبة فرض وعبادة، وسببها أمر محظور، وهو صدور الذنب، فكذلك الكفارة ساتر الذنب، فلِمَ لا يجوز أن يكون سببها الذنب.(القمر) كالقتل خطأً: وكالحنث في اليمين، فإنه بما أنه نقضُ اليمين محظور، وبما أنه يحتاج إليه مشروع؛ فصار سببًا لوجوب كفارة اليمين، وكالظهار فإنه بما أنه زجر للزوجة، وتأديب مباح، وبما أنه قول منكر وزور، حرام وكبيرة؛ فصار سببًا لوجود الكفارة.(القمر)

فإنه إلخ: تعليل لكون القتل خطأً دائرًا بين الحظر والإباحة.(القمر) فتجب فيه الكفارة إلخ: وهي ما في الآية الكريمة أي قوله تعالى: ﴿وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِناً خَطَأً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾، (النساء:٩٢) وقال بعد ذلك: ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ﴾ (النساء:٩٢) (السنبلي) والإفطار إلخ: أي بأكل الغذاء أو بشرب الماء أو غيرهما.(القمر)

فإنه: أي فإن الإفطار في نفسه مباح إلخ وهذا تعليل لكون الإفطار في رمضان دائرًا بين الحظر والإباحة.(القمر)

من حيث اتصال إلخ: أي من حيث إنه اتصل المأكول الذي هو مملوك لآكله الذي هو مالك له، وقال في بعض الشروح في بيان جهة إباحة الإفطار في رمضان: إن الإفطار ليس إلا الأكل الذي به قوام بدن الآكل، ولا محظور في نفس تحصيل ما به قوام البدن، فكان في نفسه مباحًا، وجهة حظره ظاهر.(السنبلي)

ومحظور من حيث أنه جناية على الصوم المشروع؛ فيصلح أن يكون **سببًا للكفارة**.
أي حرام وكبيرة
وإنما يعرف السبب بيان كلية لمعرفة السبب بعد بيان تفصيله ليعلم منه ما لم يعلم قبله، أي إنما يعرف كون الشيء سببًا للحكم.

بنسبة الحكم إليه **وتعلقه به**، فالمنسوب إليه والمتعلق به يكون سببًا للمنسوب والمتعلق البتة؛
السبب
لأن الأصل في إضافة شيء إلى شيء وتعلّقه به **أن يكون** مسببًا له، **وحادثًا به** كما يقال: **كسب فلان**، وحينئذٍ يرد علينا أنكم ربما أضفتم إلى الشرط فكيف يطرد **هذا**؟ فقال: وإنما يضاف إلى الشرط **مجازًا** كصدقة الفطر وحجة الإسلام، فإن الفطر وهو يوم العيد **شرط للصدقة**، والسبب هو الرأس الذي يمونه ويلي عليه، **والصدقة تضاف** إليهما جميعًا، وكذا الإسلام شرط الحج، والسبب هو بيت الله تعالى، **والحج يضاف** إليهما جميعًا.

سببًا للكفارة إلخ: وهي مثل كفارة الظهار أي إعتاق رقبة، فإن لم يجد فصيام شهرين متتابعين، فإن لم يستطع فإطعام ستين مسكينًا. "هداية".(السنبلي) **بنسبة الحكم إلخ:** كما يقال: صلاة الظهر وصوم رمضان وزكاة المال المملوك وغيرها.(القمر) **وتعلّقه به:** المراد بالتعلّق أن لا يوجد الحكم بدونه، ويتكرّر الحكم بتكرّره، لا مطلق التعلّق والارتباط.(القمر) **لأن الأصل إلخ:** فإن السببية كمال الاختصاص، وأفاد بإقحام لفظ الأصل أن المضاف إليه قد لا يكون سببًا لمانع على ما سيجيء.(القمر) **أن يكون:** أي المضاف سببًا له أي للمضاف إليه.(القمر)
وحادثًا به: أي ويكون المضاف حادثًا بالمضاف إليه.(القمر) **وحادثًا:** لأن كمال اختصاص المضاف إليه بأن يكون حادثًا به.(المحشي) **كسب فلان:** أي حدث بفعله واختياره.(القمر) **هذا:** أي أن الإضافة آية السببية.(القمر)
مجازًا: لكون الشرط مشابهًا للعلة في أن الحكم يوجد عند وجود الشرط كما يوجد عند وجود العلة.(القمر)
شرط للصدقة: وليس الفطر سببًا لصدقة الفطر، فإن تقديم صدقة الفطر على يوم الفطر جائز، وتقديم المسبب على السبب ليس بجائز، وتقديم المشروط على الشرط إذا كان شرطًا لوجوب الأداء جائز كما مرّ مفصّلاً.(القمر)
والصدقة تضاف إلخ: يقال: صدقة الفطر وصدقة الرأس، قال الشارح في المنهية: فإضافتها إلى الفطر ظاهر، وإضافتها إلى الرأس في قول الشاعر.

زكاة رؤوس الناس بكرةً فطرهم   يقول رسول الله: صاع من التمر   (القمر)

والحج يضاف إلخ: يقال: حج البيت وحج الإسلام، في "المنهية" إضافة الحج إليهما تستعمل كثيرًا.(القمر)

ولما فرغ عن بيان أقسام الكتاب **شرع** في بيان أقسام السنة، فقال:

[باب أقسام السنة]

[تعريف السنة]

السنة **تطلق** على قول الرسول عليه السلام، وفعله، وسكوته، وعلى أقوال الصحابة، وأفعالهم، **والحديث** **يطلق** على قول الرسول عليه السلام خاصة، ولكن ينبغي أي عند أمر يعانيه أن يكون المراد بالسنة ههنا **هو هذا** فقط؛ لأن المصنف رحمه الله **ذكر** أفعال النبي عليه السلام، وأفعال الصحابة رضي الله عنهم وأقوالهم بعد هذا الباب في فصل آخر. **الأقسام التي** سبق ذكرها في بحث الكتاب من الخاص والعام والأمر والنهي وغير ذلك كلها ثابتة **في السنة**، فيعلم حالها بالمقايسة عليه، الكتاب وهذا الباب لبيان **ما تختص به السنن** ولم يوجد في الكتاب قط.

شرع إلخ: وأخّر بحث السنة؛ لأنها ثابتة من الكتاب.(القمر) **باب أقسام السنة إلخ:** شرع في السنة بعد بيان الكتاب لتأخرها عن الكتاب رتبة، وتقدمها على الباقين، والسنة في اللغة العادة والسيرة، وهي في الأصول ما ذكره الشارح، وهو احتراز عن السنة في الفقه، فهي عبارة هناك عن فعلٍ وَاظَبَ عليه رسول الله ﷺ. "شرح مسلم" لمولانا بحر العلوم.(السنبلي) **تطلق:** أي في اصطلاح الأصول.(القمر) **والحديث يطلق إلخ:** كذا في "التوضيح"، وفي بعض حواشي شرح "النخبة": أن الخبر مرادف للحديث، وهو مرادف للسنة، ويعمّ كعموم السنة.(القمر)

هو هذا: أي قول الرسول ﷺ خاصة.(القمر) **ذكر إلخ:** أي بطريق الإلحاق والتبع، ويمكن أن يقال: إن الذكر بعد هذا الباب ليس بطريق الإلحاق والتبع، بل وقع مقصودًا، فحينئذٍ يمكن أن يكون المراد بالسنة ههنا أعم من قول الرسول ﷺ، وفعله، وسكوته، وأقوال الصحابة رضي الله عنهم وأفعالهم؛ ولذا قال الشارح رحمه الله: ينبغي، ولم يقل: يجب.(القمر) **الأقسام التي إلخ:** اعتذار من المصنف رحمه الله لعدم ذكر الأقسام التي ذكرت في الكتاب في السنة.(القمر) **في السنة:** أي في السنة القولية لا الفعلية ولا السكوتية.(القمر)

ما تختصّ به السنن: لما كان أصل الباء أن تدخل على المختص به فصار السنن مختصة، وما بين في هذا الباب مختصة به، وهذا لا يستقيم؛ لأن السنن لا تختصّ به لجريان أقسام الكتاب في السنن أيضًا، فلا بد من الصرف عن الظاهر بأن يقال: إن الباء داخلة على المختص، فيكون المعنى ما يختصّ بالسنن أي لا يتجاوز عن السنن، ولا يوجد في غير السنن وهذا معنى مستقيم، وإليه أشار الشارح رحمه الله بقوله: "ولم يوجد في الكتاب".(القمر)

وذلك أربعة أقسام أي أربع تقسيمات، وتحت كل تقسيم أقسام متعدّدة، وهذا على
أي البيان في هذا الباب
طبق أصول الفقه، **لا أصول الحديث**، وإن اشتركا في بعض الأسامي والقواعد.

[بيان التقسيم الأول]

التقسيم الأول في كيفية **الاتصال** بنا من رسول الله ﷺ، أي كيف يتّصل بنا هذا الحديث منه بطريق التواتر وغيره.

وهو إمّا أن يكون كاملاً **كالمتواتر**.
أي الاتصال

[بيان خبر المتواتر]

وهو الخبر الذي **رواه قوم** لا يُحصى عددهم **ولا يتوهّم تواطؤهم** على الكذب؛ لكثرتهم **وتباين أماكنهم** وعدالتهم، . . . .

وذلك: أي البيان أربع تقسيمات بالاستقراء.(القمر) **لا أصول الحديث إلخ**: وسيجيء بعض بيان المخالفة بين اصطلاح الأصوليين أي أصول الفقه وأصول الحديث.(القمر)
الإتصال: وهو عدم انقطاع واسطة بينه ﷺ وبين الراوي.(القمر) **كالمتواتر**: أورد كاف التمثيل، لأن الاتصال الكامل قد يكون بغير التواتر كالسماع من في رسول الله ﷺ مشافهةً.(القمر) **وهو**: في اللغة من التواتر، وهو تتابع أشياء بينها مهلة [فتح الغفار ٣٢٩] **رواه قوم**: سواء كانوا كفارًا أو مسلمين عدولاً أو فُسّاقًا، إلا أن الرواة إذا كانوا عدولاً فبالعدد القليل منهم يحصل العلم، وإذا كانوا فساقًا فلابد للعلم من العدد الكثير منهم، فلو أخبر كل واحد من الجماعة بخبر وسكت الباقون، وعلم بالأمارات أنهم لو كانوا مترددين في هذا الخبر لما سكتوا، فهذا الخبر أيضًا في حكم المتواتر يفيد العلم، ويسمى هذا تواترًا سكوتيًا، ولو أخبر كل واحد من الجماعة بخبر بألفاظ مختلفة لكن جميع الأخبار مشتركة في حكم وإن كانت دلالتها على ذلك الحكم بالالتزام حصل العلم بذلك الحكم، ويسمى هذا تواترًا معنويًا وكل خبر منها يسمى خبر الآحاد، والأحاديث على هذا الدِّيدَن كثيرة كحديث المسح على الخفين وغيره.(القمر)
ولا يتوهّم تواطؤهم: أي اتفاقهم على الكذب لا عمدًا، ولا سهوًا، ولا خطأً، وهذا تفسير لكثرة عدد الرواة.(القمر)
وتباين أماكنهم إلخ: فيه أن تباين الأمكنة أي تباعدها وعدالة الرواة ليستا بشرطين في التواتر على مذهب العامة وإن قال باشتراطهما قوم لأن العلم قد يحصل بكثرة الرواة وإن كانوا فجارا ومتوطني بقعة واحدة.(القمر)

ولم يشترط فيه تعيّن عدد كما قيل: **إنها سبعة، وقيل: أربعون، وقيل: سبعون،** بل كل ما يحصل به العلم الضروري فهو من أمارة التواتر.

ويدوم هذا الحدّ، فيكون آخره كأوّله، وأوّله كآخره، وأوسطه كطرفيه، يعني **يستوي فيه** جميع الأزمنة من أوّل ما نشأ ذلك الخبر إلى آخر ما بلغ إلى هذا الناقل، فالأوّل هو زمان ظهور الخبر، والآخر هو زمان كل ناقل يتصوّره آخرًا، فلو لم يكن في الأول كذلك كان آحادَ الأصل، فسمي مشهورًا إن انتشر (أي الخبر) في الأوسط والآخر، **ولو لم يكن في الأوسط والآخر كذلك** (أي على هذا الحد) كان منقطعًا.

ولم يشترط إلخ: لما كان يرد على قول المصنف: "لا يحصى عددهم" أن عدم إحصاء عدد الرواة ليس بشرط في المتواتر عند الجمهور، فإنه قد يحصل العلم واليقين بخبر عشرة من الرجال إذا كانوا ثقات عدولاً فالمتواتر ما يكون رواته بحيث لا يتوهم تواطؤهم على الكذب وإن كانوا محصورين، فالصواب حذف قوله: "لا يُحصى عددهم" فالشارح صرف عنانه إلى توجيه هذا القول؛ فقال: ولم يشترط إلخ إيماء إلى أن المراد منه أنه ليس يشترط في المتواتر تعيين العدد، فإن ما ذكر المعتبرون للعدد المعين ليس بشبهة فضلاً عن أن يكون حجة، وليس المراد منه أن عدم إحصاء عدد الرواة شرط في التواتر كما هو مذهب البعض.(القمر)

أنها سبعة: قياسًا على غسل الإناء من وُلوغ الكلب سبع مرات كما ورد في الحديث.(القمر)

وقيل: أربعون؛ لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللَّهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ﴾، (الأنفال:٦٤) وكان المؤمنون في ذلك الزمان أربعين.(القمر) **وقيل سبعون:** لقوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلاً لِمِيقَاتِنَا﴾ (الأعراف:١٥٥) وقيل: أربعة كعدد شهود الزنا، وقيل: عشرة؛ لأن ما دون العشرة أحاد، وقيل: عشرون؛ لقوله تعالى: ﴿إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ﴾ (الأنفال:٦٥) (القمر) **ويدوم هذا الحد:** أي عدم توهّم اجتماع الرواة على الكذب، ثم اعلم أن هذا الشرط عند الجمهور خلافًا للجصاص؛ فإن المشهور عنده من المتواتر.(القمر)

يستوي فيه: أي في هذا الحد، وهو عدم توهم اجتماع الرواة على الكذب، والمراد بالاستواء أن لا ينقص الكثرة عن العدد الذي أحالت العادة تواطؤهم على الكذب، وليس المراد به أن لا تزيد؛ إذ الزيادة مطلوبة من باب الأولى، وقيل: إنه يشترط أن يكون مستند انتهاء المتواتر الأمر المشاهد بالبصر، أو المسموع بالسمع، لا ما يثبت بالعقل الصرف، فإنه لو اتفق أهل إقليم على مسألة عقلية لم يحصل لنا اليقين، بل نُطالبهم بالبرهان.(القمر)

ولو لم يكن في الأوسط والآخر كذلك: أي منتشر، وكان في الأول على حد التواتر كان إلخ.(القمر)

كنقل القرآن والصلوات الخمس، مثال لمطلق المتواتر دون متواتر السنة؛ لأن في وجود **السنة المتواترة** اختلافًا، قيل: **لم يوجد منها شيء، وقيل: "إنما الأعمال** بالنيات"* **وقيل**: "البيّنة على المدعي واليمين على من أنكر".**

وأنه يوجب علمَ اليقين كالعيان علمًا ضروريًا، لا كما يقول **المعتـزلة**: إنه يوجب علمَ طمأنينةٍ يرجّح جانب الصدق ولا يفيد اليقين، ولا كما يقوله **أقوام**: إنه يوجب **علمًا استدلاليًا** ينشأ من ملاحظة المقدمات لا ضروريًا؛ **وذلك** لأن وجود مكة وبغداد أوضح وأجلى من أن يقام عليه دليل يعتري الشك في إثباته، ويحتاج في دفعه إلى مقدمات غامضة ظنية.

أي المتواتر — الشك

السنة المتواترة: أي بالتواتر اللفظي، وأما السنة المتواترة المعنى فهي كثيرة، ولا اختلاف في وجودها، ومنها حديث المسح على الخفين، رواه سبعون من الصحابة الكبار ﷺ أجمعين.(القمر) **لم يوجد منها شيء:** ولعلّه لاشتراط عدم إحصاء عدد الرواة.(القمر) **وقيل:** إنما الأعمال إلخ: هذا حديث مشهور صرّح به الثقات، وقد مرّ.(القمر) **وقيل إلخ:** وقيل: "من كذب عليّ متعمّدًا فليتبوأ مقعده من النار"؛ لأن رواته أزيد من مائة. كذا قال بعض المحدثين.(القمر) **يوجب علم اليقين:** خلافًا للبراهمة، فإنهم أنكروا إفادة المتواتر اليقين؛ فإن خبر كل واحد محتمل الكذب، وبضم المحتمل إلى المحتمل يزداد الاحتمال، قلنا: قد يحصل بالجمع أمر لم يحصل بالواحد كقوة الحبل المؤلّف من الشعرات ليست في شعرة.(القمر) **كالعيان:** أي كما يوجب العيان علمًا يقينيًا.(القمر)
علمًا ضروريًا: فإن هذا العلم يحصل لمن لا يقدر على الكسب وترتيب المقدمات كالصبيان.(القمر)
المعتزلة: منهم النظام، وردّ قولهم بأن الأنبياء عليهم السلام ومعجزاتهم لا تثبت إلّا بالتواتر فحينئذٍ لا يثبت العلم واليقين بنبوّتهم، وهذا كفر.(القمر) **أقوام:** منهما أبو بكر الدقّاق من الشافعية.(القمر)
علمًا استدلاليًا: بأن تقول: هذا خبر جماعة صادقة، وكل ما هذا شأنه فهو صادق قطعي، ونحن نقول: إن ترتيب المقدمات يكون في البديهي أيضًا، وبهذا لا يكون نظريًا، بل النظري ما يتوقّف حصوله عليه، وههنا ليس كذلك لحصول العلم لمن لا يقدر على الكسب.(القمر) **وذلك:** أي حصول اليقين من المتواتر ضرورةً.(القمر)

*مر تخريجه.
**أخرج البيهقي ٢٥٢/١٠، عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله ﷺ قال: لو يعطى الناس بدعواهم لادّعى رجال أموال قوم ودماءهم، ولكن البيّنة على المدّعي واليمين على من أنكر، أخرجه أحمد في "مسنده" رقم: ٣١٨٨، ومسلم في "صحيحه" رقم: ١٧١١، باب اليمين على المدّعى عليه، وفيه: ولكن اليمين على المدّعى عليه، وأخرج الدار قطني في "سننه" عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه أن رسول الله ﷺ قال: البينة على المدّعي واليمين على من أنكر إلا في القسامة.

أو **يكون** اتصالاً فيه شبهة صورة أي من حيث عدم تواتره في القرن الأول **وإن لم يبق** ذلك معنى.

[بيان خبر المشهور]

كالمشهور، **وهو ما كان من الآحاد في الأصل،** أي في القرن الأول، وهو قرن الصحابة رضي الله عنهم، ثم انتشر **حتى ينقله قوم** لايتوهم تواطؤهم على الكذب، وهو القرن الثاني ومن بعدهم، يعني قرن التابعين وتبع التابعين، **ولا اعتبار** للشهرة بعد ذلك فإن عامة أخبار الآحاد قد اشتهرت في هذا الزمان **فلم يبق شيء منها آحادًا،** **وأنه يوجب علم** طمأنينة **أي اطمينان يرجّح** جهة الصدق فهو دون المتواتر وفوق الواحد،

أو يكون إلخ: بالنصب عطف على "يكون" المنصوب في قوله: إمّا إن يكون إلخ.(القمر)

وإن لم يبق إلخ: لاتفاق القرن الثاني ومَن بعدهم على قبوله والعمل به، والقرن أهل كل مدة كان فيها نبيّ، أو فيها طبقه من العلم، قلّت السنون أو كثرت كذا قيل.(القمر)

وهو ما كان من الآحاد في الأصل: أي كان رواية من الصحابة رضي الله عنهم أقل من عدد التواتر واحدًا كان راويه أو أكثر، وهذا على رأي الأصوليين، وأما على رأي أهل الحديث فالسنة قسمان: متواتر، وهو ما يكون له أسانيد كثيرة بلا حصر عدد معيّن، والعادة أحالت تواطؤهم على الكذب. وخبر واحد، وهو ما لا يكون كذلك، فإن كان له أسانيد محصورة بما فوق الاثنين، أي لا يكون رُواته في كل مرتبة في سنده أقلّ من ثلاثة فهو المشهور، وإن كان له أسانيد محصورة بالاثنين، أي يكون رواته في مرتبة من المراتب اثنين فهو العزيز، وإن كان له أسانيد محصورة بواحد أي يكون رواته في مرتبة من المراتب واحدًا فهو الغريب، كذا في "النخبة" وشرحها.(القمر)

حتى ينقله قوم إلخ: عمّم القوم إيماءً إلى أن الخبر لو نقله واحد من الصحابة رضي الله عنهم عن النبي عليه السلام، ثم انتشر حتى نقله قوم من القرن الأول لايتوهّم تواطؤهم على الكذب فهو أيضًا مشهور.(القمر) **ولا اعتبار إلخ:** فإنه عليه السلام أخبر: يفشو الكذب بعد القرون الثلاثة، ومن ههنا ظهر وجه إقحام المصنف رحمه الله قوله: هو القرن الثاني ومن بعدهم.(القمر)

فلم يبق شيء منها آحادًا: فتصير مشهورة مع أنها لا تسمى مشهورة، ولا يجوز الزيادة بها على الكتاب.(القمر)

وأنه يوجب علم إلخ: أي من حيث أنه خبر مشهور، ولو كان الخبر مشهورًا، ووقع الإجماع عليه، ونقل الإجماع إلينا بالتواتر فهو يفيد اليقين، لكن لا من حيث أنه خبر مشهور، بل بعارض الإجماع؛ فلا ضير فيه.(القمر)

أي اطمينان يرجّح إلخ: أي ترجيحًا قويًا، فيكون فيه احتمال كذب الراوي، وإن كان خطأ احتمالا مرجوحًا غاية المرجوحية كأنه ليس ذلك الاحتمال؛ لأن أصحابه ﷺ تنـــزّهوا عن وصمة الكذب بمعنى أن الغالب الراجح =

حتى جازت الزيادة به على كتاب الله تعالى، **ولا يكفّر جاحده**، بل يضلل على الأصح. وقال الجصاص: إنه أحد قسمي المتواتر، **فيفيد علم اليقين ويكفّر جاحده** كالمتواتر **على ما مرّ**.
أبو بكر
أو يكون اتصالاً فيه شبهة صورةً **ومعنىً**، لأنه لم يشتهر في قرن **من القرون الثلاثة** التي **شهد** عليه السلام بخيريّتهم.

[بيان خبر الواحد]

كخبر الواحد، وهو كل خبر يرويه الواحد أو الاثنان فصاعدًا، إنما قال ذلك ردًّا **لمن فرّق** بينهما، وقال: **يُقبل** خبر الاثنين دون الواحد.

ولا عبرة للعدد فيه بعد أن يكون دون المشهور والمتواتر، يعني في القرون الثلاثة لما لم تبلغ رواته حدّ المشهور والمتواتر فلا عبرة بعد ذلك بأيّ قدر كان؛ لأن كلها سواء في أن لا يخرجه عن الآحاديّة.
أو زائدًا أي الحديث

= من حالهم الصدق، فيحصل الظن بمجرد أصل النقل عن النبي ﷺ، ثم يحصل زيادة وترجيح بدخول الخبر في حدّ التواتر في القرنين الآخرين، فيوجب الطمأنينة، وفي "الدائر": الطمأنينة علم ما يطمئن به النفس، وتظنّه يقينًا، ولا تطمئن لو تأمّل حقّ التأمل.(القمر) **حتى جازت الزيادة إلخ:** بأن يقيد مطلق الكتاب بالخبر المشهور مثلاً كتقييد صيام كفارة اليمين بالتتابع بقراءة ابن مسعود رضي الله عنه؛ لأنه كالمتواتر معنىً بسبب قبول القرنين، ولا يجوز نسخ نظم القرآن به لانحطاط درجته عنه صورةً لوجود الشبهة فيه صورةً.(القمر)

ولا يكفّر جاحده: لأنه آحاد الأصل، وفيه شبهة صورةً، ففي إنكاره تخطئة أهل العصر الثاني والثالث لا تكذيب الرسول، وتخطئة العلماء فسق وضلال وليس بكفر، بخلاف المتواتر فإنه يكفّر جاحده؛ لأن في إنكاره تكذيب الرسول، فالخبر المشهور دونه، ولا يجوز الزيادة بخبر الآحاد على الكتاب، فهو فوقه. **فيفيد علم اليقين:** لكن لا بالضرورة بل بالاستدلال.(القمر) **ويكفّر جاحده:** لأن الأمة تلقّته بالقبول، وهم عدول متقون، فكان كالمتواتر.(القمر)

على ما مرّ: أي في ذيل تعريف القرآن.(القمر) **ومعنى:** حيث لم تلقّته الأمّة بالقبول. [فتح الغفار ٢٧٢]

من القرون الثلاثة: أي قرن الصحابة رضي الله عنهم، وهو قرنه ﷺ، وقرن التابعين، وقرن تبعهم رضي الله عنهم أجمعين.(القمر)

شهد إلخ: قال عليه السلام: خير القرون قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم.(القمر) **كخبر الواحد:** المضاف محذوف، والتقدير: كاتصال خبر الواحد لينطبق المثال على الممثل له.(القمر) **لمن فرّق إلخ:** وهو الجُبائي من المعتـزلة.(القمر)

يقبل إلخ: لأن أمر الدين أهم من المعاملات، فكان أولى باشتراط العدد فيه.(القمر)

[وجوب العمل بالكتاب والسنة]

وأنه يوجب العمل دون العلم اليقين بالكتاب، وهو قوله تعالى: ﴿فَلَوْلا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنْذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ﴾ (التوبة:١٢٢) أي فهلّا خرج من كل جماعةٍ كثيرة طائفة قليلة من بيوهم ليتفقّهوا في الدين، أي تذهب هذه الجماعة القليلة عند العلماء، ويسيروا في آفاق العالم لأخذ العلم، ولينذروا قومهم الباقية في البيوت لأجل ترتيب المعاش ومحافظة الأهل والأموال عن الكفار إذا رجعت هذه الطائفة (أي القليلة) إلى هذه الفرقة لعلّهم يحذرون أيضًا، فضمير "ليتفقهوا، ولينذروا، ورجعوا" راجع إلى الطائفة، وضمير" إليهم (أي الجماعة الكثيرة) ولعلّهم (الجماعة الكثيرة) "راجع إلى الفرقة، فالله تعالى أوجب الإنذار (والقوم هو الفرقة) على الطائفة، وهي اسم **للواحد والاثنين** فصاعدًا، **وأوجب** على الفرقة قبول قولهم والعمل به؛ فثبت أن خبر الواحد موجب للعمل، وفي الآية توجيه آخر فيه **تعكس هذه الضمائر**

وأنه يوجب إلخ: إلا إذا كان خبر الواحد فيما يتكّرر وقوعه، ويعمّ به البلوى، ويحضره الرجال الكثيرون كحديث الجهر بالتسمية، فهو لا يوجب العمل.(القمر) **يوجب العمل:** لإفادته غلبة الظن بالصدق عند استجماع شرائطه، وهي كافية لوجوب العمل.[فتح الغفار ١٢٧٢] **دون العلم اليقين:** ودون الطمأنينة، فإن الواحد الغير المعصوم وإن كان عادلاً أو وليًا يحتمل أن يكون يعرضه النسيان بأن لا يتميّز بين المسموع وغير المسموع، ويظن غير المسموع مسموعًا، ويخبر به أو الخطاء، فكيف يكون خبره مفيدًا لليقين أو الطمأنينة؟ نعم، إن خبر الواحد مع انضمام القرينة القطعية يفيد اليقين كما إذا أخبر أحد بموت ابن السلطان عند بكائه مع جلسائه، وضرب خدود أهل بيته، والنوحة العظيمة، لكن اليقين حصل بتلك القرينة لا بخبر الواحد من حيث إنه خبر الواحد، والكلام فيه.(القمر)
للواحد والاثنين إلخ: على ما قال ابن عباس رضي الله عنهما.(القمر) **وأوجب إلخ:** هذا بناء على أنّ "لعلّ" في الأصل للترجّي، وهو ممتنع على الله تعالى، فأريد بها الطلب مجازًا؛ لكون الطلب لازمًا للترجّي، فيفيد الوجوب.(القمر)
تعكس هذه الضمائر: بأن يكون ضمير ليتفقهوا، ولِيُنذروا، وإليهم راجعًا إلى الفرقة، وضمير "رجعوا، ولعلّهم" راجع إلى الطائفة، والقوم هو الطائفة، والمعنى فهلّا خرج للجهاد من كل فرقة أي جماعة كثيرة منهم طائفة قليلة ليتفقهوا أي الجماعة الكثيرة الباقية في الدين، ولينذروا أي الفرقة الباقية قومهم أي الطائفة الخارجين إذا رجعوا أي تلك الطائفة إليهم أي الفرقة الباقية، لعلهم أي لعلّ الطائفة الخارجة يحذرون، كذا في "التفسير الأحمدي"، والغرض أنه لا يخرج جميع الناس إلى النفير حتى يبطل التفقه، وهو الجهاد الأكبر.(القمر)

كلها، وحينئذٍ تكون **ممّا نحن فيه** على ما بيّنتُ ذلك في "التفسير الأحمدي"، **ويمكن أن يكون المراد** بالكتاب هو قوله تعالى: ﴿وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلَا تَكْتُمُونَهُ﴾ (آل عمران:١٨٧) أي في المتن، فقد أوجب **على كل من أوتيَ** علم الكتاب بيانه، ووعظه للناس، ولا فائدة منه إلّا قبول الناس تلك الموعظة، فيكون خبر الواحد حجة للعمل.

والسنة، وهي أنه عليه السلام قَبِل خبر بريرة رضي الله عنها في الصدقة حتى قال في جوابها: "لكِ صدقة ولنا هديةٌ"، **وخبر سلمان** في الهديّة حتى أخذها وأكلها،* وأيضًا بعث عليًا رضي الله عنه ومعاذًا رضي الله عنه **إلى اليمن** بالقضاء،** **ودحية** الكلبي رضي الله عنه إلى قيصر روم برسالة كتاب يدعوه إلى الإسلام،*** فلو لم يكن أخبار الآحاد موجبة للعمل لما فعل ذلك، أي بعث الواحد . . . .

كلها: هذا الحكم على سبيل التغليب، وإلا فجميع الضمائر ليست معكوسة؛ فإن ضمير "رجعوا" على كلا التوجيهين راجع إلى الطائفة.(القمر) **مما نحن فيه:** أي من أن خبر الواحد موجب للعمل.(القمر)

ويمكن أن يكون المراد إلخ: [ويعبّر الشارح عن التوجيه الثاني بقوله: ويمكن إشارة إلى ضُعفه، ووجه هذا أن كلامنا في خبر العباد دون الشارع، وكلام الشارع بحجة البتة] **على كل من أدنى إلخ:** لأن الجمع إذا قوبل بالجمع يقتضي انقسام الآحاد على الآحاد. **وخبر سلمان إلخ:** أي قَبِل ﷺ خبر سلمان حين أتى بطبق رطب "هذه هدية" فأكلها ﷺ، وأمر أصحابه بالأكل، كذا قيل، وفي "جامع الترمذي" عن معاوية بن حيدة القُشيري قال: كان رسول الله ﷺ إذا أتي بشيء سأل: أصدقة أم هديّة؟ فإن قالوا: صدقة، لم يأكل، وإن قالوا: هدية، يأكل. وفي الباب عن سلمان وأبي هريرة رضي الله عنهما.(القمر) **إلى اليمن:** وكذا خبر أم سلمى في الهدايا أيضًا.(المحشي)

ودحية رضي الله عنه إلخ: أي بعث ﷺ دحية رضي الله عنه إلخ ودحية بكسر الدال، والكلبي منسوبٌ إلى بني كلب قبيلة من العرب، والقيصر اسم جنس لملك الروم، وكان اسم الذي أرسل إليه النبي ﷺ كتاب الدعوة هِرَقل.(القمر)

*رواه الحاكم في المستدرك عن بريدة رضي الله عنهما.[إشراق الأبصار ١٧]

**أما بعثة علي رضي الله عنه أخرجه أبو داود في "سننه" رقم: ٣٥٨٢، باب كيف القضاء، عن علي رضي الله عنه قال: بعثني رسول الله ﷺ إلى اليمن قاضيًا إلخ، وأما بعثة معاذ رضي الله عنه فقد سبقت.

***أخرجه البخاري في "صحيحه" رقم: ٢٧٨٢، باب دعاء النبي ﷺ إلى الإسلام والنبوّة، ومسلم رقم: ١٧٧٣، باب كتاب النبي ﷺ إلى هرقل بدعوة إلى الإسلام، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

وهذه الأخبار وإن كانت آحادًا لكن لما تلقّته الأمة بالقبول صارت بمنـــزلة المشهور فلا يلزم **إثبات أخبار الآحاد**، ووقع في بعض النسخ قوله: والإجماع والمعقول عطفًا على الكتاب والسنة، **فالإجماع**: هو أن الصحابة ﷺ احتجّوا بأخبار الآحاد فيما بينهم، **واحتجّ أبو بكر**ﷺ على الأنصار بقوله ﷺ: "الأئمّة من قريش"* فقبلوه من غير نكير، وهكذا أجمعوا **على قبول خبر الآحاد في طهارة** الماء ونجاسته.

والمعقول: هو أن المتواتر والمشهور لا يوجدان في كل حادثة، فلو رُدّ خبر الواحد فيها لتعطّلت الأحكام.

وقيل: لا عمل إلا عن علمٍ بالنص، وهو قوله تعالى: ﴿وَلا تَقْفُ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ﴾ أي يقين (الإسراء:٣٦)

وهذه الأخبار إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره: أن هذه الأخبار أي خبر قبول خبر بريرة ﷺ، وخبر بعث دحية ﷺ إلى قيصر وغيرهما لما وصل إلينا بالآحاد، فكان إثبات حجّية خبر الواحد بخبر الواحد، وهذا باطل.(القمر)

إثبات أخبار الآحاد: أي إثبات حجية أخبار الآحاد.(القمر) **فالإجماع:** هو أن الصحابة ﷺ إلخ ونقل إلينا إجماع الصحابة على الاحتماع بخبر الواحد بالتواتر، كذا قيل.(القمر)

واحتجّ أبو بكر ﷺ إلخ: لما مات النبي ﷺ اجتمعت الأنصار إلى سعد بن عبادة ﷺ، وكان سيّدًا وجيهًا في الأنصار، فقالوا من المهاجرين: منّا أمير ومنكم أمير. فتكلّم عمر ﷺ، ثم تكلّم أبو بكر ﷺ، فقال في كلامه: نحن الأمراء، وأنتم الوزراء، فطال الكلام حتى قال أبو بكر ﷺ: لقد علمت يا سعد، أن رسول الله ﷺ قال وأنت قاعد: "قريشٌ وُلاة هذا الأمر"، فقال له: صدقتَ، فبايعوا أبا بكر ﷺ، كذا روى أحمد من طريق ابن عبد الرحمن بن عوف، وقال الكرماني: قول الأنصار: "منّا أمير ومنكم أمير" كان على عادة العرب الجارية بينهم أن لا يسود القبيلة إلا واحد منهم، ولما ثبت عندهم أن النبي ﷺ قال: الخلافة في قريش، أذعنوا له وبايعوا أبا بكر ﷺ.(القمر)

على قبول خبر الآحاد: أي إذا كانوا عدولاً، وأما خبر الفاسق بنجاسة الماء فلا يعمل به بدون تحكيم الرأي، كذا قال قاضي خان.(القمر) **في طهارة:** وكذا في المعاملات كإخبار الواحد بأن هذا الشيء أهدى إليك فلان، وغيره.(المحشي)

وقيل لا عمل إلخ: أي ليس العمل واجبًا إلا إذا حصل علمٌ أي يقين، والقائل ابن داود وبعض أهل الحديث.(القمر)

*أخرجه البيهقي في "سننه" رقم: ٥٠٨١، ٣/١٢١، عن أنس ﷺ، وأخرجه الإمام أحمد ﷺ من حديث أبي بردة ﷺ.[إشراق الأبصار: ١٧]

أي لا تتّبع ما لا علم لك، فالعلم لازم للعمل، والعمل ملزوم للعلم، فإذا كان كذلك **فلا يوجب** العمل؛ لأنه لا يوجب العلم، **أو يوجب العلم**؛ لأنه يوجب العمل لانتفاء اللازم أو لثبوت الملزوم، نشرٌ على ترتيب اللف، أي لا يوجب العمل لانتفاء لازمه وهو العلم، **أو يوجب العلم** لثبوت ملزومه، وهو العمل، والجواب **أن النص** محمول **على شهادة الزور**، أو المعنى لا تتّبع ما ليس لك علم بوجهٍ مّا **بدليل وقوع** النكرة في سياق النفي.

ثم لما كان خبر الواحد لم تبلغ رواته حد التواتر والشهرة، فلا بد أن يعرف حال راويه بأنه إمّا معروف أو مجهول، والمعروف إمّا معروف بالفقه أو بالعدالة، والمجهول على خمسة أنواع، فاشتغل ببيانه.

[بيان أحوال الراوي]

وقال: والراوي **إن عرف** بالفقه **والتقدّم** بالاجتهاد كالخلفاء الراشدين والعبادلة، . . . .
أي بالقياس الشرعي

فلا يوجب إلخ: هذا مذهب ابن داود.(القمر) **أو يوجب العلم**: يعني أن القائلين بأنه لا عمل إلا بالعلم افترقوا فرقتين: فرقة قالوا: إن خبر الواحد لا يوجب العمل لانتفاء لازمه وهو العلم، وفرقة قالوا: إن خبر الواحد يوجب العلم؛ لأن ملزومه وهو العمل متحقّق، فيتحقق اللازم أيضًا، ويرد على الفرقة الأولى أنه يلزم من بيانكم أن لا يُعمل بظاهر الآيات لانتفاء العلم لأنها ظنية الدلالة، وعلى الفرقة الثانية أنه يلزم من بيانكم إفادة مظنون الدلالة العلم، وهذا سخيف.(القمر) **أو يوجب العلم**: هذا هو مذهب بعض أهل الحديث ومنهم أحمد بن حنبل رحمه الله وداود الظاهري رحمه الله. **أن النص إلخ**: وإن ذلك النص مخصوص بالعقائد الإيمانية، فإن اتباع الظن في العقائد الإيمانية حرام، وإن الخطاب في ذلك النص إلى النبي ﷺ خاصة، وهذا من خصائصه عليه السلام، فإنه يمكن له حصول علم كل شيء بنـــزول الوحي، ولا يمكن هذا لآحاد الأمة، فلا بد لهم من اتباع الظن.(القمر)

على شهادة الزور: فمراد الآية أن لا تشهد شهادة كاذبة بغير علم.(القمر)

بدليل وقوع إلخ: يعني أن لفظ العلم نكرة وقعت في الآية تحت النفي، فيفيد العموم، وحينئذٍ فالمراد بالعلم هو الاعتقاد الراجح المستفاد من سند، سواء كان قطعًا أو ظنًا، واستعماله بهذا المعنى شائع، كذا قال البيضاوي. (القمر)

إن عرف: أي بعد كونه عادلاً صاحب الورع.(القمر)

والتقدم في الاجتهاد: كلمة "في" بمعنى اللام أي التقدم على غيره درجةً لأجل الاجتهاد.(القمر)

وهو **جمع عبدل، مرخّم عبد الله**، والمراد **بهم**: عبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عباس رضي الله عنهم، **وقيل: عبد الله بن زبير** رضي الله عنه، ويلحق **بهم** زيد بن ثابت، وأبيّ بن كعب، ومعاذ بن جبل، وعائشة، وأبو موسى الأشعري رضي الله عنهم.

كان حديثه حجة **يترك به القياس خلافًا لمالك** رحمه الله، فإنه قال: القياس **مقدّم** على خبر الواحد إن خالفه؛ **لما روي أن أبا هريرة** رضي الله عنه لما روى "من حمل جنازة فليتوضأ"،* قال له ابن عباس رضي الله عنهما: أيلزمنا الوضوء من حمل **عيدانٍ** يابسةٍ؟** ونحن نقول: . . . .

وهو جمع عبدل: وفيه بحث؛ لأن بناء فعاللة مختص بالأعجمي، والمنسوب كما نقله أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله عن اللباب، إلا أن لا يثبت هذه القاعدة عند المصنف رحمه الله أو يقال له: إن ذلك قياس، وهذا على غير القياس.(القمر) **مرخّم عبد الله:** هذا الترخيم من العجائب، فإن الترخيم حذف في آخر الاسم تخفيفًا عند التركيب، وهو جائز في المنادى في سعة الكلام، وفي غير المنادى لضرورة، ولا ضرورة ههنا، فالأولى أن يقال: إن العبادلة جمع عبد وضعًا كالنساء للمرأة، أو جمع عبدل، ومن العرب من يقول في عبد: عبدل، وفي زيد: زيدل.(القمر) **وقيل عبد الله بن زبير:** أي بدل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، فإن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه ليس منهم، كذا قال الفيروز آبادي في القاموس، وقال ابن الهمام رحمه الله: إنه أيضًا مشتهر بالفقه والتقدم والفتوى، فهو أولى بالدخول تحت العبادلة، وقال الكرماني: إنهم أربعة عبد الله بن زبير، وعبد الله بن عباس، وعبد الله بن عمر، وعبد الله بن عمرو بن العاص رضي الله عنهم.(القمر) **بهم:** أي في كونه معروفًا بالفقه والتقدم في الاجتهاد.(المحشي) **يترك به القياس:** أي إن خالف القياسُ الحديثَ، وأما إن توافقا فيكون التمسّك بالحديث لا بالقياس، والقياس يكون مؤيّدًا للحديث.(القمر) **خلافًا لمالك** رحمه الله: لا يعلم خلاف مالك رحمه الله من أصول ابن الحاجب، كذا قيل.(القمر) **مقدم إلخ:** لأنه تمكن في خبر الواحد شبهات كثيرة من كون الراوي ساهيًا أو غالطًا أو كاذبًا، والقياس ليس فيه شبهة إلا شبهة الخطأ، وما فيه شبهة واحدة أولى بالعمل.(القمر) **لما رُوي أن أبا هريرة** رضي الله عنه **إلخ:** قال الشارح في "المنهية": إيراد هذه الرواية ههنا ليس على ما ينبغي؛ لأن أبا هريرة رضي الله عنه لم يكن معروفًا بالفقه بل بالعدالة والضبط كما سيجيء.(القمر) **عيدان:** جمع عود، ويمكن أن يقال: إنّ ردّ ابن عباس رضي الله عنهما رواية أبي هريرة رضي الله عنه ليس لتقدم =

*أخرج الترمذي في "جامعه"، رقم: ٩٩٣، باب ما جاء في الغسل من غسل الميت، وأبو داود رقم: ٣١٦١، باب في الغسل من غسل الميت، وأحمد في "مسنده" رقم: ٩٨٦٢، وابن حبان في "صحيحه"، ذكر الأمر بالوضوء من حمل الميت، عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: مَنْ غَسَلَ الميت فليغتسل، ومَنْ حمله فليتوضأ.

** لم أجده في كتب الأحاديث الحاضرة عندي.[إشراق الأبصار: ١٧]

أن الخبر **يقين بأصله**، وإنما الشبهة **في طريق وصوله**، والقياس **مشكوك بأصله ووصفه**، فلا يعارض الخبر قطّ.

وإن عرف بالعدالة والضبط دون الفقه كأنس **وأبي هريرة** رضي الله عنهما إن وافق حديثه القياس عمل به، وإن خالفه لم يترك **إلا بالضرورة**، وهي أنه لو عمل بالحديث **لانسدّ باب الرأي** من كل وجه **فيكون** مخالفًا لقوله تعالى: ﴿فَاعْتَبِرُوْا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر:٢) والراوي فرض أنه غير فقيه، **والنقل** بالمعنى كان مستفيضًا (أي مشهورًا) فيهم، فلعلّ (أي قيسوا) الراوي نقل الحديث بالمعنى على حسب فهمه وأخطأ **ولم يُدرك مراد رسول الله** صلى الله عليه وسلم فلهذا . . . .

= القياس على خبر الواحد، بل فعلُه كان لأسباب عارضة، تدبّر، ويحتمل أن يكون المراد من الحديث من أراد حمل جنازة فليتوضأ؛ لأن حملها عبادة، وهي مع الطهارة أفضل، أو لأنه يكون مستعدًا للصلاة عليها، كذا قيل.(القمر)
يقين بأصله: فإنه قول من لا ينطق عن الهوى صلى الله عليه وسلم.(القمر) **في طريق وصوله:** فإنه يحتمل الكذب والغلط والنسيان من الراوي، فلو ارتفعت هذه الشبهة لكان يقينًا.(القمر) **مشكوك بأصله ووصفه:** لمداخلة الرأي فيه؛ إذ كل وصف يحتمل أن يكون علة، فلا يعلم يقينًا أن الحكم في المنصوص عليه باعتبار هذا الوصف من بين سائر الأوصاف لاحتمال أن يكون الوصف المؤثر غير ما ظنّه المجتهد مؤثرًا.(القمر) **وأبي هريرة** رضي الله عنه: فيه أن أبا هريرة رضي الله عنه فقيه، صرّح به ابن الهمام رحمه الله في "التحرير"، كيف وهو لا يعمل بفتوى غيره، وكان يفتي في زمن الصحابة رضي الله عنهم، وكان يعارض أجلّة الصحابة رضي الله عنهم كابن عباس رضي الله عنهما فإنه قال: إن عدّة الحامل المتوفّى عنها زوجها أبعد الأجلين أي أجل الحمل وأجل الموت، فردّه أبو هريرة رضي الله عنه، وأفتى بأن عدتها وضع الحمل، كذا قيل.(القمر)
إلا بالضرورة إلخ: بأن خالفه من كل وجه؛ لأنه ينسدّ باب الرأي حينئذ، ففي هذه الصورة يترك الحديث بالقياس، وأما إذا كان موافقًا لقياس ومخالفا لقياس آخر لم يترك لأجل عدم انسداد باب القياس.(السنبلي)
لانسد باب الرأي: أي فيما روي، وليس المراد أنه ينسدّ باب الرأي مطلقًا في جميع المواضع كما لا يخفى.(القمر)
فيكون: أي انسداد باب الرأي.(القمر) **والنقل بالمعنى:** أي بأن يؤدّي مضمون الحديث بعبارة أخرى سوى عبارة الحديث.(القمر) **ولم يدرك إلخ:** لأن الراوي لعدم كونه فقيهًا ليس مصونًا عن عدم فهم مضمون كلام الرسول صلى الله عليه وسلم، وفيه تأمّل؛ فإنه علم بتتبّع حال رواة الحديث أنهم لا ينقلون الحديث بالمعنى بحيث يقع شبهة في كونه مدلول لفظ الرسول، كذا أفاد بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله تعالى **ولم يدرك مراد رسول الله** صلى الله عليه وسلم: لقصور الفهم؛ إذ النقل بالمعنى لا يتحقّق إلا بقدر فهم المعنى، فيدخل في هذا الخبر شبهة زائدة يخلو عنها القياس، فإن الشبهة في القياس ليست إلّا في الوصف الذي هو أصل القياس تمكّنت شبهة في متن الخبر بعد ما تمكّنت شبهة في الاتصال، فكان فيه شبهان، وفي القياس شبهة واحدة، فيحتاط في مثل هذا الخبر ترجيح ما هو أقل شبهة، وهو القياس عليه.(السنبلي)

كان مخالفًا للقياس من كل وجه فلهذه الضرورة **يترك** الحديث ويعمل بالقياس، **وهذا ليس ازدراء** بأبي هريرة رضي الله عنه واستخفافًا به معاذ الله منه، بل بيانًا **لنكتة** في هذا المقام فتنبّه.
كحديث **المُصرّاة هي** في اللغة حبس البهائم عن حلب اللبن أيامًا وقت إرادة البيع ليحلب المشتري بعد ذلك، فيغترّ بكثرة لبنه ويشتريه بثمن غال، ثم يظهر الخطأ بعد ذلك فلا يحلب إلا قليلاً، وحديثه: هو ما روى أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي عليه السلام قال: "لا تُصرّوا الإبل والغنم، فمن ابتاعها بعد ذلك فهو بخير النظرين بعد أن يحلبها، إن رضيها أمسكها وإن سخطها ردّها وصاعًا من تمرٍ"،* ومعناه: إن ابتُلي المشتري بهذا الاغترار (أي بعد التصرية) فإن رضيها فخير وحسن، وإن غضبها ردّها وردّ صاعًا من تمرٍ عوضَ اللبن الذي أكل في يوم أول، فإن هذا الحديث مخالف للقياس من كل وجه؛ فإن ضمان العدوانات (كالغصب وغيره) **والبياعات** كلها مقدّر بالمثل **في المثلي**، وبالقيمة في ذوات القيم، فضمان اللبن المشروب **ينبغي أن يكون باللبن أو بالقيمة**، ولو كان بالتمر فينبغي أن يقاس بقلّة اللبن وكثرته، لا أنه يجب صاع

كان مخالفًا إلخ: بأن لم يوافقه قياس من الأقيسة.(القمر) **يترك إلخ:** فإن فيه شبهة في المتن لاحتمال النقل بالمعنى مع شبهة الاتصال لأنه خبر الآحاد.(القمر) **وهذا ليس ازدراء إلخ:** دفع لما يتوهّم من هذا الكلام، وهو تحقير الصحابة رضي الله عنهم، والطعن فيهم بالغلط، والازدراء التحقير.(القمر) **لنكتة:** أي لنكتة لترك الحديث.(القمر)
المصرّاة إلخ: اسم مفعول من التصرية بمعنى الشاة المحفلة يُصرّي الشاةَ تصريةً لم يَحلبها حتى يجتمع اللبن في ضرعها، مأخوذ من صرى فلانًا أي منعه وحفظه وكفاه ووقاه. **هي:** أي التصرية والاغترار.
والبياعات: جمع بياع بمعنى السلعة.(المحشي) **في المثلي:** فيلزم المثل في المثلي والقيمة في غيره.(المحشي)
ينبغي أن يكون إلخ: وصاع التمر ليس مثل اللبن ولا قيمته، وللخصم أن يقول: إن ردّ الصاع لعلّه يكون قضاء بمثل غير معقول كالفدية في باب الصوم في حق الشيخ الفاني.(القمر)
باللبن: لأنه مثل صورةً ومعنىً.(المحشي) **أو بالقيمة:** لأنه مثل معنىً فقط.(المحشي)

*أخرجه مسلم في "صحيحه" رقم: ١٥١٥، باب تحريم بيع الرجل على بيع أخيه، وسومه على سومه، وتحريم النجش، وتحريم التصرية، وأبو داود في "سننه" رقم: ٣٤٤٣، باب من اشترى مُصرّاة فكرهها.

من التمر ألبتة قلّ اللبن أو كثر، فذهب مالك والشافعي رحمهما الله إلى ظاهر الحديث، **وابن أبي ليلى وأبو يوسف** رحمهما الله إلى أنه تردّ قيمة اللبن، وأبو حنيفة رحمه الله إلى أنه **ليس له أن يردّها** في كل حال ويرجع على البائع بأرشها ويمسكها، **هكذا نقله بعض الشارحين،** ثم هذه التفرقة بين المعروف بالفقة والعدالة **مذهب عيسى بن أبّان،** وتابَعَه أكثر المتأخّرين، وأما عند الكرخي رحمه الله أي أبي الحسن الكرخي ومن تابعه من أصحابنا فليس فقه الراوي شرطًا لتقدم الحديث على القياس، بل خبر **كل راوٍ عدلٍ مقدّم** على القياس إذا لم يكن مخالفًا للكتاب والسنة المشهورة، **ولهذا** . . . .

وابن أبي ليلى وأبو يوسف رحمهما الله إلخ: لعل الرواية عنهما مختلفة، فإنه قال النووي رحمه الله في "شرح مسلم": إن أبا ليلى وأبا يوسف متفقان مع الشافعي رحمه الله. وفي "اللمعات شرح المشكاة": أن أبا يوسف رحمه الله مع الشافعي رحمه الله.(القمر)
ليس له أن يردّها إلخ: فإن الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه وإن كان فقيهًا مخالف للنص القطعي كقوله تعالى: ﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِثْلُهَا﴾ (الشورى:٤٠) فلو كان اللبن الحليب ملكَ البائع فاعتدّى عليه المشتري، فكان الضمان بالمثل لا بصاع التمر، فإنه ليس مثله، إن كان ملك المشتري فهو تصرف في ملكه، ولا معنى للضمان، وللسنة المشهورة التي رواها في "شرح السنة" عن عروة ابن الزبير عن عائشة رضي الله عنها قالت: قال رسول الله ﷺ: الخراج بالضمان، فلما دخل المبيع في ضمان المشتري وملكه، فصار الخارج منه ومنافعه في ملك المشتري، فلا ضمان لهذه المنافع، والأرش: الغرم.(القمر)
هكذا نقله بعض الشارحين: أي العلي القاري رحمه الله في "شرح مختصر المنار" وابن الملك في "شرح المنار"، وفي "التحقيق": عندنا التصرية ليست بعيب، وليس للمشتري ولاية الردّ بسببها من غير شرط؛ لأن البيع يقتضي سلامة المبيع، وبقلّة اللبن لا يفوت صفة السلامة؛ لأن اللبن ثمرة وبعدمها لا ينعدم صفة السلامة، فبقلّتها أولى.(القمر)
مذهب عيسى بن أبان: من الحنفية. ثم اعلم إن هذا قول مستحدث و لم ينقل عن السلف القدماء اشتراط فقه الراوي في تقديم خبره على القياس، كيف وقد نقل عن إمامنا الأعظم رحمه الله أنه قال: ما جاءنا عن الله تعالى وعن الرسول ﷺ فعلى الرأس والعين، كذا في "التحقيق".(القمر) **كل راو عدل:** أي ضابطٌ فقيهًا كان أو غير فقيه.(القمر)
مقدم إلخ: بدليل مرّ من الشارح سابقًا بقوله: ونحن نقول: إن الخبر يقين إلخ، والتغيير من الراوي بعد ثبوت عدالته، وضبطه موهوم، والظاهر أنه يروي كما سمع، ولو غيّر لَغيّر على وجه لا يتغيّر المعنى، فإن الصحابة رضي الله عنهم عدول الأمة.(القمر) **ولهذا:** أي لكون خبر الراوي العدل الضابط مقدّمًا على القياس قَبِل عمر رضي الله عنه إلخ، اعلم أولاً: أن عمر رضي الله عنه استشار الناس، وسألهم عن قضية النبي ﷺ في إسقاط المرأة الجنين، فقام حمل بن مالك، فقال: كنت بين امرأتين، فضربت إحداهما الأخرى بمسطح، فقتلتها وجنينها، فقضى رسول الله ﷺ في جنينها بغرة وأن تُقتل، =

قَبِل عمر ﵁ حديث حمل بن مالك في الجنين، وأوجب الغُرّة فيه* مع أنه مخالف للقياس؛ لأن الجنين إن كان حيًّا وجبت الدية كاملةً، وإن كان ميتًا فلا شيء فيه، **وأما حديث الوضوء** على من قهقه في الصلاة فهو وإن كان **مخالفًا للقياس لكن رواه عدّة من الصحابة** الكبراء ﵃ كجابر وأنس ﵄ وغيرهما،** . . . .

= أي القاتلة قصاصًا، فقال عمر ﵁: الله اكبر، لو لم أسمع بهذا لقضينا بغير هذا، كذا في سنن أبي داود، فقَبِل عمر ﵁ قوله مع أنه ما كان من فقهاء الصحابة، وثانيًا: أن المسطح عود من أعواد الخيمة، كذا قال أبو عبيد، والجنين الولد مادام في البطن، والغرة أصلها بياض في جبهة الفرس، ويطلق على العبد والأمَة، وإنما المراد منه عند الفقهاء ما يبلغ قيمته نصف عشر الدية، معناه دية الرجل، وهذا في الأكثر في الأنثى عشر دية المرأة، وكل منهما خمسمائة دراهم، كذا قال العلي القاري ﵀، ولذا فسّر الشُمنّي الغرّة بخمسمائة درهم.(القمر)

وأما حديث الوضوء إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره: أن حديث الوضوء على من قهقه في الصلاة مخالف للقياس من كل وجه، فبناء على قاعدة المتن ينبغي أن يترك الحديث ويعمل بالقياس، فإن راويه معبد الخزاعي ليس فقيهًا.(القمر)

مخالفًا للقياس: وقد عمل مالك والشافعي ﵎ بالقياس، وقالا: إن القهقهة لا تنقض الوضوء.(القمر)

لكن رواه عدّة من الصحابة ﵃ إلخ: في شرح "المنية": وروى مسندًا عن عدّة من الصحابة: أبي موسى الأشعري وأبي هريرة وابن عمر وأنس وجابر وعمران بن الحصين ﵃، وأسلمها حديث ابن عمر ﵄ رواه ابن عدي في الكامل من حديث عطية بن بقية ثنا أبي ثنا عمرو بن قيس عن عطاء عن ابن عمر ﵄ قال: قال رسول الله ﷺ: من ضحك في الصلاة قهقهةً فليُعِد الوضوء والصلاة.(القمر)

*أخرج أبو داود في "سننه" رقم: ٤٥٧٢، باب دية الجنين، عن ابن عباس عن عمر ﵁ أنه سأل عن قضية النبي ﷺ في ذلك، فقام حمل بن مالك بن النابغة، فقال: كنت بين امرأتين، فضربت إحداهما الأخرى بمسطح، فقتلتها وجنينها، فقضى رسول الله ﷺ في جنينها بغرّة وأن تُقتل.

وروى البخاري رقم: ٦٥١١، باب جنين المرأة، ومسلم رقم: ٩٦٨١، باب دية الجنين، عن أبي هريرة ﵁ أن رسول الله ﷺ قضى في جنين امرأة من بني لحيان بغرّة عبد أو أمة.

**أما رواية أنس ﵁ فأخرجها أبو القاسم حمزة بن يوسف السهمي في "تاريخ جرجان" قال: قال رسول الله ﷺ: من قهقه قهقةً شديدةً فليُعِد الوضوء والصلاة، وأما حديث جابر ﵁ فأخرجه الدار قطني قال: قال لنا رسول الله ﷺ: من قهقه منكم في صلاته فليتوضأ، ثم يعيد الصلاة. وأما رواية غيرهما فمنه عبد الله بن عمر ﵄ قال: قال رسول الله ﷺ: من ضحك في صلاته قهقهةً فليُعِد الوضوء والصلاة. رواه ابن عدي، وفيه بقية أخرج له مسلم متابعًا، واختلف فيه، والتحقيق أنه ثقة مدلّس فلو روى عن ثقة بلفظ "حدثنا" كما في هذا الحديث فهو حجة.

ولذا كان **مقدّمًا على القياس.**

وإن كان مجهولاً أي في رواية الحديث والعدالة **لا في النسب بأن لم يعرف إلا بحديث أو حديثين كوابصة بن معبد،** فحاله لا يخلو عن خمسة أقسام، **فإن روى عنه السلفُ، أو اختلفوا فيه، أو سكتوا عن الطعن صار كالمعروف** في كل من الأقسام الثلاثة؛ لأن رواية السلف **شاهدة** بصحته، والسكوت عن الطعن **بمنـــزلة قبولهم،** أي الرواية والاختلاف والسكوت فلذا يقبل، وأما المختلف فيه فأوردوا في مثاله . . . .

مقدّمًا على القياس إلخ: قال صدر الإسلام أبو اليسر وإليه مال أكثر العلماء: لأن التغيير من الراوي بعد ثبوت عدالته وضبطه موهوم، والظاهر أنه يروي كما سمع، ولو غيّره لغيره على وجه لا يتغيّر المعنى، هذا هو الظاهر من أحوال الصحابة ﷺ والرواة والعدول؛ لأن الأخبار وردت بلسانهم فعلمهم باللسان يمنع عن غفلتهم عن المعنى وعدم فهمهم إياه، وعدالتهم تدفع تهمة الزيادة والنقصان عليه.(السنبلي)

وإن كان مجهولاً: اعلم أن كلام المصنف ؒ في مطلق الراوي صحابيًا كان أو غيره كما يظهر من السَوق، فالعجب منه أنه كيف يتفوّه بجهالة العدالة في الصحابة ﷺ؛ فإن الصحابة ﷺ كلهم عدول الأمة ليسوا بمحل الطعن، نعم، يحكم بتوهم بعضهم في بعض الروايات، وهذا ليس منافيًا لعدالتهم، اللّهم إلا أن يقال: إن الجزم بالعدالة يختصّ بمن اشتهر بالصُحبة، والباقون كسائر الناس عدول وغير عدول، كذا قيل.(القمر)

لا في النسب: فإن الجهالة في النسب غير مانعة عن القبول عند عامة الأصوليين خلافًا للبعض.(القمر)

بأن لم يعرف إلخ: هذا بيان الجهالة في رواية الحديث.(القمر) **لم يعرف إلا إلخ:** بيان للجهالة أي كان مجهولاً في رواية الحديث حتى لا يعرف إلا بكذا، واحترز به عن مجهول النسب، فإن هذا اللفظ قد يطلق عليه، وتلك الجهالة غير مانعة عن القبول عند عامة الأصوليين وأهل الحديث وإن كانت مانعة عند البعض.(السنبلي)

كوابصة بن معبد: هذا لا يخلو عن شيء فإن وابصة بن معبد من المعروفين، روى عن النبي ﷺ وعن ابن مسعود وأم قيس بنت محصن ﷺ، وغيرهم أحاديثَ، كذا قيل: وفي "التقريب": وابصة بكسر الباء الموحّدة ثم مهملة ابن معبد صحابي، فلا تُصغِ إلى من أنكر كونه صحابيًا، فافهم.(القمر) **أو اختلفوا فيه:** أي قبل حديثه بعضهم ولم يقبل بعضهم.(القمر) **أو سكتوا عن الطعن:** أي بعد بلوغ روايته إليهم.(القمر)

صار كالمعروف: أي بالعدالة، فإن وافق حديثه القياس عمل به وإن خالفه لم يترك إلا بالضرورة.(القمر)

شاهدة إلخ: لأن السلف لا يتّهمون بالتقصير.(القمر) **بمنـــزلة قبولهم:** إذ لو لم يكن كذلك لتطرّقت نسبة التقصير إليهم، وهم لا يتّهمون بذلك.(القمر)

ما رُوي أن ابن مسعود رضي الله عنه سئل عمّن تزوّج امرأة و لم يسمِّ لها مهرًا حتى مات عنها، فاجتهد شهرًا وقال بعد ذلك: ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئًا، ولكن أجتهد برأيي، فإن أصبت فمن الله، وإن أخطأتُ فمنّي ومن الشيطان أرى لها مهر مثل نسائها لا وَكْس ولا شَطَط، فقام معقل بن سنان، وقال: أشهد أن رسول الله عليه السلام قضى في بِرْدع بنت واشق مثل قضائك، فسرّ ابن مسعود رضي الله عنه سرورًا لم يُر مثله قطّ لموافقة قضائه قضاءَ رسول الله عليه السلام،* وردّه عليّ رضي الله عنه وقال: ما نُصغي بقول أعرابي **بَوّال على عقبيه**، وحسبها الميراث **ولا مهر لها**؛**

(أي الزوج) (أي أظن لها)

ما روي أن ابن مسعود إلخ: والوَكْس بفتح الواو وسكون الكاف النقصانُ، والشَطَط بفتحتين الظلم والمجاوزة عن الحدّ، ومَعقِل بفتح الميم وكسر القاف شهد فتح مكة معه صلى الله عليه وسلم، سكن الكوفة، وقتل يوم الحرة بالمدينة سنة ثلاث وستين، كذا في "كشف البزدوي". وبِرْدعْ بكسر الباء الموحّدة وسكون الراء المهملة كمِنْبَرْ، كذا ضبط أصحاب الحديث، وقال العلامة التفتازاني: بفتح الباء الموحّدة، وفي "القاموس": بَرْدَع كجَدْوَلْ، ولا تُكْسَر، وكانت بنت واشِق بكسر الشين المعجمة من أشجع، وكان زوجها هلال بن مُرّة الأشجعي، وقد تزوّج بها بلا فرض مهر ومات عنها بلا دخول.(القمر) **بَوّال إلخ:** مبالغة في البائل، وفيه إشارة إلى أنه من الذين غلب فيهم الجهل من أهل البوادي وسُكّان الرِمال؛ إذ من عادتهم الاحتباء في الجلوس من غير إزار، والبول في المكان الذي جلسوا فيه إذا احتاجوا إليه، وعدم المُبالاة بإصابة أعقابهم.(السنبلي)

بوّال على عقبيه: كان من عادة الأعراب الجلوس مُحتبيًا والبول في مكان جلسوا فيه إذا احتاجوا إلى البول وعدم المبالاة بأن يصيب البول أعقابهم، وذلك من الجهل وقلة احتياطهم. **ولا مهر لها:** لعدم الدخول في "جامع الترمذي"، وقال بعض أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم منهم علي بن أبي طالب وزيد بن ثابت وابن عباس وابن عمر رضي الله عنهم إذا تزوّج الرجل امرأة و لم يدخل بها و لم يفرض لها صَداقًا حتى مات قالوا: لها الميراث ولا صداق لها، وعليها العدة، وهو قول الشافعي رحمه الله. وقال العلي القارئ رحمه الله في شرح "مختصر المنار": ما رُوي عن علي رضي الله عنه أنه قال: "لا يقبل معقل بن سنان فإنه أعرابي بوّال على عقبيه" لم يصحّ عن علي رضي الله عنه.(القمر)

*أخرجه الترمذي في "جامعه" رقم: ١١٤٥، باب ما جاء في الرجل يتزوّج المرأة فيموت عنها قبل أن يفرض لها، والنسائي في "سننه" رقم: ٣٣٥٤، باب إباحة التزوّج بغير صداق، وأبو داود في "سننه" رقم: ٢١١٦، باب فيمن تزوّج و لم يسمّ صداقًا حتى مات.

**مذهب عليّ رضي الله عنه مذكور في "جامع الترمذي"، وأما قوله هذا: فلم يصحّ، قاله: علي القاري في شرح "مختصر المنار".[إشراق الأبصار ١٨]

لمخالفة رأيه: وهو أن المعقود عليه [أي البضع] عاد إليها مسلّمًا؛ فلا تستوجب بمقابلته عوضًا **كما لو طلّقها قبل** الدخول ولم يسمّ لها مهرًا [فلا مهر لها]، فعلي رضي الله عنه [أي رأي علي رضي الله عنه] عمل ههنا بالرأي والقياس، وقدّمه على خبر الواحد، ونحن عملنا بحديث معقل بن سنان؛ لأن الثقات من الفقهاء كعلقمة ومسروق والحسن لما رووا عنه **صار كالمعروف** بالعدالة، وهو مؤكّد بالقياس، وهو أن الموت **يؤكّد** مهر المثل كما يؤكد المسمّى.

وإن لم يظهر من السلف [أي الصحابة] إلا الرد كان **مستنكرًا، فلا يقبل**، وهذا هو القسم الرابع من المجهول، ومثاله: ما روت فاطمة بنت قيس رضي الله عنها أن زوجها طلّقها ثلاثًا، ولم يفرض لها رسول الله صلى الله عليه وسلم سكنى ولا نفقة،* **وردّه عمر** رضي الله عنه، وقال: لا ندع كتاب ربّنا وسنة نبيّنا بقول امرأة، لا ندري أصدقت أم كذبت، أحفظت أم نسيت فإني سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: لها النفقة والسكنى.** وقد قال ذلك عمر رضي الله عنه بمحضر من الصحابة؛ . . . . .

كما لو طلّقها قبل إلخ: فإنه ليس لها حينئذٍ شيء سوى المتعة.(القمر) **صار كالمعروف إلخ:** فإن قبول بعض الثقات العدول السلف توثيق له، وتوثيقهم له مقبول.(القمر) **يؤكّد إلخ:** فإن الموت كالدخول في تأكيد المهر، ألا ترى أنه يجب العدة بالموت.(القمر) **مستنكرًا:** أي يسمّى مستنكرًا ومنكرًا.[فتح الغفار ٢٧٨]

فلا يقبل: أي لا يجوز العمل به إذا خالف القياس؛ لأن اتفاق السلف على ردّه دليل على أنهم اتهموا راويه في هذه الرواية.(القمر) **وردّه عمر رضي الله عنه إلخ:** وروي في "شرح السنة" عن سعيد بن المسيّب رحمه الله أنه إنما نقلت، أي فاطمة من بيت زوجها لطول لسانها على أقاربها من جانب زوجها، وعن عائشة رضي الله عنها قالت: إن فاطمة كانت في مكان وحش خالٍ، فخيف على نفسها؛ فلذلك رخّص لها النبي صلى الله عليه وسلم في الانتقال من بيتها، كذا في "المشكاة".(القمر)

*أخرجه الترمذي في "جامعه" رقم: ١١٨٠، باب ما جاء في المطلّقة ثلاثًا لا سكنى لها ولا نفقة، وابن ماجه في "سننه" رقم: ٢٠٣٥، باب المطلقة ثلاثًا هل لها سكنى ونفقة؟ وأبو داود رقم: ٢٢٨٨، باب في نفقة المبتوتة.

**أخرجه الطحاوي في "شرح معاني الآثار" والدر قطني بزيادة قول عمر رضي الله عنه: سمعت إلخ، وروى الترمذي في "جامعه" رقم: ١١٨٠، باب ما جاء في المطلقة ثلاثًا لا سكنى لها ولا نفقة، وأبو داود رقم: ٢٢٩١، باب من أنكر ذلك على فاطمة واللفظ لأبي داود عن أبي إسحاق قال: كنت في المسجد الجامع مع الأسود فقال: أتت فاطمة بنت قيس عمرَ بنَ الخطاب رضي الله عنه، فقال: ما كنا لِندعَ كتاب ربنا وسنة نبينا صلى الله عليه وسلم بقول امرأة لا ندري أحفظت أم لا.[إشراق الأبصار: ١٨، ١٩]

فلم ينكره أحد؛ فكان إجماعًا على أن الحديث مستنكر. **ولكن قيل: أراد عمر** رضي الله عنه بالكتاب والسنة والقياس على **الحامل المبتوتة، وعلى المعتدة** عن طلاق رجعي **بجامع الاحتباس، وقيل**: بيّن السنة **هو بنفسه، وأراد بالكتاب** قوله تعالى: ﴿**لا تُخْرِجُوهُنَّ مِنْ بُيُوتِهِنَّ**﴾ (الطلاق:١) في باب السكنى، وقوله: أي عمر رضي الله عنه ﴿**وَلِلْمُطَلَّقَاتِ مَتَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ**﴾ (البقرة:٢٤١) في باب النفقة.

وإن لم يظهر، هذا هو القسم الخامس من المجهول، أي إن لم يظهر حديثه في السلف فلم يقابل بردّ ولا قبول **يجوز العمل** به، لرجحان الصدق . . . .

فلم ينكره أحد: فلم يقبل حديث فاطمة بنت قيس أحد، إلّا جماعة قليلة منهم ابن عباس رضي الله عنهما، وللأكثر حكم الكل.(القمر) **ولكن قيل:** القائل عيسى بن أبان.(القمر) **أراد عمر** رضي الله عنه: فإن القياس الصحيح ثابت بالكتاب والسنة، فالكتاب والسنة سببا ثبوته، فأطلق اسم السبب وأريد المسبّب.(القمر)

أراد عمر إلخ: بمناسبة أن القياس أيضًا ثابت بالكتاب والسنة، أما الكتاب فهو قوله تعالى شانه: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر:٢) وأما الحديث فهو مشهور، وهو ما روى أن النبي ﷺ لما بعث معاذًا إلى اليمن قاضيًا قال: بِمَ تحكم؟ قال: بكتاب الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: بسنة رسول الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: أجتهد برأيي فصوّبه النبي ﷺ وقال: الحمد لله الذي وفّق رسولَ رسوله بما يرضاه الله ورسوله.(السنبلي)

على الحامل المبتوتة: البتّ القطع، والمراد الحامل المطلّقة ثلاثًا، فإن الطلقات الثلاث قاطعة لوصلة النكاح، ولها النفقة اتفاقًا؛ لقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُنَّ أُولَاتِ حَمْلٍ﴾ (الطلاق:٦) الآية، كذا قيل.(القمر)

وعلى المعتدّة إلخ: معطوف على قوله: على الحامل إلخ.(القمر) **بجامع الاحتباس:** متعلّق بالقياس، يعني أن العلة المشتركة هو الاحتباس، والنفقة جزاء الاحتباس، فكما أن للحامل المبتوتة للمعتدّة عن طلاق رجعي نفقة وسكنى كذلك للمطلقة ثلاثًا، وقال ابن الملك: ولقائل أن يقول: انقطعت الزوجية في المبتوتة، ولا يجب لها النفقة، وليس كذلك معتدّة عن طلاق رجعي، فلا يصحّ القياس.(القمر) **وقيل:** القائل أبو جعفر الطحاوي.(القمر)

هو بنفسه: وهو قوله: فإني سمعت إلخ.(المحشي) **وأراد بالكتاب إلخ:** وقال بعضهم: أراد بالكتاب قوله تعالى: ﴿أَسْكِنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ﴾ (الطلاق:٦) إلخ.(السنبلي) **ولا تخرجوهن من بيوتهن:** أي مساكنهن وقتَ الفراق حتى يمضي عدّتهن، كذا قال البيضاوي. **وللمطلقات متاع بالمعروف:** قال قوم: المراد بالمتاع نفقة العدّة، والنفقة قد تسمّى متاعًا، كذا قال الحلبي في "حاشية" تفسير البيضاوي.(القمر) **يجوز العمل إلخ:** وجه جواز العمل أن من كان في الصدر الأول فالعدالة ثابتة له باعتبار الظاهر لغلبة العدالة في ذلك الزمان، ووجه عدم وجوب العمل به أن الوجوب شرعًا لا يثبت بمثل هذا الطريق الضعيف، كذا ذكر شمس الأئمة رحمه الله، وأما رواية مثل هذا المجهول في زماننا فلا يقبل، ولا يصحّ العمل بخبره ما لم يتأيّد بقبول العدول لغلبة الفسق في هذا الزمان.(السنبلي)

ولا يجب بشرط إن لم يكن مخالفًا للقياس، **وفائدة** إضافة **الحكم حينئذٍ** إلى الحديث دون القياس أن لا يتمكّن الخصم فيه ما يتمكن في القياس من منع هذا الحكم.

[شرائط الراوي]

ولما فرغ عن بيان تقسيم الراوي شرع في شرائطه، فقال: وإنما جعل **الخبر** حجة **بشرائط** في الراوي، وهي أربعة: العقل، والضبط، والعدالة، والإسلام. فالعقل: **وهو نور** في **بدن الآدمي** يضيء به **طريق** يبتدأ به من حيث ينتهي إليه درك الحواس، أي نور يضيء بسبب ذلك النور طريق يبتدأ بذلك الطريق من مكان ينتهي إلى ذلك المكان دركُ الحواس، مثلاً لو نظر أحد إلى بناء رفيع انتهى درك البصر إلى البناء، ثم يبتدئ منه طريق إلى أنه لا بد له من صانع ذي علم وحكمة، فمبتدأ العقول (أي بنور العقل) هو منتهى الحواس، **وهذا** فيما كان الانتقال من المحسوس إلى المعقول، وأما إذا كان معقولاً صرفًا، فإنما يبتدئ به (أي المدرك) طريق العلم من حيث يوجد.

فيتبَدَّى المطلوب للقلب، فيدركه القلب بتأمّله (أي في المطلوب)، وفيه تنبيه على أن القلب **مدرك، والعقل آلة له**

ولا يجب: لتمكن الشبهة لعدم اشتهاره في السلف.(القمر) **وفائدة إلخ:** دفع دخل مقدر، تقريره: أنه إذا لم يكن الحديث مخالفًا للقياس فكان الحكم ثابتًا بالقياس فما فائدة إضافة الحكم حينئذٍ إلى الحديث دون القياس؟(القمر)
الحكم: وهو جواز العمل وعدم وجوبه.(المحشي) **حينئذٍ:** أي حين إذا لم يكن الحديث مخالفًا للقياس.(القمر)
الخبر: أي خبر الواحد من رسول الله ﷺ.(القمر) **شرائط:** أي بصفات متحققة في الراوي.(القمر)
وهو نور إلخ: قوة شبيهة بالنور في أنه يحصل بها الإدراك.(القمر) **في بدن الآدمي:** أي في الرأس أو في القلب على اختلاف القولين.(القمر) **طريق:** والمراد بالطريق: مقدمات الاكتساب والنظر في القياس والأوصاف والأجزاء في التعريفات.(القمر) **وهذا:** أي كون مبتدأ العقول منتهى الحواس.(القمر)
مدرك: فيضاف الإدراك إلى القلب في الشرع كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرَى لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ﴾ (ق:٣٧) هو لطيفة ربانية، وهو المدرك العالم العارف، كذا في "شرح الأوراد".(القمر) **والعقل آلة له:** فالعقل قوة تكون آلة للفهم، وبها الامتياز بين الأمور النافعة والضارة بحسب الظن والاعتقاد.(القمر)

على طريق أهل الإسلام، فللقلب عين باطنة **يدرك بها الأشياء** بعد إشراقه بالعقل كما أن في الملك الظاهر **تدرك العين** بعد الإشراق بالشمس أو السراج، وعند الحكماء: المدرك **هو النفس الناطقة بواسطة العقل** والحواس الظاهرة أو الباطنة.

والشرط الكامل منه، أي الشرط في باب رواية الحديث **الكامل من العقل** وهو عقل البالغ دون القاصر منه، **وهو عقل** الصبي **والمعتوه** والمجنون؛ لأن الشرع **لما لم يجعلهم أهلاً** للتصرف في أمور أنفسهم ففي أمر الدين أولى، **وهذا** إذا كان **السماع والرواية قبل البلوغ**،

يدرك بها الأشياء: أي الغائبة عن الحواس من غير أن يكون العقل موجبًا لذلك.(القمر)
تدرك العين: أي من غير أن يوجب الشمس أو السراج رؤية تلك الأشياء.(القمر)
هو النفس الناطقة إلخ: وهو جوهر مجرّد ليس جسمًا ولا جسمانيًا، وتعلّقه بالبدن تعلّق التدبير والتصرف، لا تعلق الجزء بالكل والحال بالمحل، وهذا تعريف النفس عند جمهور الفلاسفة، وهو مختارُ كثيرٍ من علماء الإسلام كالإمام الرازي والإمام حجة الإسلام، وأكثر الصوفية الكرام، شرح "هداية الحكمة".(السنبلي)
بواسطة العقل: هذا عجيب، فإن النفس الناطقة هو العقل المدرك عند الحكماء بواسطة السمع والبصر والشم والذوق واللمس، وهي الحواس الظاهرة بواسطة الحس المشترك والوهم والخيال والحافظة والمتصرفة، وهي الحواس الباطنة، وللتفصيل مقام آخر.(القمر) **الكامل من العقل:** ولما كان كمال العقل مشكّكًا لا يضبط فحدّه الشارع بعقل البالغ؛ ولذا قال المصنف رحمه الله: وهو إلخ، و وجه اشتراط عقل البلوغ أن الصبي غير مكلّف، فلا يعتمد على احترازه عن الكذب، فوقعت الشبهة في روايته.(القمر) **وهو عقل الصبي:** لأن الصبي الكامل التمييز وإن كان ضابطًا لا يجتنب الكذب لعلمه بأن لا إثم عليه، فلا يكون خبره حجة، ولأن الشرع لم يجعله وليًا في أمر دنياه ففي أمر الدين أولى.[فتح الغفار ٢٨١] جَعْلُ عقل الصبي قاصرًا أمرٌ حكمي بناءً على الغالب، فإنه ضعيف البنية التي قوتها دليل على قوة القوى، وإلا فكم من صبي يكون أفطن من بالغ.(القمر)
والمعتوه: العته آفة توجب خللاً في العقل، فيصير صاحبه مختلط الكلام يشبه بعض كلامه بكلام العقلاء، وبعضه بكلام المجانين، كذا قال الشارح فيما سيأتي.(القمر) **لما لم يجعلهم أهلاً إلخ:** فيه أن العبد ليس بأهل للتصرّف في أمور نفسه مع أنه يقبل روايته، اللهم إلا أن يقال: إن ذلك لحق المولى لا لنقصان في العقل.(القمر)
وهذا: أي عدم اعتبار عقل الصبي.(القمر) **السماع والرواية:** أي سماع الحديث وروايته.(القمر)
قبل البلوغ إلخ: من شرائط الرواية التعقل والتميّز للتحمل أي لتحمل الحديث، والشرط للأداء الكمالُ للعقل وقد اختلفوا في تعيين أقلّ السنين التي يحصل به التميّز، فقيل: خمسة، وهو المختار عند ابن الصلاح، وقيل: غير ذلك، =

والرواية بعد البلوغ يقبل قول الصبي فيه؛ **إذ لا خلل في تحمله لكونه مميِّزًا**، ولا في روايته لكونه عاقلاً.

والضبط هو سماع الكلام كما يحقّ سماعه، أي سماعًا مثل سماع شيء يحقّ سماعه، **يعني من أوّله** إلى آخره بتمام الكلمات والهيئة التركيبية، **وإنما قال ذلك**؛ لأنه كثيرًا ما يجيء السامع في سماع مجلس الوعظ بعد أن مضى شيء من أوّله وفاته ولم يعلمه المعلّم (أي الجائي) للازدحام حتى يردّد الكلام الماضي بعد حضوره، فمثل هذا السماع لا يكون حجة في باب الحديث، بل يكون تبرّكًا كما يُؤتى بالصبيان في مجلس الوعظ تبرّكًا لهم.

ثم فهمه بمعناه الذي أريد به **لغويًا كان أو شرعيًا**، لا أن يقتصر على حفظ الألفاظ فقط؛ **لأنه** ليس بسماع مطلق بل سماع صوت.

ثم حفظه ببذل (أي سماع كامل) المجهود له **الضمير في حفظه وله** راجع إلى المسموع، والمجهود مصدر

= والأصح عدم التقرير بسنٍّ، بل التقدير بفهم الخطاب وردّ الجواب، وكمال العقل أيضًا مختلف باختلاف الرجال، فلا يمكن تعيّن قدر منه، فأدير سببه مقامه شرعًا كما في السفر والمشقة، ومعياره البلوغ قاله "بحر العلوم".(السنبلي)

إذ لا خلل في تحمله: فلا يشترط وقت التحمل إلا عقل التمييز؛ لأن الإجماع واقع على قبول روايات ابن عباس رضي الله عنهما وإن سمعها قبل البلوغ، وروايات عبد الله بن الزبير رضي الله عنهما مع أن ولادته كانت بعد الهجرة؛ فكان سماعه وتحمّله وقت الصِّبا.(القمر) **لكونه مميّزًا:** فيه إشارة إلى أن التمييز كافٍ للتحمل على الأصح، وليس له تقدير وحدّ معيّن خلافًا لمن قال: إن أوّل مدةٍ يصير الصبي فيها أهلاً للتحمّل أربع سنين، كذا قيل.(القمر)

يعني من أوله إلخ: لأن فهم المعنى لا يتيسر بدون سماع تمام الكلام.(القمر)

وإنما قال ذلك: أي إنما شرط في السماع حق السماع؛ لأنه إلخ.(القمر)

ثم فهمه إلخ: فمن ليس له علم معنى الحديث وروى الألفاظ فقط فهو ليس بضابط وروايته ليست بمقبولة، وهذا ما ذهب إليه الحنفية خلافًا للأكثرين، فإن العادة في ضبط السنن علم معانيها لكون معانيها مقصودة منها دون ألفاظها.(القمر) **لغويًا كان أو شرعيًا:** هذا التعميم مستفاد من عدم تقييد المصنف رحمه الله المعنى.(القمر)

لأنه: أي حفظ الألفاظ فقط.(المحشي) **الضمير في حفظه وله إلخ:** الظاهر أن يقال: إن قول المصنف رحمه الله "له" صفة لقوله: "المجهود"، وضمير "له" راجع إلى الضابط.(القمر)

بمعنى الجهد وهو الطاقة أي ثم حفظ ذلك المسموع بقدر الطاقة البشرية له.

ثم الثبات عليه بمحافظة حدوده **وهي** العمل بموجبه ببدنه **ومراقبتُه بمذاكرته،** أي مع مذاكرته حال كونه مستقرًّا على إساءة الظن بنفسه بأن لا يعتمد على نفسه بالقوة الحافظة، بل يقول: إني إذا تركته نسيته، وهذا كله إلى حين أدائه أي إلى حين أن يؤديه ويبلغه **إلى شخص آخر كذالك** واحدًا كان أو جماعةً، **فحينئذٍ** تفرغ ذمته عند الله تعالى، وتشتغل **به ذمة** إنسان آخر **يؤدّيه** إلى أحد، وهكذا إلى **يوم التناد** أو إلى أن تُؤلّف كتب الأحاديث، **وهذا** بخلاف القرآن؛ لأنه لم يشترط لنقله فهمه بمعناه؛ لأنه ما ثبت في الأصل إلا بأئمة الهدى وخير الورى، **وهم نقلوه** بعد الضبط التام، ونظمُه في نفسه معجز **يتعلّق به الأحكام فلم يعتبر معناه،** ولأنه محفوظ عن التغيير، ومصون عن التبديل، قال الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر:٩)، فيصحّ نقل نظمه ممن ليست له معرفة بمعناه.

(الحفظ) (أي أحكامه) (أي كما بلغ إليه)

وهي: أي محافظة الحدود وهي الأحكام.(القمر) **ومراقبته إلخ:** يقال: راقبه أي حرسه، ويقال: راقب إليه في أمره خافه؛ لأن الخائف يرقب العقاب ويتوقّعه.(السنبلي) **بمذاكرته:** بأن يكرّر ما حفظه باللسان لئلا يذهب من الذهن.(القمر) **إلى شخص آخر كذلك:** أي السامع حق السماع، والفاهِمُ لمعناه المراد، والحافظ ببذل الطاقة والمحافظة عليه.(القمر) **فحينئذٍ إلخ:** أي فحين إذا أدّى إلى الشخص الآخر الكذائي.(القمر)

به ذمة: أي بكل واحد من الحفظ والثبات والمراقبة.(المحشي) **يؤدّيه:** أي إلى أن.(المحشي)

يوم التناد إلخ: بتشديد الدال بمعنى يوم القيمة، ومنه يوم التنادي يقال: تنادى القوم تناديًا اجتمعوا وحضروا النادي، وتجالسوا في النادي، ونادى بعضهم بعضًا.(السنبلي) **وهذا:** أي اشتراط فهم المعنى المراد في ضبط السنن.(القمر)

وهم نقلوه إلخ: فلا يتوهّم وقوع الخلل بسبب نقل مَن لا ضبط له.(القمر)

يتعلق به الأحكام: ألا ترى أنه يحرم تلاوته على الجنب والحائض.(القمر)

فلم يعتبر معناه: ولذا كان نقل القرآن بالمعنى حرامًا، ولا يمتنع الترجمة بالفارسية وغيرها، وإنما الممتنع النقل بالمعنى على أنه القرآن المجيد والكتاب الحكيم، فإنه يورث تضليلاً، فإن المروي له يقع في ذهنه أنه الكلام الإلهي، فحينئذٍ يقرأ في الصلاة فضل، كذا في "الصبح الصادق".(القمر)

والعدالة، وهي الاستقامة **في الدين،** وهو يتفاوت إلى درجات متفاوتة بالإفراط والتعصب، والمعتبر **ههنا** كمالها، وهو رجحان جهة الدين والعقل على طريق الهوى والشهوة حتى إذا ارتكب كبيرة **أو أصرّ** على صغيرة **سقطت عدالته،** وإن لم يصرّ على صغيرة بل يُلِمّ بها أحيانًا لم تسقط عدالته؛ لأن الاحتراز **عن جميع ذلك** من خواص الأنبياء عليه السلام ومتعذر في حق عامة البشر، والإصرار على ذلك يكون بمنـــزلة الكبيرة، فيجب الاحتراز عنه، وفي الكبائر اختلاف، فعن ابن عمر رضي الله عنهما **أنها سبع:** الإشراك بالله، **وقتل النفس المؤمنة،**

الذنب الصغير

والعدالة إلخ: قال في "التوضيح": وأقصاها أن يستقيم كما أمر، وهو لا يكون إلا في النبي ﷺ، فاعتبر ما لا يؤدّي إلى الجرح، وهو رجحان جهة الدين والعقل على دواعي الهوى والشهوة، وقال بحر العلوم: فالملازمة على التقوى بترك الكبائر والأفعال الخسيسة هي الشرط.(السنبلي) **في الدين:** لما كانت العدالة شرعًا الاستقامة في الدين، وهو الانزجار عن محظورات الدين، وكان مدار الكلام ههنا على المعنى الشرعي، قيدّ الشارح رحمه الله الاستقامة بقوله: في الدين.(القمر) **ههنا:** أي في باب رواية الحديث، لا في باب أداء الشهادة.(القمر)

أو أصرّ إلخ: الإصرار هو تكرّر الفعل تكرّرًا يُشعر بقلّة المبالاة بأمر الدين.(القمر) **سقطت عدالته:** فإن الاجتراء على إتيان الكبيرة ولو مرّةً يرفع الأمان عنه، فلعلّه يكذب، ثم اعلم أنه يعتبر في العدالة المعتبرة الاجتنابُ عن الأفعال الرذيلة المنافية للغيرة والمروءة كالأكل في الطريق، وعن الحرَف الدَنيّة كالدباغة، فإن صاحبهما قلّما يحترز عن الكذب، كذا قيل.(القمر) **عن جميع ذلك:** أي عن جميع الإثم صغيرًا كان أو كبيرًا.(القمر)

أنها سبع إلخ: ليس المقصود الحصر، كيف وقد قال سعيد بن جبير رحمه الله: إن الكبيرة إلى سبع مائة أقرب، بل ذكر العدد محمول على بيان المحتاج إليه من ذكر الكبيرة في ذلك الوقت.(القمر)

وقتل النفس المؤمنة: أي عمدًا من غير حقّ، وقوله: من الزحف أي عن مقابلة العدوّ الكافر الحربي، لكن إذا لم يكن مسلمون أقلَّ من النصف، وعقوق أحد الوالدين أيضًا كذلك بشرط إن لم يكن لأمر شرعي، وقوله: الإلحاد في الحرم فيه تخصيص الحرم؛ لأن هتك حرمته أشدّ، وقوله: "وعليٌّ رضي الله عنه أضاف إلى ذلك السرقة"، قال بحر العلوم: نُقل عن السبكي أنّ عدّ السرقة لم يثبت عنه بإسناد، وأما شرب الخمر فقد روي عنه شارب الخمر كعابد وَثَن، وقوله: والسحر المراد به تعلّمه والعمل به، وبعضهم أباحوا التعلّم إذا قُصد منه العلم دون العمل، والأول المختار، وجاء من الصحابة رضي الله عنهم أن يقتل الساحر كذا ذكره الشيخ عبد الحق الدهلوي رحمه الله، قلت: وكذا الطعن في الصحابة رضي الله عنهم والسلف الصالح، والسعي بالفساد، وعدول الحاكم عن الحقّ، وقد روى ابن عباس رضي الله عنهما الكبائر إلى سبعمائة إلخ، وفي تعريف الكبيرة أقوال مختلفة، "فواتح الرحموت".(السنبلي)

وقذف المحصَنة، والفرار **من الزحف**، وأكل مال اليتيم، **وعقوق الوالدين** المسلمين، **والإلحاد** في الحرم،* وروى أبو هريرة رضي الله عنه مع ذلك أكل الربا،** وعلي رضي الله عنه أضاف إلى ذلك السرقة، وشرب الخمر،*** و زاد بعضهم الزنا، و اللواطة، و السحر، و شهادة الزور، و اليمين الكاذبة، و قطع الطريق، و الغيبة، و القمار، وقيل: هما أمران **إضافيان،** فكل ذنب باعتبار ماتحته كبير، و باعتبار ما فوقه صغير.

دون القاصر، وهو ما ثبت بظاهر الإسلام واعتدال العقل، فإن الظاهر أن كل من هو مسلم معتدل العقل لا يكذب و يمتنع عن خلاف الشرع، ولكن هذا لا يكفي لرواية الحديث؛ لأن هذا الظاهر يعارضه ظاهر آخر، وهو هوى النفس، **فكان عدلاً** من وجه دون وجه، **وإنما يكفي هذا**

(أي ظلمًا) (أي الصغير والكبير) (أي بالبلوغ)

وقذف المحصنة: أي رميها بالزنا، وهو إمّا بفتح الصاد المهملة أي التي أحصنها الله وحفظها، أو بكسرها أي التي أحصنت نفسها.(القمر) **من الزحف:** وهو الجماعة الذين يزحفون إلى العدوّ أي يمشون إليهم.(القمر)
وعقوق الوالدين: أي مخالفة أمرهما فيما لم يكن معصية، وتقييد الوالدين بالمسلمين ليس احترازيًا.(القمر)
والإلحاد: أي العدول عن الطريق المتوسط.(القمر) **إضافيان:** أي نسبتان لا تحقيقيّان.(المحشي)
فكان عدلاً إلخ: فصارت عدالته مشكوكة، فلا يقبل روايته.(المحشي) **وإنما يكفي هذا:** أي العدالة القاصرة، ووجه كفايتها في الشاهد أنه لو اعتبرت العدالة الكاملة لَأفضى إلى تعطيل المصالح الدنياوية من إثبات الأموال وغيرها.(القمر)

*اعلم أنه لا نعرف في حديث من ابن عمر رضي الله عنهما أنه بيّن الكبائر سبعًا، وإنما روي عنه في الصحاح أربعة: الإشراك بالله، وعقوق الوالدين، وقتل النفس، واليمين الغموس، وفي رواية: وشهادة الزور، بدل اليمين الغموس. متفق عليه، أو تسعة على ما روى البخاري عنه في الأدب المفرد، وابن جرير في تفسيره بسندٍ حسن موقوفًا، وعلي بن الجعد في الجعديات مرفوعًا.[إشراق الأبصار: ١٩]

**لا يخفى عليك أن ههنا خبط الشارح؛ لأن الذنوب المروية في حديث أبي هريرة رضي الله عنه سبع على ما في صحيح البخاري رقم: ٢٦١٥، باب قول الله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا﴾ (النساء:١٠) ومسلم رقم: ٨٩، باب بيان الكبائر وأكبرها، عن أبي هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: اجتنبوا السبع الموبقات، قالوا: يا رسول الله، وما هنّ؟ قال: الشرك بالله، والسحر، وقتل النفس التي حرّم الله إلا بالحقّ، وأكل الربا، وأكل مال اليتيم، والتولّي يوم الزحف، وقذف المحصنات المؤمنات الغافلات.

***أخرجه البخاري في "الأدب المفرد" بسند حسن من حديث عمران بن حصين.[إشراق الأبصار: ١٩]

في الشاهد في غير الحدود و القصاص ما لم يطعن الخصم، فإذا كان في الحدود و القصاص أو طعن الخصم فيه لا يكفي ههنا **أيضًا**. أي المدعى عليه

والإسلام: وهو التصديق والإقرار بالله تعالى **كما هو** واقع، فالتصديق عبارة عن نسبة الصدق إلى المُخبِر اختيارًا؛ لأن الإذعان قد يقع في قلب الكافر بالضرورة ولا يُسمّى ذلك إيمانًا، قال الله تعالى: ﴿يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ﴾، وحصول **هذا المعنى** للكفار ممنوع، ولو سلّم فكفرهم **باعتبار أمارات الإنكار**، و الإقرار شرطٌ لإجراء الأحكام، **أو ركنٌ** مثل التصديق بأسمائه وصفاته، بدل من قوله: "بالله"، ويحتمل أن يكون متعلّقًا بالواقع المقدر خبرًا لهو، والأسماء **هي المشتقات** من الرحمن و الرحيم والعليم والقدير، والصفات هي مبادي المشتقات من العلم والقدرة.

أي في الشاهد — أي محمداً ﷺ — (البقرة:١٤٦) — لا بحقيقته — أي بلفظ الواقع المقدّر

وقبول أحكامه **وشرائعه يحتمل** أن يكون مرفوعًا معطوفًا على الإقرار، . . . .

أي قوله قبول

أيضًا: للاحتياط في باب الحديث.(المحشي) **والإسلام إلخ**: وإنما شرط؛ لأن الكافر يسعى في هدم أساس الدين تعصبًا، فلا عبرة لروايته.(القمر) **كما هو إلخ**: أي تصديقًا وإقرارًا بالله كتصديق وإقرارهما واقعان وواجبان عليه، فهذا تشبيه الجزئي بالكلي لإلحاق الجزئي بالكلي، أو يقال: إن معنى قول المصنف رحمه الله: كما هو كإيمان هو متلبس بأسمائه تعالى وصفاته، ومعنى التشبيه في هذا المقام هو التحقيق، كذا قال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله.(القمر) **هذا المعنى**: أي نسبة الصدق إلى النبي ﷺ اختيارًا.(القمر) لكون التصديق في الإيمان مقيّدًا بقيد الاختيار.(المحشي) **باعتبار أمارات الإنكار**: كالسجود للصنم وشدّ الزُّنار.(القمر)

أو ركن إلخ: الترديد بناءً على اختلاف المذهبين، فإنه نقل عن بعض الأشاعرة والإمام الأعظم رحمه الله أن الإقرار أيضًا ركن، إلا أنه غير لازم لسقوطه عند الإكراه، وعند أكثر الأئمة أن الإيمان هو التصديق، وأما الإقرار فشرط لإجراء أحكام الدنيا، فلو صدّق بالقلب، و لم يُقرّ، كان مؤمنًا عند الله تعالى.(القمر) **هي**: بيان فرق بين الأسماء والصفات.(المحشي) **المشتقات**: أي الدالة على الذات مع الصفة.(القمر) **وشرائعه**: أي الثابتة بالدلائل القطعية، وقيل: إن الأحكام خاص من الشرائع، فذكر الأحكام تعميم بعد التخصيص.(القمر)

ويحتمل إلخ: الظاهر أن هذا الاحتمال إنما يصحّ على تقدير كون "بأسمائه وصفاته" بدلاً، فيكون المعنى: والإقرار بقبول أحكامه، وعلى تقدير كونه متعلقًا بالواقع المقدّر، فلا يصحّ؛ إذ لا معنى حينئذٍ، فافهم وتدبرّ.(السنبلي)

ويحتمل أن يكون مجرورًا معطوفًا على قوله: بأسمائه وصفاته.

والشرط فيه **البيان إجمالاً** كما ذكرنا، أي الشرط في الإسلام بيان الشرائع إجمالاً بأن يقول: كل ما جاء به محمد ﷺ فهو حقّ، وإن الله تعالى مع جميع صفاته قديم، ثابت، حقّ، وقد كان النبي ﷺ يكتفي بالإيمان الإجمالي حيث قال لأعرابي شهد بهلال رمضان: أتشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله؟ قال: نعم، فقبل شهادته وحَكَم بالصوم،* **وقال لجارية**: أين الله؟ قالت: في السماء، فقال: مَن أنا؟ فقالت: أنت رسول الله، فقال لمالكها: أعتقها فإنها مؤمنة،** وقال بعض المشايخ رحمه الله: لا بدّ من الوصف على التفصيل حتى إذا بلغت **المرأة** فاستوصفت الإسلام، فلم تَصِف، فإنها تَبِين من زوجها، **وجعل ذلك** رِدّة منها، **وفيه حرج عظيم** لا يخفى.

أي بيان الصفات والاحكام

البيان إجمالاً إلخ: هذا إذا لم يعلم منه أمارات الإسلام كأداء الصلاة بالجماعة وغيره، وأما إذا ظهر منه علامات الإسلام، فلا حاجة إلى البيان.(القمر) **لجارية إلخ:** والمعنى: أين أمر الله؟ وإنما فسّرنا بهذا لتنـزّهه تعالى عن المكان، ثم اعلم أنه ﷺ إنما امتحن إيمانها؛ لأن الأولى في الكفارة أن تكون الرقبة مؤمنة سوى كفارة القتل، فإن الإيمان فيها شرط على ما قد مرّ.(القمر) **المرأة:** أي التي زوّجها وليّها في حال صِباها بالمسلم.(القمر)

وجعل ذلك إلخ: لأنها كانت في حال صباها مسلمة بالتبعية للمولى، فإذا بلغت انقطعت التبعية، ولم تصف الإسلام، فكان هذا جهلاً، فصار رِدّة.(القمر) **وفيه:** أي في اشتراط البيان التفصيلي حرج عظيم؛ فإن أكثر الناس لا يقدرون على التوصيف بالتفصيل.(القمر) **وفيه حرج عظيم إلخ:** قال في "التوضيح": ولأجل أن الأجمال =

*أخرجه الترمذي رقم: ٦٩١، باب ما جاء في الصوم بالشهادة، والنسائي رقم: ٢١١١، باب اختلاف أهل الآفاق في الرؤية، وأبو داود رقم: ٢٣٤٠، باب في شهادة الواحد على رؤية هلال رمضان، وابن ماجه رقم: ١٦٥٢، باب ما جاء في الشهادة على رؤية الهلال عن ابن عباس رضي الله عنهما، قال الترمذي: حديث ابن عباس رضي الله عنهما فيه اختلاف.

**روى مسلم في "صحيحه" رقم: ٥٣٧، باب تحريم الكلام في الصلاة ونسخ ما كان من إباحة، عن معاوية بن الحكم السلمي قال: وكانت لي جارية ترعى غنمًا لي قبل أحد والجوانية، فاطّلعت ذات يوم، فإذا الذئب قد ذهب بشاة من غنمها، وأنا رجل من بني آدم أسف كما يأسفون لكني صككتها صكّةً، فأتيت رسول الله ﷺ، فعظم ذلك عليّ، قلت: يا رسول الله، أفلا أعتقها؟ قال: ائتني بها، فأتيته بها، فقال لها: أين الله؟ قالت: في السماء، قال: من أنا؟ قالت: أنت رسول الله، قال: أعتقها، فإنها مؤمنة.

ولهذا **لا يقبل خبر الكافر** والفاسق والصبي والمعتوه **والذي** اشتدّت غفلته، تفريع **على الشروط الأربعة** على غير ترتيب اللفّ، فالكافر راجع إلى الإسلام، والفاسق إلى العدالة، والصبي والمعتوه إلى كمال العقل، والذي اشتدّت غفلته إلى الضبط، وأما الأعمى والمحدود في القذف والمرأة والعبد فتقبل روايتهم في الحديث لوجود الشرائط **وإن لم تقبل شهادتهم** في المعاملات، هكذا قيل.

المراد بعد توبته — أي الأربعة المعتبرة

[بيان التقسيم الثاني]

والتقسيم الثاني في الانقطاع، أي عدم اتصال الحديث بنا من رسول الله ﷺ.

وهو نوعان: ظاهر **وباطن.**

= كافٍ بناءً على أن الحرج مدفوع في الدين قلنا: إن الواجب الاستيصاف، وليس المراد بالاستيصاف أن يسأله عن صفات الله تعالى أو يسأله عن الإيمان، وما هو وما صفاته، فإن هذا بحر عميق يغرق فيه العقول بل المراد أن يذكر صفات الله تعالى التي يجب أن يعرفها المؤمنون، ويسأله هو كذلك، أي تشهد أن الله تعالى موصوف بالصفات المذكورة، فيقول: نعم، فيكمل إيمانه، وهذا هو المراد، والله أعلم، بقوله تعالى: فامتحنوهن. والمعتوه إلخ هو من عَتَه عتهًا وعتاها نقص عقله من غير جنون.(السنبلي) **لا يقبل خبر الكافر إلخ:** وأما المبتدع ذو العقائد الباطلة، فقيل: لا يقبل روايته أصلاً، فإنه فاسق بها فوق فسق أعمال الجوارح، فهو ساقط العدالة، وقيل: إن أباح الكذب كغُلاة الشيعة فإنهم يُبيحون الكذب بالتقيّة، فلا تقبل روايته لشبهة الكذب، وإن لم يُبح الكذب فهو مقبول الرواية بعد تحقّق الشرائط لرجحان جانب الصدق فيه، كذا أفاد بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله، والقول الأول غير صحيح، فإنه وردت الروايات من المبتدعين في "الصحيحين" كذا قال النووي في "شرح صحيح مسلم".(القمر) **والذي اشتدّت إلخ:** بأن كان هواه ونسيانه أغلب من حفظه.(القمر)

على الشروط الأربعة: أي العدالة والضبط والإسلام والعقل.(القمر) **وإن لم تقبل شهادتهم إلخ:** لأن الشهادة في حقوق الناس تحتاج إلى تمييز زائد، وهو معدوم في الأعمى، وإلى ولاية فإن للشاهد ولايةً على المشهود عليه؛ إذ هو يلزم عليه شيئًا، وهي معدومة بالرق وقاصرة بالأنوثة، وأما المحدود بالقذف فعدم قبول الشهادة من تمام حدّه قال الله تعالى: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ (النور:٤) كذا في "التوضيح".(القمر) **التقسيم الثاني:** أي ممّا يختصّ بالسنن.(القمر) **وباطن:** وذلك إما لأمر يرجع إلى نفس الخبر بكونه معارضًا للكتاب أو للخبر المتواتر أو للمشهور، أو بكونه شاذًا فيما يعمّ به البلوى، وإما لأمر يرجع إلى نفس الناقل كنقصان في العقل كخبر المعتوه والصبي، أو في الضبط، أو في العدالة، أو في الإسلام، أو لأمر غير ذلك كأعراض الصحابة رضي الله عنهم، كذا في "التلويح".(السنبلي)

[بيان الحديث المرسل]

أما الظاهر فالمرسل من الأخبار بأن لا يذكر الراوي **الوسائط التي** بينه وبين رسول الله ﷺ، بل يقول: قال الرسول ﷺ: كذا، وهو أربعة أقسام؛ لأنه إما أن يرسله الصحابي رضي الله عنه، أو يرسله القرن الثاني والثالث، أو يرسله من دونهم، أو هو مرسل من وجه دون وجه.
أي الأرسال · أي قرن التابعين · أي قرن تبع التابعين

وهو: إن كان من الصحابي رضي الله عنه فمقبول **بالإجماع**؛ **لأن غالب حاله أن يسمع** بنفسه منه عليه السلام، وإن كان يحتمل أن يسمع من صحابي آخر ولم يكن هو بنفسه حاضرًا حينئذٍ، فإن أرسل الصحابي رضي الله عنه يقول: قال رسول الله ﷺ: كذا، وإن أسند يقول: سمعت رسول الله ﷺ، أو حدثني رسول الله عليه السلام كذا.
أي الإرسال

أما الظاهر فالمرسل: في الكلام مسامحة، والتقدير إمّا لانقطاع الظاهر، فإرسال المرسل من الأخبار.(القمر)

الوسائط التي إلخ: والمراد أن يحذف الراوي من السند سواء كان المحذوف الصحابي السامع منه ﷺ أو من هو بعده، وسواء كان المحذوف واحدًا أو أكثر أو جميع الرواة، فهذه الأقسام كلها من المرسل، هذا على اصطلاح أهل الأصول، وأما أهل الحديث فقالوا: إنه لو حذف الصحابي السامع منه ﷺ وقال التابعي السامع منه، قال رسول الله ﷺ: فهو مرسل، ولو حذف الراوي فيما بين السند فهو المنقطع كأنْ يقول تبع التابعي: قال أبوهريرة، ولو حذف أول السند أو تمام السند فهو المعلّق كأن نقول: قال رسول الله ﷺ: كذا. هكذا قال الشيخ عبد الحق الدهلوي في مقدمة مصطلحات علم الحديث.(القمر)

القرن الثاني: وفي "المرقاة شرح المشكاة"، وفي "شرح السنة" القرن كل طبقة مقترنين في وقت. قيل: سمّي "قرنًا"؛ لأنه يقرن أمة بأمة وعالمًا بعالم، وهو مصدر قرنت، وجعل اسمًا للوقت أو لأهله.(القمر)

بالإجماع: أي إجماع المتقدّمين فلا يضرّه خلاف بعض المتأخرين، كذا قيل.(القمر)

لأن غالب حاله أن يسمع إلخ: لتحقّق الصحبة معه ﷺ، اعلم أن ذكر هذه الجملة في غير محلها، فإن الكلام في إرسال الصحابي رضي الله عنه، وهذا لا يتحقّق إلا أن يتحقق أن الصحابي رضي الله عنه ترك الراوي الذي بينه وبين النبي ﷺ، وحينئذٍ فكيف يمكن حمل هذا الحديث المرسل على السماع من النبي ﷺ، فالأصوب أن يقال في وجه مقبولية إرسال الصحابي: إن إرساله يكون بإسقاط صحابي رضي الله عنه آخر متوسط، فهذا الصحابي رضي الله عنه الآخر هو المسقط في المرسل، والصحابة كلهم عدول، فليس ههنا جهالة المسقط، بل معلوم عدالته، فهذا الحديث المرسل المقبول؛ إذ ليس فيه شبهة.(القمر)

ومن القرن الثاني والثالث كذلك عندنا، **أي مقبول** عند الحنفية بأن يقول التابعي أو تبع التابعي: قال رسول الله: كذا، وعند الشافعي رحمه الله لا يقبل؛ لأنه إذا جهلت صفات الراوي لم يكن الحديث حجة، فإذا جهلت صفاته وذاته **فبالطريق الأولى إلا** إذا تؤيدّ

كالعدالة

بحجة قطعية، أو قياس صحيح، أو تلقّته الأمة بالقبول، **أو ثبت اتصاله** بوجه آخر.

كالكتاب والسنة المشهورة — أو قول الصحابة

ونحن نقول: إن كلامنا في إرسال مَن لو أسنده إلى شخص آخر يقبل، ولا يُظنّ **به** الكذب، **فلئلّا يظن به الكذب** على رسول الله ﷺ أولى، **بل هو** فوق المسند؛ **لأن العدل** إذا اتّضح له طريق الإسناد **يقول بلا وسوسة**: قال عليه السلام: كذا، وإذا لم يتّضح له ذلك يذكر أسماء الراوي **ليحمله ما تحمّل عنه**، ويفرغ ذمته من ذلك.

أي لذلك العبدل

أي مقبول إلخ: فإن الإرسال إن كان من القرن الثاني أي التابعين فالمسقط هو الصحابي رضي الله عنه، وإن كان من تبع التابعين فالمسقط هو التابعي، وعلى كلا التقديرين فالمسقط ليس بكاذب؛ لأنه أخبر النبي ﷺ بخيّرية قرن الصحابة والتابعين وتبعهم.(القمر) **بالطريق الأولى:** ونحن نقول: إن المسقط مجهول الذات معلوم العدالة؛ لأن المرسل العدل العالم بشأن الحديث اعتمد عليه، فلا حرج في قبول روايته.(القمر) **إلا إلخ:** استثناء من قوله: لا يقبل.(القمر)
أو ثبت اتصاله إلخ: بأن أسنده غير مرسله، أو أسنده مرسله مرة أخرى. كذا قيل.(القمر) **به:** الضمير راجع إلى "من".(القمر) **فلئلّا يظن به الكذب إلخ:** أي فعدم ظن الكذب به على رسول الله ﷺ أولى.(القمر)
بل هو: أي المرسل فوق المسند، فيرجّح هذا المرسل على المسند عند التعارض، وهو مذهب عيسى بن أبان، إلا أنه لا يجوز به الزيادة على الكتاب؛ لأن هذه فضيلة تثبت للمرسل بالاجتهاد، فلو جاز به الزيادة على الكتاب لزم إثبات الزيادة على الكتاب بالرأي، وهو لا يجوز ، وأما قوّة "المشهور" فثابتة بالنص، وما يثبت بالنص فهو فوق ما ثبت بالرأي، فيجوز به الزيادة على الكتاب.(القمر)
لأن العدل إلخ: الحاصل أن من أرسل فهو عادل، وهو يعلم أن المسقط عدل مقبول الرواية فكيف لا يقبل الحديث المرسل، ولذا قيل: إن من أرسل فقد تكفّل الصحة، ومن أسند فقد أحال على غيره.(القمر)
يقول بلا وسوسة إلخ: ألا ترى إلى ما قال الحسن: متى قلت لكم: "حدّثني فلان" فهو حديثه لا غيرُ، ومتى قلت: "قال رسول الله ﷺ " سمعته من سبعين أو أكثر.(القمر) **ليحمله ما تحمّل عنه:** أي ليحمل ذلك العدل الراوي ما تحمّله ذلك العدل عن ذلك الراوي. في "الصراح" حملته الرسالة أي كلّفته حملها، وتحمّل الحمالة أي حملنا.(القمر)

وإرسال من دون هؤلاء بأن يقول من بعد القرن الثاني والثالث: قال النبي عليه السلام كذا، **مقبولٌ**. كذلك عند الكرخي خلافًا لابن أبان؛ لأن الزمان بعد القرون الثلاثة زمان فسق، ولم يشهد النبي عليه السلام بعدالتهم **فلا يقبل**.

والذي أرسل من وجه، **وأسند من وجه مقبول** عند العامة كحديث "لا نكاح إلا بوليّ"* رواه إسرائيل بن يونس **مسندًا**، وشعبة **مرسلاً**، **فيغلب إسناده** على إرساله، وقيل: لا يقبل؛ لأن الإسناد كالتعديل، والإرسال كالجرح، وإذا اجتمع الجرح والتعديل يغلب الجرح.

وأما الباطن فنوعان: بأن يكون الاتصال فيه ظاهرًا، ولكن وقع الخلل بوجه آخر، وهو فقد **شرائط الراوي**، أو مخالفته لدليل فوقه.

بوجود الإسناد

فإن كان **لنقصان** في الناقل فهو على ما ذكرنا من عدم قبول خبر الكافر، والفاسق، والصبي، والمُغفّل.

مقبول: لأن العلة التي توجب قبول مراسيل القرون الثلاثة، وهي العدالة والضبط تشمل سائر القرون.(القمر)
فلا يقبل: وقيل: إن إرسال من بعد القرون الثلاثة لو كان من علماء الحديث المميّزين بين الصحيح والضعيف فيقبل، وإلا فلا؛ فإن المرسل إذ ليس من علماء الحديث فيحتمل أنه لعله علم غير الثقة ثقة، واعتمد على قوله، وأسقطه فوقعت الشبهة.(القمر) **وأسند من وجه:** أي من راوٍ آخر، ومن ذلك الراوي المرسل في زمان آخر.(القمر)
مقبول إلخ: لأن نقصان الانقطاع انجبر بالاتصال.(القمر) **مسندًا:** فإنه روى عن إسرائيل عن أبي اسحق عن أبي بردة عن أبي موسى قال: قال رسول الله ﷺ: لا نكاح إلّا بولي. كذا في "جامع الترمذي".(القمر)
مرسلاً: فإنه روى شعبة عن أبي إسحاق عن أبي موسى عن النبي ﷺ: "لا نكاح إلا بوليّ" بحذف أبي بردة. كذا في "جامع الترمذي".(القمر) **فيغلب إسناده إلخ:** فالمسند حجة حينئذٍ إلا المرسل.(القمر)
شرائط الراوي: من العقل والإسلام والضبط والعدالة.(القمر) **لنقصان إلخ:** أي بفقدان شرط من الشرائط الأربعة المذكورة.(القمر)

*أخرجه الترمذي رقم: ١١٠١، باب ما جاء لا نكاح إلا بولي، وأبو داود رقم: ٢٠٨٥، باب في الولي، وابن ماجه رقم: ١٨٨١، باب لا نكاح إلا بولي، عن أبي موسى رضي الله عنه.

وإن كان **بالعرض بأن خالف الكتاب** كحديث "**لا صلاة إلا بفاتحة** الكتاب"* يخالف لعموم قوله: ﴿فَاقْرَءُوْا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (المزمل:٢٠)، وكحديث "**مَن مسّ ذكره** فليتوضّأ"** يخالف قوله تعالى: ﴿فِيهِ رِجَالٌ يُحِبُّونَ أَنْ يَتَطَهَّرُوا﴾ (التوبة:١٠٨) لأنه في مدح قوم يستنجون بالماء **وفيه مسّ الذكر**.
مسجد قباء أي بعد الحجر

بالعرض: أي بعرض الحديث على الأصول.(القمر) **بأن خالف الكتاب:** أي الذي هو قطعي الدلالة، وأما إذا لم يكن الكتاب قطعي الدلالة، والحديث نقل بالسند الصحيح فحينئذٍ لا يترك ذلك الحديث، بل يؤوّل الآية نحو حديث "لا تنكح المرأة على عمتها وخالتها"، فإنه حديث صحيح معمول به ومخالف لعموم قوله تعالى: ﴿وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكُمْ﴾ (النساء:٢٤) أي ما وراء المحرمات المذكورة فلا يترك الحديث، بل يخصّص عمومه. كذا أفاد بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله، والتفصيل في "التحقيق".(القمر)
لا صلاة إلا بفاتحة إلخ: فاستدلّ الشافعية بهذا الحديث على أن قراءة الفاتحة فرض، وقلنا: إنه ليس الفرض عندنا إلا مطلق القراءة؛ لقوله تعالى: ﴿فَاقْرَءُوْا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (المزمل:٢٠) وتقييده بالفاتحة زيادة على النص، وذا لايجوز بخبر الآحاد، فقُصارى الأمر أن يكون الفاتحة واجبة، والنفي في قوله عليه السلام: "لا صلاة" نفي الكمال، فافهم.(القمر)
من مسّ ذكره إلخ: فالشافعي رحمه الله عمل بهذا الحديث، ونحن عملنا بحديث طلق بن على عن النبي ﷺ قال: "وهل هو إلا مضغة منه أو بضعة منه" فإن حديث الرجال أقوى، لأنهم أحفظ للعلم وأضبط، كذا قال ابن الهمام، وقد يؤوّل حديث بسرة بأن مسّ الذكر كناية عن إخراج شيء منه. كذا في "الصبح الصادق".(القمر)
وفيه مسّ الذكر: أي لا بدّ في حال الاستنجاء من مسّ الذكر بباطن الكف، وهو بمنـزلة البول حدث على حسب حكم الحديث؛ فلزم مدح الإنسان بالتطهير حال الحدث، وهو فاحش، ويمكن أن يقال: إن مدحه إنما هو بالاستنجاء بسبب إزالة النجاسة الحقيقية، وما لزم ههنا من الحدث فهو ضمني، فهو لا يضارّ المدح، تأمّل.(القمر)

*أخرجه البخاري رقم: ٧٢٣، باب وجوب القراءة للإمام والمأموم في الصلوات كلها، ومسلم رقم: ٣٩٤، باب وجوب قراءة الفاتحة في كل ركعة، والترمذي رقم: ٢٤٧، باب ما جاء أنه لا صلاة إلا بفاتحة الكتاب، وأبو داود، رقم: ٨٢٢، باب من ترك القراءة في صلاته بفاتحة الكتاب، وابن ماجه رقم: ٨٣٧، باب القراءة خلف الإمام، عن عبادة بن الصامت رضي الله عنه بألفاظ مختلفة متقاربة المعنى.
**أخرجه الترمذي رقم: ٨٢، باب الوضوء من مسّ الذكر، وأبو داود رقم: ١٨١، باب الوضوء من مس الذكر، والنسائي رقم: ٤٤٧، باب الوضوء من مسّ الذكر، وابن ماجه رقم: ٤٧٩، باب الوضوء من مسّ الذكر، عن بُسرة بنت صفوان، قال الترمذي: حديث حسن صحيح.

أو السنة المعروفة كحديث القضاء بشاهد ويمين* **يخالف قوله** عليه السلام: "البيّنة على المدّعي واليمين على من أنكر" وهو مشهور، **أو الحادثة المشهورة كحديث الجهر بالتسمية في** الصلاة الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه،** فإن حادثة الصلاة مشهورة مستمرّة كان يحضرها **ألوف من الرجال** و لم يسمع التسمية إلا أبو هريرة رضي الله عنه، وهذا شيء عجيب.

أو أعرض عنه الأئمة **من الصدر الأول** يعني أن الصحابة رضي الله عنهم إذ (أي عادة) تكلّموا فيما بينهم بالرأي، و لم يلتفتوا إلى (أي الحديث) الحديث كان ذلك دليل انقطاعه، مثل ما رُوي أن الصحابة رضي الله عنهم اختلفوا فيما بينهم في وجوب الزكاة على الصبي بالرأي، و لم يلتفتوا إلى قوله عليه السلام: "ابتغوا في مال اليتامى خيرًا (أي تجارة) كيلا تأكله الصدقة"،*** فعلم أنه غير ثابت أو مؤوّل بتأويل

والسنة المعروفة: متواترة كانت أو مشهورة.(القمر) **يخالف قوله إلخ:** فجعل في هذه القول جنس الأيمان على المدّعى عليه، وليس وراء الجنس شيء حتى يكون على المدعي.(القمر) **كحديث الجهر بالتسمية إلخ:** قال الترمذي: إن الخلفاء الأربعة لا يجهرون ببسم الله في الصلاة. وفي "رسائل الأركان" ما ملخصه: أن الإمام الشافعي رحمه الله قال بجهر البسملة في الجهرية بما عن نعيم المجمر قال: صليت خلف أبي هريرة رضي الله عنه فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله إلى آخر السورة، وقال: ثم يقول إذا سلم: والذي نفسي بيده إني لأشْبَهُكم صلاةً برسول الله صلى الله عليه وسلم، وقال في "فتح القدير": أخرجه النسائي وابن حبان وأبو خزيمة وبما عن ابن عباس قال: كان النبي صلى الله عليه وسلم يفتتح صلاته ببسم الله الرحمن الرحيم، رواه الترمذي ، ولا يلزم من هذين الحديثين الجهر بالبسملة فافهم، وأما الأحاديث التي فيها جهر البسملة صريحًا، فلم يصحّ منها شيء وعليه المحقّقون من أهل الحديث، وقال الفيروز آبادي الشافعي: إنه ما يثبت في الجهر بالبسملة شيء.(القمر) **ألوف من الرجال:** وكانوا طالبين لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم وفعله.(القمر) **من الصدر الأول:** أي صدر الصحابة رضي الله عنهم.(القمر)

*وهو حديث ابن عباس رضي الله عنهما: قضى بيمين وشاهد، أخرجه مسلم رقم: ١٧١٢، باب القضاء باليمين والشاهد، وأبو داود رقم: ٣٦٠٨، باب القضاء باليمين والشاهد.

**لا نعرف حديث أبي هريرة رضي الله عنه في الجهر سوى ما أخرجه النسائي رقم: ٩٠٥، باب قراءة بسم الله الرحمن الرحيم عن نعيم المجمر قال: صليت وراء أبي هريرة، فقرأ بسم الله الرحمن الرحيم، ثم قرأ بأم القرآن إلخ.

***غريب من هذا اللفظ، و روى الترمذي رقم: ٦٤١، باب ما جاء في زكاة مال اليتيم عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم خطب الناس فقال: ألا من ولّي يتيمًا له مال فليتجر فيه، ولا يتركه حتى تأكله الصدقة، قال الترمذي وإنما روى هذا الحديث من هذا الوجه،وفي إسناده مقال.

أن المراد بالصدقة النفقةُ عليه كما قال عليه السلام: "نفقة المرء على نفسه **صدقة**".*

كان مردودًا منقطعًا أيضًا، جواب إنْ أي يكون الخبر في كل من هذه المواضع الأربعة أي غير جائز العمل **مردودًا كما في النوع الأول.**

[بيان التقسيم الثالث]

والتقسيم الثالث **في بيان محل** الخبر الذي جعل الخبر فيه حجة، وهو إما حقوق الله تعالى أي مما يختص بالسنن وهو نوعان: العقوبات وغيرها، وإما حقوق العباد، وهو ثلاثة أقسام: ما فيه إلزام محض، أي العبادات أو لا إلزام فيه أصلا، أو فيه إلزام من وجه دون وجْه، فهذه خمسة أنواع، وهذا التقسيم لمطلق الخبر الواحد أعمّ من أن يكون خبر الرسول عليه السلام، أو أصحابه، أو عامة الخلق من أهل السوق، وهي **من المساحات** المشهورة لجمهور السلف اقتداءً بفخر الإسلام.

صدقة: أي إذا كان الغرض منها أي من النفقة على نفسه العبادة.(القمر)

مردودًا: أما الأول: فلأن الخبر الواحد مظنون، والكتاب قطعي متنًا وسندًا، فلا اعتداد به بمقابلته، وأما الثاني؛ فلأن السنة المعروفة قطعي الثبوت، وفوق خبر الواحد فلها الاعتبار، وأما الثالث؛ فلأن الكثيرين كانوا حاضرين في تلك الحادثة، والواحد منهم يخالفهم، وهم كانوا بخلوص الاعتقاد طالبي قوله الرسول ﷺ وفعله، فمخالفتهم لا تعبأ بها لوقوع الشبهة فيه، وأما الرابع؛ فلأن الصحابة رضي الله عنهم هم الأصول في الدين، ولم يُتّهموا بترك الاحتجاج بالحجة، فترك الصحابة المحاجة به عند ظهور الاختلاف بينهم دليل باهر على أن هذا الحديث سهو من الراوي بعدهم، أو منسوخ، أو فيه علة أخرى، فلا يعمل به.(القمر)

كما في النوع الأول: وهو ما إذا كان نقصان في الناقل، وهذا تفسير لقول المصنف رحمه الله أيضًا.(القمر)

الأول: هو أن يكون النقصان في الناقل.(المحشي) **في بيان محل:** أي الحادثة التي ورد فيها.(القمر)

من المساحات إلخ: لأن البحث بحث خبر الوصول وأصحابه لا خبر عامة الخلق.(القمر)

*قال البغوي في تفسيره تحت قوله تعالى: ﴿وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَهُوَ يُخْلِفُهُ وَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ﴾ (سبأ:٣٩) أنا عبد الواحد المليحى، أنا أبو منصور السمعاني، أنا أبو جعفر الرياني، أنا حميد بن زنجوية، أنا أبو الربيع، أنا عبد الحميد بن الحسن الهلالي، أنا محمد بن المنكدر عن جابر بن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: "كل معروف صدقة، وكل ما أنفق الرجل على نفسه وأهله كتب له صدقة" الحديثَ.[إشراق الأبصار: ٢١]

فإنْ كان من **حقوق الله تعالى** يكون **خبر الواحد** فيه حجة، سواء كان **من العبادات** أو العقوبات، **أو دائرة بينهما**، أو **مؤنة مع أحدهما**، ولكن قيل: بلا شرط عدد؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم قبلوا **حديث "إذا التقى** الختانان"،* من عائشة رضي الله عنها وحدها، وقيل: بشرط عدد؛ لأن النبي عليه السلام لم يقبل **خبر ذي اليدين** في عدم تمام صلاته ما لم ينضمّ إليه خبر غيره.**
خلافًا للكرخي رحمه الله في العقوبات، فإنه لا يقبل فيها خبر الواحد، ولا يثبت الحدود منه؛ لأن في اتصاله إلى الرسول عليه السلام **شبهة**، والحدود **تندرئ بها**، . . . .

(أي محل الخبر) (كالحدود والقصاص) (خبر الواحد)

حقوق الله تعالى: قلت: حقوقه تعالى على خمسة أقسام: عبادات كالصلاة، وعقوبات كالحدود، مؤنة فيها معنى العبادة كالعشر، ومؤنة فيها معنى العقوبة كالخراج، وعبادة فيها معنى المؤنة كصدقة الفطر. وسيجيء تفصيلها في بحث الأحكام.(السنبلي) **خبر الواحد إلخ:** أي بشرط أن يكون ذلك الواحد جامعًا للشرائط الأربعة المذكورة.(القمر) **من العبادات:** أي التي هي من فروع الدين كالصلاة، وإنما قلنا هذا؛ لأن الاعتقادات لا تثبت بأخبار الآحاد لابتنائها على اليقين.(القمر) **أو دائرة بينهما:** كالكفارة، فإنها من حيث إنها جزاء الفعل عقوبة، ومن حيث إنها تتأدّى بفعل هو عبادة عبادة.(القمر) **مؤنة مع أحدهما:** كالعشر والخراج، فالعشر مؤنة الأرض التي زرعها، وفيه معنى العبادة، فإن مصرفه مصرف الزكاة، والخراج مؤنة الأرض المزروعة، وفيه معنى العقوبة، فإنه يجب على الكفار، وهو أليق بهم.(القمر) **حديث إذا التقى إلخ:** والختان موضع القطع من فرج الذكر والأنثى، وهو أعمّ مِن أن يكون مختونًا أم لا؛ إذ مجاوزة ختانها كناية لطيفة عن الجماع، وهو غيبوبة الحشفة. كذا في "المرقاة".(القمر)
خبر ذي اليدين إلخ: والكلام في أثناء الصلاة ما كان حرامًا في ذلك الوقت. ثم جاء حرمته بقوله تعالى: ﴿وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ (البقرة:٢٣٨) أي ساكتين كذا قيل، والجواب أن عدم قبول خبر ذي اليدين لقيام التهمة؛ لأن الحادثة كانت في محل عظيم، ولم يصدر من غيره كلام، كذا قال ابن الملك.(القمر)
شبهة: فإن خبر الواحد لا يفيد القطع.(القمر) **تندرئ بها:** أي بالشبهة، ونحن نقول: إن الشبهة الدارئة للحدّ شبهة تكون في تحقق سبب الحد كالزنا والسرقة، وأما الشبهة التي تكون في دليل حكم الحد فليست بدارئة ومانعة للحد، ألا ترى أن الحد يثبت بظاهر الكتاب مع تحقق الشبهة في الدلالة.(القمر)

*أخرجه ابن ماجه رقم: ٦٠٨، باب ما جاء في وجوب الغسل إذا التقى الختانان، عن عائشة رضي الله عنها.
**وفي صحيح البخاري رقم: ٤٦٨، باب تشبيك الأصابع في المسجد وغيره، وصحيح مسلم رقم: ٥٧٣، باب السهو في الصلاة والسجود له حين قال ذو اليدين: أنسيتَ أم قُصرت الصلاة؟ فقال: لم أنْسَ و لم تُقصَر، فقال: أكما يقول ذو اليدين؟ فقالوا:نعم، فتقدّم فصلّى ما ترك، ثمّ سلّم.

وأما إثباتها بالبينات عند القاضي فيجوز بالنص **على خلاف القياس**، وهو قوله تعالى: ﴿فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً مِنْكُمْ﴾ (النساء:١٥) **وأمثاله**، ولأن الحدود لم تثبت بالبينات، وإنما تثبت أسبابها، والحدود ثابتة **بالكتاب**.

وإن كان من حقوق العباد مما فيه إلزام محض كخبر إثبات الحقّ على أحد في الديون، والأعيان المبيعة والمرهنة والمغصوبة.
أي محل الخبر أي من كل وجه

تشترط فيه سائر شرائط الأخبار من العقل، والعدالة، والضبط، **والإسلام**.
أي الأخبار النبوية
مع العدد ولفظ الشهادة **والولاية بأن يكون اثنين**، ويتلفّظ **بقوله: "أشهد"، وتكون له**

إثباتها: دفع دخل مقدر على الكرخي رحمه الله.(المحشي) **وأما إثباتها إلخ:** دفع دخل مقدر، تقريره: إن الحدود تثبت بالبينات مع أنها فيها شبهة أيضًا.(القمر) **على خلاف القياس:** فلا يقاس ثبوت الحدود بحديث يرويه الواحد على ثبوتها بالبينة قوله: "عليهن" أي على النساء اللاتي يأتين الفاحشة من نسائكم.(القمر) أي كان القياس أن لا يثبت العقوبات كالحدود والقصاص بالبيّنة؛ لأنها خبر الواحد، فإن كل مادون التواتر خبر الواحد فيكون البينة دليلاً فيه شبهة، والحدّ يندرئ بها، ولكن إنما يثبت العقوبات بالنص على خلاف القياس، فلا يقاس ثبوتها بحديث يرويه الواحد على ثبوتها بالبينة. "توضيح".(السنبلي) **وأمثاله:** نحو: اشهدوا ذوي عدل منكم.(المحشي)
بالكتاب إلخ: بخلاف ما إذا قبل: خبر الواحد في العقوبات يلزم ثبوت الحدود أنفسها بخبر الواحد.(السنبلي)
تشترط إلخ: تقليلاً للحيل في الخصومات.(القمر) **والإسلام:** هذا الشرط إذا كان المشهود عليه مسلمًا، وأما إذا كان كافرًا فلا يشترط إسلام الشاهد.(القمر)
مع العدد: هذا الشرط عند الإمكان، فلا يشترط العدد في كل موضع لا يمكن أن يكون هناك عرفًا عدد كشهادة القابلة في الولادة، كذا قيل.(القمر) **والولاية:** هو تنفيذ القول على الغير شاء أو أبى.(القمر)
بأن يكون إلخ: هذا راجع إلى قوله: "مع العدد" وقول الشارح: "ويتلفظ" إلخ إيماء إلى قول المصنف رحمه الله: "ولفظ الشهادة" وقول الشارح: "وتكون له الولاية" إلخ راجع إلى قول المصنف: "والولاية" فكأنه نشر على ترتيب اللفّ.(السنبلي) **بأن يكون اثنين:** أي رجلين أو رجلاً وامرأتين في غير الحدود، وأربعة رجال في حدّ الزنا، ورجلين في باقي الحدود والقود، كذا في "تنوير الأبصار".(القمر) **بقوله أشهد إلخ:** لأن لفظ الشهادة يمين، فالإخبار بهذا اللفظ زيادة توكيد، فلو قال: "أعلم" لا تقبل شهادته.(القمر)
وتكون له إلخ: فلا يقبل قول العبد وإن تلفظ بلفظ الشهادة.(القمر)

الولاية بالحرية، فإذا اجتمعت هذه **الشرائط الثلاثة مع الأربعة** المتقدمة فحينئذٍ يُقبل خبّر الواحد عند القاضي في المعاملات التي فيها إلزام على المدّعى عليه.

وإن كان لا إلزام فيه أصلاً كخبر الوكالة **والمضاربة** والرسالة في الهدايا ونحوها بأن

كالودائع

يقول: وَكّلَك فلان، أو ضاربك في هذا، أو أهدى إليك هذا الشيء هديّة، فإنه لا إلزام فيه على أحد بل يُختار بين أن يقبل الوكالة والمضاربة والهدية وبين أن لا يقبل.

يثبت بأخبار الآحاد **بشرط التمييز دون العدالة،** يعني يشترط أن يكون المُخبر مميّزًا

فلا يشترط العدد

صبيًا كان أو بالغًا، حرًّا كان أو عبدًا، مسلمًا كان أو كافرًا، عادلاً كان أو فاسقًا، فيجوز لمن **أخبره** بالوكالة والمضاربة أن يتصرّف فيه ويباشره؛ لأن الإنسان قلّما يجد

المخبر الواحد

رجلاً مستجمعًا للشرائط يبعثه إلى وكيله **أو غلامه** بالخبر، فلو شرطت فيه الشروط

من العدالة وغيرها

لتعطّلت المصالح في العالم؛ ولأن الخبر **غير ملزم** في الواقع، فلا تعتبر فيه **شرائط الإلزام،**

والشرائط الثلاثة: أي العدد، ولفظ الشهادة، والولاية.(القمر) **مع الأربعة:** أي العقل الكامل، والضبط، والعدالة، والإسلام.(القمر) **وإن كان:** أي محل الخبر مما لا إلزام فيه، وكان من حقوق العباد.(القمر)

والمضاربة: هي عقد شركة في الربح بمالٍ من جانب ربّ المال، وعمل من جانب المضارب: كذا في "تنوير الأبصار".(القمر) **بشرط التميز:** فلا يقبل قول الصبي الغير العاقل، ولا قول المعتوه، ولا قول المجنون.(القمر)

بشرط التمييز إلخ: أي بشرط صفة التمييز، يعني كون المخبر مميزًا شرط.(السنبلي)

دون العدالة: ودون الإسلام، ودون العقل الكامل.(القمر) **أخبره:** أي الواحد بشرط كونه مميّزًا.(المحشي)

أو غلامه: لإعلام الإذن بالتجارة.(المحشي) **لتعطلت المصالح إلخ:** وفيه حرج عظيم.(القمر)

غير ملزم: لأن الوكيل مختار في قبول الوكالة وكذا أشباهه.(القمر) **شرائط الإلزام إلخ:** وهي العقل، والعدالة، والضبط، والإسلام مع العدد، ولفظ الشهادة، والولاية كما ذكر سابقًا إلخ. وفي "التلويح" ذكر فخر الإسلام رحمه الله في موضع من كتابه أن إخبار المميّز يُقبل في مثل الوكالة والهدايا من غير انضمام التحرّي، وفي موضع آخر أنه يشترط التحرّي وهو المذكور في كلام شمس الأئمة السرخسي رحمه الله، ومحمدٌ رحمه الله ذكر القيد في كتاب الاستحسان، ولم يذكره في "الجامع الصغير" فقيل: يجوز أن يكون المذكور في كتاب الاستحسان تفسيرًا لهذا، فيشترط ويجوز أن يشترط استحسانًا ولا يشترط رخصةً، ويجوز أن يكون في المسألة روايتان.(السنبلي)

والنبي عليه السلام كان يقبل خبر الهدية من البَرّ والفاجر.*

وإن كان فيه إلزام من وجه دون وجه كخبر عزل الوكيل **وحِجر المأذون،** فإنه من حيث إن الموكل والمولى **يتصرّف في حق نفسه بالعزل والحجر** كما يتصرّف بالتوكيل والإذن فلا إلزام فيه أصلاً، ومن حيث إن التصرّف **يقتصر** على الوكيل والعبد بعد العزل والحجر، وتلزمه العهدة في ذلك، ففيه إلزام ضرر على الوكيل والعبد،

فلهذا **يشترط** فيه **أحد شطري** الشهادة عند أبي حنيفة رحمه الله، يعني العدد أو العدالة أي
أي الاثنان
لا بد أن يكون المخبر اثنين أو واحدًا عدلاً رعايةً لشبه الجانبين؛ إذ لو كان إلزامًا محضًا
أي بالعزل والحجر
يشترط فيه كلاهما، ولو لم يكن إلزاما أصلاً ما شرط فيه شيء منهما، **فوفّرنا حظًّا** من
أي العدد والعدالة / العدد والعدالة
الجانبين فيه، **وعندهما: لا يشترط** فيه شيء، بل يثبت الحجر والعزل بخبر **كل مميّز،**

وإن كان فيه: أي في محل الخبر من حقوق العباد إلزام إلخ.(القمر) **وحجر المأذون إلخ:** الحجر لغة: المنع مطلقًا، وشرعًا: منع من نفاذ تصرّف قولي، وسببه صغر، وجنون ورقّ. كذا في "الدر المختار".(القمر)
يتصرّف في حق نفسه إلخ: يعني يبطل بالعزل والحجر شيئًا كان ثابتًا له قبلُ أي الوكالة والإذن كما كان وقت التوكيل والإذن مثبتًا له.(السنبلي) **بالعزل والحجر:** لفّ ونشر مرتّب، فإن العزل يرتبط بالمؤكّل والحجر يرتبط بالمولى.(القمر) **يقتصر إلخ:** فإن الوكيل إذا تصرّف بعد العزل، وكذا العبد المأذون إذا تصرّف بعد الحجر يقتصر هذا التصرف عليه ما يلزمه العهدة في ذلك كأداء الثمن إذا اشترى ودفع المبيع إذا باع ففيه إلزام إلخ.(القمر)
يشترط: أي بعد اعتبار شرائط الراوي المذكورة كذا قيل، تأمّل. **أحد شطري إلخ:** فلا يقبل خبر الواحد الفاسق.(القمر) **فوفرنا حظًا إلخ:** فشرطية أحد الشطرين لشبه الإلزام، وعدم شرطية كليهما لشبه عدم الإلزام.(القمر) **وعندهما لا يشترط إلخ:** لأن في المعاملات ضرورة توكيلاً وعزلاً، فلو اشترط فيه أحد شطري الشهادة لضاق الأمر، ويمكن أن يقال: إن الضرورة قد اندفعت بعدم الاشتراط في الرسول والوكيل. وفي بعض شروح المسلم أن الأظهر قولهما.(القمر) **كل مميّز:** عادلاً كان أو فاسقًا.(القمر)

*لعل هذا قد أخذ من حديث بريدة وسلمان الذَين تقدّم ذكرهما. وأخرج الترمذي رقم: ١٥٧٦، باب ما جاء في قبول هدايا المشركين عن عليّ رضي الله عنه عن النبي ﷺ أن كسرى أهدى له فقبل، قال الترمذي: حديث حسن غريب، و روى البخاري رقم: ٢٤٤٥، باب المُكافأة في الهبة، والترمذي رقم: ١٩٥٣، باب ما جاء في قبول الهدية والمكافأة عليها، وأبو داود رقم: ٣٥٣٦، باب في قبول الهدايا، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٤٦٣٥، عن عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله ﷺ يقبل الهدية ويثيب عليها.

وهذا إذا كان المخبر فضوليًا، **فإن كان وكيلاً أو رسولاً** من المؤكل والمولى لم تشترط العدالة والعدد اتفاقًا؛ لأن عبارة الوكيل والرسول كعبارة المؤكّل والمرسِل.
أي الاشتراط — أي أجنبيا محضًا

[بيان التقسيم الرابع]

والتقسيم الرابع في بيان **نفس الخبر** وهذا التقسيم أيضًا لمطلق خبر الواحد أعم من أن يكون خبر الرسول عليه السلام أو غيره، ولهذا قال: وهو أربعة أقسام: قسم يحيط العلم بصدقه كخبر الرسول عليه السلام؛ إذ الأدلة القطعية قائمة **على عصمته** عن الكذب وسائر الذنوب.
أي الخبر — وكالخبر المتواتر

وقسم يحيط العلم بكذبه كدعوى فرعون الربوبية؛ لأن الحادث الفاني **لا يكون إلهاً** بالبداهة.

وقسم يحتملهما على السواء كخبر الفاسق؛ فإنه من حيث إسلامه يحتمل الصدق، ومن حيث فسقه يحتمل الكذب **فهو واجب التوقّف**.
أي الصدق والكذب

وقسم يترجّح أحد احتماليه على الآخر **كخبر العدل** المستجمع **للشرائط، وهذا النوع** الأخير **المقصود ههنا** أطراف ثلاثه: طرف السماع بأن يسمع الحديث من المحدث أوّلاً،
هو الصدق — أي مراتب

وهذا: أي الخلاف بين الإمام وصاحبيه رحمهم الله.(القمر) **فإن كان وكيلاً أو رسولاً إلخ**: بأن قال: وكّلتك بأن تُخبر فلانًا بالعزل والحجر، أرسلتُك إلى فلان لتبلغ عني هذا الخبر.(القمر) **والتقسيم الرابع**: أي مما يختصّ بالسنن.(القمر) **نفس الخبر**: أي بلاتعرض لجهة اتصاله، أو انقطاعه، أو بيان المحل به.(القمر)
على عصمته إلخ: مثلاً قال تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ (النجم: ٣،٤) (السنبلي)
لا يكون إلها: فإن الإله واجب الوجود مستغنٍ عن غيره، وهو ينافي الحدوث والفناء.(القمر)
فهو واجب التوقف: أي بالنص وهو قوله تعالى: ﴿إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا﴾ (الحجرات:٦) لاستواء الطرفين.
كخبر العدل إلخ: فإنه مترجّح الصدق؛ لأن عقله ودينه غالب على هواه، وهو ممتنع عن المحظورات.(القمر)
للشرائط: أي شرائط الرواية من الضبط، والعقل، والإسلام، والعدالة، سواء كان بصيرًا أو أعمى، ذكرًا أو أنثى، واحدًا أو اثنين.(القمر) **وهذا النوع**: أي خبر العدل المستجمع للشرائط.(القمر)
المقصود ههنا: فإن الأول يصل إلينا بواسطة العدل، فيكفي معرفة أحوال خبره، والثاني لا يتعلّق به غرض استنباط الأحكام الذي هو غرض أصولي، والثالث أيضًا ساقط عن غرض الأصولي؛ فلذا انحصر المقصوديّة على الرابع.(القمر)

وطرف الحفظ بأن يحفظ بعد ذلك من أوله إلى آخره، وطرف الأداء بأن يلقيه إلى الآخر لتفرّغ ذمته، وفي كل طرف منها عزيمة ورخصة. فالأول: طرف السماع، وذلك إما أن يكون عزيمة، وهو ما يكون من جنس الإسماع، أي يسمع التلميذ عبارة الحديث **مشافهةً**، أو مغايبة بأن تقرأ على المحدّث من كتاب أو حفظ، وهو يسمع، ثم تقول له: أهو كما قرأت عليك؟ فيقول هو: نعم، وهذا أحوط؛ لأنه إذا قرأ بنفسه كان أشد عناية في ضبط المتن؛ لأنه عامل لنفسه، والمحدث عامل لغيره.

أو يقرأ عليك المحدّث بنفسه من كتاب أو حفظ، **وأنت تسمعه، وقيل: هذا** أحسن؛ لأنه **كان وظيفة النبي** عليه السلام،* والجواب أنه معلّم الأمة، وكان مأمونًا عن الخطأ والنسيان، فالاحتياط في حقّنا **هو الأول.**

مشافهة: أو مغايبة، هذا التعميم لدفع توهم استبعاد عدّ الكتاب والرسالة من جنس الإسماع، وجهه أن المراد بالإسماع أعمّ من الحقيقي والحكمي، فالإسماع الحقيقي في المشافهة، سواء قرأ الشيخ أو التلميذ، والإسماع الحكمي في الكتاب والرسالة.(القمر) **وأنت تسمعه إلخ:** ففي هذه الصورة أيضًا إسماع لكن المسمع محدث، وفي الصورة السابقة المسمع تلميذ، فقول المصنف رحمه الله: جنس الإسماع صادق على كلتا الصورتين فافهم، ولا تَزِغ.(السنبلي)

وقيل: القائل عامة المحدثين.(القمر) **هذا:** أي قراءة الشيخ، والسماع من لفظه أحسن من القراءة على الشيخ، وتسمى عرضًا؛ لأنه عليه السلام كان يبلغ ويقرأ على الصحابة رضي الله عنهم، لا أن يقرأ عليه عليه السلام، ثم يقال: أهكذا الأمر؟(القمر)

كان وظيفة النبي ﷺ إلخ: أي طريقته، وعند المحدثين هذا الطريق أعلى، وقال أبو حنيفة رحمه الله: كان ذلك أحقّ منه عليه السلام فإنه كان مأمونًا عن السهو، وأما في غيره عليه السلام فلا؛ بناءً على أن رعاية الطالب أشد عادةً وطبيعةً، وأيضًا إذا قرأ التلميذ فالمحافظة من الطرفين، وإذا قرأ الأستاذ فلا يكون المحافظة إلّا منه.(السنبلي)

هو الأول: أي القراءة على الشيخ على ما نقل عن أبي حنيفة رحمه الله في رواية، وقد قال فخر الإسلام: قال أبو حنيفة رحمه الله: الوجهان سواءٌ. ثم اعلم أنه يقول في كيفية أداء أنواع العزيمة في القسمين الأولين المذكورين وعليه الكوفيون ومالك وسفيان ويحي بن سعيد القطان والزهري والبخاري، ومعظم الحجازيين رحمهم الله، وذهب الشافعي ومسلم رحمهما الله إلى أنه يقول في الأول: أخبرني دون حدَّثني، وبعضهم إلى أنه يقول: قرأ عليّ وأنا أسمع ما قرأه... =

*لا حاجة إلى تخريجه فإنه ظاهر على كل أحد أنه ﷺ كان يعلّم الناس أمور دينهم، وأتمّ فيه عمره الشريف. [إشراق الأبصار: ٢٢]

أو يكتب إليك كتابًا على رسم الكتب بأن يكتب **قبل التسمية** من فلان بن فلان إلى فلان بن فلان، ثم يُسمّي ويُثني.

ويذكر فيه حدّثني فلان عن فلان إلخ إلى أن يتصل بالرسول ﷺ، ويذكر بعد ذلك متن الحديث.

ثم يقول فيه: إذا بلغك كتابي هذا **وفهمته فحدّث به عني**، فهذا من الغائب كالخطاب من الحاضر في جواز الرواية.

وكذلك الرسالة على هذا الوجه بأن يقول المحدّث للرسول: بلّغ عني فلانًا أنه قد حدثني بهذا الحديث فلان بن فلان إلخ، فإذا بلغك رسالتي هذه فَارْوِ عنّي بهذا الحديث.

فيكونان، أي الكتاب والرسالة حجّتين **إذا ثبتا** بالحجة . . . .

= دون حدَّثني، وبه قال ابن المبارك وأحمد بن حنبل والنسائي رحمهم الله وغيرهم، وأما في القسمين الأخيرين الآتيين فيقول: "أخبرني" دون "حدّثني" هو المختار. كذا قيل.(القمر)

قبل التسمية إلخ: وقيل نقله في "الصبح الصادق" عن بعض شرح "التحرير": إنه يكتب في عنوانه بعد الحمد، والثناء، والصلاة على رسوله ﷺ من فلان بن فلان إلخ، ويشهد على ذلك شهودًا، ثم يختمه بحضرتهم.(القمر)

ثم يقول: بالنصب معطوف على قوله: "يكتب" أي ثم يكتب فيه إلخ، وإنما غيّر المصنف رحمه الله عن الكتابة بالقول تنبيهًا على أن الكتابة بمنـزلة القول.(القمر) **وفهمتُه:** اعلم أن فهم ما في الكتاب لفظاً ومعنًى شرط لجواز الرواية، أما فهم الألفاظ فلأنه لو لم يفهم الألفاظ فأيّ شيء يرويه؟ وأمّا فهم المعنى فقد سبق أنه شرط في رواية الحديث خلافًا للأكثر.(القمر) **فحَدِّث به عنّي إلخ:** قيل: أي صاحب "فتح الغفار": قوله: "فحدِّث به عنّي" ليس بشرط عند الجمهور، وهو الصحيح؛ لأن الكتاب إن لم يقترن بالإجازة فقد تضمن الإجازة معنًى. كذا في "التقدير"، وبه يعلم أنّ الإجازة في النوعين الأولين ليست شرطاً بالأولى، فما يفعله الناس من طلب الإجازة للقارئ والسامعين بعد القراءة على الشيخ ليس بلازم. **فيكونان:** حجتين أي إذا كان عذر من المشافهة والحضور، ثم اعلم أنه لا يقول المرسَل إليه والمكتوب إليه حين رواية هذا الحديث: حدَّثنا فلان؛ لأن التحديث يختصّ بالمشافهة، وليست ههنا، بل يقول: أخبَرَنا؛ لأن الإخبار أعمّ، ألا ترى أنه يقال: أخبرنا الله تعالى، ولا يقال: حدثنا الله تعالى، وقيل: إنه لا يقول: أخبرنا كما لا يقول: حدّثنا؛ لأن الإخبار والتحديث واحد، بل يقول: كتب إليّ فلان هذا، أو أرسل إليّ فلان بكذا.(القمر) **إذا ثبتا إلخ:** هذا الشرط عند الإمام للاحتياط، وقال الأكثرون: إنه لا يشترط ثبوت الكتاب بالحجة إلا إذا لم يكن بحفظ الثقة وكان غير مصون عن التبديل.(القمر)

أي **بالبيّنة** أن هذا كتاب فلان أو رسول فلان على ما عرف **في كتاب القاضي**، فهذه أربعة أقسام للعزيمة في طرف السماع، **والأوّلان** أكملان من الأخيرين.

أو يكون رخصة، وهو الذي **لا إسماع فيه**، أي لم تكن مذاكرة الكلام (أي الكتاب والرسالة) فيما بين لا غيبًا ولا مشافهةً.

كالإجازة بأن يقول المحدّث لغيره: أجَزتُ لك أن تَروي عنّي **هذا الكتاب** الذي حدّثني فلان عن فلان إلخ.

والمناولة بأن يعطي الشيخ **كتاب سماعه** بيده إلى المستفيد ويقول: . . . .

أي بالبينة: رجلين أو رجل وامرأتين.(القمر) **بالبينة إلخ:** قال بحر العلوم والفنون رحمه الله: والكتاب كالخطاب والرسالة شرعًا وعرفًا، فإذا كتب الشيخ بحديث، وأرسل به رسولاً ليقرأه على المرسَل إليه، وأجاز الرواية عن نفسه كفى كما إذا أجازه مشافهة، وتعليق قبول الكتاب على البينة يشهدوا عند المكتوب إليه أنه كتاب فلان الشيخ تضييق في باب السنة من أبي حنيفة رحمه الله لكمال عنايته بأمرها وعظم احتياطه بها، ألا ترى إلى أمير المؤمنين علي رضي الله عنه كيف يحلف الراوي، والصحيح كفاية ظن الخط في الكتاب والصدق في الرسالة، فإذا ظنّ المكتوب إليه أنه خط فلان الشيخ، أو ظنّ المرسَل إليه صدق الرسول في رسالته كفى؛ لأن الاتّباع بالظن واجب، بخلاف كتاب القاضي إلى القاضي؛ فإنّ التلبيس في المعاملات أكثر مما في السنن، فلا يقبل بدون البيّنة فهذا يردّ ما قال الشارح ولعلّ التحقيق هذا، والله أعلم.(السنبلي) **في كتاب القاضي:** فإنه إذا كتب القاضي إلى القاضي الآخر الذي يكون الخصم في ولايته، فيقرأ الكتاب على شهود الطريق أو أعلمَهم به، وختم عند الشهود، وسلّم إليهم ليُوصِلوه إلى المكتوب إليه، كذا في "الدر المختار".(القمر)

والأولان: أي القراءة على الشيخ والسماع من الشيخ.(القمر) **لا إسماع فيه:** أي لا حقيقةً ولا حكمًا.(القمر)

كالإجازة: ويقول المجاز له: "أجازني فلان" وهو العزيمة في هذا الباب، وأما "حدثني فلان" فيجوز أيضًا عند فخر الإسلام رحمه الله لوجود الخطاب والمشافهة بقوله: أجزت لك إلخ، وقال شمس الأئمة: إنه لا يجوز؛ فإن الخطاب إنما وجد بقوله: "أجزت لك" لا بالحديث، ولفظ "حدّثني" يختصّ بسماع الحديث، وأما "أخبرني" فأجازه شمس الأئمة رحمه الله لعموم الأخبار من التحديث، ومنعه عامة من الأصوليين والمحدثين؛ لأنه مصرّح بصريح نطق الشيخ، وههنا لا نطق منه، كذا قيل.(القمر) **كالإجازة إلخ:** والسلف قد اختلفوا فيها، لكنّ المتأخرين وسّعوا حتى جوّزوا الإجازة، ولها صور مختلفة، والأصحّ الصحة في الجملة للضرورة.(السنبلي) **هذا الكتاب:** أو جميع ما صحّ عندك من مسموعاتي.(القمر) **كتاب سماعه:** أي مسموعاته أو فرعًا مقابلاً له.(القمر)

"**هذا كتاب سماعي** من شيخي فلان أجزت لك أن تروي عني **هذا**" فهو لا يصحّ بدون الإجازة، والإجازة تصحّ بدون المناولة، فالإجازة لا بدّ منها في كل حال.

والمُجاز له إن كان عالماً به، أي بما في الكتاب قبل الإجازة تصحّ الإجازة، وإلّا فلا، يعني إذا أجزنا بكتاب "المشكاة" مثلاً لأحد، فإن كان ذلك الشخص عالماً بكتاب "المشكاة" قبل ذلك بالمطالعة بقوة نفسه أو بإعانة الشروح **أو نحو ذلك**، ولكن لم يكن له سند صحيح يتصل بالمصنف، فحينئذٍ تصحّ إجازتنا له، وإن لم يكن كذلك، بل يعتمد على أن يطالع بعد الإجازة، ويعلّم الناس كما في زماننا **لم تكن تلك** الإجازة حجة بل إجازة تبرّك.

والثاني: طرف الحفظ، والعزيمة فيه أن يحفظ المسموع من وقت السماع إلى وقت الأداء، ولم يعتمد على الكتاب، ولهذا لم يجمع أبو حنيفة رحمه الله كتابًا في الحديث، ولم يستجز الرواية **باعتماد الكتاب**، وكان ذلك سببًا لطعن المتعصّبين القاصرين إلى يوم الدين، ولم يفهموا ورعه وتقواه، ولا عمله وهداه.

هذا كتاب سماعي إلخ: قيل: إن العمل بالكتاب لا يشترط فيه شيء إلّا أن يطمئن بأنه كتاب فلان بخطه أو بخط ثقة من ثقاته، وهو مصون عن التغيير، فإن الصحابة رضي الله عنهم يعملون على كتاب كتبه النبي ﷺ إلى عمرو بن حزم رضي الله عنه بدون تفتيشٍ أنّ من عنده ذلك الكتاب، بل هو عالم بما فيه أم لا.(القمر) **هذا:** أي ما في هذا الكتاب.(القمر)
والمجاز له إلخ: سواء كانت الإجازة مجرّدة أو مع المناولة.(القمر) **أو نحو ذلك:** كالقراءة على الشيخ.(القمر)
لم تكن تلك إلخ: وقيل: إن علم المجاز له ليس بشرط حتى أن إجازة المسموع المجهول للمعيّن بأن يقول: أجزت لك جميع مسموعاتي، وإجازة المعيّن للمجهول بأن يقول: أجزت لكلٍ من المسلمين جميع مسموعاتي الذي في هذا الكتاب، وإجازة المجهول للمجهول كأنْ يقول: أجزت لكل من المسلمين جميع مسموعاتي جائز، وهو صحيح، والتفصيل في المبسوطات.(القمر) **والثاني إلخ:** إنما جعل ثانيًا؛ لأن الحفظ بعد السماع.(القمر)
باعتماد الكتاب إلخ: اعلم أن أبا حنيفة رضي الله عنه احتاط في باب السنة، ومنع الإجازة مطلقًا، ولم يعمل بالخط إلا متذكّرًا؛ ولذا قلّتِ الروايات عنه، فإن اجتماع هذه الشرائط قلّما يوجد، وذلك؛ لأن السنة أصل الدين كالكتاب، وفيها وإن لم يجب التواتر للضرورة لكن إرخاء عنان التوسعة فيها مطلقًا تأسيس للتعارض والتشاجر، وفتحٌ لباب التقصير في حفظ الحديث والبدعة. "بحر العلوم".(السنبلي)

والرخصة أن يعتمد الكتاب، فإن نظر فيه وتذكّر سماعه ومجلس درسه وما جرى فيه **يكون حجة** وإلا فلا، أي إن لم يتذكر (أي في وقت الأداء) ذلك، **فلا يكون حجة** عند أبي حنيفة رحمه الله سواء كان خطّه أو خطّ غيره، **وعندهما** وعند الشافعي رحمهم الله: **يجوز له** (أي السماع) الرواية ويجب العمل بها، وعند أنس رحمه الله: يجوز الاعتماد على الخطّ إن كان في يده أو في يد أمينه، ولا يجوز إن كان في يد غيره؛ لأنه لا يؤمن عن التغيّر، وعن محمد رحمه الله **يجوز العمل** بالخط وإن لم يكن في يده (الغير المعتمد عليه)، فذهب إليه رخصة تيسيرًا على الناس.

والثالث طرف الأداء، والعزيمة فيه أن يؤدّي على الوجه الذي سمع بلفظه ومعناه، والرخصة أن ينقله بمعناه، أي بلفظ آخر يؤدّي (أي الراوي) معنى الحديث، **وهذا** صحيح عند العامة؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم كانوا يقولون: قال عليه السلام: كذا، أو قريبًا منه أو نحوًا منه، وعند البعض: لا يجوز ذلك (أي النقل بالمعنى)؛ لأنه عليه السلام مخصوص **بجوامع الكلم**؛* . . . .

يكون حجة: لأنّه إذا تذكره فكأنه حفظه إلى وقت الأداء.(القمر) **فلا يكون حجة إلخ:** إذ لما لم يتذكّر فلا عبرة فيه، والخط يكون مشابهاً بالخط، وهذا تضيق من الإمام احتياطاً في أمر السنن، ولئلّا يتساهلوا في الحفظ.(القمر)

وعندهما إلخ: وعلى هذا الخلاف رؤية الشاهد خطه في الصّكّ، فيجوز الشهادة عند معرفة خطه وعدم تذكّر ما فيه عند الأكثر خلافًا له، ورؤية القاضي خطه في السجل، فلا يجوز عنده العمل دون الأكثر، وروي عن أبي يوسف رحمه الله الجواز في الرواية والسجل دون الصّكّ.(السنبلي) **يجوز له إلخ:** وهذا تيسير لئلا يذهب أكثر السنن، قال أبو يوسف رحمه الله: إنه إن كان تحت يده يقبل للأمن عن التزوير وإن لم يكن في يده يقبل إذا كان خطًّا معروفًا ولا يُخاف عليه التبديل عادةً، كذا في "التوضيح".(القمر) **يجوز العمل إلخ:** أي إذا علم يقينًا أنه خطه؛ لأن التغير غير متعارف.(القمر)

وهذا: أي النقل بالمعنى صحيح عند العامة، وما نقل عن الإمام مالك رحمه الله أنه لا يجوز إقامة التاء القسميّة مقامَ الباء القسميّة فهو محمول على التشديد في أخذ العزيمة، كذا قال تابعوه، وأما القرآن فلا يجوز نقله بالمعنى بالاتفاق، وإن كان تفسير القرآن بجميع اللغات جائزًا، وقد مرّ هذه المسألة فتذكّر.(القمر)

بجوامع الكلم: أي الكلمات الجامعات للمعاني الكثيرة.(المحشي)

*أخرج مسلم رقم: ٥٢٣، كتاب المساجد ومواضع الصلاة عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فُضِّلْتُ على الأنبياء بستٍّ أُعطِيتُ جوامعَ الكلم، ونُصرت بالرعب، وأحلّت لي الغنائمُ، وجعلت لي الأرضُ طهورًا ومسجدًا، وأرسلتُ إلى الخلق كافةً، خُتم بي النبيّون.

فلا يؤمن في النقل بالمعنى من الزيادة والنقصان، والحق **هو التفصيل** الذي ذكره المصنف رحمه الله بقوله: فإن كان **محكمًا لا يحتمل** غيره يجوز نقله بالمعنى لمن له **بصر** في وجوه اللغة؛ إذ لا يشتبه معناه عليه بحيث يحتمل الزيادة والنقصان.

وإن كان **ظاهرًا** يحتمل غيره بأن يكون عامًا يحتمل التخصيص أو حقيقةً يحتمل المجاز، فلا يجوز نقله بالمعنى إلا للفقيه المجتهد؛ لأنه يقف على المراد، فلا يقع الخلل في نقله بمعناه مثلاً قوله عليه السلام: "من بدّل دينه فاقتلوه"* كلمة "مَن" عامة تخصّ منها المرأة، فإن نقله ناقل ويقول: "كل من بدل دينه فاقتلوه"** **يشمل** المرأة أيضًا، فيقع الخلل في الأحكام.

وما كان من جوامع الكلم بأن كان لفظًا وجيزًا تحته معانٍ **جَمّة** كقوله عليه السلام: "**الغُرم بالغُنم**،

من الكلم الجامعة

هو التفصيل إلخ: ثم اعلم أن هذا التفصيل في جواز النقل بالمعنى وعدم جوازه، أما المنقول بالمعنى الذي رواه راوٍ فقيهًا كان أو غيره،فهو حجة، ويُحمل على أنّ أصل الحديث كان من جنس الحديث الذي يجوز نقله بالمعنى، فإن الناقل بالمعنى عدل، فلو لم يكن الحديث من ذلك الجنس لما ينقله ذلك العدل بالمعنى، كذا قيل.(القمر)

محكمًا: أي في الدلالة على المعنى.(القمر) **لا يحتمل إلخ:** إيماء إلى أن المراد بالمحكم ههنا ما لا يحتمل غيره، أي يكون مُتّضح المعنى لا يشتبه معناه، وليس المراد ما لا يحتمل النسخ في ذاته على ما هو المصطلح سابقًا.(القمر)

بصر: أي علمٌ لا البصر الظاهري.(القمر) **ظاهرًا:** أي في الدلالة على المعنى.(القمر)

يشمل إلخ: لأن الكل نصّ في العموم.(القمر) **جَمّة:** من الجموم، وهو الكثرة.(القمر)

الغُرم بالغنم: والغرم بضم الغين المعجمة الضمانُ والمؤنة، والغنم بضم الغين المعجمة النفعُ، والمعنى أنّ الضمان بعوض المنفعة، فمن له الغُنم فعليه الغُرم كمن غصب شيئًا واستهلكه فصار له الغنم، فعليه غرمه والراهن فإن له منفعة المرهون فعليه غرمه ونفقته، وقس عليه صورًا كثيرة، في "المشكاة" عن سعيد بن المسيب رحمه الله أن رسول الله ﷺ قال: "لا يغلق الراهنُ الرهنَ من صاحبه الذي رهنه، له غُنمه، وعليه غُرمه" رواه الشافعي رحمه الله مرسلاً.(القمر)

*أخرجه البخاري رقم: ٢٨٥٤، باب لا يُعذّب بعذاب الله، وأبو داود، رقم: ٤٣٥١، باب الحكم فيمن ارتدّ، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

**هذا مشهور بين الفقهاء في "المشكاة" عن سعيد بن المسيب رحمه الله مرفوعًا: "لا يغلق الراهن الرهن من صاحبه الذي رهنه، له غُنمه وعليه غُرمه". رواه الشافعي رحمه الله مرسلاً.[إشراق الأبصار: ٢٢]

والخراج بالضمان* والعجماء جُبَارٌ". **

أو المشكل أو المشترك أو المجمل لا يجوز نقله بالمعنى للكل، أي لا للمجتهد ولا لغيره، أمّا في جوامع الكلم فلأنه عليه السلام لما كان مخصوصًا به فلا يقدِر أحد على نقله، وأمّا في المشكل والمشترك؛ فلأنه إنما ينقله بتأويل مخصوصٍ لا يكون حجة على غيره، وأمّا في المجمل فلعدم الوقوف على معناه بدون الاستفسار من المجمل.

والخراج بالضمان: رواه في شرح السنة عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت: قال رسول الله ﷺ: الخراج بالضمان. قيل: إن الخَراج بالفتح ما خرج من شيء، فخراج الشجرة ثمرها، وخراج الحيوان دَرّه ونسله، والباء في قوله" "بالضمان" للسببية، والمعنى أن الخراج مستحقّ لأجل الضمان، أي ما يدخل في ضمان الشخص فخراجه له كالمشتري المردود بالعيب؛ لأنه لو هلك قبل الردّ هلك من مال المشتري، فهو داخل في ضمان المشتري، فخراجه وغَلّته قبل الردّ بالعيب يطيب له. وههنا بحث، وهو أنه ليس تحت هذا القول معانٍ كثيرةٌ بل تحته معنًى واحدٌ، فليس هو من جوامع الكلم.(القمر)

والعَجْماء جُبار إلخ: والعجماء بفتح العين المهملة وسكون الجيم بالمدّ مؤنث أعْجَم، وهو الذي لا يقدر على الكلام، والمراد ههنا البهيمة، والجُبار بضم الجيم وتخفيف الباء الموحّدة الهدرُ، أي لا شيء فيه، والمعنى أنه إذا أتلفت البهيمة شيئًا أو جرحت جرحًا ولم يكن معها قائد ولا سائق، وكان نهارًا فلا ضمان، وإن كان معها أحد فهو ضامن لحصول الإتلاف حينئذٍ بتقصيره، أو كذا إذا كان ليلاً لقصور المالك عن ربطها، فإن العادة أن الدابة تُربط ليلاً وتُسرح نهارًا.(القمر) **أو المجمل:** وكذا المتشابه فإنه فوق المجمل في الخفاء.(القمر)

لا يجوز إلخ: إلا إذا علم الصحابي رضي الله عنه المعنى المراد من المشكل أو المشترك أو المجمل بالاستفسار من النبي ﷺ، فحينئذٍ يجوز له النقل بالمعنى؛ فإنه حينئذٍ صار مُتّضح المعنى في حكم المحكم.(القمر)

على نقله: أي على نقل المعنى بجوامع الكلم.(القمر) **بتأويل مخصوص:** أي لتعيين معنى المشترك والمجمل.(القمر)

*أخرجه الترمذي رقم: ١٢٨٥، باب ما جاء فيمن يشتري العبد ويستغلّه، ثم يجد فيه عيبًا، قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح، والنسائي رقم: ٤٤٩٠، باب الخراج بالضمان، وأبو داود رقم: ٣٥٠٨، باب فيمن اشترى عبدًا فاستعمله ثم وجد به عيبًا، وابن ماجه، رقم: ٢٢٤٣، باب الخراج بالضمان، وابن حبان في "صحيحه"، رقم: ٤٩٢٧، باب خيار العيب، وأحمد في "مسنده" رقم: ٢٤٢٧، عن عائشة رضي الله عنها.

**أخرج البخاري رقم: ٦٥١٤، باب المعدن جُبار، والبئر جُبار. ومسلم رقم: ١٧١٠، باب جرح العجماء والمعدن والبئر جُبار، عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: العجماء وجرحها جُبار، والبئر جبار، والمعدن جبار وفي الركاز الخمسُ.

ولما فرغ عن بيان التقسيمات الأربع شرع في بيان طعنٍ يلحق الحديث من جانب الراوي أو من غيره، فقال: (أي مما يختص بالسنن)

[بيان طعن يلحق الحديث]

والمروي عنه إذا أنكر الرواية، فإن كان **إنكار جاحد** بأن يقول: "كذبتَ عليّ، وما رويتُ لك هذا" **يسقط العمل** بالحديث اتفاقًا، وإن كان **إنكار متوقّف** بأن قال: "لا أذكر أنيّ رويتُ لك هذا الحديث" أو "لا أعرفه" ففيه خلاف، فعند الكرخي رحمه الله وأحمد بن حنبل رحمه الله **يسقط العمل به**، وعند الشافعي رحمه الله ومالك رحمه الله (وأبي يوسف رحمه الله ومحمد رحمه الله) **لا يسقط**.

أو عَمِل **بخلافه** بعد الرواية **مما هو** خلاف بيقين **سقط العمل به**؛ لأنه إن خالفه للوقوف

إنكار جاحد إلخ: مثاله ما روى ابن جُريج عن سليمان بن موسى، عن الزهري، عن عروة، عن عائشة رضي الله عنها، أن رسول الله ﷺ قال: "أيّما امرأةٍ نكحت بغير إذن وليّها فنكاحها باطل" كذا في "جامع الترمذي"، قال ابن عدي في "الكامل": قال ابن جريج: لقيت الزهري وسألته عن هذا الحديث، فقال: "لا أعرفه" فقلت: أخبرنا سليمان بن موسى أنك حدّثته بهذا، فأثنى الزهري على سليمان ابن موسى وقال: أخشى أنه وهم عليّ. كذا في "فتح القدير".(القمر) **يسقط العمل إلخ:** لأن كل واحد من الأصل والفرع مُكَذِّب للآخر، فلا بد من كذب واحد، فلزم القدح في الحديث.(القمر) **إنكار متوقّف إلخ:** مثاله أنه قال عبد العزيز بن محمد الدراوردي سهلًا: إنه حدّثني ربيعة منك أن النبي ﷺ قضى بشاهدٍ ويمين؟ فلم يتذكّر سهل. كذا قيل.(القمر)

يسقط العمل به: لأن المروي عنه إذا لم يتذكّر بالتذكير كان مُغفّلاً، ورواية المُغفّل لا تقبل إلا أن الراوي والمروي عنه باقيان على عدالتهما، فلو رَوَيا حديثًا آخر يقبل لبقاء احتمال الخطأ والنسيان.(القمر)

لا يسقط: لأن كل واحد من الراوي والمروي عنه عدل ثقة، والإنسان قد يروي شيئاً لغيره ثمّ ينسى بعد مدّةٍ، فلا يبطل ما ترجّح من جهة الصدق بعدالته بالنسيان.(القمر) **بخلافه:** أي بخلاف الحديث الذي رواه ذلك المروي عنه.(القمر) **مما هو إلخ:** أي من جنس ما هو بخلاف بيقين، أي لا يحتمل أن يكون مرادًا من الخبر.(القمر)

سقط العمل به: وأمّا العمل بخلاف ظاهر الحديث، كأنْ يكون الحديث مطلقًا، فالصحابي رضي الله عنه عَمِل على تقييده، أو عامًا فالصحابي رضي الله عنه خصّصه، فيمنع العمل، بل يؤول بتأويلٍ يكون موافقًا لعمل الصحابي رضي الله عنه العادل لا يعمل على خلاف الظاهر؛ لأن العمل بخلاف الظاهر حرام لا يَجترئ عليه عاقل، إلا إذا كان عنده قرينة حالية مشاهدة باعثة على انصراف الحديث عن الظاهر، وإلا يلزم الخلل في عدالته، وأمّا عمل الراوي الغير الصحابي رضي الله عنه، بخلاف ظاهر الحديث فلا يوجب ترك ظاهر الحديث، فإنه لا يشاهد القرائن الحالية، وليس في الكلام قرينة مقالية، =

على نَسخه أو موضوعيته فقد سقط الاحتجاج به، وإن خالف لقلّة المُبالاة به أو لِغفلته **فقد سقطت** عدالته، مثاله: **ما روت** عائشة رضي الله عنها أنه قال عليه السلام: "أيما امرأة نكحت بلا إذن وليّها فنكاحها باطل"* ثم إنها زوّجت بنت أخيها **بلا إذن وليّها،**** وإنما قال: "خلاف بيقين" احترازًا عما إذا كان محتملاً للمعنيين، فعمل بأحدهما على ما سيأتي. أي في المتن
وإن كان قبل الرواية **أو لم يعرف تاريخه** لم يكن جرحًا، أمّا على الأول؛ فلأنّ الظاهر أنه كان ذلك مذهبه فتركه لأجل الحديث، وأما على الثاني؛ فلأن الحديث حجة بأصله، أي خلاف الرواية
ووقوع الشك في سقوطه لجهل التاريخ لا يسقط قطّ.

وتعيين الراوي بعض محتملاته بأن كان مشتركًا فعمل بتأويل منه، **لا يمنع** العمل به للتأويل الآخر أي الصحابي كما روى ابن عمر رضي الله عنهما أنه عليه السلام قال: "المتبايعان بالخيار ما لم يتفرّقا"،***

= فما صدر الصرف عن الظاهر منه إلا بظنه، وظنه ليس بواجب العمل على أن عدالته ليس كعدالة الصحابة رضي الله عنهم. كذا قيل.(القمر) **فقد سقطت إلخ:** لأنه ظهر أنه لم يكن عدلاً، بل هو فاسق أو مُغفّل.(القمر)
ما روت عائشة رضي الله عنها **إلخ:** قد روت هذه الرواية عن قريب.(القمر)
بلا إذن وليها: وهو عبد الرحمان أخو عائشة رضي الله عنها، وبنته حفصة، وهو كان غائبًا بالشام، ولما قَدِم أنكر وغضب، فعلم أنه لم يأذن، وقد يقال: إن غيبة الأب لا يوجب أن يكون النكاح بلا وليّ، فإن الوليّ الأقرب إذا غاب ينتقل الولاية إلى الأبعد. كذا في "تنوير الأبصار".(القمر) **وإن كان:** أي العمل بخلاف الرواية.(القمر)
أو لم يعرف تاريخه: أي تاريخ العمل بخلاف الرواية، أي لم يعرف أن العمل بخلاف الرواية قبلها أو بعدها.(القمر)
وقوع الشك إلخ: فإنه لو كان العمل بخلاف الحديث، ولو كان قبل الرواية لم يكن جرحًا، ولا يسقط الحديث، وليس شيء من هذين الشقين متيقنًا، فتحقّق الشك.(القمر) **لا يمنع إلخ:** لأن رأي الراوي ليس بحجّة.(القمر)

*مرّ تخريجه في حديث" لا نكاح إلا بوليّ".
**وهو ما رُوي عن القاسم قال: زوّجت عائشةُ بنت عبد الرحمن بن أبي بكر من المنذر بن زبير، فقدم عبد الرحمن، فأنكر ذلك، فقالت عائشة للمنذر: ذلك بيد عبد الرحمن، فقال عبد الرحمن: ما كنت لأردّ أمرًا قضيته. أخرجه الطحاوي، ورواه مالك في "المؤطا".[إشراق الأبصار ٢٢]
***أخرج الترمذي في "جامعه" رقم: ١٢٤٥، باب ما جاء في البيعين بالخيار ما لم يتفرّقا، عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: سمعتُ رسول الله ﷺ يقول: البيعان بالخيار ما لم يتفرّقا أو يختارا قال الترمذي: حديث حسن صحيح.

فهذا يحتمل **تفرّق الأقوال** وتفرّق **الأبدان، وأوّله ابن عمر** رضي الله عنهما الراوي بتفرّق الأبدان كما هو قول الشافعي رحمه الله، وهذا لا ينافي **أن نعمل** نحن بتفرّق الأقوال.

والامتناع **أي امتناع** الراوي عن العمل به مثل العمل بخلافه أي بخلاف ما رواه، **فيخرج** عن الحجية كما روى ابن عمر رضي الله عنهما أنه عليه السلام كان يرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس من الركوع،* **وقد صحّ عن مجاهد** رحمه الله أنه قال: صحبتُ ابن عمر رضي الله عنهما عشر سنين

تفرق الأقوال: فالمعنى حينئذٍ ما لم يتفرّقا في الأقوال أي الإيجاب والقبول، وهذا بأن قال البائع: "بعت" ولم يقل المشتري: "اشتريت" فحينئذٍ جاز للبائع الرجوع، للمشتري عدم القبول، فإذا تفرّقا في الأقوال، أي فرغا عنها فليس لهما الاختيار وإن بقي المجلس.(القمر) **والأبدان:** فالمعنى حينئذ ما لم يتفرّقا عن المجلس، فإذا تفرّقا عن المجلس، وقام واحد منهما عنه بطل الاختيار، وإلى بقاء المجلس ثبت لهما الاختيار وإن فرغا عن الإيجاب والقبول.(القمر)

وأوّله ابن عمر رضي الله عنهما **إلخ:** فإنه كان إذا ابتاع بيعًا وهو قاعد قام ليجب له، كذا في "جامع الترمذي".(القمر)

أن نعمل إلخ: بما روي عن إبراهيم النخعي أنه قال: المتبايعان بالخيار ما لم يتفرّقا عن منطق البيع. كذا قال الإمام محمد رحمه الله في "المؤطا".(القمر) **أي امتناع إلخ:** والمراد بالامتناع: هو أن لا يشتغل بالعمل بما يوجب الحديث ولا بما يخالفه من الأفعال الظاهرة، وفي "الصبح الصادق": أن هذا ليس أمرًا آخر بالحقيقة، بل العمل بالخلاف يعمّه وغيره، ولكنهم أرادوا بالعمل بالخلاف مخالفة النهي أو مخالفة الأمر بأن يفعل ضدّه وبالامتناع أن لا يعمل.(القمر)

فيخرج إلخ: أي إذا كان الامتناع عن العمل بعد الرواية؛ لأن ترك العمل بالحديث الصحيح حرام كالعمل بخلافه، فيكون امتناع الراوي عن العمل به جرحًا، وأما الامتناع من العمل قبل الرواية فلا يوجب السقوط.(القمر)

وقد صحّ عن مجاهد إلخ: الحقّ في هذه المسألة أن فعل النبي ﷺ مختلف بحسب الأوقات فقد روى ابن عمر رضي الله عنهما ما قد مرّ، وروى ابن مسعود رضي الله عنه أن النبي ﷺ كان لا يرفع يديه إلا عند افتتاح الصلاة، ثم لا يعود بشيء من ذلك. كذا في "فتح القدير" وأفعال الصحابة رضي الله عنهم أيضًا مختلفة، فابن مسعود رضي الله عنه لا يرفع إلا عند الافتتاح. كذا في "جامع الترمذي"، وكذا صحّ عن عمر رضي الله عنه كما روى البيهقي، وهكذا نقل عن أبي بكر رضي الله عنه، وأما أبو هريرة ومالك ابن الحويرث فكانوا عاملين بما روي عن ابن عمر رضي الله عنهما واختلفت الروايات عن علي رضي الله عنه. كذا في "رسائل الأركان"، ولعلّ الرفع منه ﷺ كان قليلاً، وإلا لما أغمض عنه أكابر الصحابة رضي الله عنهم، أو يكون الرفع منسوخًا كما في "النهاية" عن عبد الله بن الزبير رضي الله عنه أنه رأى رجلاً يصلّي في المسجد الحرام ويرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس منه فقال: لا تفعل أنه شيء قد تركه رسول الله ﷺ بعد ما فعله، وقال الشيخ ابن الهمام في "فتح القدير": إن الآثار =

*أخرج الترمذي في "جامعه" رقم ٢٥٥، باب ما جاء في رفع اليدين عند الركوع عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما قال: رأيت رسول الله ﷺ إذا افتتح الصلاة يرفع يديه حتى يحاذي منكبيه وإذا ركع وإذ ارفع رأسه من الركوع.

فلم أره رَفَعَ يديه إلّا في تكبيرة الافتتاح، فترك العمل به دليل على انتساخه.

وعمل **الصحابي** رضي الله عنه بخلافه يوجب الطعن إذا كان الحديث ظاهرًا لا يحتمل الخفاء عليهم، من ههنا شروع **في الطعن** من غير الراوي، ومثاله ما روى عبادة بن الصّامت رضي الله عنه أنه عليه السلام قال: "البِكر بالبِكر جلد مائة وتغريب عام"* فيتمسّك به الشافعي رحمه الله، ويجعل **النفي** إلى عام جزءًا من الحدّ، ونحن نقول: إن عمر رضي الله عنه **نفى** رجلاً فارتدّ ولحِقَ بالروم فحلف أن لا ينفي أحدًا أبدًا،** فلو كان النفي حدًّا لَمَا حلف على تركه، فعلم أن **النفي منه** كان سياسةً لا حدًّا، وحديث الحدود كان ظاهرًا لا يحتمل الخفاء على الخلفاء الذين نصبوا لإقامة الحدود، واحترز **به** عما كان يحتمل الخفاء عليهم، **فإنه** لا يوجب جرحًا فيه **كحديث وجوب** الوضوء بالقهقهة في الصلاة رواه زيد بن خالد*** الجهني

موجب الحديث / الصحابة / أي حد الزنا للبكر / الصحابة / الحديث الخفي

= من الجانبين، فلا بد من أن يقع عنه صلى الله عليه وسلم كل واحد منهما، غاية الأمر أن أحدهما منسوخ، والظاهر نسخ الرفع، فإن في الابتداء كان كثير من الأفعال والأقوال مباحة، ثم نسخت فلا يبعد أن يكون ما نحن فيه من هذا القبيل. وأما عدم الرفع فهو عدم أصلي، فلا يقبل النسخ، وهو يُلايم الخشوع.(القمر)

الصحابي رضي الله عنه: إنما قيّد بالصحابي رضي الله عنه، لأن عمل غير الصحابي من أيمة النقل بخلاف الحديث لا يوجب الطعن فيه مطلقًا، بل فيه تفصيل يُبيّنه المصنف رحمه الله فيما سيأتي بقوله: "والطعن المبهم" إلخ.(القمر)

في الطعن: أي في طعن يلحق الحديث من غير الراوي.(القمر) **النفي:** أي نفي البلد إلى موضع مدّةَ السفر. كذا قال ابن الملك.(القمر) **نفى:** أي من البلد رجلاً، وهو ربيعة بن أمية فلحق بالروم وتَنَصّر، كذا روى عبد الرزاق عن ابن المسيب رحمه الله.(القمر) **النفي منه:** أي نفي البلد من عمر رضي الله عنه.(القمر) **به:** أي بقوله: إذا كان الحديث ظاهرًا.(القمر) **فإنه:** أي فإن عمل الصحابي رضي الله عنه بخلاف الحديث الذي يحتمل الخفاء عليهم.(القمر) **كحديث وجوب إلخ:** قال العلي القارئ رحمه الله: وأما قولهم: إن زيد بن خالد رواه فمِمّا لم يوجد في شيء من الكتب التي بأيدي أهل العلم الآن، وقد رواه الأيمة عن أبي حنيفة رحمه الله من غير طريق زيد، فرواه محمد مِن مرسل الحسن، ورواه غيره من طريق معبد.(القمر)

*مرّ تخريجه.

**مرّ تخريجه.

***مرّ تخريجه.

وأبو موسى الأشعري رضي الله عنه **لم يعمل به، وذلك** لا يوجب كونه جرحًا عليه؛ لأنه من الحوادث النادرة التي تحتمل الخفاء على أبي موسى الأشعري رضي الله عنه والطعن المبهم من أئمة الحديث **لا يجرح** الراوي عندنا بأن يقول: هذا الحديث مجروح **أو منكر أو نحوهما** فيعمل به، إلا إذا وقع مفسّرًا بما هو جرح متفق عليه الكل لا مختلف فيه بحيث يكون جرحًا **عند بعض دون بعض**، ومع ذلك (كنفي العدالة) يكون الجرح صادرًا **ممن اشتهر** بالنصحية دون التعصب؛ **لأن المتعصبين** قد أخلوا الدين كثيرًا، ويجعلون المكروه حرامًا، والمندوب فرضًا، فلا يعتبر بجرح هؤلاء القاصرين، **حتى لا يقبل** الطعن بالتدليس، وهو في اللغة: كِتمان عيب السلعة عن المشتري، وفي اصطلاح المحدّثين: كتمان التفصيل في الإسناد بأن يقول: حدّثنا فلان عن فلان إلخ، ولا يقول: ....

لم يعمل به: روى الطحاوي عن أبي موسى أن مذهبه إيجاب الوضوء من القهقهة. كذا قال العلي القارئ رحمه الله. (القمر) **وذلك:** أي عدم عمل أبي موسى الأشعري رضي الله عنه على ذلك الحديث.(القمر)

لا يجرح إلخ: لأن العدالة أصل في كل مسلم نظرًا إلى العقل والدين لا سيّما الصدر الأول، فلا يترك الحديث بالجرح المبهم لجواز أن يعتقد الجارح ما ليس بجرح في الواقع جرحًا، فلا بد في قبول الجرح من تفصيله.(القمر)

أو منكر: وقال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله: إن الطعن بأن الراوي عند جميع أئمة الحديث متروك الحديث، أو بأن حديثه عند أئمة الحديث منكر جرح مفسر، فهو يجرح الراوي ألبتة، ثم اعلم أن أئمة الحديث إنما يكتبون في كتبهم جرحًا مطلقًا، فهذا الجرح ليس بمبهم، بل سببه معلوم عندهم لكنهم لا يصرّحون به حياء ومروءةً، وربّما يصرّحون أيضًا بسبب الجرح كأنْ يقولوا: هو كذّاب وواضع الحديث، وأمثال ذلك، والمنكر حديث رواه غير ضابط قد بَعد عن درجة الضابط، كذا قال ابن الصلاح، وله حدود آخَرُ مذكورة في أصول الحديث.(القمر)

ونحوهما: كأنْ يقول: إنه مطعون.(القمر) **عند بعض دون بعض:** كالطعن من الحنفي على الشافعي بأكل متروك التسمية عامدًا، فإن مذهبه الحِلّ فيه.(القمر) **ممن اشتهر إلخ:** أي بكونه خاليًا من النفسانية، وناصحًا للدين.(القمر)

لأن المتعصّبين إلخ: أي الذين من عادتهم التشديد حتى يَعُدّون الجرح القليل كثيرًا، ويعينون الجرح فيما ليس بجرح كابن الجوزي وأمثاله.(القمر) **حتى لا يقبل إلخ:** تفريع على أنه لا يقبل إلا الجرح المتفق عليه.(القمر)

حدّثنا فلان **قال: أخبرنا** فلان إلخ، **لأن** غايته أنه **يوهم شبهة** الإرسال، وحقيقة الإرسال ليس بجرح فشبهته أولى.

والتلبيس، وهو أن يذكر الراوي شيخه بالكنية لا بالاسم، **أو يذكره** بصفة غير مشهورة **حتى لا يعرف** فيما بين الناس، **ولا يطعنوا عليه** كما يقول سفيان الثوري رحمه الله: حدّثني أبو سعيد، وهو كنية **للحسن البصري والكلبي** جميعًا، ووقع في بعض النسخ ههنا قوله: والإرسال تبعًا لفخر الإسلام رحمه الله، وهو ليس بطعن أيضًا على **ما قدّمنا**.

وركض الدابة كما يطعن بعض الأقران على محمد بن الحسن رحمه الله بذلك، **وهو أمر مشروع**

قال أخبرنا إلخ: لأن قوله: "أخبرنا" تصريح في اللقاء والرواية عنه، بخلاف قوله: عن فلان؛ فإنه صادق في صورة رواية عنه بالواسطة أيضًا، كما هو صادق في صورة عدم الواسطة، والحديث في الصورة الأولى يكون مرسلاً، ففي كلمة "عن" شبهة الإرسال حاصلة، ولا الحرج في هذه الشبهة؛ لأن حقيقتها لا تضرّ عندنا، فالشبهة بالأولى لا تضرّ. واعلم أن التدليس إنّما يتحقّق إذا روى عن المعاصر، وكان الراوي الذي أسقطه فيما بين معاصرًا له أيضًا تكلّم بحيث يفهم أنه سمع من هذا الراوي الذي ذكره، وفي الحقيقة لم يسمع منه، ولو أسقط الوسائط فيما بينه وبين غير معاصره لا يسمّى تدليسًا، بل هو انقطاع أو إرسال، وقد يسقط الراوي المروي عنه من أجل أن المسقط عنده من الثقات وعند غيره لا، فلو ذكره وقع البحث في توثيقه، فهو مكروه، وعند البعض حرام، وقد يسقط لدفع الطول المُمِلّ، وهذا القسم من التدليس لا كلام في صحته، وإنما الكلام في القسم الأول كما بيّنه المصنف رحمه الله.(السنبلي) **لأن إلخ:** دليل لقول المصنف رحمه الله: لا يقبل إلخ.(القمر)

يوهم شبهة إلخ: بأن يترك راويًا بينهما.(القمر) **أو يذكره إلخ:** معطوف على قوله: يذكر.(القمر)

حتى لا يعرف إلخ: بيان لثمرة التلبيس نوع من التدليس عند أهل الحديث، ويسمى ذلك عندهم تدليس الشيوخ، والنوع الأول تدليس الإسناد، كذا قال ابن الملك.(القمر) **ولا يطعنوا عليه:** لأن الرجل قد يطعن بالباطل.(القمر)

للحسن البصري والكلبي: والأول ثقة، والثاني غير ثقة، كذا قال العلي القاري رحمه الله.(القمر)

على ما قدّمنا: أي في التقسيم الثاني مما يختصّ بالسنن.(القمر) **ما قدّمنا إلخ:** من أنه إن كان من الصحابي رضي الله عنه فمقبول بالإجماع، ومن القرن الثاني والثالث كذلك عندنا، وإرسال من دون هؤلاء كذلك أي مقبول عند الكرخي خلافًا لابن أبان إلخ.(السنبلي) **وركض الدابة:** أي الحَثّ على العَدْوِ في السير.(القمر)

وهو أمر مشروع: أي إذا كان بلا شرط أو بشرط المال من جانب واحد لا من الجانبين فإنه قِمار.(القمر)

من أصحاب الجهاد لا يصلح جرحًا، والمزاح وهو لا يصلح جرحًا؛ لأن النبي عليه السلام كان يمازح كثيرًا، ولكن **لا يقول إلّا حقًا** كما قال لعجوزة "إنّ العجائز لا تدخل الجنة" فلمّا ولّت تبكي، قال: أخبروها بقوله تعالى: ﴿إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً فَجَعَلْنَاهُنَّ أَبْكَاراً عُرُباً﴾ (الواقعة:٣٥،٣٦،٣٧) *

وحداثة السنّ أي صغره كما يقول سفيان الثوري لأبي حنيفة رحمه الله: ما يقول هذا الشاب الحديث السنّ عندي؛ وذلك لأن كثيرًا من الصحابة رضي الله عنهم كانوا يروُون في حداثة سنّهم **بشرط الإتقان** عند التحمّل والعدالة عند الأداء.

وعدم الاعتياد بالرواية، فإن أبا بكر رضي الله عنه لم يكن معتادًا بالرواية مع أن أحدًا لم يُعادله في الضبط والإتقان.

واستكثار مسائل الفقه، كما طعن بذلك بعض المحدثين **على أصحابنا**، **فإن ذلك** دليل قوة الذهن وجَوْدته، وقد كان أبو يوسف رحمه الله يحفظ عشرين ألف حديث من الموضوع فما ظنّك بالصحيح؟ ولما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان أقسام السنة شرع في بحث المعارضة المشتركة بين الكتاب والسنة تبعًا لفخر الإسلام رحمه الله، **وكان ينبغي** أن يدرجهما في بحث معارضة العقليات في باب الترجيح كما فعله صاحب "التوضيح"، فقال:

لا يقول إلا حقًا إلخ: يعني اشترط في صحة المزاح أن لا يقول كذبًا ولا يقصد به إهانة المسلم؛ لأن هذين الأمرين سببان المعصية، وفاعلهما خارج عن العدالة. (القمر)

بشرط الإتقان: والحداثة في السنّ لا تُضادّ العدالة ولا الضبط.(القمر) **على أصحابنا:** كأبي يوسف رحمه الله حيث قال: إنه اشتغل بالفقه وصرف همّته إليه، وهذا يوجب القصور في ضبط الحديث وإتقانه.(القمر)

فإن ذلك إلخ: أي استكثار مسائل الفقه دليل قوة الذهن، فيستدلّ به على حسن الضبط والإتقان.(القمر)

وكان ينبغي إلخ: لأنه ذكر في هذا الفصل معارضة القياسين أيضًا.(القمر)

*أخرج رزين والبغوي في "شرح السنة" عن أنس رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لعجوز: إنه لا تدخل الجنة عجوز، فقالت وما لهن وكانت تقرأ القرآن؟ فقال لها: أما تقرئين القرآن: ﴿إِنَّا أَنْشَأْنَاهُنَّ إِنْشَاءً﴾ (الواقعة:٣٥) الآيةَ. [إشراق الأبصار ٢٣]

[فصل في التعارض]

[بيان وقوع التعارض بين الكتاب والسنة]

وقد يقع التعارض **بين الحجج** فيما بيننا لجهلنا بالناسخ والمنسوخ، **وإلا** فلا تعارض في نفس الأمر؛ لأن أحدهما **يكون منسوخًا** والآخر ناسخًا، وكيف يقع التعارض في كلامه تعالى؛ لأن ذلك **من أمارات العجز**، تعالى الله عن ذلك علوًا كبيرًا، فلا بد من بيانه أي بيان التعارض.

أي بالنسبة إلينا

فركن المعارضة تقابل الحجتين على السواء **لا مَزِيّة** لإحداهما على الأخرى **في الذات** والصفة، فلا يكون بين المفسَّر والمحكم مثلاً، ولا بين العبارة والإشارة إلا معارضة صورية؛ لأن أحدهما **أولى** من الآخر باعتبار الوصف، ولا يكون بين المشهور والآحاد من الحديث، ولا بين الخاص والعام المخصوص البعض من الكتاب معارضة أصلاً؛ لأن أحدهما أولى من الآخر **باعتبار الذات**.

بين الحجج: أي الكتاب والسنة، وإنما جمع لكثرة أقسامهما.(القمر) **وإلا:** أي وإن لم يقيد بقوله: فيما بيننا. (القمر)
يكون منسوخًا إلخ: لأن أحدهما لابد من أن يكون متقدّمًا، فيكون منسوخًا بالمتأخّر، فإذا لم يعرف التاريخ لم يكن التمييز بين المتقدم والمتأخر، فيقع التعارض ظاهرًا بالنسبة إلينا من غير أن يثبت التعارض في الحكم حقيقةً، فلا جَرَمَ احتيج إلى بيان المعارضة وما يتعلّق بها.(السنبلي)
من أمارات العجز: لأن من أقام حججًا متناقضة على شيء كان ذلك لكونه عاجزًا عن إقامة حجج غير متناقضة.(القمر) **فركن المعارضة:** أي حقيقة المعارضة، فإن ركن الشيء ما يقوم به ذلك الشيء، وكثيرًا مّا يُطلق على الجزء، وقد يطلق على نفس الماهية هو المراد ههنا.(القمر) **لا مزيّة إلخ:** بيان لقوله: على السواء.(القمر)
في الذات: أراد بهذا القول القوة والضعف مع قطع النظر عن المقابل، بخلاف الوصف.(السنبلي)
أولى إلخ: فإن المحكم أولى من المفسر قطعًا؛ لأنه لا يقبل النسخ، والعبارة أولى من الإشارة قطعًا للسّوق له على ما مرّ.
باعتبار الذات: فليس هاتان الحجّتان على السواء ذاتًا، فإن المشهور أولى من الآحاد، والخاص أولى من العام المخصوص البعض.

في حكمين متضادّين بأن يكون في أحدهما الحِلّ وفي الآخر الحرمة مثلاً، وإلا فلا تعارض، وهذا القيد إنما ذكر في الركن **تبعًا** وضمنًا، وإلا فهو داخل في الشرط على ما قال.

وشرطها اتحاد المحل والوقت مع تضاد الحكم، فإن النكاح يوجب الحلّ في الزوجة والحرمةَ في أمّها، ولا يسمى هذا تعارضًا لعدم اتحاد المحل، وكذا الخمر كان حلالاً في ابتداء الإسلام، ثمّ حرم، ولا يسمّى هذا تعارضًا أيضًا لعدم اتحاد الوقت، وكذا لو لم يكن الحكم متضادًا لا يسمّى معارضة أيضًا، وهو ظاهر، وقيل: لا بد من قيد اتحاد النسبة أيضًا؛ لأن الحلّ في المنكوحة بالنسبة إلى الزوج والحرمة بالنسبة إلى غيره لا يسمّى تعارضًا أيضًا.

وحكمها **بين الآيتين** المصير إلى السنة؛ لأن الآيتين إذا تعارضتا **تساقطتا**، فلا بد للعمل

في حكمين متضادّين إلخ: قال في "الغاية": لا بد في المتعارضين كونهما متساويين؛ لأن التدافع لا يتحقّق بين القوي والضعيف، ولابد من عدم إمكان الجمع أيضًا؛ لأن التدافع الذي هو الركن في المعارضة يسقط عند إمكان الجمع بوجه، ثم التعارض لا يتحقّق إلا بوحدة المحكوم به والمحكوم عليه، ويندرج فيما ذكرنا ما شرط فيه من وحدة الزمان والمكان والإضافة والقوة وغيرها، وبالجملة ينبغي أن لا يُغاير أحد الكلامين الآخر في شيء منها البتة إلا في النفي والإثبات، فينفي أحدهما ما يُثبت الآخر من ذلك المحكوم عليه بعينه من غير تفاوت.(السنبلي)

تبعًا: أي بتبعية كونه ظرفًا للتقابل، فإن التقابل إنما يكون في حكمين متضادّين.(القمر)

وشرطها اتحاد المحل: فإنه لا تضادّ في محلين.(القمر) **والوقت:** أي شرط المعارضة اتحاد الوقت بأن يتّحد زمان ورود الحجتين، فإنه جاز اجتماع المتضادين في وقتين.(القمر) **بين الآيتين إلخ:** ولم يذكر المصنف ﷀ ما إذا وقع التعارض بين الآية والسنة المتواترة؛ إذ لم يوجد هذا التعارض، ولو وجد فتساقطتا، ويُصار إلى خبر الآحاد، وما قال الشيخ إله داد: من أن قائلهما ليس واحدًا فكلاما المتكلمَين لا يسقطان، ففيه على ما قيل: من أن قائلهما واحد، وهو الله تعالى بالنص، وهو قوله تعالى: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ (النجم: ٣،٤) فالرسول مُبلّغ يبلغ الآية بكِسوة الحروف المُنــزّلة من الله تعالى، والسنة بكسوة الحروف من عند نفسه، وفي "التلويح" أنه لا يقع التعارض بين الإجماع وبين دليل آخر قطعي من نص أو إجماع؛ إذ لا ينعقد إجماع مخالف لقطعي، فتأمّل.(القمر)

تساقطتا: فإنه لا يمكن العمل على الآيتين للتعارض، ولا رجحان لأحدهما على الآخر، فكأنه ليست ههنا آية فلا بد إلخ.(القمر) **تساقطتا إلخ:** قال في "شرح أصول الإمام فخر الإسلام": بأن الحجتَين اللتَين من نوع واحد أعني الصادرين عن متكلّم واحد لا يعتبر عند التعارض، كالكلام المرتّب المناقض آخرُه الأولَ كما إذا شهد شاهد بحادثة، ثم الأخرى مناقضةً للأولى لا يُلتفت إلى قوله ويسقط، فكذا ههنا الآيتان كلام متكلّم واحد، =

من المصير إلى ما بعده **وهو السنة**، ولا يمكن المصير إلى الآية الثالثة؛ لأنه يفضي إلى الترجيح بكثرة الأدلّة، **وذلك لا يجوز**، ومثاله قوله تعالى: ﴿فَاقْرَءُوْا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ﴾ (المزمل: ٢٠) مع قوله تعالى ﴿وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا﴾ (الأعراف: ٢٠٤) فإن الأول بعمومه يوجب القراءة على المقتدي، والثاني بخصوصه **ينفيه**، وقد وردا [أي بتصريح المفسرين] في الصلاة جميعًا فتساقطا، فيُصار إلى حديث بعده، وهو قوله عليه السلام: "من كان له إمام فقراءة الإمام قراءة له."*

وبين السنتين المصير إلى أقوال الصحابة رضي الله عنهم **أو القياس**، هكذا ذكر فخر الإسلام رحمه الله بكلمة "أو"، فلا يفهم الترتيب **بينهما**، **وقيل**: أقوال الصحابة رضي الله عنهم **مقدّمة** على القياس، سواء كان فيما يدرك بالقياس أو لا، وقيل: القياس مقدّم **مطلقًا**، وقيل في التطبيق: إن أقوال الصحابة [أي قول الصحابة] رضي الله عنهم مقدّمة فيما لا يدرك بالقياس، والقياس مقدّم فيما يدرك به،

= وهو الله سبحانه، والسنة كلام متكلّم آخر، فإذا تعارض الآيتان فقد التحقا بالعدم، وبقي السنة سالمة عن المعارضة وفرع عليه أن عند تعارض الآيتين يُصار إلى السنة المتواترة؛ لأنه كلام متكلّم آخر.(السنبلي)

وهو السنة: هذا إن وجدت السنة وإلّا يصار إلى ما دون السنة كأقوال الصحابة والقياس.(القمر)

وذلك لا يجوز: فإن كثرة الأدلة لا توجب ترجيحًا، ألا ترى أن الشاهدَيْن ومائة شهود مساويان في الإثبات.(القمر)

ينفيه: أي ينفي القراءة على المقتدي.(المحشي) **أو القياس إلخ**: أي إن كان التعارض بين السنتين وجب المصير إلى ما بعد السنة مما يمكن به إثبات حكم الحادثة، ثم عند من جوّز تقليد الصحابي رضي الله عنه مطلقًا فيما يدرك بالقياس، وفيما لايدرك به مثل أبي سعيد البردعي وجب المصير إلى أقوالهم أو لا، فإن لم يوجد فإلى القياس، ويؤيّده كلام فخر الإسلام في شرح "التقويم"، وعند من لا يوجب تقليد الصحابي رضي الله عنه فيما يدرك بالقياس مثل أبي الحسن الكرخي رحمه الله وجب المصير إلى ما ترجّح عنده من القياس وقول الصحابي، ويعلم من عبارة المتن أن المصنف رحمه الله ذهب إلى ما ذهب إليه الكرخي، وعبارة متن "الحسامي" يحتمل كلا المذهبين كما بيّنه الشارح في "الغاية".(السنبلي)

بينهما: أي بين أقوال الصحابة والقياس، فالمعنى وجب المصير إلى ما ترجّح عنده من أقوال الصحابة والقياس، فإن قول الصحابي رضي الله عنه لمّا كان بناءً على الرأي كان بمنـــزلة قياس آخر فكأنه تعارض القياسان، وحينئذٍ فيجب العمل على أحدهما بشرط التحرّي، وهذا هو مختار أبي الحسن الكرخي رحمه الله، كذا قيل.(القمر)

وقيل: القائل فخر الإسلام في شرح "التقرير"، كذا في "التلويح".(القمر) **مقدمة إلخ**: ولعل المصنف رحمه الله إشارةً إلى تقديم أقوال الصحابة قدّمها في الذكر.(القمر) **مطلقًا**: أي سواء كان قول الصحابة رضي الله عنهم فيما يدرك بالقياس أو لا.(القمر)

*أخرجه أحمد في "مسنده" رقم: ١٤٦٨٤، عن جابر رضي الله عنه، والإمام محمد رحمه الله في "الموطأ" ص: ٩٨.

ومثاله: ما روي أن النبي ﷺ "صلّى صلاة الكسوف ركعتين كل ركعة بركوع وسجدتين"،* وروت عائشة رضي الله عنها أنه عليه السلام "صلّاها بأربع **ركوعات** وأربع سجدات"** فيتعارضان، فيصار إلى القياس بعده، **وهو الاعتبار** بسائر الصلوات.

وعند العجز يجب تقرير الأصول، أي إذا عجز عن المصير بأن تعارضت السنتان وأقوال الصحابة رضي الله عنهم والقياس أيضًا، أو لم يوجد دليل **بعده**، فحينئذٍ يجب تقرير **الأصول**، أي تقرير كل شيء على أصله، وإبقاء ما كان على ما كان.

كما في سؤر الحمار لما تعارضت **الدلائل وجب تقرير الأصول**، فإنه روي أنه عليه السلام "نهى عن لحوم **الحمر الأهلية** في يوم خيبر، وأمر بإلقاء قدور طبخ فيها لحومها"،*** **وروى غالب بن فهر** أنه قال لرسول الله ﷺ: لم يبق من مالي إلا حُمَيْرَات، فقال: "كُل من سمين مَالِك"**** فأباح لحومها، **فلما وقع التعارض** . . . .

الحمر

ركوعات: أي في كل ركعة ركوعان وسجدتان كما ذهب إليه الشافعي رحمه الله.(المحشي)
وهو الاعتبار إلخ: ففي كل ركعة ركوع واحد وسجدتان.(القمر) **بعده:** أي بعد ما وقع فيه التعارض في الرتبة.(القمر) **الأصول:** أي تقرير الأشياء على الأصول.(المحشي) **الدلائل:** الدالة على طهارته ونجاسته.(القمر) **وجب تقرير الأصول:** فلا يتنجّس ما كان طاهرًا ولا يطهر ما كان نجسًا.(القمر) **الحمر الأهلية:** وإنما قيّد بالأهلية.(القمر) **وروى غالب بن فهر إلخ:** وفي "العناية": إن هذا الحديث مأوّل بأكل الثمن.(القمر)
فلما وقع التعارض إلخ: هذا دفع دخل مقدّر، تقريره: إن الكلام في تعارض الأدلة في السؤر لا في اللحم، وأنتم أثبتّم تعارض الأدلة في اللحم، فالدليل لا يوافق الدعوى.(السنبلي)

*أخرجه النسائي رقم: ١٤٨٩، باب نوع آخر.
**أخرجه أبو داود رقم: ١١٨٠، باب من قال أربع ركعات، عن عائشة رضي الله عنها.
***أخرج البخاري رقم: ٣٩٨٢، باب غزوة خيبر عن جابر بن عبد الله رضي الله عنهما قال: نهى رسول الله ﷺ يوم خيبر عن لحوم الحمر الأهلية، ورخّص في الخيل، و روى البخاري رقم: ٣٩٧٩، باب غزوة خيبر عن علي رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ نهى يوم خيبر عن لحوم الحمر الأهلية.
****أخرجه الطحاوي في شرح معني الآثار بطرق كثيرة.[إشراق الأبصار: ٢٤]

في **لحومها** لزم الاشتباه في سؤرها؛ **لأنه** متولّد منها، وأيضًا روى جابر رضي الله عنه أنه عليه السلام سُئل: "أنتوضّأ بماء هو فضالة الحمر"؟ قال: "نعم"،* و روى أنس رضي الله عنه أنه عليه السلام نهى عن الحمر الأهلية وقال: "إنها رجس"،** وهذا يدل على نجاسة سؤرها، **والقياسان** أيضًا متعارضان؛ لأنه لا يمكن إلحاقه بالعرق ليكون طاهرًا **لقلّة الضرورة فيه** وكثرتها في العرق، ولا يمكن إلحاقه باللبن ليكون نجسًا **بجامع التولّد** من اللحم **لوجود** الضرورة في السؤر دون اللبن، وكذا لا يمكن إلحاقه بسؤر الكلب ليكون نجسًا لكون الضرورة **في الحمار** دون الكلب، ولا يمكن إلحاقه بسؤر الهرة ليكون طاهرًا، لوجود الضرورة **في الهرّة** أكثر ممّا يكون في الحمار، فلمّا تعارض هذا كله وانسدّ باب الترجيح وجب تقرير كل واحد من التوضي والماء **على أصله**، فقيل: **إن الماء عُرف طاهرًا في الأصل**

(سؤر الحمار - أي بعرق الحمار - سؤر الحمار - بلبن الأتان - سؤر الحمار - سؤر الحمار)

في لحومها: أي في إباحة لحوم الحمر وحرمتها.(القمر) **لأنه:** أي لأن السؤر يحصل بمخالطة اللعاب، وهو متولّد من اللحم النجس.(القمر) **والقياسان إلخ:** وأقوال الصحابة رضي الله عنهم أيضًا متعارضة فإن ابن عمر رضي الله عنهما كان يكره التوضي بسؤر الحمار ويقول: إنه رجس، وابن عباس رضي الله عنهما كان يقول: إن سؤره طاهر، لا بأس بالتوضي منه. كذا في "شرح الحسامي".(القمر) **لقلّة الضرورة فيه:** أي في السؤر، وهذا دليل لقوله: لا يمكن.(القمر)
بجامع التولد إلخ: فإن اللبن وكذا اللعاب يتولّدان من اللحم، كذا قيل، وهذا متعلّق بالإلحاق.(القمر)
لوجود إلخ: دليل لقوله: ولا يمكن إلخ.(القمر) **في الحمار إلخ:** لتجويز الركوب على الحمار، فصار له اختلاط بالناس، ويربط في الدار والأفنية، بخلاف الكلب فإن اقتناءه ممنوع إلّا ما هو المستثنى.(القمر)
في الهرة إلخ: فإنها من طَوّافات البيت، فتلقي وجوهها في أواني الطعام والماء فلا مَفرّ من الهرة.
على أصله: فلا يتنجّس ما كان طاهرًا، ولا يطهر به ما كان نجسًا.(القمر) **إن الماء:** أي الذي هو سؤر الحمار.(المحشي)
طاهرًا في الأصل إلخ: أي إن الماء وجد في الأصل طاهرًا فلا يتنجّس بالشك، ولا يطهر المتوضي؛ لأنه كان محدثًا في الأصل فلا يزول الحدث بالشك فبقي كما كان مع ذلك احتمال زوال الحدث قائم، فوجب استعمال الماء وضم التيمّم، كذا قالوا، ولا يرد عليه أن حرمة اللحم يجوز أن يكون للكرامة، وليس الحِلّ من لوازم الطهارة قطعًا؛ لأن التعليل بكونه رجسًا مذكور في حديث التحريم فلا احتمال للكرامة، وههنا بحث، فإن حديث الحرمة =

*أخرجه البيهقي قاله علي القاري رحمه الله.[إشراق الأبصار: ٢٤]
**أخرجه البخاري رقم: ٣٩٦٢، باب غزوة خيبر، ومسلم رقم: ١٩٤٠، باب إباحة ميتة البحر، عن أنس رضي الله عنه.

فلا يتنجّس به ما كان طاهرا، فوجب استعمال الطاهر والتوضؤ به، والآدمي لما كان في الأصل مُحدثاً بقي كذلك. (أي على الحدث)

ولم يزل به الحدث للتعارض فوجب ضمّ التيمم إليه، ولا يقال: إن الماء كان في الأصل مطهرًا فما الاحتياج إلى ضمّ التيمم؟ لأنا نقول: لو أبقينا الماء مطهرًا لفات أصل الآدمي وهو الحدث، فلم يكن تقرير الأصول بل تقرير الماء فقط، **ولا يقال**: إن المُبيح والمُحرّم إذا تعارضا ترجّح المحرّم، **فيجب أن يترجح** المحرّم ولا يفضي إلى الشك؛ لأنا نقول: إن **هذا الترجيح** كان للاحتياط، **والاحتياط** ههنا في جعله مشكوكًا ليتوضّأ به ويتيمّم.

وسمّي أي سؤر الحمار **مشكوكاً** لهذا، أي لأجل التعارض لا أن يعني به الجهل أي لا يعني به أن حكمه مجهول ليكون من قبيل لا أدري، **بل حكمه معلوم**، وهو وجوب التوضؤ وضمّ التيمّم إليه.

= ناسخ لحديث الحلّ فلا تعارض أصلاً، ولأجل ذلك غيّر الشيخ بن الهمام وقال: التحريم يدلّ على النجاسة، والضرورة يوجب الطهارة، فقد تعارضا وفيه أوّلاً أن الطهارة حينئذٍ ثبت بالتعليل، والنجاسة بالنص فلا تعارض، وثانيًا المعتبر الضرورة الشديدة كما في الهرة وقد مرّ وليست، فالأولى أن يقال: عارضه حديث الركوب على الحمار، ولا يخلو عن المخالطة بالعرف ولا قياس، بحر العلوم رحمه الله.(السنبلي)

فلا يتنجّس: أي بخلط لعاب الحمار فإن نجاسته مشكوكة، والطهارة اليقينية لا تزول بالشك.(القمر)

به: أي باستعمال هذا الماء المخلوط بلعاب الحمار.(القمر) **فوجب إلخ:** ليحصل طهارة الآدمي بيقين.(القمر)

فما الاحتياج إلخ: فإن الأصل تقرير الأصول.(القمر) **ولا يقال إلخ:** القائل صاحب "التلويح".(القمر)

فيجب أن يترجّح إلخ: ويحكم بنجاسة سؤر الحمار.(القمر) **هذا الترجيح:** أي ترجيح المحرم على المبيح.(القمر)

والاحتياط إلخ: قلت: لا احتياط فيه؛ لأنه لو كان نجسًا لزم استعمال النجس وتلويث البدن والثوب به، فلايكون جوابًا عن هذا الاعتراض.(السنبلي) فإنه لو كان حكم الشرع الوضوء فهو يكون حاصلاً، ولو كان التيمم فهو يكون حاصلاً.(القمر) **مشكوكا:** وفي بعض النسخ مشكلاً أي سمي سؤر الحمار مشكلاً؛ لأنه دخل في أشكاله؛ لأنه من وجهٍ يشبه الماء المطلق؛ لأنه يجب استعماله، ومن وجهٍ يشبه ماء الورد؛ لأنه يجب عليه التيمم، كذا قيل.(القمر) **بل حكمه معلوم إلخ:** فيه أن حكم التوضؤ ثم التيمّم إنما هو من المجتهد للاحتياط، وأما عند أصل الشارع فالحكم إما الوضوء لو كان سؤر الحمار مُزيلاً للحدث، وإما التيمم لو لم يكن مزيلاً للحدث، وتعيين أحد الشقين مجهول، فصار الحكم الشرعي مجهولاً.(القمر)

[بيان وقوع التعارض بين القياسين]

وأما إذا وقع التعارض بين القياسين فلم يسقطا بالتعارض ليجب العمل بالحال؛ لأنه لم يوجد بعد القياس دليل يُصار إليه إلا العمل بالحال، وهو ليس بحجة عندنا، وإنما يصار إليه في سؤر الحمار للضرورة، بل يعمل المجتهد **بأيّهما شاء** بشهادة قلبه، يعني يتحرّى قلبه إلى أحد القياسين الذي اطمأن إليه بنور الفراسة التي أعطاها الله لكل مؤمن، وعند الشافعي رحمه الله: **لا تشترط** شهادة القلب، ولهذا كان له في كل مسألة قولان أو أكثر في زمان واحد، بخلاف أئمتنا رحمهم الله ما تُروى عنهم روايتان في مسألة إلا بحسب الزمانين ولكن لم يعرف التاريخ ليُعمل بالأخير فقط، فلهذا دار الفتوى بينهما، هكذا قيل.

ولما كان هذا بيان المعارضة الحقيقية التي حكمها التساقط، فالآن شرع في بيان معارضة صورية حكمها **الترجيح أو التوفيق** فقال: والمَخْلَص عن المعارضة إما أن يكون من قبل

بأيّهما شاء إلخ: وإنما خُيّر المجتهد في العمل فيما إذا تعارض القياسان، ولم يُخيّر فيما إذا تعارض النصّان مع أن النصّ حجّة شرعية كالقياس بل هو فوقه؛ لأن النصوص وضعت لإفادة الحكم من عند الله تعالى، فوجب العمل بها، وعند تعارض النصين أحدهما ناسخ قطعًا، والعمل بالمنسوخ حرام، ولما جهلنا الناسخ والمنسوخ فوقع احتمال المنسوخيّة في كل منهما، فجهل ما هو الحكم من عند الله تعالى، فلذا يسقطان، وأما القياس فقد وضع للعمل بالظنّ بما حصل منه وإن كان خطأً، فإذا تعارض القياسان فالعمل بهما ليس بممكن، ولو انفرد واحد منهما صلح لإيجاب العمل مع الظن، فحين التعارض يختار المجتهد بأن يعمل بأيهما شاء، فإن خطأ الخاص منهما ليس بمعلوم قطعًا، كذا قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر)

لا تشترط إلخ: بل للمجتهد أن يعمل بأيّ قياس شاء.(القمر) **الترجيح:** أي بإثبات القوة والمزية في أحد المتعارضين.(القمر) عند أكثر الحنفية الترجيح إظهار زيادة أحد المتماثلين المتعارضين على الآخر بما لا يستقلّ حجة لو انفرد، فلا ترجيح عندهم بكثرة الأدلة، وهو مذهب الشيخين رحمهما الله خلافًا للأئمة الثلاثة والإمام محمد رحمه الله، لهما: قيام المعارضة مع كل دليل؛ فإن كل واحد، واحد دليل مستقلّ، فمعارض واحد كما يعارضه يعارض آخر أيضًا، يسقط الكل عند المعارضة، فلا وجه الترجيح، وقد ضعّف هذا الوجه بحر العلوم، لا نطولّ الكلام بذكره فتدبر.(السنبلي) **أو التوفيق:** أي الجمع بين المتعارضين بوجه من الوجوه.(القمر)

الحجة بأن لم يعتدلا بأن كان أحدهما **مشهورًا** والآخر آحادًا، أو يكون أحدهما نصًا والآخر ظاهرًا، **فيترجّح الأعلى** على الأدنى، **وقد مرّ مثاله** غير مرّة.

أو من قبل الحكم بأن يكون أحدهما حكم الدنيا والآخر حكم العقبى كآيتي اليمين في سورة البقرة والمائدة، فإنه تعالى قال في سورة البقرة: ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ **بِاللَّغْوِ** فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا كَسَبَتْ قُلُوبُكُمْ﴾ (البقرة:٢٢٥) فقوله: "بما كسبت" شامل **للغموس والمنعقدة** جميعًا، فيفهم أن في الغموس مؤاخذة، وقال في سورة المائدة: ﴿لا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ فِي أَيْمَانِكُمْ وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾ (المائدة:٨٩)، **فإن المراد** "بما عقّدتم" المنعقدة فقط، والغموس ههنا **داخل في اللغو**، فيفهم أن **لا مؤاخذة** في الغموس، . . . .

مشهورًا إلخ: كحديثٍ رواه أبو داود عن ابن عمر، ورخّص في الركعتين بعد العصر، فإنه خبر الآحاد، ويعارضه حديث مشهور رواه الشيخان بهذا اللفظ، قال ابن عباس رضي الله عنهما: شهد عندي رجال مرضيون وأرضاهم عندي عمر أن رسول الله ﷺ نهى عن الصلاة بعد الصبح حتى تُشرق الشمس، وبعد العصر حتى تغرب، كذا قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر) **فيترجّح الأعلى:** فالمشهور أولى من الآحاد، والنص من الظاهر.(القمر) **وقد مرّ مثاله إلخ:** أي في مبحث تعارض الظاهر والنص والمفسّر والمحكم وغيره.(القمر)

باللغو: هو الحلف على الفعل الماضي كاذبًا ظانًّا أنه حقّ.(القمر) **للغموس إلخ:** والغموس مبالغة في الغمس، سميت به لأنها تغمس صاحبها في الإثم ثم في النار، وفي هذا القسم من اليمين عندنا الإثم دون الكفارة، وعند الشافعي رحمه الله: فيه الكفارة أيضًا، وفي المنعقدة يجب الإثم والكفارة جميعًا بالاتفاق.(السنبلي)

للغموس والمنعقدة إلخ: فإن المراد بالكسب: ضدّ السهو، والغموس هو الحلف كاذبًا أي مع علم الكذب عمدًا على وقوع فعل أو عدمه في الماضي، والمنعقدة: هو الحلف على فعل أو ترك في المستقبل، وقد مرّ ذكرها.

فإن المراد إلخ: فإن أصل العقد عقد الحبل، وهو شدّ بعضه ببعض، ثم استعير للألفاظ التي عقد بعضها ببعض لإيجاب حكم، ثم استعير لما يكون سببًا لهذا الربط، وهو عزم القلب، وكان الحمل على ربط اللفظ أولى؛ لأنه أقرب إلى الحقيقة بدرجة، وهذا إنما يتصوّر فيما يتصور فيه البرّ، وهو اليمين المنعقدة، وفي الغموس لا يتصوّر ذلك، كذا قال ابن الملك.(القمر) **داخل في اللغو:** فإن اللغو ههنا ضدّ العقد بقرينة المقابلة.(القمر)

لا مؤاخذة إلخ: أي المؤاخذة التي تثبت ههنا في المنعقدة، وهي الدنيوية منفية في الغموس فليست فيه الكفارة، والدليل على أن المؤاخذة التي تثبت في المنعقدة ههنا هي الدنيوية هو تقييد المؤاخذة بالكفارة ههنا أي في المائدة فافهم.(السنبلي)

فلما **تعارضت الآيتان** في حق الغموس **حملنا آية البقرة** على المؤاخذة الأخروية، وآية المائدة **على المؤاخذة** الدنيوية، فعلم أن في الغموس مؤاخذة أخروية، وهي الإثم، لا مؤاخذة دنيوية، وهي الكفّارة **وقد حرّرت** فيما سبق بأطول من هذا.

ومن قبل الحال بأن يحمل أحدهما على حالة والآخر على حالة كما في قوله تعالى: ﴿حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾ بالتخفيف والتشديد، فإن في قوله تعالى: ﴿وَلا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ﴾ (البقرة:٢٢٢) قرأ بعضهم يَطْهُرْن بالتخفيف، أي لا تقربوا الحائضات **حتى يطهرن بانقطاع** دمهن سواء اغتسلن أو لا، وقرأ بعضهم يَطَّهَّرْنَ بالتشديد، أي لا تقربوهن **حتى يغتسلن**، فتعارض بين القراءتين، وهما بمنـــزلة آيتين، فوجب التطبيق بينهما بأن تحمل قراءة التخفيف على ما إذا انقطع لعشرة أيام؛ إذ لا يحتمل الحيض المزيد على هذا، فمجرّد انقطاع الدم حينئذٍ **يُحِلّ الوطء**، وتحمل قراءة التشديد على ما إذا انقطع لأقلّ من عشرة أيام؛ إذ يحتمل **عود الدم**، فلا يؤكد انقطاعه **إلا أن يغتسل**

تعارضت الآيتان إلخ: وقد يقال: إن المراد بكسب القلب في البقرة كسبه كذبًا، فإنه ليس المؤاخذة في كل كسب القلب صادقًا كان أو كاذبًا، وكسب القلب كذبًا ليس إلا في الغموس، فإن في المنعقدة ليس كسب الكذب بل الصدق فيها في يد الحالف واختياره، والمراد في سورة المائدة ﴿بِمَا عَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾ (المائدة:٨٩) اليمين المنعقدة، والمراد من المؤاخذة في كلتا الآيتين المؤاخذة الأخروية، فالمنعقدة مسكوت عنها في البقرة، والغموس مسكوت عنه في المائدة، فلا تعارض.(القمر) **حملنا آية البقرة إلخ:** فإن المؤاخذة في آية البقرة مطلقة، والمطلق ينصرف إلى الكامل، وهو المؤاخذة الأخروية.(القمر) **على المؤاخذة إلخ:** بدليل قوله تعالى: ﴿فَكَفَّارَتُهُ﴾ (المائدة:٨٩) الآية، فإن الكفارة في دار الكفارة.(القمر) **وقد حرّرت إلخ:** أي في مبحث الحقيقة والمجاز.(القمر)
حتى يطهرن بانقطاع إلخ: فبعد الطهارة قبل الغسل يَحِلّ الوطء.(القمر) **حتى يغتسلن:** فبعد الطهارة قبل الغسل يحرم الوطء.(القمر) **يحل الوطء:** إذا لم يبق الأذى، وهو كان سبب حرمة الوطء.(القمر)
عود الدم إلخ: فإن غاية مدّة الحيض عشرة أيام.(القمر) **إلا أن يغتسل إلخ:** الأصوب أن يقول: إلا أن يغتسل أو يمضي عليها زمن يسع الغسل ولُبس الثياب والتحريمة، وهذا فيما إذا طهرت في وقتٍ بقي منه إلى خروجه قدر الاغتسال ولُبس الثياب والتحريمة كذا قال الطحطاوي، والسِرّ أنه لما مضت مدةٌ تَسَعُ الغسل والتحريمة ولبس الثياب وجبت عليها الصلاة فصارت طاهرة في نظر الشارع، فيحِلّ الوطء أيضًا.(القمر)

أو يمضي عليها وقت صلاة كاملة ليحكم بطهارتها، **ولكن يرد عليه** أن قوله تعالى: ﴿فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ﴾ (البقرة:٢٢٢) بعد ذلك ليس إلا بالتشديد، فهو يؤكّد **جهة الاغتسال** على **التقديرين** إلا أن يقال: يدلّ على استحباب الغسل دون الوجوب، **أو يحمل** "تطهرن" أي قبل الوطء حينئذٍ على طَهَّرْنَ كَــ تبيَّنَ بمعنى بَانَ.

أو من قبل اختلاف الزمان صريحًا، فإنه إذا علم التاريخ فلا بد أن يكون المتأخّر ناسخًا للمتقدّم كقوله تعالى: ﴿وَأُولاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (الطلاق:٤) أي في سورة الطلاق نزلت بعد الآية التي في سورة البقرة ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْراً﴾ (البقرة:٢٣٤) أي يتركون أي ينتظرون فإن هذه الآية أي آية البقرة تدلّ على أن عدّة متوفى الزوج أربعة أشهر وعشر سواء كانت حاملة أو لا، والآية الأولى أي آية سورة الطلاق تدلّ على أن عدّة الحامل وضع الحمل سواء كانت مطلّقة أو متوفى الزوج، **فبينهما** عموم وخصوص من وجه، فتعارض بينهما في المادة الاجتماعية، وهي الحامل المتوفى عنها زوجها، . . . .

ولكن يرد عليه إلخ: قلت في جوابه: إن تأكيد آية وترجيحها لا يحصل بآية أخرى؛ لأنه يفضي إلى الترجيح بكثرة الأدلة، وذلك لا يجوز، بل يحصل الترجيح بقوة الأدلة، وهي لم توجد ههنا،؛ لأن كليهما آيتان، وهذا التأويل الذي قالت الحنفية به في هذه الآية أولى مما ذهب إليه الشافعي رحمه الله من لزوم الكفارة في القسمين أي الغموس والمنعقدة، ووجه أولوّية تأويلنا: أن تأويله يوجب أن يكون سائر ذنب الحنث في المنعقدة، وسائر ذنب الغموس الذي هو الكبيرة المحضة واحدًا، وهو خلاف قانون الشرع، وأيضًا يلزم أن يكون الغموس أسهل بحيث يأخذ مال مسلم، ويحلف كاذبًا عمدًا، ثم يكفّر ويطهر من دنس ذنبه.(السنبلي)

جهة الاغتسال إلخ: فقبل الاغتسال يحرم الوطء على كلا التقديرين.(القمر)

التقديرين: أي على تقدير انقطاع الحيض بعشرة أيام وتقدير انقطاع الحيض لأقلّ من عشرة أيام.(القمر)

أو يحمل إلخ: فإن "تَفَعَّلَ" قد يكون بمعنى "فَعَلَ".(القمر) **فبينهما:** أي بين الآيتين عموم وخصوص من وجه، فغير الحامل المتوفّى الزوج يشملها آية سورة البقرة لا آية سورة الطلاق، والحامل المطلّقة يشملها آية سورة الطلاق لا آية سورة البقرة، والحامل المتوفّى عنها زوجها يشملها كلتا الآيتين.(القمر)

فعليٌّ رضي الله عنه يقول: تعتدّ بأبعد **الأجلين** احتياطًا،* أي إن كان وضع الحمل من قريب تعتدّ أربعة أشهر وعشرًا، وإن كان وضع الحمل من بعيد تعتدّ به **لعدم العلم** بالتاريخ، وابن مسعود رضي الله عنه يقول: تعتدُّ بوضع الحمل، (أي بوضع الحمل) **وقال محتجًا** على عليّ رضي الله عنه: **من شاء باهلتُه** أن سورة النساء القُصرى أعني سورة الطلاق التي فيها قوله: ﴿وَأُولاتُ الْأَحْمَالِ﴾ (الطلاق:٤) نزلت بعد التي في سورة البقرة،** فلمّا علم التاريخ كان قوله: ﴿وَأُولاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ﴾ (الطلاق:٤) ناسخًا لقوله: ﴿وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ﴾ (البقرة:٢٣٤) **في قدر ما تناولاه**، فيعمل به، وهكذا قال عمر رضي الله عنه: "لو وضَعَتْ وزوجُها على سرير (أي لم يدفن بعد) لانقضت عدّها، وحَلّ لها أن تتزوّج"،*** وبه أخذ أبو حنيفة رحمه الله والشافعي رحمه الله جميعًا.

أو دلالةً، عطف على قوله: "صريحًا" أي من قبل اختلاف الزمان **دلالةً** كالحاظر (أي المانع المحرم) والمبيح، فإنهما إذا اجتمعا في حكم يعملون على الحاظر، ويجعلونه مؤخرًا دلالة عن المبيح،

الأجلين: أي أجل عدّة الوفاة وأجل عدّة الحمل.(المحشي) **لعدم العلم إلخ:** متعلّق بقوله: يقول.(القمر)
وقال محتجًا إلخ: كذا رواه الإمام محمد رحمه الله "ولم ينكره عليّ"، كذا قال ابن الملك.(القمر)
من شاء باهلته إلخ: و روي في السنن مسندًا إلى مسروق عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قاله العيني، والمباهلة مأخوذ من البهل، وهو اللعن، وكانوا يقولون إذا اختلفوا في شيء، بهلةُ اللهِ على الكاذب منّا. قالوا: وهي مشروعة في زماننا أيضًا، كذا في العيني.(السنبلي) **باهلته:** المباهلة أن يجتمع القوم إذا اختلفوا في شيء فيقولوا: لعنة الله على الظالم منّا.(القمر) **في قدر ما تناولاه:** وهو الحال المتوفّى عنها زوجُها، وهذا القول متعلّق بقوله: ناسخًا.(القمر)
دلالة: أي ما ثبت اختلاف الزمان بالنقل صريحًا، بل دلّ الدليل على أن الزمان مختلف.(القمر)

*أخرجه ابن أبي شيبة، وذكره صاحب "اللمعات" وغيره من المحدثين، وأخرج الترمذي ذلك عن ابن عباس رضي الله عنهما والنسائي أنها تعتدّ بآخر الأجلين.[إشراق الأبصار: ٢٤]
**رواه أبو داود رقم: ٣٣٠٧، باب في عدّة الحامل عن مسروق عن عبد الله قال: من شاء لاعنتهُ، لَأُنزلت سورة النساء القُصرى بعد الأربعة الأشهر وعشرًا.
***أخرجه مالك عن نافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أن عمر قال: لو وضعت هي وزوجُها على السرير لم يدفن بعدُ حلّت، و روى الشافعي وابن أبي شيبة عن عمر أنه قال: لو وضعت هي وزوجها على السرير حلّت.[إشراق الأبصار: ٢٤]

وذلك؛ لأن الإباحة **أصل في الأشياء** فلو عملنا بالمحرم كان النص المبيح موافقًا للإباحة الأصلية **واجتمعتا**، ثم يكون النص المحرم **ناسخًا** للإباحتين معًا، وهو (أي بالنص المحرم) معقول، بخلاف ما إذا عملنا بالمبيح؛ لأنه حينئذٍ يكون النصّ المحرم ناسخًا للإباحة الأصلية، ثم يكون النصّ المبيح ناسخًا للمحرم، فيلزم تكرار **النسخ**، وهو غير معقول، **وهذا** أصل كبير لنا يتفرّع عليه كثير من الأحكام، **وهذا على قول من** جعل الإباحة أصلاً في الأشياء، **وقيل: الحرمة** أصل فيها، **وقيل: التوقّف أولى**

وذلك: أي العلم بالحاظر وجعله مؤخّرًا عن المبيح.(المحشي) **أصل في الأشياء:** لقوله تعالى: ﴿خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً﴾ (البقرة:٢٩) (القمر) **واجتمعتا:** أي النص المبيح والإباحة الأصلية.(القمر)

ناسخًا إلخ: هذا موقوف على أن الإباحة الأصلية حكم شرعي، وأما إذا كانت بمعنى عدم الحرج في الفعل والترك بسبب فقد الحكم الشرعي فلا يكون الحاظر المقدّم ناسخًا؛ لأن النسخ عبارة عن انتهاء حكم شرعي، بل مثبتا للحظر ابتداءً، فلا يلزم تكرار النسخ. نعم، يلزم تكرار التغيّر، فالأولى أن يقول: إذا تعارض الحاظر والمبيح يُعمل بالحاظر احتياطًا؛ لأن الكفّ عن المحرم واجب ولا مؤاخذة في ترك المباح، ومثاله: ما روى أبو داود أنه قال أبو ذر ﷺ: سمعت رسول الله ﷺ يقول: لا صلاة بعد الصبح حتى تطلع الشمس، ولا بعد العصر حتى تغرب الشمس إلا بمكة، فهذا الحديث مبيح للصلاة بعد العصر في مكة، ويعارضه حديث ظاهر رواه الترمذي عن عقبة بن عامر ﷺ: ثلاث ساعات نهانا رسول الله ﷺ أن نصلي فيهن وأن نُقبر فيهن موتانا حين تطلع الشمس بازغةً حتى ترتفع، وحين تقوم قائم الظهيرة حتى تميل الشمس، وحين تَتَضَيَّفُ للغروب حتى تغرب، فعملنا بهذا المحرم.(القمر) **النسخ:** فيكون الشيء ناسخًا مرّةً ومنسوخًا مرّةً أخرى.(المحشي)

وهذا: أي أن الحاظر والمبيح إذا اجتمعا يعمل بالحاظر.(القمر) **وهذا على قول من إلخ:** قلت: وجه لزوم تكرار النسخ اعترض عليه الإمام فخر الإسلام بأن هذا موقوف على كون الإباحة أصلاً، ونحن لا نقول به، فإن الإنسان لم يُترك سدًى، فلا إباحة أصلاً حتى يقرّره المبيح أو ينسخه المحرم، فالأحسن في التوجيه أن يقال: فيه الاحتياط، فإنه لو كان المقدّم المحرم والمتأخرّ المبيح ففي الاجتناب عنه لا حرج ولا ذنب، بخلاف عكسه، فإنه لو عمل بالإباحة وقع في الحرج، وهو منقول عن أمير المؤمنين علي ﷺ في مسألة الجمع بين الأختين بملك اليمين،بحر العلوم.(السنبلي)

وقيل الحرمة إلخ: القائل بعض المعتـــزلة، وفيه: أنه إن أراد العقاب على الانتفاع به فباطل؛ لقوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولاً﴾ (الإسراء:١٥) تأمّل. قالوا: إن الأشياء مملوكة لله تعالى، والتصرف في ملك الغير لا يجوز إلا بإذنه، قلنا: إن التصرف في ملك الغير إذا لم يضرّه جاز كالاستصباح بمصباح رجل، والاستظلال بظلّ جدار رجل.(القمر)

وقيل التوقّف أولى: لأن العقل لاحظّ له في معرفة الأحكام فليتوقف فيه إلى أن يرد الشرع بالإباحة والحرمة.(القمر)

حتى يقوم دليل الإباحة أو الحرمة، **وقد طَوّلتُ الكلام** فيه في "التفسير الأحمدي".

والمثبت **أولى** من النافي، هذه قاعدة مستقلّة لا تعلّقَ لها **بما سبق**، يعني إذا تعارض المثبت والنافي فالمثبت أولى بالعمل من النافي عند الكرخي رحمه الله.

وعند ابن أبان يتعارضان، أي يتساويان، فبعد ذلك (وأصحاب الشافعي) **يُصار إلى الترجيح** بحال الراوي، (في العدالة والإتقان) **والمراد بالمثبت** ما يثبت أمرًا عارضًا زائدًا لم يكن ثابتًا فيما مضى، وبالنافي ما ينفي الأمر الزائد ويبقيه على الأصل، ولمّا وقع الاختلاف بين الكرخي وابن أبان، ووقع الاختلاف **في عمل أصحابنا** أيضًا، **ففي بعض المواضع** يعملون بالمثبت **وفي بعضها** بالنافي أشار المصنف رحمه الله إلى قاعدة في ذلك ترفع الخلاف عنهم، فقال: . . . .

وقد طوّلتُ الكلام إلخ: حيث قال بعد ذكر المذاهب: إن جعل المحرم ناسخًا بناء هي قول من جعل الإباحة أصلاً في الأشياء كالكرخي وأبي بكر الرازي وطائفة من فقهاء الحنفية والشافعية وجمهور المعتـــزلة، ولسنا نقول بكون الإباحة أصلاً في الوضع؛ لأن عباد الله تعالى لم يتركوا مُهملاً في شيء من الزمان، ولو كان الإباحة أصلاً لكانوا مهملين غير مكلّفين، وإنما جعل المبيح أصلاً والمحرم ناسخًا بناء على زمان، ولو كان الإباحة أصلاً لكانوا مهملين غير مكلّفين، وإنما جعل المبيع أصلاً والمحرم ناسخًا بناء على زمان الفترة بين عيسى ومحمد عليهما السلام قبل شريعتنا، فإنه كان الإباحة أصلاً حينئذٍ، ثم بعث نبينا عليه السلام، فبيّن الأشياء المحرمة وبقي ما سواها حلالاً مباحًا، كذا في حواشي البزدوي.(القمر) **أولى إلخ:** لاشتماله على زيادة علم.(القمر)

بما سبق: أي بما ذكره من وجوه المخلص عن المعارضة.(القمر) **وعند ابن أبان:** والقاضي عبد الجبار من المعتـــزلة.(القمر) **يتعارضان:** لاستوائهما في شرائط صحة الخبر أي العقل والضبط والإسلام والعدالة.(القمر)

يصار إلى الترجيح إلخ: وإن لم يكن الترجيح فيُطرحان ويرجع المجتهد إلى أدلة أخرى.(القمر)

والمراد بالمثبت إلخ: لما كان المتبادر من المثبت ما لا يكون مشتملا على حرف السلب، ومن النافي ما اشتمل عليه، وليس الأمر كذلك شرعًا، فإن العبرة للمعنى، ألا ترى أن المودع إذا قال: "رددت الوديعة" يكون هذا نفيًا للضمان على المودع وإن كان إثباتًا لفظًا، وقول المودع: "ما رددت الوديعة" إثبات للضمان بسبب حبس الوديعة عنده في الحال وإن كان نفيًا لفظاً، فأشار الشارح إلى أنه ليس المراد ما هو المتبادر، بل المراد بالمثبت إلخ. (القمر)

في عمل أصحابنا: يعني أبا حنيفة وأبا يوسف ومحمد رحمهم الله.(القمر) **ففي بعض المواضع إلخ:** كما في مسألة خيار العتق على ما سيجيء.(القمر) **وفي بعضها:** كما في مسألة جواز نكاح المحرم على ما سيجيء.(القمر)

والأصل **فيه** أن النفي إن كان من جنس ما يعرف بدليله بأن كان مبنيًا على دليل وعلامة ظاهرة، ولا يكون مبنيًا **على الاستصحاب** الذي ليس بحجة،
أي النفي

أو كان مما **يشتبه حاله** لكن عرف أن الراوي اعتمد دليل المعرفة، يعني كان النفي في نفسه مما يحتمل أن يكون مستفادًا من الدليل، وأن يكون مبنيًا على الاستصحاب، لكن لمّا تفحّص عن حال الراوي علم أنه اعتمد على الدليل و لم يبنه على صرف ظاهر الحال، ففي **هاتين الصورتين** كان مثل الإثبات؛ لأن الإثبات لا يكون إلا بالدليل، فإذا كان النفي أيضًا بالدليل كان مثله، فيتعارض بينهما، ويحتاج بعد ذلك **إلى دفعه**، فجاء حينئذٍ **مذهب ابن أبان**.
الراوي أي الحال الماضية أي كان النفي

وإلا فلا، أي إن لم يكن النفي من جنس ما يعرف بدليله ولا مما عرف أن الراوي اعتمد على الدليل، بل بناه على ظاهر الحال الماضية **فلا يكون** مثل الإثبات في معارضته بل الإثبات أولى؛ لأنه ثابت بالدليل، فجاء حينئذٍ **مذهب الكرخي**، فنحن نحتاج حينئذٍ إلى ثلاثة أمثلة: **مثالين**
الراوي النفي

فيه: أي في تعارض المثبت والنافي.(القمر) **على الاستصحاب:** أي الإبقاء على ما كان عليه.(القمر)
يشتبه حاله إلخ: معنى اشتباه الحال أنه يعرف تارة بالدليل وتارة بالأصل.(السنبلي)
هاتين الصورتين إلخ: أي في صورة كونه من جنس ما يعرف بدليله، وفي صورة كونه مشتبه الحال. قوله: مثل الإثبات إلخ، يعني كان النفي مثل الإثبات، فيتعارضان كلاهما أي النفي والإثبات ويطلب الترجيح لأحدهما من خارج ليندفع التعارض، وقوله: "وإلا فلا" معناه إن لم يكن النفي من أحد القسمين المذكورين، فلا يكون النفي مثل الإثبات، وهكذا إذا كان النفي مشتبه الحال لكن لا يعرف أن الراوي اعتمد دليل المعرفة، ولما لم يكن النفي مثل الإثبات فلا تعارض بينهما، بل الإثبات يكون مرجّحًا؛ لأنه أولى لكونه ثابتًا بالدليل.(السنبلي)
إلى دفعه: أي بالترجيح من وجه آخر.(القمر) **مذهب ابن أبان:** أي ثبوت التعارض بين المثبت والنافي والرجوع إلى الترجيح، وقال ابن الملك: إن ابن أبان كان من أصحاب الحديث ثم غلب عليه الرأي، تفقّه على محمد بن الحسن، وكان موته سنة إحدى وعشرين ومائتين.(القمر) **فلا يكون إلخ:** لأنه لا دليل على النفي، بل هو مبني على الاستصحاب الذي ليس بحجة.(القمر) **مذهب الكرخي:** أي ترجيح المثبت على النافي، قال ابن الملك: إن الكرخي ولد سنة ستين ومائتين، ومات سنة أربعين وثلاث مائة.(القمر) **مثالين:** أحدهما ما إذا كان النفي من جنس ما يعرف بدليله، وثانيهما: ما إذا كان يشتبه حاله لكن عرف أن الراوي اعتمد على دليل المعرفة.(القمر)

لكون النفي معارضًا للإثبات، **ومثال** لكون الإثبات أولى منه على ما بيّنها المصنف بتمامها لكن أوردها على غير ترتيب اللفّ، فجاء أوّلاً بمثال قوله: "وإلا فلا"، فقال: **فالنفي في حديث** بريرة رضي الله عنها، وهي التي كانت مكاتبة لعائشة رضي الله عنها، وكانت في نكاح عبد، فلما أدّت بدل الكتابة **قال لها** رسول الله عليه السلام: ملكتِ بُضعكِ فاختاري،* ولكن **اختُلف** في أنه حين خيّرها عليه السلام هل بقي زوجها عبدًا أم صار حرًّا؟ **فقيل: إنه كان** عبدًا **على حاله،** وهو مختار الشافعي رحمه الله حيث لا يُثبت الخيار للمعتقة إلا إذا كان زوجها عبدًا، **وقيل: قد صار** حرًّا وهو مختار أبي حنيفة رحمه الله حيث يثبت الخيار للمعتقة سواء كان زوجها عبدًا أو حرًّا، **فالحرية** وإن كانت أصلية في دار الإسلام والعبودية عارضة، ولكن لما اتفقت الرواة

(النفي) (أي الأمثلة الثلاثة) (أي القريب) (اسمه مغيث) (أن تفسخي النكاح أو تبقين)

ومثال: بالجر معطوف على قوله: مثالين.(القمر) **فالنفي في حديث إلخ:** تفريع على ما مهّده من الأصل من قبول النفي في مسألتين وعدمه في مسألتين فذكر مسائل، منها: لو أعتقت الأمة وزوجها حرٌّ فإن لها خيار العتق عندنا ولا خيار لها عند الشافعي رحمه الله، والاختلاف مبني على الاختلاف في زوج بريرة رضي الله عنها.[فتح الغفار: ٣١٧]
قال لها إلخ: وثبت به أن الأمة المنكوحة إذا صارت معتقة كان لها خيار فسخ النكاح.(القمر)
اختلف: والاختلاف في أنه كان عبدًا قبل أن خيّرها. **فقيل إنه كان إلخ:** في "الصحيحين" عن عائشة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم خيّرها وكان زوجها عبدًا.(القمر) **على حاله إلخ:** وهذا الخبر نافٍ للحرّية، وخبر الحرية مثبت لها، وإخبار العبدية إنما هو باعتبار الأصل؛ لأن عبديّته كانت معلومة متقرّرة من قبل، فالإخبار بها بالأصل لعدم العلم بالحرية الطارئة، والإخبار بالحرية لا يصحّ إلا بعد العلم بوجودها عن دليل، فقدّم إخبار الحرية على إخبار نفيه أعني العبدية، وحكم بثبوت الخيار وإن كان الزوج حرًّا، وأن الخيار ليس لدفع عار كونها تحت العبد كما عليه الشافعية، بل السبب حرية الزوجة بعد المملوكية دفعًا لزيادة الملك على نفسها، فإن الطلاق بالنساء كما يشهد به ما روى الدار قطني مرفوعًا "طلاق الأمة تطليقان، وعدّتها حيضتان"، فواتح الرحموت".(السنبلي)
وقيل قد صار إلخ: وقد عزاه في "التيسير" إلى الكتب الستة، كذا في "الصبح الصادق".(القمر)
فالحرية إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره: أن الحرية أصل والعبودية عارضة في دار الإسلام، فخبر الحرية ليس مثبتًا؛ فإنه ما ثبت أمرًا زائدًا عارضًا بل خبر العبودية مثبت؛ فإنه أثبت أمرًا عارضًا زائدًا.(القمر)

*قال الزيلعي: أخرجه الدار قطني عن عائشة رضي الله عنها، ولابن سعد في "الطبقات": وقد عتق بُضعك معك فاختاري، وهو مرسل على الشعبي، وروت عائشة رضي الله عنها قالت: خُيِّرت بريرة على زوجها حين عتقت، متفق عليه، وفي رواية النسائي: فخيرها رسول الله صلى الله عليه وسلم من زوجها، وكان عبدًا فاختارت نفسها.[إشراق الأبصار: ٢٤]

على أن زوجها كان عبدًا في الحقيقة، وإنما وقع الاختلاف في الحرية العارضة كان خبر العبودية نافيًا للحرية العارضة ومبقيًا له على الأصل، **وخبر الحرية** مثبتًا للأمر (أي بعد العبودية) العارضي، فخبر النفي وهو ما روي أنها أعتقت وزوجها (أي لزوج بريرة) عبد* مما لا يعرف **إلا بظاهر الحال**، وهو أنه كان عبدًا في الأصل، فالظاهر أنه بقي كذلك **وليست للعبد علامة** ودليل يعرف بها ويميّز عن الحرّ، فلم يعارض الإثبات، وهو ما روي أنها أعتقت وزوجها حرّ؛** لأن من أخبر بالحرية لا شك أنه وقف عليها بالإخبار والسماع، فكان عمله مستندًا **إلى دليل**، فأصحابنا رحمهم الله ههنا عملوا بالمثبت، وأثبتوا الخيار لها (أي الحرية الطارئة) حين **كون زوجها حرًّا**.

والنفي في حديث ميمونة رضي الله عنها، مثال لكون النفي من جنس ما يعرف بدليله، وذلك أن النبي (أي للمعتقة) عليه السلام كان مُحرِمًا فتزوّج ميمونة رضي الله عنها بنفسه، ولكنهم اختلفوا في أنه هل بقي على الإحرام حين النكاح **أم نقضه؟ فقيل: إنه نقضه**، ثم تزوّج، وبه أخذ الشافعي رحمه الله حيث لا يحلّ النكاح في الإحرام كما لا يحلّ الوطء **بالاتفاق**، **وقيل: كان باقيًا** على الإحرام حين النكاح، (أي في الإحرام)

وخبر الحرية إلخ: معطوف على قوله: خبر العبودية.(القمر) **إلا بظاهر الحال إلخ:** يعني إخبار عبديته ليس مما يعرف بدليله، ولا مما يشتبه حاله، لكن عرف أن الراوي اعتمد على دليل المعرفة، فلما انتفى الأمران فهذا الإخبار الذي هو النفي لا يعارض خبر الحرية الذي هو الإثبات، بل الإثبات يكون أولى، وهو ما روي في الكتب الستة أنها أعتقت وزوجها حرّ.(السنبلي) **وليست للعبد علامة إلخ:** فعلم العبدية باستصحاب الحال الماضية.(القمر) **إلى دليل:** أي دليل الحرية، وهو الإعتاق.(القمر) **كون زوجها حرًّا إلخ:** ولما كان قولهم هذا في صورة كون الزوج حرًّا ففي صورة كون الزوج عبدًا يكون قولهم هذا بالطريق الأولى.(السنبلي) **أم نقضه:** أي الإحرام.(القمر) **فقيل إنه نقضه إلخ:** في صحيح مسلم وسنن ابن ماجه عن يزيد بن الأصم حدثتني ميمونة رضي الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم تزوّجها وهو حلال، كذا في "الصبح الصادق".(القمر) **بالاتفاق:** أي بيننا وبين الشافعي رحمه الله.(القمر) **وقيل كان باقيًا إلخ:** رواه أصحاب الكتب الستة عن ابن عباس رضي الله عنهما، كذا في "الصبح الصادق".(القمر)

*ورد في حديث طويل لمسلم عن عائشة رضي الله عنها أن زوج بريرة كان عبدًا، قد تقدّم ذكره من رواية النسائي. [إشراق الأبصار: ٢٤]

**في رواية عن عائشة رضي الله عنها، أنه كان حرًّا، أخرجه أبو داود وغيره.[إشراق الأبصار: ٢٤]

وبه أخذ أبو حنيفة رحمه الله حيث يحلّ النكاح للمحرم وإن حرم الوطء، **فالإحرام** وإن كان عارضًا في بني آدم والحلّ أصلاً، لكنه اتفقت الرواة أنه (أي في الإحرام) عليه السلام كان أحرم البتة، **وإنما الاختلاف في إبقائه** ونقضه كان خبر الإحرام نافيًا **للحلّ الطارئ** عليه، وخبر الحلّ مثبتًا **للأمر العارض**، فخبر النفي في باب حديث ميمونة رضي الله عنها وهو ما روي أنه عليه السلام تزوجها وهو محرم* مما يعرف بدليله، وهو هيأة المحرم من لُبس غير المخيط وعدم تقلّم الأظافير وعدم حلق الشعر، فهذا علم مستند إلى دليل، فعارض الإثبات وهو ما روي أنه عليه السلام تزوّجها وهو حلال؛** لأن من أخبر بهذا لا شك أنه قد رأى عليه لباس المُحلّلين وزِيّهم، فلما تعارض **الخبران على السواء** احتيج إلى ترجيح أحدهما بحال الراوي.

وجعل رواية ابن عباس رضي الله عنهما وهو أنه عليه السلام تزوّجها وهو محرم أولى من رواية **يزيد بن الأصم**،

فالإحرام إلخ: دفع دخل مقدر، تقريره أن الإحرام أمر عارضي، فخبره مثبت فإنه أثبت أمرًا عارضًا زائدًا لا أن يكون نافيًا.(القمر) **وإنما الاختلاف في إبقائه إلخ:** فإنه اتفقت عامة الروايات من الفريقين على أن نكاحه ﷺ ما كان في الحلّ الأصلي، لكن في معرفة الصحابة للمستغفرين أن النبي ﷺ بعث أبا رافع مولاه ورجلاً من الأنصار، وزوّجاه ميمونة بنت الحارث رضي الله عنها ورسول الله ﷺ بالمدينة قبل أن يحرم، كذا في "شرح الحسامي".(القمر) **للحلّ الطارئ:** أي الحلّ الثابت بعد التحلّل من الإحرام.(القمر)
للأمر العارض: أي الحلّ الطارئ على الإحرام.(القمر) **الخبران:** أي خبر كونه محرمًا وكونه حلالاً.(المحشي)
على السواء: لأن النفي ثبت بالدليل فصار مثل الإثبات.(القمر)
يزيد بن الأصم إلخ: قال الزهري: ما ندري ابن الأصم أعرابي بَوّال على ساقه، وأيضًا سند النفي أقوى فإن رواته كلهم فقهاء كما قال الطحاوي، وأيضًا روى مالك في "الموطأ" عن سليمان ابن يسار قال: =

*أخرجه البخاري رقم: ١٧٤٠، باب تزويج المحرم، ومسلم رقم: ١٤١٠، باب تحريم نكاح المحرم وكراهة خطبته، عن ابن عباس رضي الله عنهما.

**قال الشيخ الإمام محي السنة رحمه الله: والأكثرون على أنه تزوّجها حلالاً، وظهر أمر تزويجها وهو محرم، ثم بَنى بها وهو حلال بسرف في طريق مكة. لا يخفى عليك أن أكثر المحدثين على أنه ﷺ نكحها وهو محرم، وبنى بها وهو حلال، فما ذكره الشيخ محل نظر.[إشراق الأبصار: ٢٤، ٢٥]

وهو أنه عليه السلام تزوّجها وهو حلال **لأنه لا يعدله** في الضبط والإتقان، **فصار خبر النفي** ههنا معمولاً بهذه الوتيرة.

وطهارة الماء وحلّ الطعام من جنس ما يعرف بدليله، مثال لكون الراوي مما اعتمد على دليل المعرفة، وفي العبارة مسامحة، **والأولى** أن يقول: وطهارة الماء وحلّ الطعام من جنس ما تشتبه حاله، **لكن إذا عرف** أن الراوي اعتمد دليل المعرفة يكون من جنس ما يعرف بدليله، وبيانه أن الأصل في الماء الطهارة، وفي الطعام الحلّ، فإذا تعارض مخبران فيه فيقول أحدهما: إنه نجس أو حرام فلا شك أنه خبر مثبت للأمر العارض ما أخبر به قائله إلا
أي النجاسة والحرمة أي الطعام أي الماء
بالدليل، ثم جاء آخر **يقول**: إنه طاهر أو حلال، فلا بد من أن يتفحّص من حاله، فإن
أي الطعام أي الماء
كان خبره بمجرد أن الأصل فيه الطهارة أو الحلّ لم يقبل خبره؛ لأنه نفي بلا دليل، . . . .
أي للأمر العارض أي في الماء أي في الطعام الآخر

= بعث النبي ﷺ أبا رافع مولاه ورجلاً من الأنصار فزوّجا بنت الحارث، ورسول الله ﷺ وأصحابه بالمدينة قبل أن يخرج، ففيه نفي للإحرام، وعلى هذا قال الشيخ بن الهمام: إن هذا الإخبار بالأصل فيرجّح عليه رواية ابن عباس رضي الله عنهما لكونه عن الدليل، وما استدلّ به الشافعي رحمه الله من قول رسول الله ﷺ "لا ينكح المحرم" رواه ابن الهمام بأنه عارض رواية ابن عباس رضي الله عنهما نكاح أم المؤمنين ميمونة رضي الله عنها وهو محرم، وابن عباس رضي الله عنهما أقوى ضبطًا وفقهًا وعدالة وورعًا؛ فالترجيح له، ولو سُلّم التساوي تساقطا ووجب الرجوع إلى القياس، وهو مؤيّد لنا؛ لأن النكاح كالشراء للتسري، وهو غير ممنوع بالإحرام، كذا في كتب الحنفية.(السنبلي)

لأنه لا يعدله إلخ: أي لأن يزيد بن الأصم لا يعدل ابن عباس رضي الله عنهما في الضبط، وقوة ضبط ابن عباس رضي الله عنهما دليل على عدم غلطه، وقد قال عمرو بن دينار للزهري: إن يزيد بن الأصم أعرابي بَوّال على عقبيه، أتجعله مثل ابن عباس؟ و لم ينكر عليه الزهري، كذا في "الكشف" و"فتح القدير".(القمر)

فصار خبر النفي إلخ: لكن بقي أنه وقع النهي الصريح من نكاح المحرم فتعارض القول والفعل، روي: "المحرم لايَنكح ولا يُنكح" كما في "صحيح مسلم"، ويمكن أن يقال: إن هذه الرواية محمولة على الوطء أي لا يطأ، ولايمكن من الوطء، كذا في "فتح الغفار".(القمر) **والأولى إلخ:** فإن ما هو جنس ما يعرف بدليله قد مرّ مثاله آنفًا، وهذا ليس من جنس ما يعرف بدليله.(القمر) **لكن إذا عرف إلخ:** توجيه لعبارة المصنف رحمه الله.(القمر)

يقول إلخ: هذا الخبر نفي للأمر العارض أي النجاسة والحرمة.(القمر)

فحينئذٍ كان خبر النجاسة والحرمة أولى؛ لأنه مثبت، وإن كان خبره بالدليل وهو أنه أخذه من العين الجارية أو الحوض العشر في العشر وجعله بنفسه في الإناء (الآخر) الطاهر الجديد أو الغسيل بحيث لا يشك في طهارته و لم يفارقه منذ ألقى الماء فيه حتى يتوهّم أنه ألقى فيه النجاسة أحد، **فحينئذٍ كان هذا النفي** من جنس ما يعرف بدليله.

[بيان وقوع التعارض بين الخبرين]

كالنجاسة والحرمة، فوقع التعارض بين الخبرين، فوجب العمل بالأصل وهو الحلّ (أي في الطعام) والطهارة، وقد بالغنا في تحقيق الأمثلة حينئذٍ بما لا مزيد عليه.

ثم يقول (أي في الماء) المصنف رحمه الله: **والترجيح لا يقع بفضل عدد الرواة وبالذكورة والأنوثة والحرية،** يعني إذا كان في أحد الخبرين المتعارضين كثرة (أي بكثرة عدد الرواة) الرواة وفي الآخر قلّتها، أو كان راوي أحدهما

فحينئذٍ كان هذا النفي إلخ: فيُنظر ويسأل عن مبنى الإخبار، فإن أخبر أنه بالأصل فيعمل بالنجاسة، وإن أخبر أنه بالدليل تعارضا، والاستصحاب مرجّح فيعمل بالطهارة التي هي الأصل؛ لأن الاستصحاب وإن لم يكن حجة لكن يصلح مرجّحًا، وإن جهل عمل بالنجاسة؛ لأنها أقوى، وقد يطالب بالفرق بينها وبين مسألة سؤر الحمار، فإن مقتضاها أن يقرّر الأصول أيضًا، فيحكم بطهارة الماء وعدم زوال الحدث بعد استعماله، فيجب ضمّ التيمم، ويجاب بأن هناك التعارض في الأدلة الشرعية، وهي مثبتة للأحكام؛ فيمكن أن يحكم بالمشكوكيّة، بخلاف ما نحن فيه؛ فإنه خبر لا يثبت حكمًا أصلاً، فلا يخرج به حكم المشكوكيّة، فتأمل.(السنبلي) **كالنجاسة إلخ:** أي مثل معرفة النجاسة والحرمة فإنه يكون بالدليل.(القمر) **بين الخبرين:** أي خبر الطهارة والحلّ، وخبر النجاسة والحرمة في الماء والطعام.(القمر) **فوجب إلخ:** فإن الأصل وإن لم يصلح علة لكنه صلح مرجّحًا.(القمر)

والترجيح: أي ترجيح أحد الخبرين على الآخر.(القمر) **والترجيح لا يقع إلخ:** كما أن رواة "إنما الماء من الماء" كانت أكثر وقد رجّح أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه وغيره من الصحابة خبر أم المؤمنين رضي الله عنها وحدها، فلم يعتبروا التقوي بكثرة الرواة، ولعلّ هذه القوة ضعيفة مراتبها متفاوتة، ففي اعتبارها نوع من العسر، والله يريد اليسر، أقول: وينقض هذا أي القول بكثرة العدد بكثرة الاجتهاد، فإن عدم الترجيح بها اتفاق بيننا وبينكم مع أنه ينتهي إلى اليقين بالإجماع كما أنه ينتهي كثرة الرواة إلى القطع، فما ذهب إليه الجمهور من أن الظن يَتَقَوّى بتدريج بكثرة الرواة أبطله عدم الترجيح بكثرة الاجتهاد.(السنبلي)

مذكرًا والآخر مؤنثًا، أو راوي أحدهما حرًّا والآخر عبدًا **لم يترجّح أحد** الخبرين على الآخر بهذه المزيّة؛ لأن المعتبر في هذا الباب العدالة، وهي لا تختلف بالكثرة والذكورة والحرية، فإن عائشة رضي الله عنها **كانت أفضل** من أكثر الرجال، وبلالًا رضي الله عنه **كان أفضل** من أكثر الحرائر، **والجماعة القليلة** العادلة **أفضل** من الكثيرة العاصية، وفي قوله: "فضل عدد الرواة" إشارة إلى أن عددًا لا يترجّح على عدد **بعد أن كان** في درجة الآحاد، وأما إن كان في جانب واحدٌ، وفي جانب اثنان **يترجّح خبر اثنين** على خبر الواحد، وقال بعضهم: يترجّح جهة الكثرة على جانب القلة تمسّكًا **بما ذكر محمد** رحمه الله في مسائل الماء، **ولكنّا تركناه** بالاستحسان.

(أي ترجيح الخبر)

لم يترجّح أحد إلخ: إلا في خبر كان حاله أكشف على الرجال من النساء، فيعتبر خبر الرجال حينئذٍ لا خبر النساء كما روي أنه عليه السلام صلّى صلاة الكسوف وركع في كل ركعة ركوعًا واحدًا، فعملنا به وتركنا ما روت عائشة رضي الله عنها أنه ﷺ ركع في كل ركعة ركوعين؛ لأن النساء كانت متأخّرات عن الرجال في صفوف المسجد، والرجال كانوا قريبي الإمام، فحاله يكون منكشفًا على الرجال انكشافًا تامًّا لقربهم، لا على النساء لبعدهن عن الإمام، كذا قيل.(القمر) **كانت أفضل:** أي في العدالة والضبط والإتقان.(القمر)

كان أفضل: أي في العدالة والإتقان.(القمر) **والجماعة القليلة إلخ:** هذا يبطل الأصل الإنجليزي من تصويب كثرة الرأي وإن كانت الكثرة للجهال، إلّا أن محمدًا والإمام الشافعي رحمهما الله ذهبا إلى الترجيح بكثرة العدد لحصول قوة الظن بالصدق بكثرة المخبرين.(السنبلي) **أفضل إلخ:** فإنه يحصل من الجماعة القليلة العادلة قوة الظن، بخلاف الكثرة العاصية فلا اعتداد بالكثرة، وبه اندفع ما قال الإمام محمد رحمه الله وجمهور الشافعية: من الترجيح بكثرة الرواة لحصول قوة ظن الصدق بكثرة المخبرين.(القمر) **بعد أن كان:** أي كل واحد من الخبرين، وفائدة هذا القيد أن خبرًا إذا وصل درجة التواتر فله ترجيح على غيره.(القمر)

يترجح خبر اثنين إلخ: وفيه أن خبر الاثنين من الآحاد على ما مرّ.(القمر) **بما ذكر محمد** رحمه الله: أي في كتاب الاستحسان من "المبسوط"، وهو ترجيح قول الاثنين على الواحد، فإن الواحد إذا أخبر بطهارة الماء أو حلّة الطعام مثلاً، والاثنان أخبرا بنجاسة الماء أو حرمة الطعام فيعمل بخبرهما لا بخبره، فكذا الحال في باب الأخبار والروايات، فلكثرة الرواة ترجيح.(القمر) **ولكنا تركناه:** أي تركنا ترجّح جانب الكثرة على جانب القلّة بالاستحسان، فإن الصحابة رضي الله عنهم وغيرهم من السلف لم يرجّحوا بكثرة العدد في باب العمل بالأخبار والروايات كما رجّحوا بزيادة الضبط والإتقان، كذا في "الكشف".(القمر)

وإذا كانت في أحد الخبرين زيادة فإن كان الراوي واحدًا **يؤخذ** بالمثبت للزيادة كما في الخبر المروي في التحالف، وهو ما روى ابن مسعود رضي الله عنه أنه **إذا اختلف المتبايعان** والسلعة قائمة تحالفا **وترادّا،*** **وفي رواية أخرى عنه** لم يذكر قوله: "والسلعة قائمة" فأخذنا بالمثبت **للزيادة**، وقلنا: لا يجري التحالف إلا **عند قيام السلعة**، فكان حذف القيد **من بعض الرواة** لقلّة الضبط.

أو كان ثقة ضابطًا — أي لفظ زائد — أي عن ابن مسعود رضي الله عنه

يؤخذ إلخ: ويقال: إن الخبر واحدٌ، إلا أن الراوي قد يروي مع الزيادة، وقد يحذفها اتّكالًا على فهم تلك الزيادة من نفس الخبر.(القمر) **إذا اختلف المتبايعان:** أي البائع والمشتري في الثمن.(القمر)
وترادّا إلخ: أي يردّ المشتري المبيع والبائع الثمن.(السنبلي) **وفي رواية أخرى عنه:** عن ابن مسعود رضي الله عنه روى الإمام أبو حنيفة رحمه الله إذا اختلف البيعان و لم يكن لهما بيّنة تحالفا وترادّا، كذا في "التنوير".(القمر)
للزيادة: أي لزيادة لفظ "والسلعة قائمة".(القمر) **عند قيام السلعة:** ويؤيّده قوله عليه السلام: ترادّا؛ إذ لو لم يكن السلعة قائمة فأيّ شيء يردّ من المشتري البائع، وقال الإمام الشافعي رحمه الله: إن التحالف يجري مطلقًا سواء كانت السلعة قائمة أو هالكة، وعند الهلاك يردّ المشتري قيمة المبيع إلى البائع، ويردّ البائع الثمن إلى المشتري، فإن العمل بالخبرين ضروري، وهذا عجيب منه، فإن مذهبه حمل المطلق على المقيّد في حكم واحد، فلِمَ لا يحمل المطلق على المقيّد ههنا؟ فكان ينبغي له أن يقول: "إن التحالف لا يجري إلّا بشرط قيام السلعة" حملًا لحديث الإطلاق على حديث التقييد، كذا قال في "التنوير".(القمر)
من بعض الرواة إلخ: المراد بالبعض هو ابن مسعود رضي الله عنه حيث روي تارةً: إذا اختلف البيعان والسلعة قائمة تحالفا وترادّا، وفي رواية أخرى له: "إذا اختلف البيعان تحالفا وترادّا" فقيّدوا هذه الرواية بقيام السلعة جمعًا بين الروايتين، وحكموا بالتحالف عند قيام السلعة لا غير بالحذف فقالوا: إنه حديث واحد وارد مع الزيادة لكن حذف الراوي تارة، فالحديث من الأصل موجب للتحالف عند قيام السلعة، ساكت عما إذا لم يقم، وليس فيه حمل المطلق على المقيّد كما زعم البعض، وما قال في "الكشف" من أن الحمل واجب عند اتحاد الحادثة والحكم، وههنا كذلك فساقط؛ لأن الإطلاق والتقييد ههنا دخلا في السبب، ولا حمل للمطلق على المقيد في صورة دخولهما على السبب.(السنبلي)

*أما الرواية التي ليس فيها "والسلعة قائمة" فما أخرج أبو داود رقم: ٣٥١١، باب إذا اختلف البيعان والمبيع قائم، والترمذي رقم: ١٢٧٠، باب ما جاء إذا اختلف البيعان عن ابن مسعود رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: إذا اختلف البيعان، وليس بينهما بيّنة فهو ما يقول رب السلعة أو يتتاركان، وأما الرواية التي ذكر فيه هذا فما رواه ابن ماجه رقم: ٢١٨٦، باب البيعان يختلفان، عن ابن مسعود رضي الله عنه يقول: إذا اختلف البيعان، وليس بينهما بيّنة والبيع قائم بعينه، فالقول ما قال البائع أو يترادّان البيع.

وإذا اختلف الراوي **فيجعل** كالخبرين، ويعمل بهما كما هو مذهبنا في أن المطلق لا يحمل على المقيّد في حكمين كما روي أنه عليه السلام نهى عن بيع الطعام قبل القبض،* وروي أنه عليه السلام نهى عن بيع ما لم يقبض** **فلم يقيّد بالطعام**، فقلنا: لا يجوز بيع العروض قبل القبض كما لا يجوز بيع الطعام قبله. ولما فرغ المصنف رحمه الله عن بيان المعارضة المشتركة بين الكتاب والسنة شرع في تحقيق أقسام البيان المشتركة بينهما، فقال:

أي الكتاب والسنة

[فصل في أقسام البيان]

وهذه الحجج، يعني الكتاب والسنة **بأقسامها تحتمل البيان**، أي تحتمل أن يبيّنها المتكلّم بنوع بيان **من الأقسام الخمسة** المعلومة بالاستقراء، وهو خمسة: إمّا أن يكون بيان تقرير.

فيجعل: واحتمال حذف الزيادة ههنا بعيد؛ لأن هذا الاحتمال كان بلحاظ وحدة المخبر ولم يوجد الوحدة ههنا.(القمر) **فلم يقيد بإطعام:** فصار هذا الحديث الثاني أعم من الحديث الأول، والأعم لاشتماله على الخاص مع أمر زائد عليه، فالثاني زائد على الأول، وهذه الزيادة وإن ليست لفظًا لكنها معنىً، وهذا القدر كافٍ لإثبات كون أحد الخبرين زائدًا على الآخر.(القمر) **وهذه الحجج:** وإنما أورد لفظ الحجج جمعًا مع أن المراد منهما حجتان الكتاب والسنة نظرًا إلى كثرة أقسامهما.(القمر)

بأقسامها: أي الخاص والعام وغيرهما ما عدا المحكم، كذا قيل.(القمر) **البيان:** هو في اللغة الإيضاح والإظهار، ويطلق على الظهور أيضًا، ويطلق في هذا الفن على ما به الإيضاح.(القمر)

من الأقسام الخمسة: أي بيان التقرير، وبيان التفسير، وبيان التغيير، وبيان التبديل، وبيان الضرورة.(القمر)

*وهو ما روى ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا اشترى أحدكم طعامًا فلا يبعه حتى يقبضه. أخرجه البخاري رقم: ٢٠٢٨، باب بيع الطعام قبل أن يقبض، وبيع ما ليس عندك، ومسلم رقم: ١٥١٥، باب بطلان بيع المبيع قبل القبض، وأبو داود رقم: ٣٤٩٧، باب في بيع الطعام قبل أن يستوفي.

**رواه أبو حنيفة رحمه الله، كذا في الصبح الصادق، وقال الزيلعي في تخريج "الهداية" تحت قول صاحبها: لأنه عليه السلام نهى عن بيع ما لم يقبض، أخرج النسائي في "سننه الكبرى" عن حكيم بن حزام رضي الله عنه قال: قلت يا رسول الله، إني رجل أبتاع هذه البيوع وأبيعها فما يحلّ لي منها وما يحرم؟ قال: لا تبيعنّ شيئًا حتى تقبضه.

[بيان تقرير]

وهو: توكيد الكلام بما يقطع احتمال المجاز أو الخصوص، **فالأول**: مثل قوله تعالى: ﴿وَلَا طَائِرٍ يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾، فإنّ قوله: "طائر" يحتمل المجاز (أي تقليل الأفراد) بالسرعة في السير كما يقال للبريد: طائر، فقوله: ﴿يَطِيرُ بِجَنَاحَيْهِ﴾ (الأنعام:٣٨) **يقطع** هذا الاحتمال، ويؤكّد الحقيقة، **والثاني**: مثل قوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ فإن الملائكة **جمع** شامل لجميع الملائكة، **ولكن يحتمل الخصوص**، فأزيل بقوله: ﴿كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ﴾ (الحجر:٣٠) هذا الاحتمال، وأكّد العموم.

[بيان تفسير]

أو بيان تفسير **كبيان المجمل** والمشترك، فالمجمل كقوله تعالى: ﴿وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة:٤٣)، **فلحقه البيان** بالسنة القولية والفعلية. والمشترك كقوله تعالى: ﴿ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ﴾ (البقرة:٢٢٨) فإن "قروء" لفظ مشترك بين الطهر والحيض، بيّنه النبي عليه السلام بقوله: طلاق الأمة اثنتان وعدّتها حيضتان؛* **فإنه يدل على أن** عدّة الحرّة ثلاث حيض لا ثلاثة أطهار.

فالأول: أي ما يقطع احتمال المجاز.(القمر) **يقطع إلخ:** فإنه ليس في البريد الطيران بالجناح.(القمر)
والثاني: أي ما يقطع احتمال الخصوص.(القمر) **جمع إلخ:** قال البيضاوي: الملائكة جمع مَلأك، وهو مقلوب مالك من الألوكة، وهي الرسالة.(القمر) **ولكن يحتمل الخصوص:** بأن يكون المراد بعض الملائكة، وإنما عبّر بالجمع للتوارث بتعبير الأعظم في الجنس بالكل وتعبير الأكثر بالكل.(القمر) **كبيان المجمل:** وكبيان الخفي و المشكل.(القمر) **فلحقه البيان:** أي بيان أركان الصلاة ومقادير الزكاة وغيرها.(القمر)
ثلاثة قروء: وكقوله تعالى: ﴿أَنَّى شِئْتُمْ﴾ (البقرة:٢٢٣) (المحشي)
فإنه يدلّ على أن إلخ: فإن عدّة الأمَة نصف عدّة الحرّة كما أن طلاق الأمَة نصف طلاق الحرّة، فعدّة الحرة ثلاث حيض، ونصفها حيضةٌ ونصف. ولما كان الحيض مما لا يتجزّأ فصار عدّة الأمَة حيضتين.(القمر)

*أخرجه الترمذي رقم: ١١٨٢، باب ما جاء أن طلاق الأمَة تطليقتان، وأبو داود رقم: ٢١٨٩، باب في سنة طلاق العبد، وابن ماجه رقم: ٢٠٨٠، باب في طلاق الأمة وعدّتها، عن عائشة رضي الله عنها.

وأنهما يصحان موصولًا ومفصولًا، **وعند بعض المتكلمين** لا يصحّ بيان المجمل والمشترك إلا موصولًا؛ لأن المقصود من الخطاب إيجاب العمل، **وذا** موقوف على فهم المعنى الموقوف على البيان، فلو جاز **تأخير البيان** لأدّى إلى تكليف المحال، ونحن نقول: **يفيد** الابتلاء باعتقاد الحقية في الحال مع انتظار البيان للعمل، **ولا بأس فيه**؛ لأن تأخير البيان عن وقت الحاجة **لا يصحّ**، وأما عن الخطاب فيصحّ، وربما يؤيّدنا قوله تعالى: ﴿**فَإِذَا قَرَأْنَاهُ** فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا **بَيَانَهُ**﴾ (القيامة:١٨، ١٩) فإن "ثُمّ" للتراخي، وهو يدلّ على أن مطلق البيان يجوز أن يكون متراخيًا، لكن خصّصنا عنه بيان التغيير لما سيأتي، فبقي بيان التقرير والتفسير على حاله يصحّ موصولًا **ومفصولًا**.

(أي بيان التقرير والتفسير — أي بما هما بيانان له — أي عماهما بيانان له — متعلق بالاعتقاد)

[بيان تغيير]

أو بيان تغيير كالتعليق بالشرط والاستثناء، فإن الشرط المؤخّر في الذكر مثل قوله: . . .

(والصفة والغاية)

وعند بعض المتكلمين: من الحنابلة وبعض الشافعية كأبي إسحاق المروزي وأبي بكر الصيرفي.(القمر)
وذا: إيجاب العمل على المخاطب.(القمر) **تأخير البيان:** أي بيان المجمل والمشترك.(القمر)
يفيد إلخ: أي يفيد الخطاب بالمجمل المشترك قبل البيان الابتلاء، أي التكليف باعتقاد الحقيقة ما هو المراد منه.(القمر)
ولا بأس فيه: كما أن المتشابه الذي صُيِّرت مأيوسًا من بيانه فائدة إنزاله اعتقاد حقيّة ما هو المراد منه، وابتلاء العباد في هذا الاعتقاد.(القمر) **لا يصح:** فلأنه يلزم به تكليف غير المعلوم وهو محال؛ فإنه تكليف الغير المقدور. وفيه بحث، فإنه نزل قوله تعالى: ﴿وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ﴾ (البقرة:١٨٧) ولم ينــزل ﴿مِنَ الْفَجْرِ﴾ (البقرة:١٨٧) وكان بعض الصحابة ﷺ إذا أراد الصوم أخذ عقالين أسود وأبيض، وكان يأكل ويشرب حتى يتبيّنا، فأنزل الله تعالى: ﴿مِنَ الْفَجْرِ﴾ (البقرة:١٨٧) كذا رواه سهل بن سعد، فقد جاء التأخير للبيان عن وقت الحاجة، وأجاب عنه صاحب "التلويح" بأن هذا الصنع كان من بعض الصحابة ﷺ في غير الفرض من الصوم، ووقت الحاجة إنما هو الصوم الفرض، فما تأخّر البيان عن وقت الحاجة.(القمر)
فإذا قرأناه: أي عليك يا محمد، بقراءة جبرائيل فاتّبع قرآنه، استمع قراءته.(القمر)
بيانه: أي إظهار معاني القرآن وأحكامه، وهذا هو بيان التفسير، والشارح رحمه الله حمل البيان على مطلق البيان حيث قال: وهو يدلّ على أن إلخ.(القمر) **ومفصولًا:** خلافًا لجماعة من المعتزلة كعبد الجبار والجبائي وابنه.(المحشي)
أو بيان تغيير: أي بيان تغيير اللفظ من المعنى الظاهر إلى غيره.(القمر)

"أنت طالق إن دخلتِ الدار" بيان مغيّر لما قبله **من التنجيز إلى التعليق**؛ إذ لو لم يكن قوله: "إن دخلت الدار" يقع الطلاق في الحال، وبإتيان الشرط بعده صار معلّقًا، بخلاف الشرط المقدم، فإنه ليس كذلك في رأينا، وهكذا الاستثناء في مثل قوله: "له عليّ ألف إلّا مائة" غير وجوب المائة عن ذمته، ولو لم يكن قوله: "إلّا مائة" لكان الواجب عليه ألفًا بتمامه.

وإنما يصحّ **ذلك** موصولًا فقط؛ لأن الشرط والاستثناء كلام غير مستقل لا يفيد معنى بدون ما قبله، فيجب أن يكون موصولاً به، **ولأنه** عليه السلام قال: "من حلف على يمين ورأى غيرها خيرًا منها فليكفّر عن يمينه ثم ليأتِ بالذي هو خير"* جعل مَخلص اليمين هو الكفارة، ولو صحّ الاستثناء متراخيًا لجعله مخلصًا **أيضًا** بأن يقول الآن إن شاء الله تعالى، ويبطل اليمين، وروي عن ابن عباس رضي الله عنهما **أنه** يصحّ مفصولًا أيضًا لما روي أنه عليه السلام قال: "لأغزُونّ قريشًا" **ثم قال بعد سنة:** "إن شاء الله تعالى"** . . . .

(أي بيانًا مغيرًا) (أي الاستثناء) (ولا يجب الكفارة)

من التنجيز: المفهوم عند عدم الشرط.(القمر) **إلى التعليق:** المفهوم عند وجود الشرط.(القمر)
ذلك: أي بيان التغيير موصولاً، أي بحيث لا يعدّ منفصلاً عرفًا، فلو وقع الانفصال بتنفّس أو سعال أو عطسه فهو كالموصول.(القمر) **ولأنه عليه السلام إلخ:** ولأن بيان التغيير قرينة على انصراف اللفظ من المعنى الظاهر، والقرينة تقارن ذا القرينة في الاستعمال ضرورةً، ولأنه لو صحّ بيان التغيير مفصولاً لارتفع الأمان على الوعد والوعيد.(القمر)
أيضًا: أي كما أن جعل الكفارة مخلصًا.(القمر) **أنه إلخ:** أي بيان التغيير يصحّ مفصولاً أيضًا، أي كما يصحّ موصولاً وإن طال الزمان.(القمر) **ثم قال بعد سنة:** في "التلويح" أن النبي ﷺ قال: "لأغزونّ قريشًا" وسكت، ثم قال: "إن شاء الله" وهذا السكوت العارض يحمل على تنفّس أو سعال جمعًا بين الأدلة، فعلم منه أنه ما كان فصل السنة، قال في "المنهية": وإنما الصحيح أن تأخير قوله: "إن شاء الله" كان آنيًا للتنفس أو سعال على ما في "التلويح".(القمر)

*مر تخريجه.
**أمّا مذهب ابن عباس رضي الله عنهما فأخرجه سعيد بن منصور وابن جرير وابن المنذر والطبراني وغيرهم عنه أنه كان يرى الاستثناء بإنشاء الله ولو بعد سنة، ثم قرأ: ﴿وَاذْكُرْ رَبَّكَ إِذَا نَسِيتَ﴾ (الكهف:٢٤) أي إذا ذكرت. وأمّا قول رسول الله ﷺ: "لأغزونّ قريشًا" فرواه أبو داود رقم: ٣٢٨٥ باب الاستثناء في اليمين بعد السكوت عن سماك عن عكرمة أن رسول الله ﷺ قال: "لأغزونّ قريشًا، والله لأغزونّ قريشًا، والله لأغزونّ قريشًا" ثم قال: "إن شاء الله".

وهذا النقل غير صحيح عندنا، وروي أنه قال أبو جعفر بن منصور الدوانقي الذي كان من الخلفاء العباسية لأبي حنيفة رحمه الله: لِمَ خالفت جدّي (أي ابن عباس رضي الله عنهما) في عدم صحة الاستثناء متراخيًا؟ فقال أبو حنيفة رحمه الله: "لو صحّ ذلك بارك الله في بيعتك أي يقول الناس (أي الذين بايعوك) الآن: إن شاء الله، فتنتقض بيعتك" فتحيّر الدوانقي وسكت.

واختلف في خصوص العموم، فعندنا: **لا يقع متراخيًا**، وعند الشافعي رحمه الله: يجوز **ذلك**، هذا الاختلاف في تخصيص **يكون ابتداءً**، وأما إذا خُصّ العام مرّةً بالموصول فإنه يجوز أن يخصّ مرة ثانية بالمتراخي اتفاقًا، وهو مبنيّ (أي اختلاف الفريقين) على أن تخصيص العام عندنا **بيان تغيير**، فلا جَرَم يتقيّد بشرط الوصل، وعنده **بيان تقرير**، فيصحّ موصولًا ومفصولًا. . . . . .

وهذا النقل إلخ: أي النقل عن ابن عباس رضي الله عنهما غير صحيح عندنا، ولو صحّ فلعلّ مراده أنه إذا نوى رجل الاستثناء عند التلفظ، ثم أظهر نيته بعد التلفظ، فيقبل قوله فيما نواه ديانة فيما بينه وبين الله تعالى، ومذهبه أن ما يقبل فيه قول العبد ديانةً يقبل فيه قوله ظاهرًا، كذا نقل عن الغزالي رحمه الله، وقال العليّ القارئ رحمه الله: ثم اعلم أن ابن عباس رضي الله عنهما كان يقول بصحة الاستثناء منفصلًا عن المستثنى منه وإن طال الزمان، وبه قال مجاهد، وفي بعض الروايات عنه أنه قدّر زمان الطول بستة، فإن استثنى بعدها بطل، وجاء عنه التقدير بستة أشهر وبشهر.(القمر)

غير صحيح إلخ: أقول: لو سلّمنا صحّة هذا النقل فلايدلّ على أنه عليه السلام علّق ما قال قبله بسنة بهذا الاستثناء لِمَ لا يجوز أنه علّق ما قال في ذلك المجلس؛ لأنه عليه السلام أعاد ذلك الكلام بعد سنة، فأعقبه موصولاً في ذلك المجلس بذلك الاستثناء؛ لأنه عليه السلام كان في ابتداء الإسلام يقول: "أفعل كذا غدًا" وكان يَعِدُ الناس بقوله: "أقول غدًا، ولا يقول: "إنشاء الله تعالى" ثم إذا نهاه الله عنه، وأمره بالاستثناء في الوعد وغيره، فالتزم الاستثناء في كل المواعيد وغيرها كما يدلّ على هذا قصة رجل سأل عنه قصة أصحاب الكهف، فقال عليه السلام: "أقول لك غدًا" اعتمادًا على نزول الوحي، فما نزل الوحي مدةً، فحزن عليه السلام، فنــزل النهي عن الوعد بدون التكلّم بالاستثناء.(السنبلي)

لا يقع متراخيًا: أي لا يجوز متراخيًا، بل يقع ويجوز التخصيص مقارنًا بالعام.(القمر) **ذلك:** أي تخصيص العام متراخيًا.(القمر) **يكون ابتداءً:** أي من غير أن يخصّص العام قبل هذا الشيء موصولاً.(القمر)

بيان تغيير: لأن العام كان قطعيًا عندنا، وبعد الخصوص صار ظنيًا فالتخصيص غيّره عن القطعية إلى الظنية.

بيان تقرير: لأن العام قبل التخصيص كان ظنياً عنده، وبعد الخصوص أيضًا ظني، فبيان الخصوص صار مقرِّر الظنية لا مغيّرًا له عن القطعية إلى الظنية. ولقائل أن يقول: إن بيان الخصوص وإن قرّر ظنية العام لكن غيّره عن الشمول لجميع الأفراد الذي وضع له إلى الخصوص، وهو غير موضوع له، فصار البيان بهذا الوجه بيان التغيير، فتأمّل.(القمر)

وهذا معنى ما قال: وهذا بناء على أن العموم مثل الخصوص عندنا في إيجاب الحكم قطعًا، وبعد الخصوص لا يبقى القطع، فكان تغييرًا، أي كان التخصيص بيان تغيير من القطع إلى احتمال، فيتقيد بشرط الوصل، **وعنده ليس بتغيير** بل هو تقرير **للظنية** التي كانت له قبل التخصيص، فيصحّ موصولاً ومفصولاً، ولما تقرر عندنا أن تخصيص العام لا يصحّ متراخيًا ورد علينا ثلاثة أسوِلة: الأول: أن الله أمر أوّلاً بني إسرائيل ببقرة عامة **حين طلبوا أن يعلموا** قاتل أخيهم، فقال: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ (البقرة:٦٧)، ثم لما حاولوا أن يعلموا أنها بأيّ كمية وكيفية ولون؟ **بيّنها الله تعالى** بالتفصيل على ما نطق به التنـــزيل، فقد خصّ العام ههنا، وهو البقرة متراخيًا، فأشار إلى جوابه بقوله: وبيان بقرة بني إسرائيل من قبيل تقييد المطلق لا من قبيل تخصيص العام؛ لأن قوله: "بقرة" نكرة في موضع الإثبات، **وهو** خاصة **وضعت** لفرد واحد لكنها **مطلقة** بحسب الأوصاف **فكان** نسخًا فلذلك صح متراخيًا؛ لأن النسخ لا يكون إلا متراخياً، الثاني: أن قوله تعالى

(حواشٍ بين السطور: أي قبل التخصيص، أي للعام، اليقين، أي خصوص من العام، أي للعام، أي خصوص العام، أي البقرة، لأن أوصافه كثيرة، أي الإطلاق، السؤال الثاني)

وعنده ليس بتغيير إلخ: وهذا الخلاف بين إمامنا والإمام الشافعي رحمهما الله مبني على أن العام قطعي الثبوت في جميع ما يتناوله العام، فيكون تخصيص بعض مسمياته بيان تغيير، وهو لا يصحّ إلا موصولاً. أما عند الشافعي رحمه الله فالعام ظني في مدلولاته وليس مستغرقًا لجميع مسمياته كما قال رحمه الله: ما من عام إلا وقد خُصّ عنه البعض، فيكون التخصيص بيان تقرير، وهو يجوز موصولاً ومفصولاً.(السنبلي)

للظنية إلخ: إيماء إلى أنه ليس المراد بالتقرير بيان التقرير المصطلح، وهو توكيد الكلام بما يقطع احتمال المجاز أو الخصوص، بل المراد من التقرير تقرير موجب العام، وهو الظنية.(القمر) **حين طلبوا أن يعلموا إلخ:** قد قُتل لهم قتيل لا يُدرى قاتله، وسألوا موسى عليه السلام أن يدعو الله أن يبيّنه لهم، فقال موسى عليه السلام: ﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذْبَحُوا بَقَرَةً﴾ (البقرة:٦٧) فيضرب القتيل ببعض البقرة، فيصير حيًّا، ويخبر بقاتله. **بيّنها الله تعالى:** بأنها لا مُسنّة ولا صغيرة، بل بين بين، صفراء، شديدة الصفرة، غير مُذلّلة بالعمل، مُسلّمة من العيوب، لا لون فيها غير لونها.(القمر)

وهو: أي النكرة في موضع الإثبات. **وضعت إلخ:** أي ليست البقرة بعامة، بل وضعت لفرد واحد معين. وما في "مسير الدائر" من أنها وضعت لفرد واحد معيّن فزَلّة عن القلم.(القمر)

مطلقة: فلذا سألوا عن تعيين الأوصاف. (القمر) **فكان:** أي فكان البيان نسخًا لإطلاقه.(القمر)

خطاباً لنوح عليه السلام: ﴿فَاسْلُكْ فِيهَا مِنْ كُلٍّ زَوْجَيْنِ اثْنَيْنِ وَأَهْلَكَ﴾ (المؤمنون:٢٧) أي ادْخل في السفينة من كل جنس من الحيوان زوجين اثنين ذكرًا وأنثى، وأدخل أهلك أيضًا فيها، **فالأهل عام** متناول لكل أولاده، ثم خصّ منه كنعان بن نوح بقوله: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ﴾ (هود:٤٦) فقد خصّ العام متراخيًا ههنا أيضًا؟ فأجاب بقوله: **والأهل لم يتناول الابن**؛ لأن أهل النبي عليه السلام من كان تابعه في الدين، والتفاوة لا من كان ذا نسب منه فلم يكن الابن الكافر أهلا له، لا أنه خصّ بقوله تعالى: ﴿إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ﴾ حتى يكون تخصيص العام متراخيًا، **ولكن يرد عليه** أنه تعالى استثنى ابنه أولًا بقوله: ﴿وَأَهْلَكَ إِلَّا مَنْ سَبَقَ عَلَيْهِ الْقَوْلُ﴾ (هود:٤٠) فلو لم يكن الأهل

فالأهل عام إلخ: لأنه مضاف، ومثله مثل المعرّف باللام.(القمر) **لم يتناول الابن:** و"يستشكل حينئذٍ بقول نوح عليه السلام: ﴿رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي﴾ (هود:٤٥) ويجاب بأن نوحًا عليه السلام كان يظنّ أنه موقن؛ لأنه كان من المنافقين؛ فلذا فهم أنه من الأهل، فتأمّل.(القمر)

ولكن يرد إلخ: أقول في جواب الإيراد: إن المراد بالأهل ليس إلا من تابعه في الدين، والمراد بالمستثنى في قوله: ﴿إِلَّا مَنْ سَبَقَ﴾ (هود:٤٠) إلخ من لم يتبعه في الدين سواء كان ابنه أو غيره، لكن أصل كلمة "من" العموم، فصار كنعان ابنه داخلًا في المستثنى من حيث عدم الإتباع، والاستثناء ههنا استثناء منقطع، أو أقول: إن المراد بالأهل هو المتبع، والمراد بقوله: ﴿إِلَّا مَنْ سَبَقَ﴾ (هود:٤٠) إلخ هو ابنه؛ لأن كلمة "من" يحتمل التخصيص، والاستثناء متصل على التغليب كما في قوله تعالى: ﴿فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ إِلَّا إِبْلِيسَ﴾ (الحجر:٣٠،٣١) كان إبليس من الجن، قلت: ولما ثبت أن هذا ليس من قبيل تخصيص العام فمن أيّ قبيل هو؟ أقول: ليس هو من قبيل بيان المجمل أيضًا؛ فإنه لا يجوز التأخير فيه عن وقت الحاجة، وههنا قد تأخر عن وقت الحاجة، وههنا قد تأخّر عن وقت الامتثال بالأمر بالإركاب، بل هو من قبيل بيان التقرير، فإن المراد بالأهل الأتباع بالقرينة، وأمره عليه السلام ابنه بالركوب إمّا لزعم الإيمان لكونه كافرًا منافقًا، أو حمل الأهل على ذي النسب بالاجتهاد، فقرّر الله تعالى ما أراده؛ ولذا عاتبه على الخطأ وهو تعوّذ، أو المراد الأهل القريب سببًا ونسبًا لقرينة ما كانت، والابن داخل في المستثنى، وهو كان عالمًا بأن المراد مِن "مَن سبق" الكفار لكن كان يظن عليه السلام إياه مؤمنًا لنفاقه داخلًا في الباقي بعد الاستثناء، "ومن سبق عليه القول" مختصًا بامرأته، ولا ذنب في هذا الخطأ بالاجتهاد، ١٢ كذا في "المعتبرات".(السنبلي)

عليه: أي على قوله: والأهل لم يتناول الابن.(المحشي)

عليه القول: أي قول الحق منهم بالإهلاك هو زوجته وولده كنعان.(القمر)

في النسب مرادًا لما احتيج إلى الاستثناء، **ولكنّ نوحًا** عليه السلام لم يَتفطّن له لغاية شفقته عليه حتى سأل من الله تعالى: ﴿رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنْ أَهْلِي **وَإِنَّ وَعْدَكَ** الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِينَ قَالَ يَا نُوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنْ أَهْلِكَ إِنَّهُ **عَمَلٌ** غَيْرُ صَالِحٍ﴾ (هود:٤٥، ٤٦) الثالث: أن قوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ﴾ (الأنبياء:٩٨) كلمة "ما" عامة لكل معبود سواه، **فقال عبد الله** بن الزِبَعْري: أحد الفصحاء **أليس أن عيسى** عليه السلام وعُزير عليه السلام والملائكة قد عُبدوا من دون الله، أفَتَراهُمْ يُعذبون في النار؟ فنـــزل قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ﴾ جهنم (الأنبياء:١٠١)، فخصّ كلمة "ما" بهذه الآية متراخيًا؟ فأجاب بقوله: وقوله تعالى: ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ لم يتناول عيسى عليه السلام، **لا أنه خصّ** بقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَى﴾؛ لأن كلمة "ما" أي من الأصل **لذوات غير العقلاء**، وعيسى عليه السلام ونحوه لم يدخل في عمُوم كلمة "ما"

ولكن نوحًا إلخ: دفع لتوهّم الناشئ من الكلام السابق، وهو: أنه لما استثنى من سبق عليه القول من الأهل، والمراد به كنعان فلِمَ سأل نوح عليه السلام نجاته؟ وحاصل الدفع أن نوحًا لغاية شفقته على كنعان لم يتفطّن له، ولم يلتفت إلى أن المراد بالمستثنى كنعان وإن كان يعلم كفره. وفيه أن هذا عجيب من الأنبياء عليهم السلام، فالأوجه أن يقال: إن نوحًا عليه السلام علم أن المراد بمَنْ سبق عليه القول الكفار، وابنه كان منافقًا يبطن الكفر ويظهر الإيمان بمشافهة نوح عليه السلام، فظن نوح عليه السلام أنه من أهله، فدعاه نوح عليه السلام إلى السفينة، فلما غرق تحيّر نوح عليه السلام وسأل ربه وقال ربّ إلخ. كذا قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله.(القمر) **وإن وعدك:** وهو نجاة أهل نوح عليه السلام.(القمر)
عمل إلخ: أي إن سؤالك يا نوح، بنجاة الابن عمل غير صالح.(القمر) **حصب إلخ:** الحصب الوَقود أي ما يرمي به إليها وتهيج به.(القمر) **فقال عبد الله بن إلخ:** أي من رسول الله ﷺ. كذا قال العسقلاني. وكان كافرًا يهوديًا في ذلك الزمان، والزِّبَعْرَي بكسر الزاء المعجمة وفتح الموحّدة وسكون العين المهملة، وعن عبيدة فتح الراء. كذا في "الصبح الصادق".(القمر) **أليس أن عيسى إلخ:** فإنه عبده النصارى، وعزير عبده اليهود، والملائكة عبدهم بنو المليح.(السنبلي) **لا أنه خص إلخ:** فإن التخصيص فرع الدخول، وإذا ليس فليس.(القمر)
لذوات غير العقلاء إلخ: فيه أن ما تعمّ لذوي العقول وغيرهم على رأى الأكثرين على ما مرّ، فهذا الجواب ليس بصحيح على رأيهم، وقيل في الجواب: أن يقال: إن الخطاب في آية ﴿إِنَّكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ﴾ (الأنبياء:٩٨) إلى قريش مكة، وكانوا عابدي الأصنام، فمعنى الآية إنكم يا كفار قريش، ﴿وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ﴾ (الأنبياء:٩٨) وهي الأصنام حصب جهنم، فعيسى وعزير والملائكة ليسوا بداخلين في هذه الآية، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ﴾ (الأنبياء:١٠١) إلخ كلام مبتدأ لبيان أن شأنهم رفيع، وقياسهم على معبوداتكم لا يجوز.(القمر)

لكن ابن الزِبَعْري إنما سأل تعنّتًا وعنادًا، ولذا **قال له النبي** عليه السلام: ما أجهلك بلسان قومك، أما علمت أن "ما" لغير العقلاء، و"مَنْ" للعقلاء.*

[ذكر أقسام بيان تغيير]

ثم لما كان بيان التغيير منقسمًا إلى الشرط والاستثناء، وقد مضى بيان الشرط في بحث الوجوه الفاسدة ترك ذكره، واشتغل ببحث الاستثناء، فقال: والاستثناء يمنع التكلم بحكمه بقدر المستثنى، متعلّق بالتكلّم كأنه قال: والاستثناء يمنع التكلّم بقدر المستثنى مع حكمه، يعني كأنه لم يتكلّم بقدر المستثنى أصلاً، فجعل تكلّمًا بالباقي بعده، أي بعد الاستثناء، فإذا قال: "له عليّ ألف درهم إلا مائة" فكأنه قال: "له عليّ تسع مائة" فقدر المائة **كأنه لم يتكلّم به** ولم يحكم عليه كما كان في التعليق بالشرط **لم يتكلّم بالجزاء** حتى وجد الشرط.

لكن ابن الزِبَعْري إلخ: جواب عمّا يتوهّم من أن ابن الزِبَعْري من أهل اللسان، فَلِمَ لم يفهم أن كلمة "ما" لذوات غير العقلاء، ولِمَ سأل ما سأل؟(القمر) **قال له النبي ﷺ إلخ:** قال صاحب "المسلم": وما عرف أنه ﷺ قال له: "ما أجهلك بلغة قومك ما" لما لا يعقل فلا أصل له كما بيّنا قبلُ؛ فلا سبيل لأحد أن يقول: إنه عليه السلام قال في دفع اعتراض ابن الزبعري: ما أجهلك إلخ؛ فالآية لم تنــزل لدفع اعتراضه حتى يلزم كونها مخصصة، بل جواب قول المجوّزين للتأخير في التخصيص أنا لا نسلّم عمومه مطلقًا للمعبودين كلهم، بل عمومه إنما هو في معبود المخاطبين، وهم أهل مكة، وهم الأصنام، فلم يتناول عيسى عليه السلام والملائكة وعزيرًا عليه السلام فاعتراضه تعنّت، والنــزول لقوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ﴾ (الأنبياء:١٠١) إلخ تصريح لما علم من عدم دخولهم، أو تأسيسٌ لبيان بُعدِهم عنها فضلًا عن الدخول فيه قطعًا لتعنّت الأشقياء.(السنبلي) **كأنه لم يتكلم به إلخ:** فالمستثنى منه باقٍ على معناه الوضعي، وقد قيّد بإخراج المستثنى، فحصل مفهوم تقييدي، وهو تعبير عن الباقي بعد الاستثناء، فألف درهم إلا مائة تعبير عن تسع مائة، لكنه تعبير عن شيء بلفظ أطول، ولا ضيرَ فيه؛ فإن المتكلم يُختار في أن يتكلّم عما في ضميره بعبارة أطول وأقصر.(القمر) **لم يتكلّم بالجزاء إلخ:** كما إذا قلت: "أنت طالق إن دخلت الدار" فكأنه لم يتكلّم بقوله: "أنت طالق" حتى وجد الشرط، فإذا وجد الشرط فكأنه تكلّم بقوله: "أنت طالق" وجرى حكمه.(القمر)

*قال بحر العلوم نورّ الله مضجعه في "تنوير المنار": للمحدثين في هذا الحديث كلامٌ حتى قالوا: إنه موضوع، ونقل علي القاري رحمه الله عن الحافظ ابن حجر العسقلاني رحمه الله: لا أصل له، لا من طرق ثابتة ولا واهية.[إشراق الأبصار: ٢٥]

وعند الشافعي رحمه الله يمنع الحكم بطريق المعارضة، يعني أن المستثنى قد حكم عليه أوّلاً في الكلام السابق، ثم أخرج بعد ذلك **بطريق المعارضة**، فكان تقدير قوله: "لفلان عليّ ألف درهم إلا مائة" فإنها ليست عليّ، فإن صدر الكلام يوجبها والاستثناء ينفيها، **فتعارضا فتساقطا**، وقيل: فائدته تظهر فيما إذا استثنى خلاف جنسه كقوله: "لفلان عليّ ألف درهم إلا ثوبًا "فعندنا لا يصحّ الاستثناء؛ **لأنه لا يصحّ بيانًا**، وعنده يصحّ، فينقص من الألف قدر قيمة الثوب؛ لأن عمل الاستثناء كالدليل المعارض وهو بحسب الإمكان، والإمكان ههنا **في نفي** مقدار قيمته، ولا يخلو هذا **عن خدشة** لإجماع أهل اللغة على أن الاستثناء من النفي إثبات، ومن الإثبات نفي، هذا دليل للشافعي رحمه الله على أن عمل الاستثناء **بطريق المعارضة**، لأن النفي والإثبات يتعارضان معًا.

ولأن قوله: "لا إله إلا الله" **للتوحيد**، ومعناه . . . .

بطريق المعارضة إلخ: فالمستثنى يدلّ على حكم معارض للحكم السابق.(القمر)

فتعارضا فتساقطا إلخ: فيمنع حكم السابق، وهو الإيجاب على المائة، بل يكون الإيجاب الذي هو حكم السابق على الباقي، وهو تسعمائة.(السنبلي) **فتساقطا:** فلم يثبت الحكم في المستثنى.(القمر) **لأنه لا يصح بيانًا:** لكونه خلاف الجنس.(القمر) **في نفي إلخ:** أي في نفي مقدار قيمة الثوب عن الألف.(القمر)

عن خدشة: لعل الخدشة أنه إذا وجب ردّ الثوب على القيمة تصحيحًا للاستثناء، فلا ضرورة إلى جعل الاستثناء معارضةً، بل يجعل عبارة عما وراء المستثنى، كذا قيل. وقيل: إن الخدشة أن عمل الاستثناء بالمعارضة عند الشافعي رحمه الله إنما هو في المتصل، وهذا من قبيل المنقطع.(القمر)

عن خدشة إلخ: أي جعل صحة الاستثناء في هذه الصورة من ثمرة قول الشافعي رحمه الله لا يخلو عن ضعف؛ لأن المعارضة لا يتحقق إلا في محل واحد، وههنا متغايران؛ لأن الحكم في صدر الكلام في الدراهم ونفيه بعد، فهو في الثوب، أو نقول: وجه الخدشة أنا لو سلمنا أن عمل الاستثناء كالدليل المعارض لكن لا نسلم أن رعاية الاستثناء يجب عليكم في كل صورة، واعتبار التعارض فيه يلزمكم بحسب الإمكان حيثما يوجد حرف الاستثناء، بل إذا تحقّق الإثبات والنفي في محل واحد في صورة الاستثناء فحكمه عندكم التساقط، ولا ضرورة في اعتبار التعارض بحسب الإمكان حتى نفرض التعارض ههنا باعتبار قيمة الثوب.(السنبلي) **بطريق المعارضة:** أي أن حكم الاستثناء معارض للحكم السابق.(القمر) **للتوحيد:** أي الإقرار بوجوده تعالى ووحدته.(القمر)

النفي والإثبات، فلو كان تكلمًا بالباقي لكان نفيًا لغيره لا إثباتًا له؛ لأن المعنى حينئذٍ إله غير الله، فيكون نفيًا لغير الله (أي الاستثناء) **لا إثباتًا لله** الذي هو المقصود، وبخلاف ما **لو حملنا** على سبيل المعارضة؛ إذ يكون المعنى حينئذٍ لا إله إلا الله فإنه موجود.

ولنا قوله تعالى: ﴿فَلَبِثَ فِيهِمْ أَلْفَ سَنَةٍ إِلَّا خَمْسِينَ عَامًا﴾ (العنكبوت:١٤) أي لبث نوح عليه السلام في القوم ألف سنة إلا خمسين عامًا الذي كان قبل الدعوة أو خمسين عامًا الذي عاش فيه (أي في القوم) بعد غرقهم، **فلو حملنا هذا الكلام** على المعارضة لكان كذبًا في الخبر والقصة.

وسقوط الحكم **بطريق المعارضة في الإيجاب** يكون لا في الإخبار فعملنا أنْ ليس عمل الاستثناء على المعارضة كما زعم الشافعي رحمه الله.

ولأن أهل اللغة قالوا: الاستثناء **استخراج وتكلّم بالباقي** بعد الاستثناء كما قالوا: إنه من النفي

النفي: أي نفي إلهية غيره تعالى قال: والإثبات أي إثبات إلهيته تعالى.(القمر) **لا إثباتًا لله إلخ:** لوجود السكوت عن إثبات إلهيته تعالى، فإنه صار كأنه لم يتكلّم بالإثبات.(القمر) **لو حملنا إلخ:** لأنه إذا حملنا على النفي والإثبات، ومنعنا حكم السابق على سبيل المعارضة، فثبت عدم حكم السابق على المستثنى.(السنبلي)

فلو حملنا هذا الكلام إلخ: بأنه حكم أوّلًا أنه عاش ألف سنة، ثم نفي عنه خمسين عامًا.(القمر)

بطريق المعارضة إلخ: خلاصة دليلنا أنه تعالى استثنى الخمسين عن الألف في الإخبار عن لُبث نوح عليه السلام في قومه قبل الطوفان، فلو كان عمل الاستثناء بطريق المعارضة لما استقام الاستثناء في الإخبار، ولا اختصّ بالإيجاب كدليل الخصوص؛ وذلك لأن صحة الخبر عما كان بناء على وجود المخبر به في الزمان الماضي، والمنع بطريق المعارضة إنما يتحقّق في الحال، لا في زمان الماضي، وكذا في الإخبار عن أمر في المستقبل لا يتصوّر المنع بطريق المعارضة أيضًا؛ لأنه ليس بموجود، فثبت أن جعله معارضًا لا يستقيم في الإخبار؛ لأن التكلم بما بقي بحكمه لم تقبل الامتناع، بخلاف الإنشاء لأنه إثبات في الحال، فإذا عارضه مانع يحتمل أن لا يثبت، ألا ترى أنه لو ثبت حكم الألف بجملة، ثم عارضه الاستثناء في الخمسين لزم كونه نافيًا لما أثبته أوّلاً، فلزم الكذب في أحد الأمرين، إما الأوّل أو الثاني، تعالى الله عن ذلك.(السنبلي) **في الإيجاب إلخ:** أي في الإنشاء يكون لا في الإخبار؛ لأن حكم الإنشاء قابل للرفع دون حكم الإخبار، وإلا لزم الكذب، تعالى الله عن ذلك علوًّا كبيرًا.(القمر) **استخراج:** أي طلب خروج المستثنى عن المستثنى منه.(القمر) **وتكلم بالباقي إلخ:** أي ليس لمنع الحكم على سبيل المعارضة.(القمر)

إثبات ومن الإثبات نفي، فلما تعارض هذان القولان من أهل اللغة **طَبّقنا بينهما**، فنقول إنه تكلّم بالباقي بوضعه وإثبات ونفي **بإشارته**، فجعلنا ما ذهبنا إليه **عبارة**، وما ذهب هو إليه إشارة **ولم يمكن عكسه**؛ وذلك لأن الاستثناء بمنـــزلة الغاية للمستثنى منه؛ لأنه يدل على أن هذا القدر ليس بمراد من الصدر كما أن الغاية ليست بمرادة من المغيّا، فجعلناه في هذا عبارة؛ لأنه المقصود علا أن حكم المستثنى منه **ينتهي بما بعده** كما أن الغاية ينتهي بها المغيّا؛ فجعلناه **في هذا** إشارة؛ لأنه غير مقصود، **وأما كلمة** التوحيد فقد كان المقصود **نفي غير الله**،

طبقنا بينهما: وللشافعية أن يقولوا: إن الإجماع الذي نقلتموه ممنوع، فلا حاجة حينئذٍ إلى التطبيق، بل الضرورة حينئذٍ إلى إثبات هذا الإجماع؟ قال: إنه إلخ أي أنّ الاستثناء تكلّمٌ بالباقي بوضعه وصيغته، فإن المستثنى منه مستعمل في معناه الوضعي، وقيّد بإخراج المستثنى، وحصل مركب تقييدي، وهو موضوع له بالوضع النوعي بإزاء المفهوم المقيّد الذي مصداقه هو الباقي بعد الاستثناء، فدلالته على الباقي بعد الاستثناء دلالته على الموضوع له بالوضع النوعي. وردّ ابن الحاجب على مذهبنا بأنّ هذا المركب تركّب من ثلاث كلمات: المستثنى منه، أداة الاستثناء، والمستثنى، ولم يعهد في العربية مركب من ثلاثة، بل عُهد لفظ مركب من كلمتين كبعلبك؟ وفيه أنه كيف نسي "شاب قرناها"؛ فإن هذا مركب من ثلاث كلمات؟ هذا تنقيح ما في "التوضيح"، ويخدشه ما في "الكشّاف" من أنّ التسمية بثلاثة أسماء فصاعدًا إذا جعلت اسماً واحدًا على طريقة "حضر موت" مستنكر جدًا، وخروج عن كلام العرب، وأمّا إذا نثرت نثر أسماء العدد فلا استنكار فيها، فإنها من باب التسمية بما حقّه أن يحكي حكايةً من غير إعراب على حسب العوامل كما سمّوا بتأبّط شرًّا وشاب قرناها، وكما لو سُمّي بزيد منطلق، ولا خفاء في أن مثل عشرة إلا ثلاثة ليس محكيًا بل معربًا على حسب العوامل، فيكون مستنكرًا، فتأمّل.(القمر)

بإشارته: فإنه لو كان الإثبات والنفي مدلولاً مطابقيًا للاستثناء للزم دلالة المفرد على الجملة، وللزم القضية الأحادية وهذا خلفٌ، فلا تُصغِ إلى من جوّز أي مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله أن يكون الإثبات والنفي مدلولاً وضعيًا للاستثناء.(القمر) **عبارة:** بمعنى أن يكون سَوق الكلام لأجله.(القمر) **ولم يكن عكسه:** أي جعل ما ذهبنا إليه إشارة، وما ذهب إليه هو عبارة.(القمر) **ينتهي بما بعده:** فصار الاستثناء نفيًا من الإثبات وإثباتًا من النفي.(القمر) **في هذا إلخ:** أي في هذا الحكم المذكور يعني أنّ الصدر مقصود، وهذا القدر أي المستثنى غير مقصود.(السنبلي) **وأما كلمة إلخ:** جواب عن دليل الشافعي رحمه الله.(القمر) **نفي غير الله:** وإنما سميت هذه الكلمة كلمةَ التوحيد؛ لأن وجود الله تعالى مسلّم عند العقلاء، فنفي غيره تعالى توحيد بضمّ الحكم المسلّم، وهذا بحسب اللغة، وأما عند الشارع فجعل هذه الكلمة عَلَمًا للتوحيد.(القمر)

وأما وجود الله تعالى فقد كانوا يُقرّون به؛ لأنهم كانوا مشركين يثبتون مع الله إلها آخر، قال الله تعالى: ﴿وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾ (لقمان:٢٥)، وقد أطنب في تحقيق **المذهبين** ههنا صاحب "التوضيح" فتأمل فيه.

وهو نوعان: متصل: **وهو الأصل**، ومنفصل: وهو ما لا يصحّ استخراجه من الصدر بأن يكون على خلاف جنس ما سبق، وهذا يسمى منقطعًا في عرف النحاة، **وإطلاق الاستثناء** عليه مجاز لوجود حرف الاستثناء، ولكن في الحقيقة كلام مستقل، **وهذا** معنى قوله: **فجعل** مبتدأ، قال الله تعالى: ﴿فَإِنَّهُمْ عَدُوٌّ لِي إِلَّا رَبَّ الْعَالَمِينَ﴾ (الشعراء:٧٧) حكاية عن قول إبراهيم عليه السلام لقومه أي إن هذه الأصنام التي تعبدونها أنهم عدوّ لي إلّا رب العالمين، أي لكن رب العالمين فإنه ليس بعدُوّ لي، فإنه تعالى ليس داخلاً في الأصنام، **فيكون كلامًا مبتدأ**، ويحتمل أن يكون القوم عبدوا الله تعالى مع الأصنام، والمعنى فإن كل ما عبدتموه عدوّ لي إلا رب العالمين، **فيكون متصلاً**، **هكذا قيل** إلخ، والاستثناء متى تعقّب كلمات معطوفة بعضها على بعض (أي جملاً معطوفة أي بالواو) بأن يقول: "لزيد عليّ ألف ولعمرو عليّ ألف ولبكر عليّ ألف إلا مائة"، ينصرف إلى الجميع **كالشرط عند الشافعي** رحمه الله،

المذهبين: أي مذهب الشافعي رحمه الله ومذهبنا.(القمر) **وهو:** أي ما يطلق عليه لفظ الاستثناء حقيقةً أو مجازًا.(القمر)
وهو الأصل: أي الحقيقة في الاستثناء؛ لأن حرف الاستثناء موضوع لإخراج ما بعده عما قبله، وهذا يتحقّق في الاستثناء المتصل.(القمر) **وإطلاق الاستثناء إلخ:** أي إطلاق لفظ الاستثناء على المنقطع مجاز، هذا إذا فُسّر الاستثناء بالمنع عن دخول بعض ما تناوله صدر الكلام في حكمه بإلّا وأخواتها، وأمّا إذا فُسّر بأن يكون دلالة على مخالفة بإلّا غيرِ الصفة ونحوها فالمتصل والمنقطع كلاهما قسمان من الاستثناء على السوية.(القمر)
وهذا: أي في الحقيقة كلام مستقل.(المحشي) **فجعل:** أي المنفصل مبتدأ أي لا تعلّق له بالسابق.(القمر)
فيكون كلامًا مبتدأ: أي للاستدراك ودفع التوهم الناشي من الكلام السابق.(القمر) **فيكون متصلاً إلخ:** لأن الله يكون داخلاً في المعبود.(السنبلي) **هكذا قيل:** القائل مقاتل، كذا في "شرح الحسامي".(القمر)
كالشرط: فإنه إذا عقّب الشرط كلمات معطوفة بعضها على بعض ينصرف إلى الجميع بالاتفاق.(القمر)
عند الشافعي رحمه الله: متعلّق بقوله: "ينصرف" لا بقوله: "كالشرط" فإن الشرط المؤخّر ينصرف إلى الجميع بالاتفاق.(القمر)

فيكون استثناء المائة من كل ألف من الألوف عند الشافعي رحمه الله كما يكون مثل هذا في الشرط بأن يقول: "هند طالق، وزينب طالق، وعمرة طالق إن دخلتِ الدار" فيكون طلاق كل من الزوجة معلّقًا بدخول الدار؛ **وهذا** لأن كلًا من الاستثناء والشرط **بيان تغيير**، فينبغي أن يكون حكمهما متحدًا.

وعندنا ينصرف الاستثناء إلى مايليه، بخلاف الشرط؛ لأنه مبدّل؛ لأن الاستثناء يخرج الكلام من أن يكون عاملاً في الجميع، فينبغي **أن لا يصحّ**، لكن لضرورة عدم استقلاله يتعلّق بما قبله، **وهي** تندفع بصرفه إلى الأخيرة، بخلاف الشرط فإنه لا يخرج أصل الحكم من أن يكون عاملًا، **وإنما يتبدّل به الحكم** من التنجيز **إلى التعليق**، فيصلح أن يكون متعلّقًا لجميع ما سبق لوجود شركة العطف، ولكن لا يخفى عليك أنه عدّ الشرط والاستثناء فيما قبل هذا من بيان التغيير، **وههنا عدّ** الشرط من التبديل، . . . .

(اسم فاعل من التبديل) (أي الأخيرة) (فيصح حينئذ) (اعتراض) (أي المصنف)

وهذا: أي انصراف الاستثناء إلى الجميع.(القمر) **هذا:** أي كون الاستثناء كالشرط في انصرافه إلى الجميع.(القمر) **بيان تغيير إلخ:** لكون كل منهما مغيّرًا للحكم السابق، فالاستثناء يغيّر الإثبات السابق إلى النفي والنفي السابق إلى الإثبات، والشرط يغيّر التنجيز السابق إلى التعليق.(السنبلي)

أن لا يصح: أي الاستثناء؛ لأن الأصل عدم اعتبار الاستثناء.(القمر) **لا يصحّ إلخ:** لأن حكم الاستثناء خلاف للحكم السابق من كل وجه، فلو اعتبر صحته يلزم أن لا يكون الكلام السابق عاملاً في الجميع، وهذا باطل، فالملزوم مثله، ووجه بطلان اللازم أن القياس يقتضي أن يكون كلام العاقل البالغ معتبرًا في الجميع.(السنبلي)

وهي: أي الضرورة تندفع بصرف الاستثناء إلى الجملة الأخيرة لقربها واتصالها.(القمر)

وإنما يتبدّل به [أي بالشرط] **الحكم إلخ:** فالشرط صار مبدّلاً أي مغيّرًا، ثم اعلم أن هذا البيان يدل على أن المبدِّل في المتن على صيغة اسم الفاعل ، ويحتمل أن يقرأ على صيغة اسم المفعول، فتوجيهه أن الشرط المؤخّر مبدَّل من موضعه، فإن لشرط صدارة الكلام، فموضعه مقدّم الكلام، فأوّل الجمل المعطوفة صار مربوطًا بالشرط، والبواقي معطوفة عليه، فارتبطت كلها بالشرط.(القمر)

إلى التعليق إلخ: فيكون حكم الشرط مخالفًا للسابق من وجه دون وجه.(السنبلي)

وههنا عدّ إلخ: فبين قولي المصنف رحمه الله تناقض.(القمر)

ولا **مضايقة فيه** بعد حصول المقصود.

[بيان ضرورة]

أو بيان ضرورة، عطف **على قوله: بيان** تغيير، أي البيان الحاصل بطريق الضرورة، وهو نوع بيان يقع بما لم يوضع له **أي السكوت**؛ إذ الموضوع للبيان **هو الكلام** دون السكوت.
وهو إمّا (أي البيان) أن يكون **في حكم المنطوق**، أي البيان إما أن يكون في حكم المنطوق، أو الكلام المقدر المسكوت عنه يكون في حكم المنطوق كقوله تعالى: ﴿وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلِأُمِّهِ الثُّلُثُ﴾ (النساء: ١١)، **فإن صدر الكلام** أوجب الشركة مطلقة في وراثة الأبوين من غير تعيين نصيب كل منهما، ثم تخصيص الأم بالثلث صار بيانًا؛ لأن الأب يستحقّ الباقي، **فكأنه قال: فلأمه** الثلث ولأبيه الباقي.

ولا مضايقة فيه إلخ: جواب للاعتراض، يعني أن المبدّل ههنا على معناه اللغوي أي المغيّر، وليس المراد منه بيان التبديل الاصطلاحي حتى يلزم التناقض؟ ويمكن أن يقال: إن هذا العدّ من المصنف رحمه الله تنبيه على اختلاف المذهبين؛ فإن فخر الإسلام رحمه الله قال: إن الشرط بيان تغيير يمنع انعقاد الجزاء في الحال لا في المآل، وشمس الأئمة قال: إن الشرط بيان تبديل؛ لأن مقتضى "أنت حرّ" نزول العتق في المحل، وأن يكون هذا القول علة تامة للعتق بنفسه، والشرط يبدّل ذلك، ويبيّن أن هذا القول ليس بعلة تامة للعتق، فتأمل.(القمر)
ولا مضايقة فيه إلخ: لأن المصنف رحمه الله لم يُرد به التبديل الاصطلاحي حتى يلزم عليه التناقض، بل أراد بالتبديل التغيير من وصف إلى وصف كما بيّنه الشارح بقوله: وإنما يتبدّل به الحكم.(السنبلي)
على قوله: بيان إلخ: الأولى أن يقول على قوله: بيان تقرير؛ لأن عطف الشيء على المعطوف عليه أولى من عطفه على المعطوف، قال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله وأكثر النحاة على أن المعطوف الثاني معطوف على ما عُطف عليه المعطوف الأول.(القمر) **أي السكوت:** تفسير لما في قول المتن بما لم يوضع له.(القمر)
هو الكلام إلخ: هكذا في "مسير الدائر"، وفيه أن التخصيص بالكلام ليس بجيّد، والأولى أن يقول: هو الكلام والدوال الأربع.(القمر) **في حكم المنطوق:** أي في الظهور فإن المنطوق يدل على حكم المسكوت.(القمر)
وورثه أبواه: أي فحسب؛ لأنه لو كان مع الأبوين أحد الزوجين فللأم ثلث ما بقي بعد فرض أحد الزوجين، ولها سدس المال عند وجود الولد أو ولد الابن وإن سفل، أو الاثنين من الإخوة والأخوات فصاعدًا، كذا في "السراجية" و"الدر المختار"، فما في "مسير الدائر" لو كان له وارث آخر كأحد الزوجين فللأم الثلث بعد إخراج نصيبه، انتهى، ليس على ما ينبغي، تأمل.(القمر) **فإن صدر الكلام إلخ:** وهو قوله تعالى: ﴿وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ﴾ (النساء: ١١) (القمر)
فكأنه قال: فلأمّه إلخ: فالكلام المنطوق قرينة قوية على تعيين المحذوف.(القمر)

أو ثبت **بدلالة حال المتكلّم،** **أي حال الساكت** المتكلم بلسان الحال، لا بلسان المقال كسكوت **صاحب الشرع** عند أمر يُعاينُه عن التغيير، يعني أن الرسول عليه السلام إذا رأى أمرًا يباشرونه ويعاملونه **كالمضاربات والشركات،** أو رأى شيئًا يباع في السوق ولم يُنكر عليه عُلم أنه مباح، **فسكوته أقيم** مقام الأمر بالإباحة، وفي حكمه سكوت الصحابة رضي الله عنهم بشرط القدرة على الإنكار، **وكون الفاعل** مسلمًا كما روي أن أمَةً أبِقَتْ وتزوّجت رجلًا، فولدت أولادًا، ثم جاء مولاها، ورفع هذه القضية إلى عمر رضي الله عنه، **فقضى بها** لمولاها وقضى على الأب أن يفدي عن الأولاد **ويأخذهم بالقيمة،*** وسكت عن ضمان منافعها ومنافع أولادها،

(متعلق بالسكوت — أي قول أو فعل — من بني عذرة — أي بالأمة — من الوطء والخدمة)

بدلالة حال المتكلم: أي حال المتكلّم يدل على أن السكوت بسبب رضاه، ولما كان يرد عليه أن الساكت ساكت فلِمَ عبّر عنه بالمتكلم؟ أجاب عنه الشارح بقوله: أي حال إلخ: يعني أن المراد أن الساكت متكلم بلسان الحال إلا بلسان المقال، فكأنه متكلّم بلسان المقال، ولذا عبّر عنه بالمتكلّم.(القمر) **أي حال الساكت إلخ:** هذا دفع دخل مقدر، وهو أن صاحب الحال لما كان متكلمًا فما الحاجة إلى إثبات الحكم بدلالة الحال؛ لأن الكلام موجود، فينبغي أن يثبت به، وأيضًا لا يصحّ مثاله بسكوت صاحب الشرع؛ لأن سكوته يستلزم أن لا يكون متكلمًا، فلا يطابق المثال للممثل له؟ وتقرير الدفع: أن المراد بالمتكلم متكلّم بلسان الحال لا بلسان القال فلا منافاة، ويصحّ حينئذٍ إثبات الحكم بدلالة الحال.(السنبلي)

صاحب الشرع: أي النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه رضي الله عنهم.(القمر) **كالمضاربات والشركات:** المضاربة عقد شركة في الربح بمال من جانب وعمل من جانب، والشركة عبارة عن عقد بين المتشاركين في الأصل والربح، كذا في "الدر المختار".(القمر) **فسكوته أقيم إلخ:** أي بشرط أن لا يوجد من الرسول قبل هذا السكوت قول دال على كونه حرامًا، فإن السكوت حينئذٍ لا يدل على الإباحة، كذا قيل، وقيل: إن السكوت حينئذ أيضًا يدل على الإباحة؛ فإنه يكون ناسخًا للقول السابق الدال على الحرمة؛ إذ لو لم يكن الحرمة منسوخة فالسكوت حينئذٍ ترك الواجب، وهو إعلام الحرام، وهذا بعيد عن شأن النبي صلى الله عليه وسلم. (القمر) **وكون الفاعل إلخ:** معطوف على القدرة، أي بشرط كون الفاعل مسلمًا، فسكوت صاحب الشرع عند أكل الكافر خنزيرًا لا يدل على إباحته، وكذا عند ترك الصلاة.(القمر) **فقضى بها إلخ:** أي بالأمة.(القمر) **ويأخذهم بالقيمة:** وصاروا أحرارًا.(القمر)

*غريب من هذا اللفظ، ولكن روى رزين عن مالك وذكره في الموطأ أنه بلغه أن عمر رضي الله عنه أو عثمان رضي الله عنه قضى أحدهما في أمة غرّت رجلاً بنفسها وذكرت أنها حرة، فولدت له أولادًا قضى أن يفدي أولاده بمثلهم من العبيد، قال مالك: والقيمة في هذه أعدل إنشاء الله.[إشراق الأبصار: ٢٥]

وكان ذلك بمحضر من الصحابة ﷺ، **فكان إجماعًا** على أن منافع **ولد المغرور** لا تضمن بالإتلاف، **أو ثبت ضرورة** دفع الغرور عن الناس، وهو حرام كسكوت المولى حين رأى عبده يبيع ويشتري، **فإنه يصير** إذنًا له في التجارة عندنا؛ لأنه لو لم يكن مأذونًا **يتضرّر الناس به**، ودفع الغرور عنهم واجب، وقال زفر رحمه الله: لا يكون مأذونًا؛ لأن سكوته يحتمل أن يكون للرضا بتصرفه وأن يكون لفرط الغيظ، والمحتمل **لا يكون حجة**.

أو ثبت ضرورة كثرة الكلام، **أي كثرة استعماله** أو طول عبارته يدل على ما هو المراد

فكان إجماعًا إلخ: وسند الإجماع أن المنافع مطلقة ليس بمتقوّمة؛ لأنها ليست بمال؛ لأن المال ما يمكن إحرازه، والمنافع لا تبقى زمانين فلا تكون مضمونة.(السنبلي) **فكان إجماعًا:** لأن المولى جاء طالبًا لحقّه، وهو حاصل بما يجب له، وهذه حادثة وقعت بعد رسول الله ﷺ، ولم يسمع فيها نصّ، فكان الواجب على الصحابة ﷺ البيان بصفة الكمال، فلما سكتوا عن بيان قيمة المنفعة صار هذا دليل النفي، لا يقال: إنما سكتوا عن بيان قيمة المنفعة لكون الولد صغيرًا، فلم يكن له منفعة؛ لأنا نقول: قد ثبت في الروايات كلها أنهم سكتوا عن تقويم منافعه، فدلّ على أن المنافع كانت موجودة وأن الولد كان كبيرًا، كذا في "التحقيق".(القمر) **ولد المغرور إلخ:** من يطأ امرأة معتمدًا على ملك اليمين أو على النكاح ظانًّا أنها حرّة، فتلد منه، ثم تستحقّ وولده هذا حرّ بالقيمة.(القمر)

أو ثبت ضرورة إلخ: يعني أنه لو لم يحصل هذا البيان لزم الغرور، وهو حرام فدفعه ضروري لازم في الدين، فلضرورة دفع الغرور قيل بهذا البيان.(القمر) **فإنه يصير إلخ:** أي فإن هذا السكوت يصير إذنًا للعبد في التجارة في عقد يباشر العبد بعد هذا السكوت، لا في عقد وقع السكوت فيه؛ لأن السكوت الذي هو بيان يتحقق بعد هذا العقد، فهذا العقد قبل السكوت وجد بلا دليل، كذا قال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي رحمه الله.(القمر)

يتضرّر الناس به إلخ: فإن الناس يعاملونه بالبيع والشراء اعتمادًا على سكوت المولى، فإذا لحقه ديون فيقول المولى: إنه محجور، ما أذنته للتجارة، فتتأخّر الديون إلى وقت عتقه، ففيه ضرر لأصحاب الديون وغررهم، فلابد أن يجعل سكوته إذنًا دفعًا لهذا الغرور.(القمر) **لا يكون حجة:** ونحن نقول: إن السكوت وإن كان محتملا لكن العرف مرجّح، فإن العادة جارية بأن من لا يرضى بتصرّف عبده يصرّح بالنهي إذا رآه يتصرّف، بل يؤدّبه على ذالك.(القمر) **أي كثرة استعماله إلخ:** نبّه بهذا التفسير على أن لكلام المصنف رحمه الله محملين: الأول: أن كثرة الكلام أي كثرة استعمال البيان يدلّ على ما هو المراد؛ فلا حاجة إلى ما ذكره، فيثبت البيان ضرورة كثرة استعماله، والثاني: أن كثرة الكلام أي طول عبارة الكلام لو ذكر البيان كان باعثًا على عدم ذكره، والقرينة قائمة على ثبوت البيان المسكوت عنه فيثبت البيان.(القمر)

كقوله: "عليّ مائة ودرهم"، **فإن العطف جعل بيانًا**؛ لأن المائة أيضًا دراهم فكأنه قال: "له عليّ مائة درهم ودرهم" وإنما حذف لطول الكلام أو لكثرة استعماله كما **يقولون**: "مائة وعشرة دراهم" **يريدون به** أن الكل دراهم، **وهذا** فيما يثبت في الذمة في أكثر المعاملات كالمكيل والموزون، بخلاف قوله: "له عليّ مائة وثوب"؛ فلأن الثوب لا يثبت في الذمة **إلا في السلم فلا يكون بيانًا**؛ لأن المائة أيضًا أثواب، بل يرجع إلى القائل في تفسيره، وقال الشافعي رحمه الله: **المرجع إليه** في تفسير المائة في جميع المواضع، فيجب في المثال الأول أيضًا درهم ومن المائة ما بيّنه، **وقد ذكرنا فرقه**.

(حذف: أي مميز المائة)

[بيان تبديل]

أو بيان تبديل، **عطف على قوله**: بيان ضرورة، وهو النسخ في اللغة، . . . .

فإن العطف جعل بيانًا إلخ: فيه أن العطف ليس بيان الضرورة؛ لأن هذا البيان قسم من البيان بما لم يوضع للبيان، والعطف كلام موضوع للبيان، اللهم إلا أن يقال: إنه إذا سمّي العطف بيانًا نظرًا إلى أنه قرينة البيان المحذوف.(القمر) **يقولون إلخ:** بل يقولون: ألف ومائة وعشرون درهمًا، فإن قوله: "درهمًا" تمييز لكل واحد من أربعة أسماء العدد المذكورة.(السنبلي)

يريدون به إلخ: لأنه عطف في هذا القول أحد المبهمين على الآخر، ثم وقع التفسير، وصرف التفسير إليهما لكون كل منهما محتاجًا إلى التفسير.(القمر) **وهذا إلخ:** أي حذف المميّز فيما يثبت في الذمة في أكثر المعاملات، فينتقل الذهن إلى المميز لوجود القرينة وهو العطف فيما كثر استعماله، وهو معاملات المكيل والموزون.(القمر)

إلا في السلم إلخ: فلا يثبت في الذمة في أكثر المعاملات.(السنبلي)

إلا في السَلَم: أو فيما هو في معنى السلم، وهو البيع بالثياب الموصوفة مؤجّلاً.(القمر)

فلا يكون بيانًا إلخ: لأن موجب حذف البيان كثرة الاستعمال، فإنها توجب التخفيف، وهي لم توجد في غير المقدار كالثوب، فلا يكون العطف قرينة، فيصير المائة مجملة فيرجع إلخ.(القمر) **المرجع إليه إلخ:** لأنه أبهم الإقرار بالمائة، ولا يصلح العطف تفسيرًا له؛ لأن المعطوف يغاير المعطوف عليه، والمفسِّر يكون عين المفسَّر.(القمر)

وقد ذكرنا فرقه: وهو كثرة الاستعمال في المكيل والموزون بخلاف غيرهما.(القمر)

عطف على قوله إلخ: والأولى أن يقول: عطف على قوله: "بيان تقرير" كما قد مرّ.(القمر)

قال الله تعالى: ﴿وَإِذَا بَدَّلْنَا آيَةً مَكَانَ آيَةٍ﴾ (النحل:١٠١) ثم قال: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا﴾ (البقرة:١٠٦)، فعلم أنهما واحد، ومعنى بيان التبديل أنه بيان من وجه **وتبديل** من وجه على ما قال، وهو أي التبديل والنسخ بيان لمدة **الحكم المطلق الذي كان** معلومًا عند الله، **إلا أنه أطلقه**، فصار ظاهره البقاء في حق البشر، يعني أن الله تعالى أباح الخمر مثلاً في أول الإسلام، وكان في علمه أن يحرمها بعد مدةٍ ألبتة، ولكن لم يقل منا: إني أُبيح الخمر إلى مدة معينة بل أطلق الإباحة، **فكان في زعمنا** أنه تبقى هذه الإباحة إلى يوم القيامة، ثم لما جاء التحريم بعد ذلك مفاجأةً فكان تبديلاً في **حقنا**؛ لأنه بدل الإباحة بالحرمة، **بيانًا محضًا** في حق صاحب **الشرع** لميعاد الإباحة الذي كان في علمه، فكونه بياناً **في حق الله تعالى** وكونه تبديلًا في حق البشر،

ما ننسخ: ما شرطية، ننسخ من آية أي نزل حكمها أو نُنسِها أي نمحيها من قلبك، نأتِ بخير منها.(القمر)
أو نُنسها إلخ: نؤخّرها، فلا نزل حكمها ونرفع تلاوتها، أو نؤخّرها في اللوح المحفوظ، وفي قراءة بلا همزٍ من النسيان أي ننسها ونمحها من قلبك.(السنبلي)
وتبديل إلخ: والنسخ في اللغة مشترك بين الإزالة والنقل، وقيل: الإزالة معنى حقيقي له، والنقل مجازي، وقيل بالعكس، وقيل بالتواطي، ومنه المناسخة لنقل السهام الموروثة من ورثة الميت إلى ورثته، والتناسخ لانتقال الروح من بدن إلى بدن آخر، وفي الاصطلاح قيل: رفع الشارع الحكم الشرعي، زاد ابن الحاجب بدليل شرعي متأخّر أخرج بالقيد الأول رفعه بالموت والنوم والغفلة وبالثاني فحوصل إلى آخر الشهر، فيخرج رفع مباح الأصل لو تحقق فإنه ليس بخطاب، ويخرج كل تخصيص؛ لأنه رفع للحكم من الابتداء، "كذا قال بحر العلوم".(القمر)
الحكم المطلق: أي الغير المقيّد بالتأبيد أو التوقيت فإن حكمه سيجيء.(القمر)
الذي كان إلخ: معنى العبارة الحكم الذي كان تقييده بمدةٍ معلومًا عند الله تعالى، وهذا التوجه أولى مما اختاره بحر العلوم من أن قول المصنف رحمه الله الذي إلخ صفة للمدة.(القمر) **إلا أنه أطلقه:** أي ما قيّد الحكم بالمدة.(القمر)
فكان في زعمنا إلخ: لدلالة الإطلاق على البقاء.(القمر) **حقنا:** فصار من هذا الوجه تبديلاً.(المحشي)
بيانًا محضًا: أي ليس فيه معنى التبديل.(القمر) **الشرع:** فصار من هذا الوجه بياناً.(المحشي)
في حق الله تعالى إلخ: فيه أن البيان ما هو بالنسبة إلى العباد، وأمّا بالنسبة إلى الله تعالى فجميع الأشياء ظاهرة ومعلومة له تعالى، فلا ينبغي أن يُعدّ النسخ من أقسام البيان، بل هو رفع الحكم بعد ثبوته، ولذا لم يجعل شمس الأئمة النسخ من أقسام البيان.(القمر)

وهذا بمنــــزلة القتل إذا قتل إنسان إنسانًا، **فإنه بيان لموته** المقدرة في علم الله تعالى وتبديل بيان التبديل **في حق الناس**؛ لأنهم يظنّون أنه لو لم يقتل لعاش إلى مدة أخرى، فقد قطع القاتل عليه أي باعتبار ظنّهم أجله، **ولهذا** يجب عليه القصاص والدية في الدنيا والعقاب في الآخرة.

وهو جائز عندنا بالنص **الذي تلونا** قبل ذلك **خلافًا لليهود** -لعنهم الله تعالى- فإنهم أي التبديل يقولون: تلزم منه سفاهة الله تعالى والجهل بعواقب الأمور، أي إذا بدّلنا آية إلخ وهو لا يصلح للألوهية، أي التبديل وغرضهم من ذلك أن لا تنسخ شريعة موسى عليه السلام بشريعة أحد، ويكون دينه مؤبّدًا، **ونحن نقول**: إن الله تعالى حكيم يعلم مصالح العباد وحوائجهم، **فيحكم كل يوم** على حسب علمه ومصلحته كالطبيب يحكم للمريض بشرب دواء وأكل غذاء اليوم،

فإنه بيان لموته إلخ: لأن المقتول ميت بأجله لقوله تعالى: ﴿فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلا يَسْتَقْدِمُونَ﴾ (الأعراف:٣٤) (القمر) **في حق الناس إلخ:** للحياة المظنونة البقاء.(القمر)

ولهذا: أي لأجل أن القتل تبديل للحياة المظنونة البقاء، والقاتل باشر سبب الموت يجب عليه القصاص أي في القتل العمد، والدية أي على العاقلة في القتل الخطأ، فإنا أمرنا بإجراء الأحكام على الظواهر.(القمر)

وهو جائز عندنا: أي عند المسلمين أجمعين، ويدل على هذا التفسير قول المصنف رحمه الله: "خلافًا لليهود" قال في "التنقيح": إنه أنكره بعض المسلمين أيضًا، وهذا لا يتصوّر منهم، فإنهم كيف كانوا مؤمنين بنبوّة محمد ﷺ، كان دينه ناسخًا للأديان، وكان في أحكامه نسخ لبعضها ببعض كما شحن به كتب الأحاديث والتفسير.(القمر)

الذي تلونا إلخ: أي ما ننسخ من آية إلخ.(القمر) **خلافًا لليهود:** أي لبعض اليهود فإن المخالفين في النسخ من اليهود فرقتان: فبعضهم قالوا: إن النسخ غير جائز بحكم العقل، وبعضهم يقولون: إنه جائز في نفسه عقلاً لكنه غير واقع، فهو ممتنع سمعًا، وفرقة ثالثة تقول: إن النسخ جائز وواقع، وتقول: إن رسالة محمد ﷺ إلى العرب خاصة، لا إلى الأمم كافّة، ثم اعلم أنه لا محل لذكر خلاف الكفار في الكتاب الإسلامية فإنهم مخالفون في جميع المسائل الشرعية المحمدية. (القمر) **خلافًا لليهود إلخ:** إلا العيسوية أي اليهود الذين هم أصحاب أبي عيسى الأصفهاني، وهم اعترفوا نبوة سيد العالم لكن إلى العرب خاصةً، فإنهم قائلون بجواز النسخ، بل بوقوعه، والشمعونية من اليهود ينكرونه عقلاً، والعنانية سمعًا، وأجمع أهل الشرائع على وقوعه خلافًا لأبي مسلم الجاحظ من شياطين المعتزلة، والإنكار لا يصحّ من مسلم إلا بتأويل.(السنبلي) **ونحن نقول إلخ:** هذا دليل على جواز النسخ.(القمر)

فيحكم كل يوم إلخ: ألا ترى أنه تعالى يخلق صبيًا اليوم، ثم يميته بعدُ، وفيه حكمة ومصلحة وإن لم نعلمه.(القمر)

ثم غدًا بخلاف ذلك، فإنه لا يحكم بسفاهته، بل هو عاقل حاذق يعطي كل يوم على حسب ما يجد مزاجه فيه، و لم يقل من المريض: إني أبدلّك غذاءً بغذاء أو دواء آخر، **وقد صحّ أن** في شريعة آدم عليه السلام كان نكاح الجزء أعني حوّاء حلالاً، وكذا نكاح الأخوات للأخ حلالاً، ثم نسخ في شريعة نوح عليه السلام. **ومحله** حكم **يحتمل الوجود** والعدم في نفسه بأن يكون أمرًا ممكنًا **عمليًا** ولا يكون **واجبًا لذاته** كالإيمان، **ولا ممتنعًا لذاته** كالكفر، فإن وجوب الإيمان وحرمة الكفر لا ينسخ في دين من الأديان، ولا يقبل النسخ، **ولم يلتحق به** ما ينافي النسخ من توقيت، عطف على قوله: "يحتمل الوجود"، لأنه إذا التحق به التوقيت لا ينسخ قبل ذلك الوقت ألبتة، وبعده لا يُطلق عليه اسم النسخ، وقد قالوا في نظيره: ﴿تَمَتَّعُوا فِي دَارِكُمْ ثَلاثَةَ أَيَّامٍ﴾ (هود:٦٥) خطاباً لقوم صالح عليه السلام، و﴿تَزْرَعُونَ سَبْعَ سِنِينَ دَأَبًا﴾ (يوسف:٤٧) حكايةً عن قول يوسف عليه السلام كل ذلك غلط، **لأنه من الأخبار** والقصص، **والأولى في نظيره** قوله تعالى: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ﴾ (البقرة:١٠٩)،

فعلم أن النسخ صحيح

وقد صحّ أن إلخ: أي عندنا وعند اليهود أيضًا، فهذا دليل دال على وقوع النسخ، والغرض منه إلزام الخصم.(القمر)
وقد صحّ إلخ: روى الطبراني عن ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم: كان لا يولد لآدم غلام إلا وُلدت معه جارية، فكان يزوّج توأمة هذا للآخر، وتوأمة الآخر لهذا.(السنبلي) **ومحله:** أي محل النسخ بمعنى المنسوخية حكم شرعي يكون ثابتًا بتعلّق الخطاب القديم الإلهي بأفعالنا اقتضاءً أو تخييرًا أو وضعًا، ويحتمل إلخ.(القمر)
يحتمل الوجود إلخ: إذ لو لم يحتمل الوجود أي الشرعية كالكفر يستمر عدمه أو العدم كإسلام يستمرّ وجوده ولا نسخ فيهما.(السنبلي) **عمليًا:** أي لا عقليًا فإن الحكم العقلي لا يحتمل النسخ كإيمان وحدانيته تعالى.(القمر)
واجبًا لذاته: أي حسنًا لذاته لا يحتمل عدم المشروعية.(القمر) **ولا ممتنعًا لذاته:** قبيحًا لذاته لا يحتمل المشروعية.(القمر) **ولم يلتحق به:** أي بذلك الحكم الذي ورد عليه النسخ.(القمر)
لأنه من الأخبار إلخ: وكلامنا في الأحكام الشرعية.(القمر) **والأولى في نظيره إلخ:** أي نظير الحكم المؤقّت، وما في شرح المصنف رحمه الله تبعًا لما نقل في "الكشف" من أنه ليس للحكم المؤقّت مثال في "المنصوصات" كما نقله في "مسير الدائر" فمن قلّة التتبع.(القمر) **فاعفوا:** أي عن الكفار، واصفحوا أي أعرضوا.(القمر)

وقوله تعالى: ﴿فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلاً﴾ (النساء:١٥) ونحوه. **أو تأبيد** ثبت نصًا أو دلالةً، عطف على قوله: "توقيت" فإنه إذا لحقه تأبيد ثبت نصًا بأن يذكر فيه صريحًا (أي صراحة) لفظ "الأبد" أو "دلالة" كالشرائع **التي قُبض** عليها رسول الله ﷺ لا يقبل النسخ؛ لأن التأبيد الصريح **ينافي النسخ**، وكذا لا نبيَّ بعد نبيّنا، فلا ينسخ ما قُبض عليه هو عليه السلام، **وقد ذكروا** في نظير التأبيد الصريح قوله تعالى في حق الفريقين (أي المؤمنين والكافرين): ﴿خَالِدِينَ فِيهَا (في الجنة أو في جهنم) أَبَداً﴾ (النساء:٥٧) وأورد عليه بأنه يمكن أن يراد به المكث الطويل، وأجيب بأن ذلك فيما إذا اكتُفي

فأمسكوهن: أي الزوجات الزانيات بعد الإشهاد عليهن بالزنا في البيوت، ويُمنعن من مخالطة الناس ﴿حَتَّى يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ﴾ (النساء:١٥) أي ملائكته ﴿أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلاً﴾ (النساء:١٥) طريقًا إلى الخروج منها، وهذا في أول الإسلام، ثم جعل الله لهن سبيلا بإنزال الحدّ.(القمر) **أو تأبيد:** أي دوام الحكم ما دام الدنيا.(القمر)

التي قبض إلخ: فإنها مؤبّدة لا تقبل النسخ بدليل أنه لا نبي بعد نبينا ﷺ، والنسخ لا يكون إلا بالوحي على النبي ﷺ، كذا قيل، ثم هذا عند من لم يجعل الإنساء نسخًا بدليل أن عطف قوله تعالى: ﴿نُنْسِهَا﴾ (البقرة:١٠٦) على قوله تعالى: ﴿نَنْسَخْ﴾ (البقرة:١٠٦) يدلّ على المغائرة، وأما عند من جعل الإنساء نسخًا أيضًا بدليل أنهم أوردوا في كتبهم نظير نسخ التلاوة والحكم ما رفع من القرآن بالإنساء كما روي أن سورة الأحزاب كانت تعدل سورة البقرة، فرفع بالإنساء فيجوز نسخ تلك الشرائع بالإنساء وإن لم ينـــزل الوحي، لكنه لا يضرّنا ههنا فإن النسخ بالإنساء إنما يمكن في حياة الرسول ﷺ، وأما بعد وفاته فهو ممتنع وإلا لزم الفتور وبطلان الشريعة، وقد قال الله تعالى: ﴿إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ (الحجر:٩) فتأمل.(القمر)

ينافي النسخ إلخ: هذا هو مختار البزدوي، وقال بعضهم: إن نسخ الحكم المقيّد بالتأبيد جائز فإن النسخ رفع حكم المنسوخ، فيجوز أن يرتفع الحكم المقيّد بالتأبيد يمحو الله ما يشاء ويثبت، ألا ترى أن النهي المطلق يدلّ على استيعاب الزمان، والتأبيد مع أن نسخه جائز، فكذا الحكم المقيّد بالتأبيد، ولا تناقض فإن الحكم الناسخ إنشاء، والحكم المنسوخ أيضًا إنشاء، فأحدهما صار رافعًا للآخر، وتابعوا فخر الإسلام البزدوي، ويقولون: إن قيد التأبيد لتأكيد الأحكام ولرفع احتمال النسخ فكيف يقبل النسخ؟ وقال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله: إنهم مؤاخذون بالدليل على ما قالوا، تأمل.(القمر) **وقد ذكروا إلخ:** قلت: وأيضًا قد ذكر بعضهم في مثاله قوله تعالى: ﴿وَجَاعِلُ الَّذِينَ اتَّبَعُوكَ فَوْقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾ (آل عمران:٥٥) قوله عليه السلام: "الجهاد ماضٍ إلى يوم القيامة" ووجه منافاة التأبيد للنسخ ظاهر، وهو التناقض بينهما فإن التأبيد يقتضي بقاء الحكم أبدًا، والنسخ ينافيه فإنه مقتضي الارتفاع، ومثل سائر شرائع محمد ﷺ التي قُبض على إقرارها فإنها مؤبّدة لا يحتمل النسخ بدلالة أن محمدًا ﷺ خاتم النبيين ولا نبي بعده، ولا نسخ إلا بوحي على لسان نبي.(السنبلي)

بقوله: "خالدين" كما في حق العُصاة، وأما إذا قرن بقوله: "أبدًا" فإنه صار محكمًا **في التأبيد** الحقيقي، **والكل** غلط؛ **لأنه في الأخبار** دون الأحكام، **والأولى في نظيره** قوله تعالى في المحدود في القذف: ﴿وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا﴾ (النور:٤) فإنه لا ينسخ.

وشرطه التمكن من عقد القلب عندنا دون التمكن من الفعل، يعني لا بد بعد وصول النسخ الأمر إلى المكلّف من زمان قليل يتمكّن فيه من اعتقاد ذلك الأمر (أي من اعتقاد القلب) حتى يقبل النسخ بعده، **ولا يشترط** فيه فصل زمان يتمكّن فيه من فعل ذلك الأمر خلافًا **للمعتزلة**، فإن عندهم لا بد من زمان التمكّن من الفعل حتى يقبل النسخ، ولنا: أن النبي عليه السلام أمر بخمسين صلاةً في ليلة المعراج، ثم نسخ ما زاد على الخمس **في ساعة*** ولم يتمكّن أحد من النبي عليه السلام والأمة من فعلها (أي في اليوم والليلة)، وإنما يتمكّن النبي عليه السلام من اعتقادها فقط، **وإنه إمام الأمة**، فيكفي اعتقاده من اعتقادهم، فكأنهم (أي الأمة) اعتقدوها جميعًا، **ثم نسخت**.

في التأبيد إلخ: فلا يقبل النسخ، تأمل.(القمر) **والكل:** أي التنظير والإيراد والجواب.(القمر)

لأنه في الأخبار إلخ: ونسخ الأخبار لا يجوز لأن الخبر لا بد في صدقه من تحقّق المحكي عنه في زمانه مع قطع النظر عن الخبر، فبالنسخ لا يرتفع المحكي عن زمانه، فلا يتبدّل الخبر، فلا يتحقّق النسخ، فامتناع النسخ فيما ذكر لكونه خبرًا لا للتأبيد.(القمر) **والأولى في نظيره:** أي نظير التأبيد الصريح، وما في شرح "الحسامي" من أنه لم يوجد في الأحكام تأبيد صريح، انتهى، فهو من قلة التتبّع.(القمر) **ولا يشترط إلخ:** أي لا يشترط أن يمضي بعد وصول الأمر إلى المكلّف زمان يسع الفعل المأمور به ويتمكّن من فعله في ذلك الزمان.(القمر)

للمعتـزلة: ولبعض مشايخنا ولبعض أصحاب الشافعي رحمه الله ولبعض أصحاب أحمد بن حنبل رحمه الله.(القمر)

في ساعة: أي قبل النـزول إلى الأرض.(القمر) **وإنه إمام الأمة إلخ:** دفع دخل مقدر، تقريره: أنا سلّمنا أن النبي ﷺ تمكّن من اعتقادها، لكن الأمة ما كان لهم خبر بفرضية الخمسين، فلم يتمكّنوا على اعتقادها، فلزم نسخ فرضية الخمسين عن الأمة قبل التمكّن من اعتقادها، وهذا خلف.(القمر)

ثم نسخت: وههنا شبهة، وتقريرها أن قبل تبليغ النبي ﷺ لا يصير شيء فرضًا على الأمة، والنبي ﷺ ما بلغ الأمة فرضية خمسين صلاة، فكيف افترضت على الأمة حتى يقال: إنها نسخت قبل التمكّن من الفعل؟ وإن قيل: =

*مذكور في حديث طويل روي عن مالك بن صعصعة في الصحيحين وغيرهما.[إشراق الأبصار ٢٥]

لما أن حكمه، بيان المدة لعمل القلب عندنا **أصلا** ولعمل البدن **تبعًا، فإذا وجد الأصل** لا يحتاج إلى وجود التبع ألبتة، وعندهم هو **بيان مدة العمل** بالبدن، فلا بد أن يتمكّن من الفعل ألبتة. ثم شرع في بيان أن أيّة حجة من الحجج الأربع تصلح ناسخة أو لا، فقال: **والقياس** لا يصلح ناسخًا، أي لكل من الكتاب **والسنة والإجماع** والقياس؛ لأن أصحابه ﷺ تركوا العمل بالرأي **لأجل الكتاب والسنة حتى قال علي** ﷺ: **لو كان**

أي مدة الحكم — أي عمل البدن

= إنها فرضت على النبي ﷺ، ثم نسخت قبل التمكّن من العمل، قيل: لا نسلّمه فإنه كان متمكّنًا على العمل أيضًا، فإنه صدر منه ﷺ في زمان المعراج أفعال لا يمكن صدورها من غيره ﷺ في مدة ألف سنة أيضًا، فكيف يكون أداء خمسين صلاة منه ﷺ في ذلك الزمان بعيدًا، وما كان في تلك الصلوات المفروضة تعيين الوقت، فكان ﷺ قادرًا على العمل، ثم نسخت، فالنسخ حينئذٍ بعد التمكّن على العمل، لا قبل التمكّن على العمل، كذا أفاد بحر العلوم مولانا عبد العلي ﷺ.(القمر) **لما أن حكمه إلخ:** أي إنما وقع الاختلاف بيننا وبين المعتـــزلة لما أن حكمه أي حكم النسخ إلخ.(القمر) **أصلا:** أي مقصودًا أوّلًا فإن اعتقاد القلب قوي، وهو ضروري لا يحتمل السقوط والتغيير وإن سقط العمل بالبدن كما في المتشابه، وقال أعظم العلماء مولانا عبد السلام الأعظمي ﷺ: إن قوله: "أصلًا" تمييز عن عمل القلب أي أصل هو عمل القلب.(القمر) **تبعًا:** ألا ترى أن فعل القلب قربة وعبادة بلا فعل البدن، فإن مَن همّ بحسنة ولم يعمل بها كتب له حسنة، وإن فعل البدن لا يكون قربة وسببًا لنيل الثواب بدون فعل القلب، فإنما ثواب الأعمال بالنيات.(القمر) **فإذا وجد الأصل:** أي عمل القلب قبل النسخ.(القمر) **بيان مدة العمل:** أي بيان مدة الحكم لعمل البدن.(القمر) **والقياس:** جليًا كان أو خفيًا.(القمر)

والسنة والإجماع: يعني لا يكون ناسخًا لشيء من الأدلة؛ لأنه لا ولاية للأمة على إبطال حكم من أحكام الله تعالى، ولا مجال للرأي في إدراك مدد الأحكام، ولذلك لا يعلّل النسخ حتى يتعدّى في المسكوت لجامع، وفي هذا الوجه نظر، فإنه سلّمنا أن لا ولاية للأمة، لكن القياس حجة من حجج الله تعالى، فرفعه لحكم ليس من باب ولاية الأمة، بل هو رفع من الله تعالى بإقامة دليل عليه، ولا يلزم منه المحال للعقل في معرفة مدة الحكم، بل ظهورها بدلالة دليل شرعي، غايته أن العقل عرفه، ولا شناعة فيه فتأمل، بحر العلوم. وهل يكون القياس منسوخًا من الأدلة أم لا؟ قلت: عند الجمهور لا يكون خلافًا للبعض الغير المعتد بهم، وجه قول الجمهور أن شرط العمل بالقياس رجحانه، وقد زال بوجود المعارض، وهو الذي يتوهّم ناسخًا، وإذا انتفى شرط العمل فلا حجية فيه، فلا رفع به. (السنبلي)

لأجل الكتاب: [ومثال ترك الرأي لأجل الكتاب قوله تعالى: ﴿لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ﴾ (النساء:١١)، والقياس يقتضي أن المرأة عاجزة فلها حظّين، وترك هذا الرأي لأجل الكتاب] **والسنة:** وإن كانت السنة من الآحاد.(القمر)

حتى قال علي ﷺ إلخ: والمراد بباطن الخف أسفله، وبظاهره أعلاه.(القمر)

الدين بالرأي لكان باطن الخف أولى بالمسح من ظاهره لكنيّ رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظاهر الخف دون باطنه،* وكذا الإجماع **في معنى الكتاب** والسنة، وأما عدم كون القياس ناسخًا للقياس، فلأن القياسين إذا تعارضا في زمان واحد يعمل المجتهد بأيهما شاء (أي لا ينسخ بالقياس) بشهادة قلبه، وإن كانا في زمانين **يعمل المجتهد بآخر** القياس المرجوع إليه، ولكن لا يسمّى ذلك **نسخًا** في الاصطلاح، وكان ابن شريح من أصحاب الشافعي رحمه الله **يُجوّز** نسخ الكتاب والسنة بالرأي، **والأنماطي منهم** يُجوّز نسخ الكتاب بقياس مستخرج منه، وكذا الإجماع **عند الجمهور** لا يصلح ناسخًا لشيء **من الأدلة**؛ **لأنه** عبارة عن اجتماع الآراء،

في معنى الكتاب إلخ: فإذا لم يكن القياس ناسخًا للكتاب والسنة لم يكن ناسخًا للإجماع أيضًا.(القمر)
يعمل المجتهد بآخر إلخ: لا على أن القياس الآخر بيّن انتهاء الحكم الثابت بالقياس الأول، فإنه لا مدخل للرأي في معرفة انتهاء الحسن أو القبح، بل على أنه علم في هذا الوقت أن القياس الأول لم يكن صحيحًا، فلذا يترك ولا يُعمل به.(القمر) **نسخًا إلخ:** لعدم صدق تعريف النسخ كما مرّ آنفًا. (القمر)
يجوز إلخ: لأن النسخ بيان كالتخصيص، فما جاز التخصيص به جاز النسخ به أيضًا، ونحن نقول: إن قياس النسخ على التخصيص مع الفارق؛ فإن دلالة العقل تكون مخصّصة ولا تكون ناسخة فكيف يتساويان، فإن التخصيص بيان والنسخ رفع وإبطال.(القمر) **والأنماطي منهم إلخ:** أي أبو القاسم الأنماطي من أصحاب الشافعي رحمه الله يقول: كل قياس مستخرج من القرآن يجوز نسخ القرآن به، وكذا كل قياس مستخرج من السنة يجوز نسخ السنة به، فإن هذا في الحقيقة نسخ الكتاب بالكتاب ونسخ السنة بالسنة. وفيه أن الوصف الذي به يُردّ الفرع إلى الأصل المنصوص عليه في الكتاب والسنة غير مقطوع بأنه هو المعنى في الحكم الثابت في النص حتى لو كان ذلك المعنى مقطوعًا به بأن كان منصوصًا عليه جاز النسخ به أيضًا كالنص كذا في التحقيق.(القمر)
والأنماطي: في بعض النسخ ههنا عبارة غير ذالك.(المحشي) **عند الجمهور:** أي لا يكون ناسخًا لشيء من الأدلة عند الجمهور، وكذا لا يكون منسوخًا أيضًا؛ لأن اتفاق الكل على حكم من غير تاقيت يدل على أنه حسن وقبيح لذاته لا يحتمل السقوط.(السنبلي) **من الأدلة إلخ:** أي الكتاب والسنة والإجماع والقياس.(القمر)
لأنه: أي الإجماع عبارة عن اجتماع الآراء إلخ هذا على المسامحة فإن الإجماع مُتعدٍّ، والاجتماع لازم فكيف يصحّ الحمل والتفسير؟ إلا أن يحمل على أنه تفسير باعتبار الحاصل من الإجماع فتأمّل.(القمر)

*أخرج أبو داود رقم: ١٦٢ باب كيف المسح، عن علي رضي الله عنه قال: لو كان الدين بالرأي لكان أسفل الخفّ أولى بالمسح من أعلاه، وقد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظاهر خفيه.

ولا يعرف بالرأي انتهاء الحسن، **وقال فخر الإسلام** رحمه الله: يجوز نسخ الإجماع بالإجماع، **ولعلّه أراد به** أن الإجماع يتصوّر أن يكون لمصلحة، ثم تتبدّل تلك المصلحة، **فينعقد إجماع ناسخ** للأول، وعند بعض المعتزلة **يجوز نسخ الكتاب** بالإجماع؛ لأن **المؤلّفة قلوبهم** مذكورون **في الكتاب**، وسقط نصيبهم من الصدقات بالإجماع المنعقد في زمان أبي بكر رضي الله عنه، **قلنا: كان ذلك** من قبيل انتهاء الحكم بانتهاء العلة، وقيل: نسخ ذلك (أي نصيبهم) بحديثٍ رواه عمر رضي الله عنه في خلافة أبي بكر رضي الله عنه، وأجمعوا على صحّته، ولكن نُسي الحديث من القلوب،* (أي عند اجتماع الآراء)

ولا يعرف بالرأي: فلا يقدر الأمة على معرفة مدة الحكم، والنسخ بيان مدة بقاء الحكم وكونه حسنًا إلى ذلك الوقت فكيف يكون الإجماع ناسخًا؟(القمر) **وقال فخر الإسلام** رحمه الله: أي البزدوي في باب الإجماع.(القمر) **ولعله أراد به إلخ:** اعلم أن فخر الإسلام رحمه الله قال في باب النسخ: إن النسخ بالإجماع لا يكون، وقال في باب الإجماع: إن نسخ الإجماع بالإجماع جائز، فبين قوليه تدافع فيدفعه الشارح رحمه الله بهذا القول، وحاصله: أن الإجماع لا ينعقد بخلاف الكتاب والسنة، فلا يكون ناسخا لهما، وهذا هو المراد مما قال في باب النسخ، وما قال في باب الإجماع فلعلّه أراد به إلخ.(القمر) **فينعقد إجماع ناسخ إلخ:** لأن حسن الحكم السابق كان بهذه المصلحة، ولما تبدّلت المصلحة فعلم أنه ليس بحسن، فانعقد إجماع آخر بتوفيق الله تعالى ناسخُ الأول.(القمر)
إجماع ناسخ: قلت: قد صرّح الإمام فخر الإسلام رحمه الله يجوز أن يُجمع على خلاف ما أجمع عليه سابقًا إلا أن يكون الأول إجماع الصحابة رضي الله عنهم؛ فإنه قوي من سائر الإجماعات، فلا ينسخ بإجماع مَن بعدهم، فإن إبطال القوي بالأضعف لا يجوز.(السنبلي) **يجوز نسخ الكتاب:** وكذا السنة والإجماع.(القمر) **المؤلّفة قلوبهم إلخ:** هم الذين أسلموا، وكان في إسلامهم ضعف، وليس لهم نية خالصة، فيؤلّف قلوبهم ليكونوا محظوظين بالإسلام.(القمر)
في الكتاب: قال تعالى: ﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسَاكِينِ وَالْعَامِلِينَ عَلَيْهَا وَالْمُؤَلَّفَةِ قُلُوبُهُمْ﴾ (التوبة: ٦٠) (المحشي)
قلنا كان ذلك إلخ: يعني أنه ليس سقوط نصيبهم بالإجماع، بل لأن علة نصيبهم كانت ضعف الإسلام، فلما قوي الإسلام فات علته، والحكم ينتهي بانتهاء علته، فسقط نصيبهم. كذا قال العلي القاري رحمه الله.(القمر)

*روى الطبراني في تفسيره عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه قال: لما جاءه عُيينة بن حصين أن هذا الدين حق من الله، فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر. و روى ابن أبي شيبه عن الشعبي رحمه الله قال: كانت المؤلّفة قلوبهم في زمن النبي ﷺ، ولمّا خلف أبو بكر رضي الله عنه قطعهم، وانعقد الإجماع عليه، وفي رواية عن عمر رضي الله عنه أنه قال: هذا شيء كان يعطيكم رسول الله ﷺ لِأنْ يؤلّف قلوبكم على الإسلام، والآن أعزّ الله الإسلام، فإن توبوا فذلك خير، وإلا فبيننا وبينكم السيف.[إشراق الأبصار: ٢٦]

[بيان جواز النسخ بالكتاب والسنة متفقاً ومختلفا]

وإنما يجوز النسخ بالكتاب والسنة متفقًا ومختلفًا، فيجوز نسخ الكتاب بالكتاب والسنة، وكذا يجوز **نسخ السنة بالسنة** والكتاب، **فهي أربع** صور عندنا خلافًا للشافعي رحمه الله في المختلف، فلا يجوز عنده إلا نسخ الكتاب بالكتاب والسنة بالسنة تمسّكًا بأنه لو جاز نسخ الكتاب بالسنة ليقول الطاعنون: إن الرسول عليه السلام أوّل ما كذب الله، فكيف يؤمن بالله بتبليغه؟ ولو جاز نسخ السنة بالكتاب ليقول الطاعنون. بأن الله تعالى كذّب رسوله، فكيف تصدّق قوله؟ قلنا: مثل هذا الطعن **لا مفرّ عنه** في المتفق أيضًا، وهو صادر من السفهاء الجاهلين، **فلا يُعبأ به**، وتمسّك الشافعي رحمه الله أيضًا في عدم جواز نسخ الكتاب بالسنة **بقوله** عليه السلام: . . . . .

(أي مثل هذا الطعن)

وإنما يجوز إلخ: يعني ما ليس القياس ناسخًا ولا الإجماع، والدلائل الشرعية أربعة فإنما يجوز إلخ.(القمر)

نسخ السنة بالسنة: إن كانا متواترين أو خبري آحاد، فيتصور النسخ، وإن كان السابق المقدّم خبر آحاد والمتأخرّ خبرًا متواترًا فيتحقق النسخ أيضًا، وإن كان المتقدّم خبرًا متواترًا والمتأخّر خبر آحاد فقيل: إنه لا يتحقّق النسخ؛ لأن الظني لا يبقى حجةً عند القطعي، وفي "الصبح الصادق": إن خبر الواحد إن كان متيقّنَ الصدق بقرائن فيصلح ناسخًا للمتواتر وإلا فلا.(القمر) **فهي أربع:** أي نسخ الكتاب بالكتاب، ونسخ السنة بالسنة، ونسخ الكتاب بالسنة، ونسخ السنة بالكتاب.(القمر) **لا مفرّ عنه إلخ:** فإن الطاعنين يقولون: إن الله تعالى يناقض نفسه، وكذا الرسول، فلا اعتداد بمن يقول قولاً في وقت ثم يقول قولًا آخر مناقضًا للأول في وقت آخر.(القمر)

فلا يُعبأ به: فإذا لم يعتدّ بهذا الطعن في النسخ المتفق فلا يعتدّ به في النسخ المختلف أيضًا.(القمر)

بقوله إلخ: وكذا استدلّ بقوله تعالى: ﴿مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنْسِهَا﴾ (البقرة:١٠٦) إلخ، فإنه يدل على أن الآية لا تنسخ الآية؛ لأن الله تعالى قال: ﴿نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلِهَا﴾ (البقرة:١٠٦) وهو يدلّ على أن البدل خير أو مثل على أنه من جنس المبدَل؛ لأن قول القائل: "لا آخذ منك درهمًا إلا آتيك بخير منه" يفيد أنه يأتي بدرهم خير من الدرهم المأخوذ، والسنة ليست خيرًا من الكتاب ولا مثلاً له ولا من جنسه بلا شك؛ لأن الكتاب كلام الله تعالى، وهو مُعجِز، والسنة كلام الرسول، وهو غير مُعجِز، فلا يجوز نسخه بها. والجواب من الحنفية: أن التمسّك بالآية فاسد؛ لأن المراد بالخيرية هو الخيرية فيما يرجع إلى مرافق العباد ومصالحهم، وكذا بالمماثلة لا الخيرية، والمماثلة في النظم، وقد يكون حكم السنة الناسخة خيرًا مثلاً لحكم الآية المنسوخة في المصلحة والثواب ونحوهما.(السنبلي)

"**إذا روي** لكم عنّي حديث فاعرضوه على كتاب الله تعالى، فما وافقه فاقبلوه وإلا فردّوه"،* أي وإن لم يوافق **فكيف ينسخ** بها، وفي عدم جواز نسخ السنة بالكتاب بقوله تعالى: ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ﴾ (النحل:٤٤)، فلو نسخت السنة به أي بالكتاب **لم تصلح** بيانًا له؟ قلنا: جواب عن الصورتين كلتيهما لمّا كان النسخ بيان مدة الحكم المطلق جاز أن يبيّن اللهُ مدة كلام رسوله، أو رسوله مدة كلام ربه، فمثال نسخ الكتاب بالكتاب **نسخ آيات العفو** والصفح **بآيات القتال**، ونسخ السنة بالسنة قوله عليه السلام: "إني كنت نهيتُكم عن زيارة القبور فزوروها"،** ونسخ السنة بالكتاب أن التوجه في الصلاة

إذا روي إلخ: قال السيد السند في "رسالة أصول الحديث": وكذا ما أورده أصوليون من قوله: إذا روي عني حديث فاعرضوه على كتاب الله، فإن وافقه فاقبلوه وإلّا فرُدّوه، قال الخطابي: وضعته الزنادقة، ويدفعه قوله ﷺ: إني قد أوتيتُ الكتابَ وما يعدله، ويروى: أوتيت الكتابَ ومثله معه.(القمر) **فكيف ينسخ:** أي الكتاب بها، أي بالسنة. ونحن نقول: إن المراد بقوله عليه السلام: فاعرضوه إلخ العرض إذا أشكل تاريخه، فلو علم أن الحديث متأخّر عن الكتاب فيكون ناسخًا له، أو أن المراد به العرض إذا لم يكن الحديث في الصحة بحيث ينسخ به الكتاب بدليل مبدأ الحديث، أي قوله عليه السلام: إذا روي إلخ، فإنه يومي إلى أنه خبر لا يقطع بصحته، أو أن هذا الحديث لا يعتدّ به فإنه مخالف لكتاب الله؛ لأنه دال على وجوب إتباع الحديث مطلقًا فتأمل.(القمر) **لتبين:** وأوله: ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ﴾ أي القرآن لتبيّن يا محمد، للناس ما نُزّل إليهم في القرآن من الحلال والحرام.(القمر)
لم تصلح: أي السنة بياناً له، أي الكتاب. ونحن نقول: إن المراد من قوله: "التبيّن" التبليغ، فلا ضير به حينئذٍ في نسخ السنة بالكتاب، ولو سلّمنا أن المراد به البيان والإظهار فلا نسلّم أن النسخ ليس ببيان فإنه بيان أيضًا على ما مرّ.(القمر) **نسخ آيات:** [في قوله تعالى: ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ﴾ (البقرة:١٠٩)]
نسخ آيات العفو: أي عن المشركين التي هي أكثر من مائة آية، كذا في "التحقيق". (القمر)
بآيات القتال: [وهي مثل قوله تعالى: ﴿وَاقْتُلُوهُمْ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ﴾ (النساء:٨٩)]

*أخرج البيهقي في المدخل بإسناده عن أبي جعفر عن رسول الله ﷺ أنه دعا اليهود، فسألهم، فحدّثوه حتى كذبوا على عيسى عليه السلام، فصعد رسول الله ﷺ المنبر، فخطب الناس وقال: "إن الحديث سيفشو، فما أتاكم عني يوافق القرآن فهو عني، وما أتاكم عني يخالف القرآن فليس عني، قال الفيروز آبادي: لم يثبت في هذا الباب شيء، وهذا الحديث من أوضع الموضوعات، بل صحَ خلافه: "إلا إني أوتيت القرآنَ ومثله معه".[إشراق الأبصار ٢٦]
**أخرجه مسلم رقم: ٩٧٧، باب ما يقال عند دخول القبور والدعاء لأهلها، وزاد الترمذي رقم: ١٠٥٤، باب ما جاء في الرخصة في زيارة القبور: "فإنها تذكّر الآخرة" عن بريدة رضي الله عنه.

إلى بيت المقدس في وقت قدوم المدينة **كان ثابتًا بالسنة*** بالاتفاق، ثم نسخ بقوله تعالى: ﴿**فَوَلِّ** وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾، **ونسخ الكتاب بالسنة** مثل قوله تعالى: ﴿لا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدُ﴾ (الأحزاب:٥٢) أي بعد التسع، نسخ **بما روت عائشة** رضي الله عنها أن النبي عليه السلام (أي يامحمد عليه السلام) أخبرها بأن الله تعالى أباح له من النساء ما شاء،** **وقيل: هو** منسوخ بالآية التي قبلها في التلاوة، أعني قوله تعالى: ﴿إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ﴾ (أي مهورهن) (الأحزاب:٥٠) الآية؛ . . . .

كان ثابتًا بالسنة إلخ: فإنه عليه السلام كان يتوجّه إلى الكعبة في الصلاة حين كان بمكة بناءً على ملة إبراهيم عليه السلام، ثم تحوّل إلى بيت المقدس ستة عشر شهرًا بالمدينة بالسنة إجماعًا لتألّف اليهود. كذا قال العلي القاري رحمه الله، وقال في "التلويح": فيه بحث؛ إذ لا دليل على كون التوجّه إلى بيت المقدس ثابتًا بالسنة سوى أنه غير متلوٍّ في القرآن، وهو لا يوجب التيقّن بأنه من السنة. أقول وبالله التوفيق: إنه وإن كان لا يوجب التيقّن فلا أقلّ من الظن، وهو كافٍ للاحتجاج علا أن السنة قد ظهرت لنا والكتاب لم يظهر، بل هو مجرد احتمالٍ لا دليل عليه؛ فالحمل على السنة الظاهرة متعين.(القمر) **فَوَلِّ:** أي اصرف وجهك واستقبل في الصلاة شطرَ نحو المسجد الحرام، أي الكعبة.(القمر) **ونسخ الكتاب بالسنة إلخ:** قال القاضي الإمام أبو زيد: لا يوجد في كتاب الله تعالى ما كان منسوخًا بالسنة إلّا بطريق الزيادة على النص.(القمر) **بما روت عائشة** رضي الله عنها **إلخ:** كذا أورد العلي القارئ رحمه الله، وقال في "التلويح": فيه بحث؛ لأن الكتاب لا ينسخ بخبر الواحد فكيف ينسخ ههنا بإخبار عائشة رضي الله عنها؟ وأشار الشيخ ابن اليسر إلى أن حرمة الزيادة على التسع حكم لا يحتمل النسخ؛ لأن قوله تعالى: ﴿مِنْ بَعْدِ﴾ (البقرة:٢٧) بمنزلة التأبيد؛ إذ العبدية المطلقة تتناول الأبد، ويمكن أن يقال: إن الصحابي رضي الله عنه الذي روى هذا الخبر يعتقد وقوع نسخ الكتاب به، فإن هذا الخبر عنده ليس خبر الواحد، بل هو سمع من في رسول الله صلى الله عليه وسلم، فتجويز ذالك الصحابي رضي الله عنه النسخ بالخبر الذي رواه مما لا ينكر عليه؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم عدول، بل يقبلونه؛ فلذا قلنا بوقوع نسخ الكتاب بالخبر تأمل.(القمر) **وقيل هو:** أي قوله تعالى: ﴿لا يَحِلُّ لَكَ﴾ (الأحزاب:٥٢) الآية.(القمر)

*وهو ما روى ابن جرير وغيره بسند جيد قوي عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: لما هاجر رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى المدينة أمره الله أن يستقبل بيت المقدس.[إشراق الأبصار ٢٦]

**أخرجه عبد الرزاق والنسائي وأحمد والترمذي والحاكم وصحّحاه وغيرهم عنها قالت: لم يَمُت رسول الله حتى أحلّ الله له من النساء ما شاء أن يتزوّجها إلا ذات محرم، وأخرج ابن أبي حاتم عن أم سلمة رضي الله عنها نحوه.[إشراق الأبصار: ٢٦]

فإنه سيق للمَنّة بإحلال الأزواج الكثيرة له، **أو قوله تعالى:** ﴿تُرْجِي مَنْ تَشَاءُ مِنْهُنَّ وَتُؤْوِي إِلَيْكَ مَنْ تَشَاءُ﴾ (الأحزاب:٥١)، وهكذا كل ما أوردوا في نظير نسخ الكتاب بالسنة فقد وجدنا فيه نسخ الكتاب بالكتاب بقطع النظر عن السنة على **ما حرّرت** في "التفسير الأحمدي".

ولمّا فرغ عن بيان أقسام الناسخ شرع في بيان أقسام المنسوخ **من الكتاب** فقال:

[بيان أنواع المنسوخ]

والمنسوخ أنواع: **التلاوة والحكم** جميعًا، وهو ما نسخ من القرآن في **حياة الرسول** عليه السلام بالإنساء **كما روي أن سورة الأحزاب** كانت تعدل سورة البقرة في ضمن ثلث مائة آية، والآن بقيت (أي الرفع عن القلوب) على ما في المصاحف في ضمن سبعين آية، كما روي **أن سورة الطلاق كانت** تعدل سورة البقرة، والآن بقيت على ما في المصاحف في ضمن اثني عشر آية.*

والحكم دون التلاوة، مثل قوله تعالى: ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ (الكافرون:٦)، ونحوه قدر سبعين آية كلها منسوخة بآيات القتال، وقيل: مائة وعشرون آية في باب عدم القتال منسوخة بآيات القتال،

أي حكمًا لا تلاوةً

أو قوله تعالى إلخ: معطوف على قوله: قوله تعالى، ومعنى الآية تُرجي أي تطلق من تشاء منهن، وتُؤوي أي تمسك إليك من تشاء، وأراد بالإمساك ما يعمّ النكاح الجديد أيضًا؛ لأنه بسبب الإمساك. كذا قال الحلبي في حاشية "تفسير البيضاوي".(القمر) **ما حرّرت إلخ:** فإن الشارح رحمه الله بيّن هناك نسخ الآية بالآية، وعدّ الآيات المنسوخة والناسخة.(القمر) **من الكتاب:** إنما قيّد بهذا؛ لأن الغرض ههنا تقسيم المنسوخ من الكتاب، لا تقسيم المنسوخ مطلقًا كتابًا كان أو سنة، ويصرّح به الشارح رحمه الله فيما سيجيء بقوله: وإنما خصّصنا إلخ.(القمر)

التلاوة والحكم: أي تلاوة اللفظ والحكم المتعلّق بمعناه.(القمر) **حياة الرسول:** أي لا بعد وفاته ﷺ كما قد مرّ منّا.(القمر) **كما روي أن سورة الأحزاب إلخ:** كذا أورد العلي القارئ رحمه الله ناقلاً من ابن الملك، وقال الشارح رحمه الله في "التفسيرات الأحمدية": روي أن سورة الأحزاب كانت مائتي أو ثلث مائة آية، والآن بقي على ما في المصاحف، وهو ثلاث وسبعون آية.(القمر) **سورة الطلاق كانت إلخ:** قال الشارح في "التفسيرات الأحمدية": سورة الطلاق كانت أطول من سورة البقرة.(القمر)

*وهو ثلاثة، هكذا أورده ابن الملك ثم علي القارئ، وأخرج أبو عبيدة في كتابه بسنده إلى أبي بن كعب رضي الله عنه قال: سورة الأحزاب كانت تعدل سورة البقرة.[إشراق الأبصار ٢٦،٢٧]

وسوى آيات عدم القتال عشرون آية **منسوخة** التلاوة على رأي صاحب "الإتقان"، وعندي أنها زائدة على عشرين إلى أربعين أو أكثر، وعلم هذا كله فرض على الذي يعمل بالقرآن ليميّز الناسخ من المنسوخ ويعمل بالناسخ دون المنسوخ، وقد بيّنت كل ذلك بالتفصيل **في "التفسير الأحمدي"** بما لا يتصور المزيد عليه في كتب أبي حنيفة رحمه الله وإن بيّنه الشافعية بأطول في كتبهم.

والتلاوة دون الحكم، مثل قوله تعالى: **الشيخ والشيخة** إذا زَنَيا فارجموهما ﴿نَكَالاً مِنَ اللَّهِ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ﴾ (المائدة:٣٨)، ومثل **قراءة ابن مسعود** رضي الله عنه: ﴿**فَمَنْ لَمْ يَجِدْ** فَصِيَامُ ثَلاثَةِ أَيَّامٍ﴾ (البقرة:١٩٦) متتابعاتٍ بزيادة "متتابعات" **وقوله:** "فاقطعوا أيمانهما" مكان قوله "أيديهما".

ونسخ وصف في الحكم بأن ينسخ عمومه وإطلاقه ويبقى أصله، **وذلك مثل الزيادة على النص**

منسوخة إلخ: هكذا وجدنا عبارة الكتاب في النسخ حتى النسخة التي بخط المصنف رحمه الله، والظاهر أنه زَلّة من قلم الناسخ، والصحيح منسوخة الحكم دون التلاوة؛ لأن الكلام فيه لا في منسوخ التلاوة. ويعلم هذا من مطالعة الإتقان أيضًا، فإنه سرد السيوطي رحمه الله فيه عشرين آيات منسوخة الحكم دون التلاوة، ونظم فيه أبياتًا، والعلم عند علّام الغيوب.(القمر) **في التفسير الأحمدي:** حيث فصّل هناك الآيات المنسوخة والناسخة.(القمر)

والتلاوة دون الحكم إلخ: قال بعض المحققين: وأما نسخ أحدهما فقط من الحكم فقط أو التلاوة فقط فيجوز عند الجمهور، ولا تلازم بين جواز التلاوة وحكم المدلول، فيجوز الانفكاك بينهما.(السنبلي)

الشيخ والشيخة: أي المحصن والمحصنة، وقد مرّ معنى الإحصان، وهذا القول مما كان يُتلى في كتاب الله تعالى، شهد به عمر رضي الله عنه، كذا في "فتح القدير" ثم نسخ تلاوته.(القمر) **والله عزيز حكيم إلخ:** روى الإمام مالك رحمه الله والشيخان عن ابن عباس رضي الله عنهما أن عمر رضي الله عنه قام، فحمد الله وأثنى عليه، ثم قال: أما بعد أيها الناس، إن الله بعث محمدًا بالحق، وأنزل عليه الكتاب، فكان فيما أنزل عليه آية الرجم، قرأناها ووعيناها: الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما إلخ ورجم رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورجمنا بعده، فأخشى أن يطول بالناس زمان أن يقول قائل: لا نجد آية الرجم في كتاب الله، فيضلّوا بترك فريضة أنزل الله تعالى.(السنبلي) **قراءة ابن مسعود** رضي الله عنه **إلخ:** وهذه قراءة مشهورة إلى زمن أبي حنيفة رحمه الله، لكن لم يوجد فيه النقل المتواتر الذي يدور عليه رُحى ثبوت القرآن.(القمر)

فمن لم يجد: أي إطعام عشرة مساكين وكسوتهم، وتحرير رقبة في كفارة اليمين.(القمر)

وقوله: أي قول ابن مسعود رضي الله عنه في حدّ السارق والسارقة، ثم اعلم أنه نسخت تلاوة هاتين القراءتين في حياة النبي صلى الله عليه وسلم بصرف القلوب عن حفظهما إلا قلب راويهما.(القمر) **الزيادة على النص إلخ:** قال القاضي أبو زيد: لم يوجد في كتاب الله ما نسخ بالسنة إلا بطريق الزيادة على النص.(السنبلي)

كزيادة مسح الخفين على غَسل الرجلين الثابت بالكتاب، فإن الكتاب يقتضي أن يكون الغسل هو **الوظيفة** للرجلين، سواء كان متحقّقًا أو لا، والحديث المشهور نسخ هذا الإطلاق* وقال: إنما الغسل إذا لم يكن لابس الخفين، فالآن صار الغَسل بعض الوظيفة.

فإنها نسخ عندنا، وعند الشافعي رحمه الله **تخصيص وبيان**، فلا يجوز عندنا إلا بالخبر المتواتر أو المشهور كسائر النسخ، وعنده يجوز بخبر الواحد والقياس كباقي البيان.

حتى أثبت زيادة النفي **على الجلد** بخبر الواحد، وهو قوله عليه السلام: "البِكر بالبِكر جلد مائة وتغريب عام"** (أي تغريب عام) فإنه خبر واحد **يجوز الزيادة** به على الكتاب الدال على الجلد فقط عنده.

وزيادة قيد الإيمان في كفارة اليمين والظهار بالقياس على كفارة القتل (أي خطأ) المقيّدة بالإيمان، **فإنه يجوز**

على النص: أي النص المطلق بأن يثبت أمر آخر زائد على الحكم المنصوص شرطًا كانت تلك الزيادة أو ركنًا.(القمر)

الوظيفة إلخ: ما يقدر من عمل وطعام ورزق وغير ذلك، والعهد والشرط يقال: بينهما وظيفة، أي عهد وشرط جمع وظائف ووظف، وربما استعملت الوظيفة بمعنى المنصب والخدمة والمعينة. "أقرب الموارد".(السنبلي)

فإنها نسخ عندنا: فإن هذه الزيادة رفع حكم إطلاق النص، وهذا الحكم حكم شرعي ارتفع، فصار منسوخًا. (القمر)

تخصيص وبيان: فإن المراد كان من الابتداء، وبدوّ الأمر حكم النص مع هذه الزيادة لكنه لم يبين، وقد بين مع هذا الزمان.(القمر) **حتى أثبت إلخ:** وعندنا لما كان هذه الزيادة نسخًا، ونسخ الكتاب القطعي بخبر الواحد الظني لا يجوز فلا تحكم بهذه الزيادة.(القمر) **على الجلد:** أي الذي هو في حدّ زنا الغير المحصن.(القمر)

يجوز الزيادة إلخ: ونحن نقول: إن هذا الحديث كان في ابتداء الإسلام، ثم نزل آية الجلد أي قوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ﴾ (النور:٢) فهذه الآية صارت ناسخة لهذا الحديث في باب الزيادة تغريب العام؛ لأن تمام الحدّ في الآية هذا الجلد لا غيرُ، فليس التغريب من تمام الحد، نعم، إذا رأى الإمام المصلحة في التغريب حكم به سياسةً، وهذا أمر آخر، كذا قيل.(القمر)

فإنه يجوز إلخ: فالرّقبة في كفارة القتل خطأً مقيّدة بقيد الإيمان، وفي كفارة اليمين والظهار مطلقة، فالشافعي رحمه الله حمل رقبة هاتين الكفارتين على رقبة كفارة القتل، وقيّدها بالإيمان؛ لأن الكفارات جنس واحد.(القمر)

*قد ورد في مسح الخفين أحاديث كثيرة، قال علي القاري رحمه الله: وردت عن قريب من ثلثين صحابيًا، وهو متواتر المعنى، ومشهور بالاتفاق.[إشراق الأبصار ٢٧]

**مر تخريجه.

الزيادة به على نصّ الكتاب الدال على الإطلاق، **ومثل هذا كثير** بيننا وبينه، وإنما خصّصنا هذا التقسيم بالكتاب؛ لأنه يتعلّق بنظمه التلاوة **وجواز الصلاة**، وبمعناه وجوب العمل والإطلاق، فجاز أن ينسخ أحدهما دون الآخر وأن ينسخا جميعًا وأن ينسخ إطلاقه دون ذاته، بخلاف السنة؛ فإنه لا يتعلق بنظمها أحكام، ولا يزاد على **الخبر المشهور** بخبر آخر في عرف الشرع، **فلم يجر هذا** التقسيم فيها، ولما فرغ المصنف رحمه الله عن تقسيم البيان شرع في بيان السنة الفعلية اقتداءً بفخر الإسلام رحمه الله وكان ينبغي أن يذكرها بعد السنة القولية متصلاً كما فعله صاحب "التوضيح"، فقال:

(أي بالقياس) (النظم أو المعنى) (أي التلاوة وجواز الصلاة)

[فصل في أفعال النبي ﷺ]

أفعال النبي عليه السلام سوى الزَّلة أربعة أقسام: **مباح، ومستحب، وواجب**، وفرض، وإنما استثنى الزَّلة لأن الباب لبيان اقتداء الأمة به، والزَّلة ليست مما يقتدى به، وهي اسم لفعل حرام وقع فيه **بسبب القصد لفعل مباح**، فلم يكن قصده للحرام ابتداءً. . . .

(أي هذا الفصل) (أي الزلة) (أي من الصغائر)

ومثل هذا كثير إلخ: كما مرّ فيما قبل في مبحث الخاص.(القمر) **وجواز الصلاة:** وحرمة المسّ للجنب والحائض.(القمر) **الخبر المشهور إلخ:** بخلاف الكتاب فإنه يجوز الزيادة عليه بالخبر المشهور.(السنبلي)
فلم يجر هذا إلخ: كيف وأن الحديث ليس وحيًا متلوًّا حتى يكون منسوخ التلاوة، بل إنما النسخ في حكمه.(القمر)
متصلاً إلخ: أي ولم يذكر بينهما الاستثناء والشرط وأقسام الناسخ والمنسوخ.(السنبلي)
أفعال النبي ﷺ إلخ: المراد منها الأفعال القصدية؛ فإن ما يصدر منه ﷺ في النوم أو في اليقظة سهوًا بلا قصد فلا يصلح للاقتداء بالاتفاق؛ لأن البشر لا يخلو عما جُبِل عليه.(القمر) **مباح ومستحب إلخ:** يعني أن فعله بالنسبة إلينا يُتصف بذلك.[فتح الغفار ٣٤٣] **بسبب القصد لفعل إلخ:** أي زَلّ الفاعل بسبب شغل الفعل المباح الذي قصده إلى أمر حرام غير مقصود، فلا يسمى هذه الزلة معصيةً إلا مجازًا؛ فإن المعصية اسم لفعل حرام يكون نفسه مقصودًا بدون قصد مخالفة الأمر، فإنها لو كانت مقصودةً لكان كفرًا.(القمر) **لفعل مباح إلخ:** أي كان قاصدًا لفعل مباح ووقع في الحرام بلا قصد واختيار، بل صار المباح سببًا له، فقوله: "فلم يكن قصده للحرام ابتداءً" معناه ولا انتهاءً، فالمقصود نفي قصده للحرام مطلقًا؛ لأن النبي معصوم عنه، ولهذا لا يجوز له أن يستقرّ عليه بعد الوقوع.(السنبلي)

ولا يستقرّ عليه بعد الوقوع كمثل **من أحنى** في الطريق، فخرّ منه، ثم قام عاجلًا، فما كان من قصده الخرور، وما استقر عليه كما كان **من قصد موسى** عليه السلام بالضرب تأديب القبطي، فقضى عليه بالقتل، فلم يكن القتل مقصوده، و لم يبق عليه بل ندم، وقال: هذا من عمل الشيطان، ولكن هذا التقسيم بالنسبة إلينا، **وإلا** ففي حقّه موسى عليه السلام لم يكن شيء واجبًا اصطلاحيًا؛ لأنه ما ثبت بدليل فيه شبهة، وكانت الدلائل كلها قطعية **في حقه**، ثم إنهم اختلفوا في اقتداء أفعال **لم تصدر عنه سهوًا، ولم تكن له طبعًا، ولم تكن مخصوصة به،**

من أحْنى: أي أحْنى نفسه، في بعض النسخ: من أخْبى.(القمر)
من قصد موسى عليه السلام إلخ: كان رجلان يقتتلان، أحدهما من بني إسرائيل والآخر قبطي من قوم فرعون، كان يسخر الإسرائيلي ليحمل حطبًا إلى مطبخ فرعون، فاستغاث الذي من بني إسرائيل موسى عليه السلام على القبطي، فقال له موسى عليه السلام: خلِّ سبيله، فقال لموسى عليه السلام: لقد هممتُ أن أحمله عليك، فضربه موسى عليه السلام بجمع كفّه، وكان موسى عليه السلام شديد القوة والبطش، فمات، و لم يكن موسى عليه السلام قصد قتله، فندم موسى عليه السلام فقال: هذا القتل من عمل الشيطان المُهَيِّج غضبي، ربّ إني ظلمت نفسي فاغفر لي.(القمر)
وإلا: أي وإن لم يعتبر التقييد بقوله: بالنسبة إلينا.(القمر)
في حقه: وأما في حقنا فيتحقّق الواجب الاصطلاحي لتصوّر ثبوت وجوب بعض أفعال النبي ﷺ في حقنا بدليل فيه شبهة. ولك أن تقول: إنهم قالوا بجواز الاجتهاد في حقه ﷺ مع احتمال الخطأ لكنه لا يُقرَّر عليه، وهذا يدل على ثبوت الدليل الظني في حقه ﷺ، فيتحقّق الواجب في حقه ﷺ أول وقت الاجتهاد، فيصحّ التقسيم الرباعي بالنسبة إليه ﷺ أيضًا، وله توجيه آخر أيضًا، وهو أن المراد بالواجب ما كان صفة كمال، ولا يكون ركنًا ولا شرطًا، والمراد بالخوض: ما يكون ركنًا أو شرطًا، فيصحّ التقسيم الرباعي أيضًا.(القمر)
لم تصدر عنه سهوًا: كالتسليم على رأس الركعتين في الظهر، فإنه وقع منه ﷺ سهوًا، فلا يجب علينا اقتداؤه في هذه الأفعال السهوية.(القمر) **ولم تكن له طبعًا:** كالأفعال الطبعية التي لا يخلو ذو نَفَس عنها كالنوم، واليقظة، والأكل، والشرب، وغيرها، فلا يجب علينا اقتداؤه في هذه الأفعال الطبعية، بل هذه الأفعال مباحة له ﷺ ولأمته بلا خلاف.(القمر) **ولم تكن مخصوصة به:** كإباحة الزيادة على الأربعة في النكاح؛ فإنها مخصوصة به ﷺ، لا يجوز لنا اقتداؤه ﷺ في هذا، وأما صلاة الفتح فقد قال السيد في شرح "المشكاة": إنه لم يوجد في الأحاديث ما يدل على وجوب الضحى عليه ﷺ سوى حديثٍ رواه الدار قطني عن ابن عباس رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: أُمرتُ بصلاة الضُحى و لم تُؤمروا بها.(القمر)

فقال بعضهم: يجب التوقّف فيه حتى يظهر أن النبي عليه السلام على أيّ وجه فعله من الإباحة والندب والوجوب، **وقال بعضهم يجب اتباعه** ما لم يقم دليل المنع، وقال الكرخي رحمه الله: (أي أبو الحسن الكرخي) يعتقد فيه الإباحة **لتيقّنها إلا إذا دلّ الدليل** على الوجوب والندب، والمصنف رحمه الله ترك هذا كله (أي الاختلاف)، وبيّن **ما هو المختار** عنده (أي اتباعًا لفخر الإسلام رحمه الله) فقال:

والصحيح عندنا أن ما علمنا من أفعاله ﷺ واقعًا على جهة من الوجوب أو الندب أو الإباحة **نقتدي به** في إيقاعه على تلك الجهة حتى يقوم دليل الخصوص، فما كان واجبًا عليه يكون واجبًا علينا، وما كان مندوبًا عليه يكون مندوبًا علينا، وما كان مباحًا له يكون مباحًا لنا.

وما لم يعلم على أيّة جهة **فعله** قلنا: فعله على أدنى منازل أفعاله **وهو الإباحة**؛ . . . . .

فقال بعضهم: هو أبو بكر الدقاق والغزالي من الشافعية.(القمر) **يجب التوقّف فيه:** لأن المتابعة عبارة عن الموافقة في أصل فعله ﷺ ووصفه، ولما ليس وصف الفعل معلومًا فلا يمكن المتابعة والاقتداء، فيتوقّف بالضرورة، ويمكن أن يقال: إن المراد بالمتابعة: مجرد الإتيان بالفعل، وهذه المتابعة لا تتوقّف على العلم بوصفه فتأمّل.(القمر)
وقال بعضهم: لمالك وأبي العباس أن شريح من الشافعية.(القمر) **يجب اتباعه إلخ:** فإنّا مأمورون بإتباع الرسول مطلقًا من غير فصل بين قول والفعل، قال الله تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء:٥٩) (القمر)
لتيقّنها: فإن الإباحة أدنى المشروعات، وأشار بقوله: "يعتقد" إلى أنه لا يثبت إتباعنا به ﷺ في هذا الفعل المباح لاحتمال أن يكون مختصًا به ﷺ؛ إذ بعض من الأحكام كانت مخصوصة به ﷺ، فيجب التوقّف حتى يقوم الدليل على عدم الاختصاص، فحينئذٍ نتبعه، وفيه أن إثبات حرمة الإتباع بلا دليل بناءً على الاحتمال بما لا يعتدّ به مع أن الأصل في الأشياء الإباحة، وما اختصّ به ﷺ نادر، والنادر كالمعدوم، فلا يعتدّ به، فتأمل.(القمر)
إلا إذا دلّ الدليل إلخ: فحينئذٍ يُتبع فيه على تلك الصفة.(القمر) **ما هو المختار:** وهو مذهب أبي بكر الجصاص الرازي.(القمر) **نقتدي به إلخ:** فإنه قال الله تعالى خطابًا لنبيه ﷺ: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ﴾ (آل عمران:٣١) (القمر) **فعله:** على صيغة الماضي المعلوم كما اختاره بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله قال: قلنا: فعله إلخ، ويحتمل أن يكون "فَعَلَه" على صيغة الماضي المعلوم، أي فعله النبي ﷺ على أدنى إلخ، وهذا هو الأوفق لما قبله، أي على أية جهة فعله.(القمر) **وهو الإباحة:** أي الإباحة الاصطلاحية، وهو جواز الفعل مع جواز الترك، أما جواز الفعل فلأنه ﷺ لم يفعل حرامًا ومكروهًا، وأما جواز الترك فبحكم الأصل، فإن الأصل في الأشياء الإباحة، ولنا إتباعه؛ لأنه الأصل، فإنه ما بعث إلا لنقتدي به، نعم، إذا قام دليل الاختصاص فلا نتبعه.(القمر)

لأنه لم يفعل حرامًا أو مكروهًا ألبتة، فلا بد أن يكون مباحًا، ولمّا فرغ عن تقسيم السنة في حقنا شرع في تقسيمها في حقه، وفي بيان طريقته في إظهار أحكام الشرع **بالوحي** فقال:

أي بالنسبة إلينا

[بيان أقسام الوحي]

والوحي نوعان: **ظاهر وباطن**، فالظاهر **ثلاثة أنواع**: الأول ما ثبت بلسان المَلَك وهو جبرئيل عليه السلام فوقع في سمعه، بعد علمه بالمبلغ أي سمع النبي عليه السلام بعد علم النبي عليه السلام بأنه جبريل عليه السلام **بآية قاطعة** تنافي الشك والاشتباه في أنه جبرئيل عليه السلام أو لا.

وهو الذي أنزل عليه بلسان **الروح الأمين** عليه السلام،

بالوحي: وهو إعلام من الله تعالى لنبيه ﷺ.(القمر) **بالوحي إلخ:** بفتح الواو كل ما ألقيتَه إلى غيرك ليعلمه كيف كان، ثم غلب الوحي فيما يُلقى إلى الأنبياء عليهم السلام من عند الله تعالى، وقيل: الوحي إعلام في خفاء، وقد يطلق ويراد به اسم المفعول منه.(السنبلي) **ظاهر وباطن:** يطلق الوحي عليهما بالحقيقة والمجاز أو بالاشتراك.(القمر)
ثلاثة أنواع: لا بل أربعة أنواع، والنوع الرابع ما سمعه من الله تعالى بلا توسط المَلَك، وهو الحديث القدسي، كذا قال بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله. وقال الكرماني في شرح البخاري: إن القرآن معجزٌ لفظه بواسطة جبرائيل عليه السلام، والقدسي غير معجز، وينـــزل بدون الواسطة، وقال ابن الملك في شرح "المشارق": إن الحديث القدسي ما أخبر الله به نبيّه بإلهام أو بمنام، فأخبر ﷺ عن ذلك المعنى بعبارة نفسه. فالفرق بينه وبين الحديث النبوي أنه ﷺ إذا عبّر عن المعنى الموحى إليه بألفاظه ونَسَبها إليه تعالى فقدسي وإلا فنبويّ. كذا قال العلي القاري رحمه الله.(القمر)
بآية قاطعة: أي بعلم ضروري قطعي بأن هذا المبلّغ مَلَك مرسَل من الله تعالى، وما روي من أنه ﷺ لما قرء سورة النجم، ووصل إلى هذه الآية: "أفرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى" أدرج الشيطان هذه الكلمة: "تلك الغرانيق العُلى، إن شفاعتهن لَتُرتجى" فبعضهم قالوا: إن النبي ﷺ علم أن هذه الكلمة من قول جبريل عليه السلام ومن الوحي الإلهي، فقرأها بلسانه المباركة، وبعضهم قالوا: إنه قرأها الشيطان بحيث علم الحاضرون أنها جرت على لسان النبي ﷺ، ففرح المشركون وقالوا: إن محمدًا مدح آلهتنا، واشتهر هذا، فجاء جبريل عليه السلام وقال: "إن هذه الكلمة ما قلتُه، وليست من الوحي، بل هي مقولة الشيطان" فهذا كله من الموضوعات وَضَعها الملاحدة لإبطال الشريعة، والحق أنه لا دخل للشيطان في أقواله الشريفة التبليغية، ولو كان كذالك لارتفع الأمان عن التبليغ، ويفنى الهداية رأسًا، نعوذ بالله من ذالك، كذا قالوا.(القمر) **وهو:** أي ما نزل بلسان المَلَك.(القمر)
الروح الأمين: أي جبريل عليه السلام فإنه أمين.(القمر) **الروح الأمين إلخ:** الروح بالضم ما به حياة الأنفس، يُذكّر ويُؤنّث، وهو الأشهر، وعليه قول الحريري: وكادت تبلغ الروح التراقي، والوحي وجبريل وعيسى والنفخ وأمر =

يعني القرآن الذي قال الله تعالى في حقه: ﴿قُلْ نَزَّلَهُ **رُوحُ الْقُدُسِ** مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ﴾ (النحل:١٠٢)، والثاني ما بيّنه بقوله: **أو ثبت** عنده ﷺ **بإشارة الملك** من غير بيان بالكلام كما قال عليه السلام: "إن روح القدس نفث في روعي أن نفسًا لن تموت حتى تستكمل **رزقها**،*" والثالث ما بيّنه بقوله: **أو تُبدى** بقلبه بلا شبهة **بإلهام من الله تعالى** بأن أراه بنور من عنده، وهذا هو المسمّى بالإلهام، ويشترك فيه الأولياء أيضًا وإن كان إلهامهم يحتمل الخطاء والصواب، وإلهامه عليه السلام لا يحتمل إلا الصواب، ولم يذكر ما كان **بالهاتف**؛ لأنه لم يكن من شأنه عليه السلام، أو **لم تثبت به** أحكام الشرع، وكذا لم يذكر ما كان في المنام؛ لأنه كان في ابتداء النبوة لم تثبت به أحكام الشرع.

نفس الإلهام

المنام

= النبوة وحكم الله وأمره، وتطلق الأرواح على قسم من المعدنيات، وعند أصحاب الكيمياء على المياه المُقطّرة من الأدوية وغيرها، ويقال: خرجوا بأرواح من العشي أي بأوائل منها، والروح الأعظم الله تعالى وروح القدس أحد الأقانيم الثلاثة، والروح الأمين عند المسلمين لقب جبريل عليه السلام. "أقرب".(السنبلي)

يعني القرآن الذي إلخ: وأما الأحاديث فبعضها نزل به الروح الأمين، وبعضها نزل به المَلَك الآخر.(القمر)

روح القدس: أضيف الروح إلى القدس وهو الطهر كما يقال: حاتم الجود، وزيد الخير، والمراد الروح المقدس، وحاتم الجوّاد، وزيد الخير، والمقدّس المُطهّر من المأثم، كذا في الكشاف، وإنما سُمي جبريل عليه السلام روحًا لأن بالروح حياة الأبدان، كذالك بجبريل عليه السلام حياة الدين فإنه واسطة نزول الوحي، كذا في "التفسير الكبير".(القمر)

أو ثبت: أي مع علمه الضروري بأن المبلغ ملك مرسَل من الله تعالى.(القمر) **بإشارة الملك:** وذلك بأن الروح للطافته يناسب المَلَكَ؛ فيخلق الله تعالى في الروح العلم بالملك، ويُعرف الروح ببعض هيأة الملك أن المَلَك يقصد هذا، وهذه إشارة الملك.(القمر) **رزقها:** تتمة الحديث: فاتقوا الله وأجملوا في الطلب.(المحشي)

أو تُبدى: أي مع العلم الضروري بأن هذا الإلهام من الله تعالى.(القمر) **بإلهام من الله تعالى:** أي إيقاع في القلب بلا كسب في اليقظة.(القمر) **بالهاتف إلخ:** مأخوذ من الهتف، يقال: هتفت الحمامة هتفًا صاتت أو مدّت صوتها، وفلان هُتافًا صاح به، ومنه "أهتف بالأنصار" أي نادهم وادّعهم، وفي "القاموس": "هتف فلانًا وبه" مدحه، "سمعت هاتفًا يهتف" إذا كنتَ تسمع الصوت ولا تبصر أحدًا، اللسان الهاتف أيضًا من يسمع صوته ولا يُرى شخصه. "أقرب".(السنبلي) **لم تثبت به إلخ:** والغرض والوحي الذي يثبت به الأحكام الشرعية غالبًا.(القمر)

*أخرجه ابن حبان عن ابن مسعود رضي الله عنه مرفوعًا، وفي رواية أن "روح القدس نفث في روعي أن نفسًا لن تموت حتى تستكمل أجلها ورزقها، فاتقوا الله وأجملوا في الطلب" الحديث، ولها معانٍ أخر رواه ابن أبي الدنيا في "القناعة" وصحّحه الحاكم، و أورده أصحاب الغريب.[إشراق الأبصار ٢٧]

والباطن ما ينال بالاجتهاد بالتأمل في الأحكام المنصوصة بأن يستنبط علة في الحكم المنصوص، ويقيس عليه ما لم يعلم حاله بالنص كما كان شأن سائر المجتهدين، **فأبى بعضهم** أن يكون هذا من حظه عليه السلام؛ لأن الله تعالى قال: ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى﴾ (النجم:٣،٤)، فكل ما تكلّمه لا بد أن يكون ثابتًا بالوحي، والاجتهاد ليس كذلك، فلا يكون هذا شأنه، والجواب: أن المراد بهذا الوحي هو القرآن دون **كل ما تكلّم به**، ولئن **سلّم أنه عام** فلا نسلّم أن اجتهاده ليس بوحي، بل هو وحي باطن باعتبار المآل **والقرار عليه**.

وعندنا هو **مأمور بانتظار** الوحي فيما لم يوح إليه، أي إذا نزلت الحادثة بين يديه يجب عليه أن ينتظر الوحي أوّلاً لجوابها إلى ثلاثة أيام أو **إلى أن يخاف** فوت الغرض.

ثم العمل بالرأي **بعد انقضاء مدة** الانتظار، فإن كان أصاب في الرأي لم ينـــزل الوحي عليه في تلك الحادثة، وإن كان أخطأ في الرأي ينـــزل الوحي للتنبيه على الخطاء، . . .

فأبى بعضهم: وهم الأشعرية وأكثر المعتزلة.(القمر) **كل ما تكلّم به:** بقرينة أن هذه الآية نزلت ردًا لما زعم الكفار أنه افتراه من عنده، فضمير "هو" راجع إلى القرآن، المعنى أن القرآن إلا وحي يوحى، وما ينطقه عن الهوى، وليس بمعنى أن كل ما يتكلّم ﷺ به وحي.(القمر) **سلّم أنه عام إلخ:** بأن يكون ضمير "هو" راجع إلى كل ما تكلّم به ﷺ، وما في "مسير الدائر" في توضيح هذا التنـــزيل، ولو سلّمنا أن الضمير عائد إلى ما إلخ، فنحن لا نفهمه؛ إذ كلمة "ما" في قوله: "وما ينطق" إلخ نافية، ليست بموصولة حتى يعود الضمير إليه، في "معالم التنـــزيل" وما ينطق عن الهوى، أي بالهوى يريد لا يتكلّم بالباطل.(القمر) **والقرار عليه:** فإن تقريره ﷺ على اجتهاده يدل على أنه هو الحق حقيقة، فصار كما إذا ثبت بالوحي ابتداءً.(القمر)

عليه: فإن استقراره عليه دليل كونه رأي الله تعالى، ولم يخطأ في الرأي؛ فكان وحيًا باطنًا.(المحشي)

مأمور بانتظار إلخ: لأن الوحي طريق قطعي في معرفة الأحكام، فلا بد من انتظاره.(القمر)

إلى أن يخاف إلخ: وهذا متفاوت بحسب تفاوت الحوادث كانتظار الولي الأقرب في النكاح، فإنه مقدّر بخوف فوت الخاطب الكفو. كذا قال ابن الملك رحمه الله.(القمر)

بعد انقضاء مدة إلخ: لأنه لما لم ينـــزل الوحي بعد الانتظار كان هذا إذنًا من الله تعالى بالاجتهاد لعموم قوله تعالى: ﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ﴾ (الحشر:٢) وأيّ رجل كان أكمل بصيرةً من النبي ﷺ.(القمر)

وما تقرر على الخطأ قط، بخلاف سائر المجتهدين، فإنهم إن أخطئوا يبقى خطؤهم إلى يوم القيامة، وهذا معنى قوله: **إلا أنه** عليه السلام **معصوم** عن القرار على الخطاء بخلاف ما يكون من غيره من البيان بالرأي من مجتهدي الأمة، فإنهم يقرّرون على الخطأ ولا يعصمون عن **القرار عليه**، ونظائره كثيرة في كتب الأصول، منها: أنه لما أُسر **أسارى بدر**، وهم **سبعون نفرًا** من الكفار، فشاور النبي عليه السلام أصحابه في حقهم، فتكلم كل منهم برأيه، فقال أبو بكر رضي الله عنه: هم قومك وأهلك، خذ منهم فداء ينفعنا وخلّهم أحرارًا لعلهم يُوفَّقون بالإسلام بعد ذلك، وقال عمر رضي الله عنه: **مكّن نفسك** من قتل عباس، ومكّن عليًا من قتل عقيل، ومكّنّي من قتل فلان ليقتل كل واحد منا قريبه، فقال عليه السلام: "إن الله ليليّن قلوب رجال كالماء ويشدّد قلوب رجال كالحجارة، مَثَلُك يا أبا بكر رضي الله عنه كمثل إبراهيم حيث قال: ﴿فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (إبراهيم:٣٦)، ومَثَلُك يا عمر، كمثل نوح حيث قال: ﴿رَبِّ لا تَذَرْ عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ دَيَّاراً﴾ (نوح:٢٦)"، ثم استقرّ رأيه عليه السلام على رأي أبي بكر رضي الله عنه، فأمر بأخذ **الفداء**، وقال "تستشهدون **في أحد** بعددهم"، . . .
وخلى الأسراء

إلا أنه عليه السلام **معصوم إلخ:** كيلا يلزم إتباع الأمة له ﷺ في الخطاء ؛ فإنه إذا أقرّه الله تعالى على اجتهاده دل على أنه كان هو الصواب، فيكون مخالفته حرامًا، فلزمه الإتباع في الخطاء .(القمر) **القرار عليه:** أي الخطأ ، ولذا جاز مخالفة مجتهد لمجتهدٍ آخر.(القمر) **أسارى بدر:** والبدر اسم موضع بين مكة والمدينة، وعليه الأكثرون، وقيل: اسم لبئر هناك، وقيل: كانت بدر بئر الرجل يقال له: بدر. قاله الشعبي، كذا في "معالم التنـــزيل".(القمر) **أسارى:** جمع أسير،وقد يجئ جمعه أيضًا على وزن فعلى نحو أسْرَى، وفَعَالى بفتح الفاء نحو أَسَارى، وفُعَلَاء نحو أُسَرَاء، والأسير بمعنى الأخيذ، أي المأخوذ "أقرب".(السنبلي)
سبعون نفرًا إلخ: ومنهم العباس عمّه وعقيل بن أبي طالب.(القمر) **مكّن نفسك إلخ:** وفي التوضيح مكن حمزة من العباس.(القمر) **فداء:** الفداء والفَدَى والفِدَى مصادر، وما يُعطى من المال عوض المَفْدِي، "فداك أبي وأمي" يريدون به معنى الدعاء أي أفديك بأبي وأمي.(السنبلي) **في أحد إلخ:** جبلٌ بالمدينة على أقلّ من فرسخ، وقبر هارون عليه السلام به، والغزوة كانت عنده في شوال سنة ثلاث. كذا في "التوشيح" شرح صحيح البخاري.(القمر)

فقالوا: قبلنا، فلما أخذوا الفداء نزل عليه قوله تعالى: ﴿مَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى **حَتَّى يُثْخِنَ** فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ لَوْلَا **كِتَابٌ مِنَ اللَّهِ** سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ فَكُلُوا مِمَّا غَنِمْتُمْ حَلَالًا طَيِّبًا وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (الأنفال:٦٧-٦٩) فبكى رسول الله ﷺ، وبكى الصحابة ﷺ كلهم، وقال: لو نزل العذاب ما نجا أحدٌ منّا **إلا عمر ومعاذ بن سعد**،* **فظهر أن الحق** هو رأي عمر ﷺ، وأن النبي ﷺ أخطأ حين عمل برأي أبي بكر ﷺ لكنه لم يقرّر على الخطأ، بل تنبّه عليه بإنزال الآيات، وأمضى الحكم على الفداء، وأمر بأكله، ولم يأمر بردّ الفداء وحرمته، وهذا هو الفرق بين نزول النص بخلاف الرأي **وبين ظهوره** بخلافه، فإن **في الأول** لا ينقض الرأي بالنص، **وفي الثاني** ينقض به.

وهذا كالإلهام، أي الفرق بين اجتهاد النبي ﷺ وغيره من المجتهدين كالفرق بين إلهام
أي اجتهادة ﷺ

فقالوا قبلنا: وقد وقع ذلك، فإنه قتل يوم أحد سبعون من الصحابة ﷺ كذا في "صحيح البخاري".(القمر)
حتى يُثخن: أي يبالغ في قتل المشركين، والأسارى جمع الأسير. وعرض الدنيا أي متاعها.(القمر)
كتاب من الله: أي لو لا حكم الله سبق في اللوح المحفوظ، وهو أن المجتهد لا يؤاخذ وإن أخطأ.(القمر)
إلا عمر ﷺ: لكون رأيه مطابقًا للوحي في ذالك.(السنبلي)
ومعاذ بن سعد: وفي "معالم التنـزيل": وسعيد بن معاذ، فإنه قال يا رسول الله، الإثخان في القتل أحب إليّ من استيفاء الرجال.(القمر) **فظهر أن الحق إلخ:** وظهر أيضًا أن الحكم الاجتهادي لا ينقض وإن يظهر الخطاء ، وأنّ ما يؤخذ بالحكم الاجتهادي حلال طيب وإن يظهر الخطاء .(القمر) **وبين ظهوره:** أي ظهور النص، بخلاف الرأي، وقيل: أي ظهور ما وقع في الرأي بخلاف النص.(القمر) **في الأول:** أي في نزول النص بخلاف الرأي.(القمر)
في الأول إلخ: وجه عدم نقض الرأي نزول النص بعد الحكم على الرأي، ولهذا أمر ﷺ بأكله، ولم يَرُدّ الفداء، ولم يأمر بحرمته، ووجه نقض الرأي في الثاني هو تقدّم النص على الرأي.(السنبلي) **وفي الثاني:** أي ظهور النص بخلاف الرأي، وقيل: أي ظهور الرأي بخلاف النص ينقض الرأي به أي بالنص.(القمر)

*أخرج ذلك القصة البغوي في تفسيره، وابن أبي شيبة وأحمد والترمذي وحسّنه، وابن المنذر وابن أبي حاتم والطبراني وابن مردوية والحاكم وصحّحه. والبيهقي في الدلائل عن الأعمش عن عمرو بن مُرّة عن أبي عبيد الله عن عبد الله بن مسعود ﷺ بألفاظ تقارب هذا.[إشراق الأبصار ٢٧]

النبي عليه السلام وغيره من الأولياء؛ فإنه **حجة قاطعة** في حقه وإن لم يكن في حق غيره بهذه الصفة، **فإلهامه** قسم من الوحي **يكون حجة** متعدّية إلى عامة الخلق، وإلهام الأولياء حجة في حق أنفسهم، **إن وافق الشريعة** و لم يتعدّ **إلى غيرهم** إلا إذا أخذنا بقولهم بطريق الآداب ثم شرع في بحث شرائع من قبلنا من جهة أنها **ملحقة بالسنة، واختلف فيها**، فقال بعضهم: **تلزم علينا مطلقًا**،
أي من الأنبياء السابقين

حجة قاطعة إلخ: يعني أن الإلهام حجة قاطعة في حقه ﷺ، أي إلهامه ﷺ دليل قطعي لا يجوز المخالفة فيه، وأما "الإلهام في حق غيره ﷺ أي إلهام غيره ﷺ من الأولياء فليس بهذه الصفة، أي ليس حجة قاطعة، بل ظنية لعدم العصمة فلا يجب علينا إتباعه، بل يجوز مخالفته.(القمر) **فإلهامه إلخ:** الظاهر أن الفاء للتفسير أو للتعليل، وعلى كل تقدير فلا تطابق بين تقرير الشارح ومحصل المتن؛ فإن إلهام الولي على تقرير الشارح حجة في حق نفسه لا في حق غيره، ومحصل المتن أن إلهام الولي ليس حجة أصلاً، لا في حق نفسه ولا في حق غيره كما هو الظن من عبارة المتن، وهذا هو مختار ابن الهمام، وقد يستدل عليه بأن الإلهام ليس إلا الإلقاء في القلب، وهذا من الخيالات، فلا اعتداد به، وهذا الاستدلال واهٍ؛ فإن إلهام الولي ليس كخطراتنا، بل إلهامه أن يقع في قلبه أمر من الله تعالى مع علمه الضروري القطعي بأنه من الله، فهو حجة بلا ريب، كذا قيل.(القمر)

يكون حجة: أي حجة قطعية بلا امتراءٍ.(القمر) **إن وافق الشريعة إلخ:** فيه إيماء، أي إن إلهام الولي إن خالف الشريعة المحمدية فهو ليس بحجة، لا في حق نفسه ولا في حق غيره، إنما هو من الشيطان الضالّ المضلّ.(القمر)

إلى غيرهم: وهكذا قال عامة العلماء، ومشى عليه الإمام السهر وردي، واعتمده الإمام الرازي وابن الصلاح من الشافعية، كذا في "الصبح الصادق" فليس للولي أن يدعو غيره إلى إلهامه، ولا أن يمنع مجتهدًا يعمل باجتهاده الصحيح وإن علم بإلهام أن اجتهاده خطأ.(القمر) **ملحقة بالسنة إلخ:** بهذا القول أشار الشارح إلى سبب إيراد هذا البحث في فصل أصل السنة لا في الإجماع أو القياس أو الكتاب، وقوله: واختلف فيها فقال بعضهم إلخ قلت: هذا بيان الاختلاف في التعبّد بالشرائع السابقة بعد بعث النبي ﷺ، وأمّا قبله فهل كان رسول الله ﷺ يتعبّد بها أم لا؟ فأبى بعضهم ذالك كأبي الحسن البصري وجماعة من المتكلمين، وأثبته بعضهم مختلفين فيه أيضًا. ثم اختلف هذا البعض في أن رسول الله ﷺ بشريعةِ أيّ نبي كان متعبّدًا؟ فقيل: بشرع نوح عليه السلام، وقيل: بشرع إبراهيم عليه السلام، وقيل: غير ذالك، كذا في "الغاية".(السنبلي) **واختلف فيها:** أي في الشرائع السابقة في التعبد بها.(القمر)

تلزم علينا مطلقًا: بناءً على أن كل شريعة تثبت لنبي فهي باقية إلى قيام الساعة، لأنها من مرضياته تعالى إلا أن يقوم الدليل على انتساخه، وقد قال الله تعالى: ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدِهْ﴾ (الأنعام:٩٠) فعلى هذا يلزمنا شرائع مَن قبلنا مطلقًا، وعليه عامة أصحاب الشافعي وبعض مشائخنا. ولقائل أن يقول: إن كونها من مرضياته تعالى لا يستلزم أن يبقى إلى الساعة، لِمَ لا يجوز أن تكون من مرضياته تعالى إلى حياة ذالك النبي ﷺ، أو إلى مدة معينة، فإنه تعالى حكيم يفضل بمصالح، ولا يُسأل مما يفعل.(القمر)

وقال بعضهم: **لا تلزمنا قط**، والمختار هو ما ذكره المصنف رحمه الله بقوله:

[بيان الشرائع السابقة]

وشرائع من قبلنا تلزمنا إذا قصّ الله أو رسوله علينا من غير إنكار، **فإنه إذا لم يقصّ الله علينا بل وجدت** في التوراة والإنجيل فقط **لا تلزمنا**؛ لأنهم حرّفوا التوراة والإنجيل كثيرًا، وأدرجوا فيهما أحكامًا بهواء أنفسهم، فلم يتيقّن أنها من عند الله تعالى، وكذا إذا قصّ الله علينا، ثم أنكر علينا بعد نقل القصة صريحًا بأن لا تفعلوا مثل ذلك، أو دلالةً بأن ذلك كان جزاء ظلمهم، فحينئذٍ يحرم علينا العمل به، وهذا أصل كبير لأبي حنيفة رحمه الله يتفرّع عليه أكثر الأحكام الفقهية، فمثال ما لم ينكر علينا بعد نقل القصة قوله تعالى: ﴿وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا﴾ (المائدة: ٤٤) أي على اليهود في التوراة ﴿**أَنَّ النَّفْسَ** بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ﴾ (المائدة: ٤٥)، فهذا كله باقٍ علينا، وهكذا قوله تعالى: ﴿**وَنَبِّئْهُمْ** أَنَّ الْمَاءَ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ﴾ (القمر: ٢٨) أي بين ناقة صالح عليه السلام وقومه، يستدلّ به على أن القسمة بطريق المهاياة جائزة، وهكذا قوله تعالى: ﴿**أَإِنَّكُمْ لَتَأْتُونَ الرِّجَالَ** شَهْوَةً مِنْ دُونِ النِّسَاءِ﴾ (النمل: ٥٥)

لا تلزمنا قط: بناءً على أن شريعة كل نبي تنتهي ببعثة نبي آخر، أو بوفاته، إلا ما لا يحتمل للانتساخ كما قال الله تعالى: ﴿لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا﴾، (المائدة: ٤٨) ولقائل أن يقول: إن هذه الآية لا تدل إلا على نسخ الشريعة الأولى في الجملة، لا على انتساخها بالكلية، فما بقي منها غير منسوخ يُعمل به على أنه شريعة للنبي المتأخّر.(القمر)
بل وجدت إلخ: أو نقلها أهل الكتاب.(القمر) **لا تلزمنا:** وكذا لا يعتبر قول من أسلم من أهل الكتاب؛ لأنه إنما يعرف مسائل كتابه بظاهر الكتاب، أو بنقل جماعتهم، ولا حجة في ذالك، كذا قيل.(القمر)
أن النفس: تقتل بالنفس إذا قتلتها، والعين تُفقا بالعين، والأنف يُجدع بالأنف، والأذن تُقطع بالأذن، والسن تقُلع بالسن، والجروح قصاص، أي يقتص فيها إذا أمكن.(القمر) **ونبّئهم:** أي أخبر يا صالح، قومه أن الماء قسمة، أي مقسوم بينهم وبين الناقة، فيوم لهم ويوم لها.(القمر) **أإنكم لتأتون الرجال:** أي على الرجال شهوةً، أي بإرادة الشهوة من دون النساء اللاتي هي مواضع قضاء الشهوة.(القمر)

في حق قوم لوط عليه السلام يدل على حرمة اللواطة علينا، **ومثال ما أنكره** علينا بعد القصة: قوله تعالى: ﴿**فَبِظُلْمٍ** مِنَ الَّذِينَ هَادُوا حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ طَيِّبَاتٍ أُحِلَّتْ لَهُمْ﴾ (النساء: ١٦٠) وقوله تعالى: ﴿**وَعَلَى الَّذِينَ هَادُوا** حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفُرٍ وَمِنَ الْبَقَرِ وَالْغَنَمِ حَرَّمْنَا عَلَيْهِمْ شُحُومَهُمَا﴾ ثم قال: ﴿ذَلِكَ جَزَيْنَاهُمْ بِبَغْيِهِمْ﴾ (الأنعام: ١٤٦)، فعلم أنه لم يكن حرامًا علينا، ثم هذه الشرائع التي تلزمنا إنما تلزمنا على أنه شريعة لرسولنا عليه السلام لا على أنها شرائع للأنبياء عليهم السلام السابقة؛ لأنها إذا قصّت في كتابنا بلا إنكار **صارت تلك** جزء من ديننا، وقد قال الله تعالى لنبينا عليه السلام: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ **فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدِهْ**﴾ (الأنعام: ٩٠).

ثم شرع في بيان تقليد الصحابة رضي الله عنهم **إلحاقًا بأبحاث** السنة، فقال:

ومثال ما أنكره إلخ: فإن تصريح قوله تعالى ﴿فَبِظُلْمٍ مِنَ الَّذِينَ﴾ (النساء: ١٦٠) إلخ يدل على أن حكم حرّمنا عليهم إلخ ليس باقيًا علينا، فإنه كان بسبب ظلمهم.(القمر)

فبظلم: أي بسبب ظلم من الذين هادوا، هم اليهود. حرّمنا عليهم طيبات أحلّت لهم، هي التي في قوله تعالى: ﴿حَرَّمْنَا كُلَّ ذِي ظُفُرٍ﴾ (الأنعام: ١٤٦) الآية.(القمر)

وعلى الذين هادوا: أي اليهود، حرّمنا كل ذي ظفر، وهو الحيوان الذي لم يُفرّق بين أصابعه كالإبل والبطّ والنَعامة، ومن البقر والغنم حرّمنا عليهم شحومها إلا ما، أي الشحم الذي حملته ظهورهما، أو حملته الحوايا، الأمعاء جميع حاوية، أو ما اختلط بعظم، وهو شحم الآلية، فإنه أحلّ لهم، ذلك التحريم جزيناهم ببغيهم، أي بسبب ظلمهم كقتل الأنبياء وأكل الربا وغيره، كذا في "الجلالين".(القمر)

صارت تلك إلخ: فوجب علينا ايتمارها فإنها أحكام إلهية لم تنسخ.(القمر)

فبهداهم اقتده إلخ: أمر النبي عليه السلام بالاقتداء بهدي الأنبياء عليهم السلام، والهدي اسم للإيمان والشرائع جميعًا لأن الاهتداء يقع بالكل، فيجب عليه إتباع شرعهم، وأيضًا قال الله تعالى: ﴿ثُمَّ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا﴾ (النحل: ١٢٣) والأمر للوجوب.(السنبلي)

إلحاقًا بأبحاث إلخ: فإن احتمال السماع من الرسول ﷺ متحقّق في قول الصحابي رضي الله عنه، والاحتمال بعد الحقيقة في الرتبة، فكان تقليد الصحابي رضي الله عنه ملحقًا بالسنة.(القمر)

[بيان تقليد الصحابي]

وتقليد الصحابي رضي الله عنه واجب يترك به **القياس،** أي قياس التابعين ومن بعدهم؛ لأن قياس الصحابي رضي الله عنه لا يترك بقول (أي بقوله) صحابي رضي الله عنه آخر **لاحتمال السماع** من الرسول ﷺ، بل هو الظاهر في حقه **وإن لم يسند إليه،** ولئن سلّم أنه ليس مسموعًا منه (النبي ﷺ) بل هو رأيه، **فرأي الصحابي** رضي الله عنه أقوى من رأي غيرهم؛ لأنهم شاهدوا **أحوال التنــزيل** وأسرار الشريعة **فلهم** مزية على غيرهم.

وقال الكرخي رحمه الله: لا يجب تقليده إلا فيما لا يدرك بالقياس؛ لأنه حينئذٍ **يتعيّن جهة السماع** منه، بخلاف ما إذا كان (أي قول الصحابي) مدركا بالقياس؛ **لأنه يحتمل أن يكون** هو رأيه **وأخطأ فيه،** فلا يكون حجة على غيره.

وتقليد الصحابي رضي الله عنه **إلخ:** التقليد إتباع الرجل غيره فيما سمعه يقول، أو في فعله على زعم أنه مُحقّ بلا نظر في الدليل، فكأن المقلّد جعل قول الغير أو فعله قلادة في عنقه، كذا في "مختصر المنار"، والمراد بالصحابي رضي الله عنه الصحابي المجتهد، كذا في "التلويح" فإن رواية الصحابي الغير المجتهد قد تُترك إذا خالف القياس من كل وجه، فقوله أولى بالترك، كذا قيل.(القمر) **القياس:** أي الذي كان مخالفًا لقول ذالك الصحابي رضي الله عنه.(القمر)

لاحتمال السماع إلخ: دليل لقول المصنف رحمه الله يترك إلخ، وفيه على ما أفاد بحر العلوم أن احتمال السماع ليس بموجب، والقياس حجة شرعية موجبة للعمل فكيف يُترك بمجرد الاحتمال؟(القمر) **وإن لم يسند إليه:** أي وإن لم يُسنِد الصحابي رضي الله عنه إلى الرسول ﷺ.(القمر) **فرأى الصحابي** رضي الله عنه **إلخ:** فثبت ترك رأي التابعين برأي الصحابي رضي الله عنه، وأيضًا إذا كان قول الصحابي رضي الله عنه لم يترك بقياس صحابي رضي الله عنه آخر فالأولى أن قول الصحابي رضي الله عنه لم يترك بقياس التابعين، بل يجب تقليد الصحابي رضي الله عنه ويترك قياسه.(السنبلي)

أحوال التنــزيل: أي الأحوال التي نزل فيها التنــزيل.(القمر) **فلهم:** أي فلصحابة مزيّة على غيرهم من التابعين ومن بعدهم.(القمر) **وقال الكرخي** رحمه الله **إلخ:** وإليه مال القاضي أبو زيد.[فتح الغفار ٣٤٧]

يتعيّن جهة السماع: لأن الصحابي رضي الله عنه العادل لا يعمل إلا بدليل، وإذا انتفى القياس تعيّن السماع منه ﷺ، فتقليده عين تقليد المسموع.(القمر) **لأنه يحتمل أن يكون إلخ:** والسماع من الرسول عليه السلام وإن كان محتملًا أيضًا لكنه ليس مجرد الاحتمال موجبًا.(القمر) **وأخطأ فيه:** لكونه غير معصوم عن الخطاء كسائر المجتهدين.(القمر)

وقال الشافعي رحمه الله: **لا يقلّد** أحد منهم سواء كان مدركًا بالقياس **أو لا**؛ لأن الصحابة رضي الله عنهم كان يخالف بعضهم بعضًا، وليس أحدهم أولى من الآخر، **فتعيّن البطلان.**

وقد اتفق عمل أصحابنا بالتقليد **فيما لا يعقل** بالقياس، يعني أن أبا حنيفة رحمه الله وصاحبيه كلهم متفقون بتقليد الصحابي (أي بتقليد الصحابي) رضي الله عنه كما في **أقلّ الحيض،** **فإن** العقل قاصر بدركه، فعملنا جميعًا بما قالت عائشة رضي الله عنها: أقل الحيض للجارية البكر والثيب ثلاثة أيام ولياليها، وأكثره عشرة.* **وشراء ما باع** بأقل مما باع قبل نقد الثمن الأول؛ فإن القياس **يقتضي جوازه،**

لا يقلّد: وهذا في الأمور التي لا تُدرك بالقياس مشكل، كذا قيل.(القمر) **أو لا:** أي لا يكون مدركًا بالقياس كالمقادير الشرعية.(القمر) **فتعيّن البطلان:** ولو كان ما قاله الصحابي رضي الله عنه مسموعًا من الرسول ﷺ لرفعه إلى النبي ﷺ، ولمّا لم يرفعه عُلم أنه من اجتهاده، واجتهاده واجتهاد غيره مساويان في احتمال الخطاء ؛ لعدم عصمته، فلا يكون حجة، وهذا فيما يُدرك بالقياس، وأما فيما لا يُدرك بالقياس فيجوز أن الصحابي رضي الله عنه إنما أفتى به لخبرٍ ظنه دليلًا، ولا يكون كذالك، فمع جواز أن لا يكون دليلًا كيف يلزم غيره، فلا يكون حجةً.(القمر)

فيما لا يعقل إلخ: اعلم ما لا يدرك بالقياس فله نوعان: أحدهما: ما لا يُعقل أصلاً، بل العقل قاصر بدركه، وثانيهما: ما لا يكون مدركًا بالقياس، بل كان القياس مخالفًا له بأن يقتضي القياس خلافه.(السنبلي)

أقلّ الحيض: فإن تقديره لا يُعرف بالقياس.(القمر)

وشراء ما باع إلخ: صورته أن يبيع الرجل عرضًا من رجل بثمن مؤجّل، ثم اشترى ذالك البائع من ذالك المشتري بأقلّ من الثمن الأول قبل نقد الثمن الأول، فهذا الشراء حرام فاسد، ولقائل أن يقول: إن هذا المثال لا يصلح؛ فإن فساد هذا البيع مما يُدرك بالرأي والقياس؛ فإن البائع الأول لما اشترى بأقل من الثمن الأول قبل نقده حصل المبيع في ملك البائع الأول، وهذا القدر الأول سقط من ذمة المشترى الأول، والزيادة عليه بقي ذمته مع خروج المبيع عن ملكه، فكان البائع الأول حصل هذا القدر الباقي بلا بدل، فاشتبه بالربا، والربا وشبهته كلاهما محرمان، فلذا حكم بفساد هذا العقد، نعم، إن وعيد بطلان الحج والجهاد لا يحصل بالقياس، فلا بد من سماع عائشة رضي الله عنها هذا الوعيد من النبي ﷺ.(القمر) **يقتضي جوازه:** فإن المِلك في البيع الأول قد تمّ بقبض المشتري الأول وإن لم ينقد الثمن، وهو المجوّز للتصرّف، فينبغي أن يصحّ العقد الثاني كما يصحّ العقد إذا اشترى البائع الأولُ من المشترى الأولِ بمثل الثمن الأول قبل نقد الثمن الأول.(القمر)

*أخرجه الدار قطني مع اختلاف لفظ، كذا أفاده بحر العلوم رحمه الله، وقد مرّ تخريجه سابقًا من قول النبي ﷺ، وفيما ذكر والله قدّس سره محل نظر؛ لأن التقليد ههنا قد وقع للحديث المرفوع المذكور سابقًا، لا لقول عائشة رضي الله عنها. [إشراق الأبصار ٢٧]

ولكنا **قلنا: بحرمته** جميعًا عملاً بقول عائشة رضي الله عنها لتلك المرأة وقد باعت بستمائة بعد ما شرت بثمان مائة من زيد بن أرقم رضي الله عنه: "بئس ما شريت واشتريت، **أبلغي زيد بن أرقم** بأن الله تعالى أبطل حجه وجهاده مع رسول الله ﷺ إن لم يَتُب".* واختلف عملهم في غيره، أي عمل أصحابنا في غير ما لا يدرك بالقياس، **وهو** ما يدرك بالقياس، فإنه حينئذٍ بعضهم يعملون بالقياس وبعضهم يعملون بقول الصحابي رضي الله عنه.

كما في إعلام قدر رأس المال، فإن أبا حنيفة رحمه الله **يشترط إعلام** قدر رأس المال في السلم وإن كان مشارًا إليه **عملًا بقول ابن عمر** رضي الله عنهما،** وأبو يوسف ومحمد رحمهما الله **لم يشترطا** عملًا بالرأي؛ لأن الإشارة أبلغ في التعريف من التسمية، وهي كفاية، فلا يحتاج إلى التسمية.

والأجير المشترك كالقصار إذا ضاع الثوب في يده فإنهما يضمنانه لما ضاع في يده فيما يمكن الاحتراز عنه كالسرقة ونحوها **تقليدًا لعليّ** رضي الله عنه*** حيث ضمن الخياط صيانةً لأموال الناس،

(أي شرت) (أي باعت) (أي بعت كذا في الكفاية أخبري) (أي) (أي بلا صنعه) (أي الصاحبين)

قلنا بحرمته إلخ: لأن حرمته لا يدرك بالقياس، فتعين طرف السماع من الرسول عليه السلام، ورفع احتمال عدمه فكان حجة.(السنبلي) **أبلغي زيد بن أرقم إلخ:** فلما وصل الخبر إلى زيد ابن أرقم رضي الله عنه تاب وفسخ البيع، وجاء إلى عائشة رضي الله عنها معتذرًا.(القمر) **وهو:** أي غير ما لا يُدرك بالقياس.(القمر) **قدر رأس المال:** اعلم أن بيع السَّلم بيع آجل بعاجل، فالبائع هو المُسلَم إليه، والمشتري هو رب السَّلم، والمبيع هو المسُلَم فيه والثمن هو رأس المال.(القمر)
يشترط إعلام إلخ: أي على رب السَّلم أن يعلم قدر رأس المال المُسلم إليه في السلم.(القمر)
عملًا بقول ابن عمر رضي الله عنه: قال ابن الملك وأبو حنيفة رحمهما الله: شرط الإعلام بجواز السَّلم فيما إذا كان رأس المال مشارًا إليه، وقال: بَلَغَنَا ذلك عن ابن عمر رضي الله عنهما.(القمر) **لم يشترطا:** أي تسمية قدر رأس المال حال كونه مشارًا إليه. (القمر)
والأجير المشترك: وهو الذي لا يستحق الأجر إلا بالعمل لا بمجرد تسليم النفس، وله أن يعمل للعامة أيضًا، ولذا سُمّي مشتركًا.(القمر) **تقليدا لعلي** رضي الله عنه: ولإمام المسلمين أبي بكر الصديق وعمر الفاروق رضي الله عنهما.(القمر)

*هذا ما روي في مسند أبي حنيفة من أن زيد بن أرقم باع جارية أوّلاً بثمان مائة درهم من تلك المرأة، ثم اشتراها زيد منه بست مائة، وروى أحمد أنه دخلت أم ولد زيد عند عائشة رضي الله عنها، فقالت: إني بعت من زيد فلانًا بثمان مائة درهم نسيئة، فاشتريته بستّ مائة نقد.[إشراق الأبصار: ٢٨]
**غريب لم أجده، وسألته عن الأستاذ فلم يعرف.[إشراق الأبصار: ٢٨]
***أخرجه ابن أبي شيبة، و أورده علي القاري رحمه الله.[إشراق الأبصار: ٢٨]

وقال أبو حنيفة رحمه الله: إنه أمين **فلا يضمن كالأجير الخاص لما ضاع في يده فهو** أخذ بالرأي، وأما في ما لا يمكن الاحتراز عنه **كالحريق الغالب** فلا يضمن بالاتفاق.

أو الغارة العامة

وهذا الاختلاف المذكور بين العلماء في وجوب التقليد وعدمه **في كل ما ثبت** عنهم من غير خلاف بينهم، ومن غير أن يثبت أن ذلك بلغ غير قائله فسكت مسلمًا له، يعني في كل ما قال صحابي رضي الله عنه قولًا، ولم يبلغ غيره من الصحابة رضي الله عنهم، فحينئذٍ اختلف العلماء في تقليده، بعضهم يقلدونه، وبعضهم لا، وأما إذا **بلغ صحابيًا آخر** فإنه لا يخلو، إما أن يسكت هذا الآخر مسلمًا له أو خالفه، **فإن سكت** كان إجماعًا،

أي تقليد الصحابي — أي قول الصحابي — أي ذلك الغير

فلا يضمن: فإن الضمان إما ضمان جبر، فهو يجب بالتعدّي والتفويت، ولم يوجد من الأجير المشترك، وإما ضمان شرط، وهو يجب بالعقد، ولم يوجد عقد موجب لاعتماد، ولا ثالث للضمان، فكان الشيء أمانة في يده.(القمر)

كالأجير الخاص: وهو الذي ورد العقد على منافعه مطلقًا، وهو يستحقّ الأجر بتسليم نفسه مدة الإجارة، وسُمّي به؛ لأنه لا يقدر على أن يعمل لغيره.(القمر) **لما ضاع في يده:** فلا ضمان عليه، كذا ههنا.(القمر)

فهو: أي أبو حنيفة رحمه الله أخذ بالرأي، وأما علي رضي الله عنه فلعله أنما ضمن الخياطة بطريق الصلح لا بطريق الحكم الشرعي، والفتوى على قول الإمام، كذا قال قاضي خان، وذكر الزيلعي أن الفتوى على قولهما، كذا في "فتح الغفار". قال العيني في شرح "الكنــز": بقول الصاحبين يُفتي بعضهم، وبقول الإمام آخرون.(القمر)

كالحريق الغالب إلخ: ودليل الصاحبين في تضمينهما في السرقة قول علي كرم الله وجهه رواه ابن أبي شيبة، وروى الشافعي رحمه الله عنه أنه كان يضمن الصبّاغ والصائغ، ويقول: لا يصلح الناس إلا ذلك، فكأنّ أبا حنيفة رحمه الله في هذه المسألة لم يَقلّد عليًا رضي الله عنه، والصاحبان قلّداه، لكن قال الشيخ عبد الحق المحدث الدهلوي رحمه الله في "فتح المنان في تأييد مذهب النعمان": قال ابن المبارك: قال أبو حنيفة رحمه الله: ما جاء من رسول الله ﷺ فبالرأس والعين، وما جاء عن أصحابه فلا أتركه، فهذا نص صريح منه على أن يقلد الصحابة رضي الله عنهم، وأما عمله في بعض المسائل على خلاف قول الصحابي رضي الله عنه فلعله ثبت عنده معارضة قول آخر كما قيل في مسألة التضمين: إن أمير المؤمنين عليًا رضي الله عنه رجع عنه، بل نقل فيه حديثًا مرفوعًا، فافهم.(السنبلي)

في كل ما ثبت: أي في كل حكم ثبت عن الصحابة رضي الله عنهم.(القمر) **في كل ما إلخ:** وأيضًا هذا الاختلاف مخصوص بما لم يعمّ بلواه، وأما ما عمّ البلوى فيه و ورد قول الصحابي رضي الله عنه مخالفًا لعمل المبتلين لا يجب الأخذ به بالاتفاق؛ لأنه لا يقبل فيه السنة أيضًا.(السنبلي) **بلغ صحابيًا آخر:** أي تحقيقًا أو دلالةً بأن كانت الحادثة مما لا يحتمل الخفاء عليهم لعموم البلوى وحاجة الكل، كذا قيل.(القمر) **فإن سكت:** أي إنْ سكت مسلمًا له، وظهر نقل هذا القول في التابعين، ولم يُرو خلاف عن غيره كان إجماعًا، فيجب إلخ.(القمر)

فيجب تقليد الإجماع باتفاق العلماء، وإن خالفه **كان ذلك** بمنـــزلة خلاف المجتهدين، **فللمقلّد أن يعمل** بأيّهما شاء، ولا يتعدّى إلى الشق الثالث؛ لأنه صار باطلاً بالإجماع المركب من هذين الخلافين على بطلان القول الثالث، هكذا ينبغي أن يفهم هذا المقام.
الشق الثالث

[بيان تقليد التابعي]

وأما التابعي فإن ظهرت فتواه في زمن الصحابة **كشريح كان مثلهم** عند البعض وهو الصحيح، فيجب تقليده، كما روي **أن عليًا** رضي الله عنه **تحاكم** إلى شريح القاضي في أيام خلافته في درعه،* وقال: درعي عرفتها مع هذا اليهودي، فقال شريح لليهودي: ما تقول؟ قال: درعي وفي يدى، فطلب شاهدين من علي رضي الله عنه، فأتى علي رضي الله عنه بابنه الحسن وقنبر مولاه ليشهدا عند شريح،
أي التي كانت سُرقت
أي شريح

كان ذلك إلخ: فإنه عُلم حينئذٍ أن كل واحد من القولين ليس بمسموع وإلا فلا يقع تخالف، فكان كل قول من اجتهاد قائله، فللمقلّد أن يعمل بأيّهما شاء، وقيل: إن الصحابة رضي الله عنهم إذا اختلف فالخلفاء الأربعة أولى، وإن اختلفوا فالشيخان رضي الله عنهما أولى، وفي باقي الصحابة رضي الله عنهم يرجّح بكثرة العلم وغيره من أسباب الترجيح.(القمر)
فللمقلّد أن يعمل إلخ: هذا عند تعذّر الترجيح، وعند إمكانه يُصار إليه.(القمر)
كشريح: عاش مائة وعشرين سنةً، واستقضاه عمر رضي الله عنه على الكوفة، ولم يزل بعد ذلك قاضيًا خمسا وسبعين سنة، ولم يتعطّل فيها إلا ثلاث سنين، امتنع عن القضاء في فتنة ابن الزبير واستعفى شريح الحجاج عن القضاء فأعفاه، فلم يقض بين اثنين حتى مات سنة تسع وسبعين، كذا نقل ابن الملك.(القمر)
كشريح: والحسن، وسعيد بن المسيب، والشعبي، والنخعي، ومسروق، وعلقمة رحمهم الله.[فتح الغفار ٣٤٩]
كان مثله: أي في لزوم تقليده؛ لأنه بتسليمهم إياه دخل في جُملتهم.(القمر)
كان مثله إلخ: ولو زاحم بفتوى التابعي رأي الصحابة رضي الله عنهم في عصرهم فليس مثلاً لهم، فلا يكون قوله كالمرفوع لعدم وجود المناط، وهو السماع ومشاهدة القرائن.(السنبلي) **أن عليا رضي الله عنه تحاكم إلخ:** وردّ هذا الاستدلال صاحب "المسلم" وقال: استدلال البعض على صحة تقليد التابعي بردّ شريح شهادة الإمام الحسن رضي الله عنه لعلي رضي الله عنه، ومخالفة مسروق ابن عباس رضي الله عنهما في إيجاب مائة من الإبل في النذر بذبح الولد أي شاة، فرجع ابن عباس رضي الله عنهما لا يفيد، وقال في الشرح: فإن غاية ما لزم منه أن مخالفة التابعي للصحابي رضي الله عنه قد وقع، وأما إنها حجة فمِن أين؟ نعم، يدل على عدم تقليد التابعي للصحابي رضي الله عنه و ردّ هذه الدلالة أيضًا في الشرح.(السنبلي)

*رواه ابن عساكر، أورده السيوطي في "تاريخ الخلفاء"، وذكره صاحب "الصواعق المحرقة"، وصاحب "السيرة المحمدية"، وعلي القاري رحمه الله.[إشراق الأبصار ٢٨]

فقال شريح: أمّا شهادة مولاك فقد أجزها لك؛ لأنه صار مُعتَقًا، وأمّا شهادة ابنك لك فلا أجيزها لك. وكان من مذهب علي رضي الله عنه أنه يجوز شهادة الابن للأب، وخالفه شريح في ذلك، فلم ينكره علي رضي الله عنه. فسلّم الدرع لليهودي، فقال اليهودي: أمير المؤمنين مشى معي إلى قاضيه، فقضى عليه، فرضي به، صدقتَ (أي يأمير المؤمنين) والله إنها لدرعك، وأسلم اليهودي، فسلّم الدرع علي رضي الله عنه لليهودي، ووهبه فرسًا، وكان معه حتى استشهد في حرب **صِفّين**، وهكذا مسروق كان تابعيًا خالف ابن عباس رضي الله عنهما في مسألة النذر بذبح الولد فإن ابن عباس رضي الله عنهما يقول: من نذر بذبح الولد يلزمه مائة إبل قياسًا **على دية النفس**، فقال مسروق: لا، بل يلزمه ذبح شاة **استدلالًا بفداء إسماعيل** عليه السلام، **فلم ينكره أحد**، فصار إجماعًا، **و روي عن أبي حنيفة** رحمه الله **أني لا أقلّد** التابعي؛ لأنهم رجال ونحن رجال، لأن قول الصحابي رضي الله عنه إنما يقبل لاحتمال السماع وإصابة رأيهم ببركة صحبة النبي عليه السلام وهو مفقود في التابعي، **وهو مختار شمس الأئمة**، وهذا كله إن ظهرت فتواه في زمن الصحابة رضي الله عنهم، وإن لم تظهر فتواه و لم يزاحمهم في الرأي كان مثل سائر أئمة الفتوى لا يصحّ تقليده.

صفّين: بالصاد ثم الفاء على وزن سكين موضع وقع فيه الحرب بينه وبين معاوية رضي الله عنهما.(القمر)

على دية النفس: أي المقتولة خطأ، وفي "غرر الأحكام": الدية ألف دينار من الذهب، وعشرة آلاف درهم من الفضة، ومائة من الإبل فقط.(القمر) **استدلالًا بفداء إسماعيل** عليه السلام: فإنه لما أمر إبراهيم عليه السلام بذبح الولد، واستعد له، وألقى الولد على الأرض، وأخذ الشفرة بيده، وأمَرّها على رقبته جاء جبرائيل عليه السلام بالكبش فديةً، وقصته في القرآن المجيد.(القمر) **فلم ينكره أحد**: حتى أن عباس لما أخبر بهذا القول قال: وأنا أرى مثل ذالك.(القمر)

وروي عن أبي حنيفة رحمه الله: هذه رواية ظاهر الرواية، وما ذكر في المتن رواية النوادر.(القمر)

أني لا أقلّد إلخ: وفي رواية عنه: إذا اجتمعت الصحابة رضي الله عنهم سلّمناهم، وإذا جاء التابعون زاحمناهم. كذا في "التقرير"، قلت: وإن صح هذا فيُرشدك إلى أن اجتماع الصحابة رضي الله عنهم يوجب العمل ولا عبرة بالتابعين عند حضرهم.(السنبلي) **وهو مختار شمس الأئمة**: وذكر الإمام السرخسي رحمه الله أنه لا خلاف في أنه لا يترك القياس بقول التابعي، وإنما الخلاف في أنه هل يعتدّ بالتابعي في إجماع الصحابة رضي الله عنهم حتى لا يتمّ إجماع الصحابة رضي الله عنهم مع خلاف التابعي، فعندنا يُعتدّ به، وعند الشافعي رحمه الله لا يعتدّ به.(القمر)

ولما فرغ عن أقسام السنة شرع في بيان الإجماع فقال:

[باب الإجماع]

[تعريف الاجماع وركنه]

وهو **في اللغة** الاتفاق، وفي الشريعة **اتفاق مجتهدين** صالحين من أمة محمد عليه السلام في عصر واحد على أمر **قولي أو فعلي**.

ركن الإجماع نوعان: عزيمة: وهو التكلّم منهم بما يوجب الاتفاق، أي اتفاق الكل على الحكم بأن يقولوا: أجمعنا على هذا، إن كان ذلك الشيء من باب القول.

(أي ما يقوم به الإجماع — أي أصل — أي العزيمة — أهل الإجماع)

أو شروعهم في الفعل إن كان من بابه، أي كان ذالك الشيء من باب الفعل كما إذا شرع أهل الاجتهاد جميعًا في **المضاربة أو المزارعة أو الشركة** كان ذالك إجماعًا منهم على شرعيتها.

وهو في اللغة إلخ: قلت: قال بعض المحققين: الإجماع لغةً العزم كما في قوله تعالى: ﴿فَأَجْمِعُوا أَمْرَكُمْ﴾، (يونس:٧١) وفي قوله ﷺ: "لا صيام لمن لم يجمع الصيام من الليل" والاتفاق، وكلاهما أي الذي بمعنى العزم والذي بمعنى الاتفاق مأخوذان من الجمع، فإن العزم فيه جمع الخواطر، والاتفاق فيه جمع الخواطر.(السنبلي)

اتفاق مجتهدين إلخ: المراد بالاتفاق الاشتراك في الاعتقاد أو القول أو الفعل، والأولى أن يقول: "هو الاتفاق في كل عصر على أمر من الأمور من جميع من هو أهله من هذه الأمة" ليشمل المجتهدين في أمر يحتاج فيه إلى الرأي، ويشمل المجتهدين والعوام فيما لا يحتاج فيه إلى الرأي، فيصير التعريف حينئذٍ جامعًا ومانعًا، والمراد بالمجتهدين جميع المجتهدين الكائنين في عصر من الأعصار، واحترز به عن اتفاق المقلدين، واحترز بقوله: "صالحين" عن اتفاق مجتهدين ذوي هوى أو فاسقين، وبقوله: "من أمة محمد" عن اتفاق مجتهدي الشرائع السابقة.(القمر)

قولي أو فعلي: شرعي أو عقلي أو عرفي غير ثابت بالكتاب والسنة قطعًا، وأطلق الأمر اتباعًا لابن الحاجب، ولم يخصّصه بالشرعي كما خصّص صاحب "التوضيح" تنبيهًا على أنه يجب اتباع اجتماع المجتهدين في الحكم الغير الشرعي أيضًا كأمر الحروب ونحوها.(القمر) **أو شروعهم إلخ:** وهذا كالإجماع على خلافة الصديق رضي الله عنه، فإن الصحابة رضي الله عنهم بايعوا بأيديهم، وأقرّوا بألسنتهم.(القمر) **المضاربة أو المزارعة أو الشركة:** المضاربة عقد شركة في الربح بمال من جانب وعمل من جانب، والمزارعة عقد على الزرع ببعض الخارج، والشركة عبارة عن عقد بين المتشاركين في الأصل والربح. كذا في "الدر المختار".(القمر)

ورخصة: وهو أن يتكلّم أو يفعل البعض، دون البعض، أي يتفق بعضهم على قول أو فعل **وسكت** الباقون منهم ولا يردّون عليهم بعد مضي مدّة التأمل، **وهي ثلاثة أيام** أو مجلس العلم، **ويسمى هذا** إجماعًا سكوتيًا، وهو مقبول عندنا.

خلافا الشافعي رحمه الله؛ لأن السكوت كما يكون للموافقة يكون للمهابة، ولا يدلّ **على الرضا كما روي عن** ابن عباس رضي الله عنهما أنه خالف عمر رضي الله عنه في مسألة العول، فقيل له: هلّا أظهرت حجتك على عمر رضي الله عنه؟ فقال: كان رجلًا مهيبًا فهبتُه ومنعتني دِرّته،*

وسكت: أي بعد بلوغ الخبر إليهم.(القمر) **وهي ثلاثة أيام:** لأن هذا القدر هو المشروع في إظهار العذر، وعند أكثر الحنفية لم تقدّر مدة التأمّل بشيء بل لا بد من مرور أوقات يعلم عادةً أنه لو كان هناك مخالف لأظهر الخلاف.(القمر) **ويسمى هذا إلخ:** فإن هذا السكوت دليل الاتفاق عندنا؛ لأن عدم النهي عن المنكر والسكوت عليه مع القدرة عليه لا يمكن من العدل؛ لأنه فسق، فهذا إجماع ضروري للاحتراز عن نسبتهم إلى الفسق، ألا ترى أن المعتاد أن الكبار يتولّون أمر الفتوى والصغار يتبعوهم ويسلّمون قولهم.(القمر)

خلافا الشافعي رحمه الله: قيل: إن هذا الخلاف فيما إذا لم يتحقّق مع السكوت قرينة قاطعة على الموافقة، وأما إذا قامت القرينة الكذائية كتكرّر وقوع الحادثة بمرّات وسكوت الباقين وعدم الإنكار أصلاً فهذا السكوت دليل الموافقة عند الكل، ولا خفاء فيه.(القمر)

على الرضا: فكيف يكون الإجماع السكوتي حجة مع وقوع الاحتمالات.(القمر)

كما روي عن إلخ: قال العلي القاري رحمه الله: وتفصيله ما ذكره الإمام سراج الدين في شرحه للفرائض من أن العول ثابت على قول عامة الصحابة رضي الله عنهم باطل عند ابن عباس رضي الله عنهما، وهو يدخل النقض على البنات وبنات الابن والأخوات لأب وأم أو لأب، مثاله: زوج، وأم، وأخت لأب وأم، فعند العامةِ المسألةُ من ستة، وتعول إلى ثمانية، وعند ابن عباس رضي الله عنهما للزوج النصف ثلاثة، وللأم الثلث اثنان، وللأخت الباقي، وهذه أول حادثة وقعت في نوبة عمر رضي الله عنه، فأشار إلى العباس أن يقسّم المال على سهامهم، فقبلوا منه، ولم ينكره أحد، وكان ابن عباس رضي الله عنهما صبيًا، فلما بلغ خالف وقال: ليس في المال نصفان وثلث، فقيل: هلّا قلت ذلك في عهد عمر رضي الله عنه؟ قال: كنت صبيًا، وكان عمر رجلاً مهيبًا، فهبت. والعول هو زيادة سهام الورثة إذا كثرت الفروض على مخرج السهام المفروضة الذي يقال له: أصل المسألة.(القمر)

*أخرجه البيهقي عنه في حديث طويل، وفيه: فقيل له: رأيك مع الجماعة أحب إلينا من رأيك منفردًا.[إشراق الأبصار ٢٨]

والجواب **أن هذا** غير صحيح؛ لأن عمر رضي الله عنه **كان أشدّ انقيادًا** لاستماع الحق من غيره حتى كان يقول: لا خير فيكم ما لم تقولوا، ولا خير لي ما لم أسمع* وكيف يُظنّ في حق الصحابة رضي الله عنهم التقصير في أمور الدين والسكوت عن الحق في موضع الحاجة وقد قال عليه السلام: "الساكت عن الحق شيطان أخرس".**

وأهل الإجماع من كان مجتهدًا صالحًا إلا فيما يستغني فيه عن الاجتهاد **ليس فيه** المجتهد **هوى** ولا فسق، صفة لقوله: "مجتهدًا" كأنه قال: أهل الإجماع من كان مجتهدًا صالحًا إلا فيما يستغني **عن الرأي**، فإنه لا يشترط . . . .

أن هذا: أي نقل أن ابن عباس رضي الله عنهما ردّ العول وأنكره غير صحيح لم يَروه أحد من المحدثين المعتبرين، كذا أفاد بحر العلوم مولانا عبد العلي رحمه الله، ويخدشه أنه رواه بعض شراح "التحرير" عن "الطحاوي"، وإسماعيل بن إسحق القاضي عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة.(القمر) **كان أشد انقيادًا إلخ:** على أن عمر رضي الله عنه كان يقدّم ابن عباس رضي الله عنهما على شيوخ المهاجرين، ويسأله مسائل، ويعظّمه، ويكرمه مع حداثة سِنه بالنسبة إلى الشيوخ كما هو مصرّح في "صحيح البخاري" فكيف يكون له مهابة عمر رضي الله عنه.(القمر)

وأهل الإجماع: أي الذين ينعقد بهم الإجماع.(القمر) **كان مجتهدًا:** فلاحظ للمقلّد في الإجماع إنما له تقليد مجتهد من مجتهدي الأمة المحمدية.(القمر) **ليس فيه هوى إلخ:** فمن كان ذا هوى أي بدعة فرأيه مذموم عند الله تعالى ورسوله، فلا يُعتدّ برأيه، إنما الاعتبار للرأي المحمود، والفاسق ليس بأهل للتكريم، وحجية إجماع هذه الأمة للتكريم، فلا دخل له في الإجماع، ثم اعلم أن هذا القول ليس صفة كاشفة لقوله: "مجتهدًا" كما في "مسير الدائر"، فإن الصفة الكاشفة ما يبيّن ويوضح موصوفه، ولا يكون احترازيًا، وهذا ليس كذلك، تأمل.(القمر)
عن الرأي إلخ: كالأحكام المنصوصه بالنصوص المفسّرة.(القمر)

*غريب، وقال الأستاذ مد ظلّه: أخرجه الإمام أبو يوسف رحمه الله في كتاب الخراج عن أبي بكر بن عبد الله عن الحسن البصري أن رجلاً قال لعُمر رضي الله عنه: اتق الله، فأكثر عليه، فقال رجل: اسكت، فقال عمر: دعه لا خير فيهم إن لم يقولوا لنا، ولا خير فينا إن لم نقبل.[إشراق الأبصار: ٢٨]
** لم أجده، وسألته عن الأستاذ مدّد الله ظلّه فلم يعرفه مع التفحّص البالغ، وقال: إنه ذكر النووي في "كتاب الأذكار" أنه ذكر الأستاذ أبو القاسم في رسالته قال: سمعت أبا علي الدقاق يقول: من سكت عن الحق فهو شيطان أخرس.[إشراق الأبصار: ٢٨]

فيه **أهل الاجتهاد**، بل لا بد فيه من اتفاق الكل من الخواص والعوام حتى لو خالف
المجتهدين الغير المجتهدين
واحد منهم **لم يكن إجماعًا كنقل القرآن**، وأعداد الركعات، ومقادير الزكاة، واستقراض
الخبز، والاستحمام، **وقال أبو بكر** الباقلاني: إن الاجتهاد ليس بشرط **في المسائل**
الاجتهادية أيضًا، ويكفي قول العوام في انعقاد الإجماع، والجواب أنهم كالأنعام، وعليهم
الغير المجتهدين أي العوام
أن يقلّدوا المجتهدين، ولا يعتبر خلافهم فيما يجب عليهم من التقليد.

وكونه من الصحابة رضي الله عنهم أو من العِترة لا يشترط، **يعني قال بعضهم**: لا إجماع إلا
أهل الإجماع
للصحابة رضي الله عنهم؛ لأن النبي عليه السلام مَدَحهم وأثنى عليهم الخير،* **فهم الأصول** في علم الشريعة

أهل الاجتهاد إلخ: قال في بعض المعتبرات: إن أهلية الإجماع تثبت بصفة الاجتهاد والعدالة؛ لأن النصوص والحجج التي جعلت الإجماع حجة تدل على اشتراط هذين الأمرين، فاشتراط الاجتهاد مخصوص بما يحتاج فيه إلى الرأي كتفصيل أحكام النكاح والطلاق والبيع، فينعقد الإجماع فيه باتفاق أهل الرأي والاجتهاد؛ لأن العامي ليس بأهل الطلب للصواب؛ إذ ليس له آلة هذا الشان، وهو كالصبي والمجنون في نقصان الآلة، وأما فيما لا يحتاج فيه إلى الرأي ويشترك في دركه الخواص والعوام كصلاة الخمس، ووجوب الصوم، والزكاة، ونحوها فيشترط في انعقاد الإجماع فيه اتفاق الكل من الخواص والعوام.(السنبلي) **لم يكن إجماعًا:** ليس المراد أنه لو لم يوافق فيه جميع العوام لا ينعقد الإجماع حتى لا يكفّر منكر الإجماع، بل المراد أنه لا يمكن لأحد من الخواص والعوام المخالفة حتى لو خالف أحد يكفّر، تأمل.(القمر) **كنقل القرآن إلخ:** أي كنقل، القرآن، ونقل أعداد الركعات في الصلاة، ونقل مقادير الزكاة.(القمر) **وقال أبو بكر إلخ:** كما قال الآمدي والغزالي: لا يشترط عدالة المجتهد لكن الحق اشتراطها. لأن قول الفاسق واجب التوقّف، فلا دخل له في الحجية.(السنبلي)
في المسائل الاجتهادية: كأحكام النكاح والطلاق والبيع.(القمر) **يعني قال بعضهم:** كالشيخ محي الدين ابن العربي وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه.(القمر) **فهم الأصول إلخ:** فإجماعهم حجة دون إجماع غيرهم.(القمر)

*فيه أحاديث كثيرة منها: قوله عليه السلام: "خير القرون قرني، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم" فإن المراد بالقرن الثاني هو قرن الصحابة رضي الله عنهم، هذا ما عليه المحدثون كما بسطه في فتح الباري، وأما ما ذكره بعض أعيان الزهلي في إزالة الخفاء من أن المراد بالذين يلونهم قرن الشيخين، وبالذين يلونهم قرن ذي النورين، وأثبت به خلافة الخلفاء الثلاثة، فمخالف لجمهور المحدثين. كذا أفاده الأستاذ سلّمه الله تعالى في ما علّقه على إزالة الخفاء.[إشراق الأبصار: ٢٨]

وانعقاد الأحكام، **وقال بعضهم**: لا إجماع **إلا لعترته** عليه السلام، أي نسله وأهل قرابته؛ لأنه عليه السلام **قال**: "**إني تركت** فيكم ما إن تمسّكتم به لن تضلوا، كتاب الله وعترتي"،* وعندنا شيء من ذالك **ليس بشرط**، بل يكفي المجتهدون الصالحون فيه، **وما ذكرتم** إنما يدل على فضلهم لا على أن إجماعهم حجة دون غيرهم.

الصحابة والعترة

وكذا أهل المدينة **وانقراض** العصر، أي كذلك لا يشترط كون أهل الإجماع أهلَ المدينة، أو انقراض عصرهم، قال مالك رحمه الله: يشترط فيه كونهم من أهل المدينة؛ لأنه عليه السلام قال: "**إن المدينة تنفي** خُبثها كما ينفي الكِير خبث الحديد"،** والخطاء أيضًا خبث، **فيكون منفيًا عنها**. والجواب **أن ذلك** لفضلهم لا يكون دليلًا على أنّ إجماعهم حجة لا غيرُ، **وقال الشافعي** رحمه الله: يشترط فيه انقراض العصر وموت جميع المجتهدين، . . . .

وقال بعضهم: أي الشيعة، فإن أهل السنة قاطبة ما اشترطوا كون أهل الإجماع عترة النبي عليه السلام، كذا قيل.(القمر)
إلا لعترته إلخ: بالكسر ولد الرجل، وذريته وعقبه من صلبه، قيل: رهطه وعشيرته الأدنون ممن مضى وغبر. "أقرب الموارد".(السنبلي) **إني تركت إلخ**: أورده الأصوليون، ومنهم ابن الملك.(القمر)
ليس بشرط: لعموم دلائل حجية الإجماع كما سيجيء، وحجيته إنما هو تكريم لهذه الأمة المحمدية، ولا تفصيل فيها بين قوم وقوم، أو زمان وزمان، أو مكان ومكان.(القمر) **وما ذكرتم إلخ**: خطاب إلى البعضين المخالفين، وهذا جواب من دليلهما.(القمر) **وانقراض إلخ**: يقال: انقرض القوم إذا لم يبق منهم أحد.(القمر)
إن المدينة تنفي: والمراد بالنفي الإخراج، والخبث محركة، وخبث الحديد وسخته، والكير بالكسر كير الحدّاد، وهو المبني من الطين، وقيل: بوق ينفخ به النار، والمبني الكور، قاله في المجمع، وفي القاموس: الكير بالكسر زق ينفخ فيه الحدّاد، وأما المبني من الطين فكور، وهكذا في الكرماني.(القمر)
فيكون منفيًا عنها: وإذا انتفى عنهم وجب متابعتهم.(القمر) **أن ذلك إلخ**: وأن الخطأ في الاجتهاد، وليس بخبث، ولذا يثاب المجتهد وإن أخطأ.(القمر) **وقال الشافعي** رحمه الله: أي في قول أحمد بن حنبل رحمه الله.(القمر)

*أخرجه الترمذي رقم: ٣٧٨٦، باب مناقب أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم، عن جابر رضي الله عنه.
**أخرجه البخاري رقم: ١٧٧٢، باب فضل المدينة وأنها تنفي الناس، ومسلم رقم: ١٣٨١، باب المدينة تنفي شرارها، عن أبي هريرة رضي الله عنه.

فلا يكون إجماعهم حجة ما لم يموتوا؛ **لأن الرجوع** قبله محتمل، ومع الاحتمال **لا يثبت الاستقرار**، قلنا: النصوص الدالة على حجية الإجماع **لا تفصل** بين أن يموتوا أو لم يموتوا. وقيل: يشترط للإجماع اللاحق عدم الاختلاف السابق **عند أبي حنيفة** رحمه الله، يعني إذا اختلف **أهل عصر** في مسألة وماتوا عليه، ثم يريد مَن بعدهم أن يجمعوا على قول واحد منها **قيل: لا يجوز** ذلك الإجماع عند أبي حنيفة رحمه الله، **وليس كذالك** في الصحيح، بل الصحيح **أنه ينعقد عنده** إجماع متأخّر، **ويرتفع الخلاف السابق** من البين، ونظيره مسألة بيع أم الولد، فإنه عند عمر رضي الله عنه لا يجوز، **وعند علي** رضي الله عنه **يجوز**.*

لأن الرجوع: أي رجوع الكل أو البعض.(القمر) **لا يثبت الاستقرار:** فلا يثبت الإجماع، وفيه أن الكلام فيما إذا مضت مدة التأمل وقطعت الأمة على الاتفاق فانقطع الاحتمال وثبت الاستقرار حينئذٍ.(القمر)
لا تفصل إلخ: بل تدل على أنه حجة مطلقًا قبل الانقراض أو بعده، والزيادة على تلك الدلائل بقياس نسخها، وهو لا يجوز، فلا يعتبر توهّم رجوع البعض أو الكل حتى لو رجع أحد بعد تحقّق الإجماع لا يعتبر عندنا.(القمر)
عند أبي حنيفة رحمه الله: واختار هذا القول أحمد بن حنبل رحمه الله، ومن الشافعية الإمام حجة الإسلام أبو حامد الغزالي رحمه الله.
أهل عصر إلخ: بأن يعتقد كل حقية ما ذهب إليه.(القمر) **قيل لا يجوز:** لأن الحجة اتفاق كل الأمة، ولم يحصل الاختلاف السابق.(القمر) **وليس كذلك:** أي ليس هذه النسبة إلى الإمام صحيحًا.(القمر)
أنه ينعقد عنده: أي عند الإمام الأعظم إجماع إجماع متأخّر؛ إذ المعتبر إنما هو اتفاق مجتهدي العصر سواء تقدّم الخلاف أو لا، والدلائل الدالة على حجية الإجماع ليس بمقيّدة لعدم الاختلاف السابق.(القمر)
ويرتفع الخلاف السابق إلخ: لأن دليل السابقين المخالفين لم يبق دليلاً يعتدّ به بعد ما انعقد الإجماع على خلافه كما إذا نزل نص بعد العمل بالقياس.(القمر) **وعند علي** رضي الله عنه **يجوز:** وفيه أن عليًا رضي الله عنه رجع من جواز بيع أمهات الأولاد، روى البيهقي أن عليًا رضي الله عنه خطب على منبر الكوفة، وقال في خطبته: إنه اجتمع رأيي ورأي أمير المؤمنين عمر رضي الله عنه على أن لا يباع أمهات الأولاد، وأما الآن فأرى بيعهن، فقال أبو عبيدة: رأيك مع الجماعة أحب إلينا من رأيك وحدك، فأطرق علي وقال: اقضوا ما كنتم تقضون فإني أكره أن أحالف أصحابي.(القمر)

*أما عدم جوازه عند عمر رضي الله عنه فسيأتي، وأما جوازه عند علي رضي الله عنه، فقال الشيخ عبد الحق في "اللمعات": وقد ينقل عن علي رضي الله عنه القول ببيع أمهات الأولاد، ولم يصحّ النقل، وقد بسط القول فيه الطيبي، انتهى، و روى البيهقي أن عليًا رضي الله عنه خطب على منبر الكوفة، وقال في خطبته: اجتمع رأيي ورأي عمر على أن لا يباع أمهات الأولاد، وأما الآن فأرى بيعهن.[إشراق الأبصار: ٢٨،٢٩]

ثم بعد ذلك أجمعوا على عدم جواز بيعها، فإن قضى القاضي بجواز بيعها لا ينفذ عند محمد رحمه الله؛ لأنه مخالف (أي التابعون) **للإجماع اللاحق**، ويجوز عند أبي حنيفة رحمه الله في رواية الكرخي رحمه الله عنه **لأجل الاختلاف السابق**، وأبو يوسف رحمه الله في رواية معه، وفي رواية مع محمد رحمه الله.

[بيان شرط الإجماع]

والشرط **اجتماع الكل**، وخلاف الواحد مانع (عن الإجماع) كخلاف الأكثر، يعني في حين انعقاد الإجماع لو خالف واحد كان خلافه معتبرًا ولا ينعقد الإجماع؛ لأن لفظ الأمة في قوله عليه السلام: "لا تجتمع أمتي على الضلالة"* **يتناول الكل**، فيحتمل أن يكون الصواب مع المخالف، (استحسن هذا الدليل ابن الحاجب) وقال بعض المعتزلة: ينعقد الإجماع باتفاق الأكثر؛ . . . .

للإجماع اللاحق: أي الذي انعقد وارتفع به الخلاف السابق على رأي محمد رحمه الله.(القمر)

لأجل الاختلاف السابق: فلم يتحقّق الإجماع اللاحق؛ لأن شرط انعقاده عدم الاختلاف السابق في رواية الكرخي رحمه الله، فوقع القضاء في فصل مجتهد فيه فينفذ، وأما عدم نفاذه على ظاهر الرواية عند الإمام الأعظم رحمه الله من أنه ينعقد الإجماع اللاحق وإن وقع خلاف في السابق فليس لعدم صحة الإجماع اللاحق إذا سبق فيه الخلاف، بل لأن هذا الإجماع الذي تقدمه خلاف عند كثير من العلماء ليس بإجماع، وعند من جعله إجماعًا هو إجماع فيه شبهة حتى لا يكفّر جاحده ولا يُضلّل، فهو بمنـــزلة خبر الواحد، فصادف قضاء القاضي ببيع أم الولد محلاً مجتهدًا فيه غير مخالف للإجماع القطعي، فينفذ قضاؤه. كذا في بعض الشروح.(القمر)

اجتماع الكل: أي جميع المجتهدين، وقيل: أقلّ ما ينعقد به ثلاثة، وإليه مال السرخسي؛ لأنه أقل الجماعة، وقيل: اثنان؛ لأنه أقل الجمع، وقيل: لو لم يبق من المجتهدين إلا واحد يكون قوله إجماعًا؛ لأنه عند الانفراد يصدق عليه لفظ الأمة كما قال الله تعالى: ﴿إِنَّ إِبْرَاهِيمَ كَانَ أُمَّةً قَانِتاً لِلَّهِ﴾، (النحل:١٢٠) كذا قال ابن الملك.(القمر)

اجتماع الكل إلخ: فإجماع الأكثر ليس بإجماع على المختار لانتفاء الكل الذي هو مناط العصمة، ثم اختلفوا في أن إجماع الأكثر ليس حجة أصلاً كما أنه ليس بإجماع، وقيل: هو حجة ظنية غير الإجماع.(السنبلي)

يتناول الكل: فإذا خالف واحد لم يتحقّق الكل.(القمر)

*هذا الحديث متواتر المعنى، وأخرج الترمذي رقم: ٢١٦٧، باب ما جاء في لزوم الجماعة، عن ابن عمر رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: إن الله لا يجمع أمتي أو قال: أمة محمد صلى الله عليه وسلم على ضلالة.

لأن الحق مع الجماعة؛ لقوله عليه السلام: "يد الله على الجماعة فمن شذّ شُذّ في النار"،*
والجواب أن معناه **بعد تحقّق الإجماع** من شَذّ وخرج منه دخل في النار.

[بيان حكم الإجماع]

وحكمه في الأصل أن يثبت المراد به **شرعًا** على سبيل اليقين، يعني أن الإجماع في الأمور
الشرعية في الأصل (أي الإجماع) **يفيد اليقين** والقطعية، **فيكفر جاحده** وإن كان في بعض المواضع
بسبب العارض لا يفيد القطع كالإجماع السكوتي **لقوله تعالى:** . . . .

بعد تحقق الإجماع إلخ: بناءً على أن هذا القول يمنع المخالفة بعد الموافقة؛ لأن قوله: "شَذّ" من "شَذّ البعير" إذا توحّش بعد ما كان أهليًا.(السنبلي) **وحكمه:** أي حكم الإجماع، أي الأثر الثابت به في الأصل، أي في أصل وضعه.(القمر)
شرعًا: حال من المراد بمعنى مشروعًا، قال ابن الملك: إنما قيّد الحكم بالشرعي؛ لأنه هو محل الانعقاد، لا أمر الدنيا كأمر الحرب وغيره، فإنهم إذا أجمعوا على الحرب في موضع معيّن قيل: لا ينعقد إجماعًا.(القمر)
يفيد اليقين إلخ: بحيث لا يحتمل الجانب المخالف أصلاً، لا احتمالاً ناشيًا بلا دليل ولا احتمالا ناشيًا مع دليل كإفادة الكتاب والسنة المتواترة.(القمر) **فيكفّر جاحده:** أي جاحد الحكم الثابت بالإجماع، كذا عند مشائخ بخارا وبلخ حتى حكموا بكفر الروافض؛ لأنهم أنكروا إمامة أبي بكر الصديق رضي الله عنه التي ثبتت بالإجماع، وقال الشيخ الأكبر محي الدين ابن العربي: إن الشخص مادام يتمسّك بالكتاب والسنة لا يكفّر وإن كان تأويله فاسدًا، فلو كان المجمع عليه من ضروريات الدين بحيث يعرفه الخاصة والعامة فيكفّر جاحده، ولو لم يكن كذالك فمنكره لو أنكر بتأويل وإن كان تأويله فاسدًا لا يكفّر؛ لأنه ما أنكر الدين المحمدي بزعمه وهواه، ولذا قيل: إن لزوم الكفر ليس بكفر، وإلزام الكفر كفر، والروافض أنكروا إمامة أبي بكر الصديق رضي الله عنه بتأويل باطل، وهو أن عليًا كرم الله وجهه بايعه بالتقية، فلم يتحقّق الإجماع؛ فلذا لا يُكفّرون، وهذا التأويل باطل؛ فإنه قد تواتر منه أن بيعته كان بصميم قلبه وخلوص اعتقاده، وهو كان أشجع الصحابة رضي الله عنهم، فالتقية انحطاط شأنه، وقيل: إن جاحد نكاح المتعة لم يكفّر مع الإجماع على بطلانه؛ لأنه مما لا يعرفه إلا الخاصة، كذا نقل العلي القاري رحمه الله، وللتفصيل مقام آخر.(القمر)
لقوله تعالى إلخ: هذا دليل لقوله: يفيد اليقين.(القمر) **لقوله تعالى:** والدليل العقلي أنا وجدنا اتفاق كل عصر على تخطية المخالف للإجماع بالقطع، فكون الإجماع صوابًا مطابقًا للواقع مركوز في أذهانهم ومقطوع عندهم، وهذا القطع لا يحصل إلا عن قاطع ظهر لهم مثل ظهور الشمس نصف النهار، فلزم حجيته قطعًا. (السنبلي)

*أخرجه الترمذي رقم: ٢١٦٧، باب ما جاء في لزوم الجماعة عن ابن عمر رضي الله عنهما.

﴿**وَكَذَلِكَ** جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطاً لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ﴾ (البقرة:١٤٣)، وصفهم بالوسطية، وهي العدالة، **فيكون إجماعهم حجة**، وكذا قوله تعالى: ﴿**كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ** أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ﴾ (آل عمران:١١٠) والخيرية إنما يكون باعتبار كمالهم في الدين، **فيكون إجماعهم حجة**، وكذا قوله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَى وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ **نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّى**﴾ (النساء:١١٥)، فجعلت مخالفة المؤمنين **مثل مخالفة الرسول**، فيكون إجماعهم كخبر الرسول حجة قطعية وأمثاله، وقد ضلّ **بعض المعتزلة** والروافض فقالوا: إن الإجماع ليس بحجة؛ . . . .

وكذلك: أي كما جعلنا قبلتكم أفضل القِبَل جعلناكم أمة وَسَطًا أي خيارًا أو عدولاً لتكونوا شهداء على الناس يوم القيامة بتبليغ الأنبياء عليهم السلام الأحكام الإلهية إليهم عند جحودهم بتبليغهم، ويكون الرسول عليكم شهيدًا بعدالتكم، كذا قال البيضاوي.(القمر) **فيكون إجماعهم حجة:** فإن العدل هو الراسخ على الصراط المستقيم، وليس فيه الزيغ عن سواء السبيل، ولقائل أن يقول: إن العدالة لا تنافي الخطأ في الاجتهاد؛ إذ هو ليس فسقًا، بل المجتهد المخطئ مأجور، فلا دليل في هذه الآية على قطعية إجماع المجتهدين من عصر واحد.(القمر)

كنتم خير أمة: الخطاب إلى تمام الأمة المحمدية، فللموجودين في ذلك الزمان أي الصحابة رضي الله عنهم تنجيزا، وللمعدومين في ذلك الزمان عند الوجود أخرجت أي أظهرت للناس.(القمر) **فيكون إجماعهم حجة:** إذ لو لم يكن إجماعهم حقًا وحجة لكان ضلالاً فكيف يكون الأمة الضالة خير الأمم؟ وقال صاحب "التلويح": إن الضلال في بعض الأحكام بناء على الخطاء في الاجتهاد بعد بذل الوسع لا ينافي كون المؤمنين العالمين بالشرائع الممتثلين للأوامر خير الأمم، وبعد التسليم فلا دلالة قطعًا في الآية على قطعية إجماع المجتهدين من عصر واحد.(القمر)

نُوَلِّه ما تَوَلَّى: أي نجعله واليًا لِمَا تولّاه من الضلال بأن نخلّي بينه وبينه في الدنيا.(القمر)

مثل مخالفة الرسول إلخ: فإنه توعد على متابعة غير سبيل المؤمنين كما توعد على مخالفة الرسول باستيجاب النار، فكان إتباع غير سبيل المؤمنين حرامًا، فوجب إتباع سبيل المؤمنين، فكان الإجماع حجة فإنه سبيلهم؛ إذ السبيل ما يختاره الإنسان قولاً وعملاً. ولقائل أن يقول: إن اتباع غير سبيل المؤمنين هو مشاقة الرسول بعينه، والفرق الاعتباري مفهومًا يكفي لصحة العطف كما في قوله تعالى: ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ (النساء:٥٩) مع أن طاعة الرسول عين طاعة الله تعالى في الوجود الخارجي، فحينئذٍ لا أثر لثبوت الإجماع من هذه الآية، كذا قال صاحب "التوضيح"، وقدح عليه صاحب "التلويح" بأن العطف وإن كان صحيحًا لكن سبيل المؤمنين عام لا مخصّص له بما ثبت إتيان الرسول به، فلا ضرورة للتخصيص مع أن حمل الكلام على الفائدة الجديدة أولى.(القمر)

بعض المعتزلة إلخ: وكذا الخوارج،وهم شرذمة قليلة من الحمقاء، لا يعتدّ بهم لأنهم حادثون الاتفاق يشككون في ضروريات الدين مثل السوفسطائية في الضروريات العقلية.(السنبلي)

لأن كل واحد منهم يحتمل أن يكون مُخطئًا، فكذا الجميع. **ولا يدرون قوة** الحبل
المؤلّف من الشعرات وأمثاله، ثم إنهم اختلفوا في أن الإجماع هل يشترط في انعقاده أن
الشعر
يكون له **داعٍ** مقدّم عليه من دليل ظني أو ينعقد فجأةً بلا دليل باعث عليه بإلهام وتوفيق
كخبر الواحد والقياس
من الله بأن يخلق الله فيهم علمًا ضروريًا ويوفّقهم لاختيار الصواب؟ **فقيل: لا يشترط** له
أهل الإجماع أي بالحكم المجمع عليه
الداعي، والأصح المختار **أنه لا بد له من داعٍ** على ما قال المصنف رحمه الله:

والداعي قد يكون من أخبار الآحاد والقياس، أمّا أخبار الآحاد فكإجماعهم على عدم
أي مستند الإجماع أي التي تفيد الظن
جواز بيع الطعام قبل القبض، والداعي إليه قوله عليه السلام: "**لا تبيعوا الطعام** قبل القبض"،*

ولا يدرون قوة إلخ: وليس في شعره ما تلك القوة، وهذا ردّ لما قال بعض المعتزلة والروافض.(القمر)
داعٍ: أي السبب الذي يدعوهم إلى الإجماع.(القمر) **فقيل: لا يشترط إلخ:** وفيه أن النبي ﷺ لا يقول إلا بالوحي ظاهرًا كان أو باطنًا وبالاستنباط من المنصوص، والأمة ليسوا بأعلى حالاً منه ﷺ، فهم أولى بأن لا يقولوا إلا من دليل، وهو الداعي.(القمر) **أنه لا بد له إلخ:** فإن الفتوى بدون الحجية الشرعية حرام، فلا بد لأهل الإجماع من سند يستخرجون منه حكمًا ويجمعون عليه. وفائدة الإجماع بعد وجود السند سقوط البحث وصيرورة الحكم قطعيًا.(القمر) **من داعٍ إلخ:** وهو المختار الأصح دليله أوّلاً أن الفتوى بلا دليل شرعي حرام كما قال في "قمر الأقمار"، والدليل الثاني أن يستحيل عادة اتفاق الكل لا لداعٍ، فلا يوجد اتفاق من غير دليل كما يستحيل عادة اتفاق الكل على طعام واحد لعدم الداعي، قال المخالفون: لو لزم الداعي فما فائدة الإجماع؛ إذ يكفي الداعي والسند، قلنا: الفائدة القطعية للحكم بعد ما كان ظنًا، ومن ههنا ذهب بعض الحنيفة إلى قطع عدم قطع السند.(السنبلي) **أخبار الآحاد:** اتفاقًا كذا في عامة الكتب.[فتح الغفار: ٣٥٤]
والقياس: وهو قول الجمهور فهو جائز؛ لأنه لا مانع يقدر إلا الظنية، وليست مانعة كالآحاد وواقع كالإجماع على خلافه أبي بكر رضي الله عنه قياسًا على إمامته في الصلاة.[فتح الغفار: ٣٥٤] **والقياس إلخ:** يخالفه الظاهرية وابن جرير الطبري، فمنهم من منع جواز كون السند قياسًا عقلاً، وبعضهم منع وقوعه وإن جاز عندهم عقلاً.(السنبلي)
لا تبيعوا الطعام إلخ: في "المشكاة" وعن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال رسول الله ﷺ: من ابتاع طعامًا فلا يبعه حتى يستوفيه، متفق عليه، والمراد بالاستيفاء القبض. كذا في "اللمعات".(القمر)

*وهو حديث ابن عباس رضي الله عنهما قال: نهى النبي ﷺ أن يباع الطعام قبل أن يُقبض، متفق عليه. قال ابن عباس رضي الله عنهما: وأحسب كل شيء مثله.[إشراق الأبصار: ٢٩]

وأما القياس فكإجماعهم على حرمة الربا في الأرز، والداعي إليه **القياس على** الأشياء الستة. وفي قوله: "قد يكون" إشارة إلى أن الداعي قد يكون من الكتاب أيضًا كإجماعهم على حرمة الجدّات وبنات البنات؛ **لقوله تعالى:** ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ﴾، (النساء:٢٣) **وقيل:** لا يجوز ذلك؛ إذ عند وجود الكتاب والسنة المشهورة **لا يحتاج إلى الإجماع**.

ثم بيّن المصنف رحمه الله أنه لا بد لنقل الإجماع أيضاً من الإجماع، فقال: وإذا انتقل إلينا (أي إلينا) إجماع السلف **بإجماع** كل عصر على نقله كان كنقل الحديث المتواتر، فيكون موجبًا للعلم (أي الصحابة) والعمل قطعًا كإجماعهم على كون القرآن كتابَ الله تعالى، وفرضية الصلاة وغيرها. (كفرضية صوم رمضان)

وإذا انتقل إلينا **بالأفراد** كان كنقل السنة بالآحاد، **فإنه يوجب العمل** دون العلم، **مثل خبر الآحاد** كقول **عبيدة السلماني: اجتمع** الصحابة رضي الله عنهم **على محافظة الأربع** . . . .

القياس على إلخ: أي قياس الأرز على الأشياء الستة، ثم أجمعوا على هذا القياس، فصار القياس بمعاضدة الإجماع قطعيًا.(القمر) **لقوله تعالى إلخ:** فهذا القول سبب داع إلى هذا الإجماع.(القمر)

وقيل: القائل صاحب "التوضيح".(القمر) **لا يحتاج إلى الإجماع:** بل يكون الإجماع لغوًا عرفًا، فإنه لا يفيد حينئذٍ إلا التأكيد كما في النصوص المتعاضدة على حكم واحد، والتأكيد ليس بمقصود أصلي، وقال صاحب "التلويح": إنه لا معنى للنـــزاع في جواز كون السند قطعيًا؛ لأنه إن أريد أنه لا يقع اتفاق مجتهدي عصر على حكم ثابت بدليل قطعي فظاهر البطلان، وإن أريد أنه لا يثبت الحكم فلا يتصوّر نزاع؛ لأن إثبات ما هو ثابت محال.(القمر)

بإجماع إلخ: المراد به تواتر كل عصر، وليس المراد به الإجماع المصطلح.(القمر) **بالأفراد:** أي بنقل الآحاد من دون الوصول إلى حد التواتر بأنْ روى ثقة أنّ الصحابة رضي الله عنهم أجمعوا على كذا.(القمر)

فإنه يوجب إلخ: فإن الإجماع حجة قطعية، والأمر القطعي إذا نقل بالأحاد صار معمولا به.(القمر)

فإنه يوجب العمل إلخ: خلافًا للغزالي، الإمام، حجة الإسلام قدس سره وبعض الحنفية، ودليلنا نقل الظني كالخبر المأوّل مثلاً موجب للعمل قطعًا، فالقطعي المنقول آحادًا الذي هو الإجماع أولى بأن يوجب العمل.(السنبلي)

مثل خبر الآحاد: فإنه معمول به، ولا يوجب العلم.(القمر)

عبيدة السلماني إلخ: كذا سُطر في "كشف المنار" وقال بعض شراح "التحرير": هكذا يورد المشائخ، والله تعالى أعلم. كذا في "الصبح الصادق".(القمر) **اجتمع:** كذا في التيسير نقلاً عن بعض شروح "التحرير".(المحشي)

على محافظة الأربع: أي عدم تركها على كل حال.(القمر)

قبل الظهر، وتحريم نكاح الأخت في عدّة الأخت، وتوكيد المهر **بالخلوة الصحيحة**، ولم يتعرّض لتمثيله بالحديث المشهور؛ إذ لا فرق بينه وبين المتواتر إلا بعدم اشتهاره في قرن الصحابة ﷺ، وهذا لم يستقم ههنا؛ لأن الإجماع لم يكن في زمن الرسول ﷺ، وإنما يكون في زمن الصحابة ﷺ، فبعده ليس إلا آحاد أو متواتر.

[بيان مراتب أهل الإجماع]

ثم هو **على مراتب**، أي الإجماع في نفسه مع قطع النظر عن نقله له مراتب في القوة، والضعف، واليقين، **والظن**.

فالأقوى إجماع الصحابة ﷺ **نصًا** مثل أن يقولوا جميعًا: أجمعنا على كذا، فإنه مثل الآية والخبر المتواتر حتى يكفّر جاحده، **ومنه الإجماع على خلافة** أبي بكر ﷺ. ثم الذي نص البعض وسكت الباقون من الصحابة ﷺ، وهو المسمّى **بالإجماع السكوتي، ولا يكفر جاحده** ....

بالخلوة الصحيحة: هي أن لا يوجد فيها المانع للوطء بالمنكوحة حسيًا كان كالمرض المانع من الوطء، وشرعيًا كصوم رمضان، أو طبعيًا كالاستحاضة، كذا في "جامع العلوم".(القمر) **على مراتب إلخ:** الحاصل أن الأعلى إجماع الصحابة نصًا بحيث يكفّر جاحده، ثم إجماعهم السكوتي، ثم إجماع من بعدهم بحيث لم يسبق فيه خلاف، ثم إجماعهم وقد استقرّ خلاف سابق، هذا ما قاله الإمام فخر الإسلام ﷺ، ووجهه الذي بيّنه العلماء مذكور في الكتب الطويلة لا يحتمله هذا المختصر، والله تعالى أعلم.(السنبلي)

والظن: وما وقع في "مسير الدائر" مقام الظن لفظ "الشك" فمِن زَلة القلم؛ إذ ليس إجماع يفيد الشك، بل الإجماع الأنزل رتبةً كخبر الواحد يفيد الظن لا العلم ويوجب العمل.(القمر) **نصًا إلخ:** لقطعيته بالإجماع؛ إذ لم يُعتبر خلاف منكره.[فتح الغفار: ٣٥٥] **على خلافة إلخ:** كذا قال الشيخ ابن الهمام في "التحرير".(القمر)

على خلافة: [لأن المهاجرين والأنصار قد اتفقوا على خلافة أبي بكر ﷺ قبل دفن رسول الله ﷺ]

بالإجماع السكوتي: كإجماع الصحابة ﷺ على قتال مانع الزكاة، فإن أكثر الصحابة ﷺ قد قالوا به، وبعضهم كانوا ساكتين مسلمين.(القمر) **ولا يكفّر جاحده:** بل يُضلّل جاحده لوجود خلاف الشافعي ﷺ فيه كما قد مرّ كما أن موجب العام قطعي عندنا ولا يكفّر جاحده لخلاف الشافعي ﷺ فيه، فإن موجب العام عنده ظني.(القمر)

وإن كان من الأدلة القطعية.

ثم إجماع مَن بعدهم، أي بعد الصحابة رضي الله عنهم من أهل كل عصر على حكم لم يظهر فيه خلاف من سبقهم من الصحابة رضي الله عنهم فهو بمنـــزلة الخبر المشهور **يفيد الطمأنينة** دون اليقين.

ثم إجماعهم على قولٍ سبق فيه مخالف، يعني اختلفوا أوّلاً على قولين، ثم أجمع من بعدهم على قول واحد، فهذا دون الكل، فهو بمنـــزلة خبر الواحد يوجب العمل دون العلم، ويكون مقدمًا على القياس كخبر الواحد.

والأمة **إذا اختلفوا** في مسألة في أيّ عصر كان على أقوال (أو قولين) كان إجماعًا منهم على أن ما عداها باطل، ولا يجوز لمن بعدهم إحداث قول آخر كما في الحامل المتوفّى عنها زوجها، قيل: **تعتدّ بعدة الحامل**، وقيل: **بأبعد الأجلين**، ولا يجوز أن تعتدّ بعدّة الوفاة إذا لم تكن أبعد الأجلين.

وقيل: **هذا في الصحابة** رضي الله عنهم **خاصةً**، أي بطلان القول الثالث في الصحابة رضي الله عنهم فقط؛

وإن كان إلخ: أي وإن كان هذا الإجماع في الأصل من الأدلة القطعية، قال الشارح في "المنهية": عدّ الإجماع السكوتي ههنا من الأدلة القطعية، وقال فيما سبق "إنه لا يفيد القطع"؛ لأنه أراد ثمه قطعية موجبة للتكفير فلا تدافع.(القمر)

يفيد الطمأنينة: لأن هذا الإجماع مختلف فيه على ما قد مرّ، فإن البعض قالوا: إنه لا إجماع إلا بالصحابة رضي الله عنهم؛ فأورث شبهة سقط بها اليقين، وهو يوجب العمل.(القمر) **إذا اختلفوا:** هذا عند الأكثر في "التفسير" نص عليه الإمام محمد والشافعي رحمهما الله في رسالته، وخصه بعض الحنفية بالصحابة كما قاله المصنف رحمه الله بقوله: وقيل هذا إلخ، أي قالوا إذا اختلفوا الصحابة رضي الله عنهم على قولين لم يجز إحداث ثالث وأما إذا اختلف من بعدهم فيجوز إحداث ثالث ولكن لا يظهر فارق.(السنبلي)

تعتدّ بعدّة الحامل: أي وضع الحمل، وهذا هو قول ابن مسعود رضي الله عنه، واختاره إمامنا الأعظم رحمه الله.(القمر)

بعدّة الحامل إلخ: سواء كان أبعد الأجلين أو أقربهما، وقوله: "بأبعد الأجلين" أي سواء كان هو عدّة الحامل أو عدّة الوفات.(السنبلي) **بعدّة الحامل إلخ:** أي بالوضع كما عن ابن مسعود وأبي هريرة رضي الله عنهما قوله، وقيل: بأبعد الأجلين أي من الوضع والأشهر كما عن أمير المؤمنين علي رضي الله عنه وابن عباس رضي الله عنهما فيما يقال، فاتفق الكل على نفي الأشهر، فلا يقال بالأشهر فقط، والأرفع ما اتفقا عليه في المسألة.(السنبلي)

بأبعد الأجلين: أي ما كان أبعد من عدة الوفاة ووضع الحمل فهو عدّتها.(القمر)

هذا في الصحابة رضي الله عنهم **خاصة:** لتقدّم الصحابة في الاجتهاد، وعلمهم بموارد النصوص، وبركة صحبة النبي صلى الله عليه وسلم.(القمر)

فإنهم إن اختلفوا على قولين كان إجماعًا على بطلان القول الثالث دون سائر الأمة، ولكن الحق أن بطلان القول الثالث مطلق **يجري في اختلاف** كل عصر، وهذا يسمّى إجماعًا مركبًا؛ لأنه نشأ من اختلاف قولين، وهو أقسام: قسم منها يسمّى **بعدم القائل بالفصل**، وقد بيّنها **صاحب "التوضيح"** بما لا يتصور المزيد عليه، وعندي أن **هذا الأصل** هو المنشأ **لانحصار المذاهب** في الأربعة وبطلان الخامس المستحدث، ولكن يرد عليه أنه إن أريد بالاختلاف الاختلافُ **مشافهةً** في زمان واحد فينبغي . . . .

أي الإجماع المركب

بعدم القايل بالفصل

يجري في اختلاف إلخ: أي ليس فيه تخصيص بالصحابة، فإن المجتهدين إذا اختلفوا على أقوال، فوقع الاتفاق على القدر المشترك بين تلك الأقوال، وعلى أن الحق ليس بخارج من هذه الأقوال، وإلا يلزم الجهل أو كتمان الحق، فالقول الخارج يكون غير سبيل المؤمنين، فيصير باطلًا.(القمر)

بعدم القائل بالفصل إلخ: كالتفصيل في الفسخ بالعيوب: المرض والجذام والجنون في أيهما كانت، والجب والعنة في الزوج، والرتق والقرن في الزوجة، فقيل: لا يوجب الفسخ أصلاً، وقيل: نعم، يوجب الفسخ في الكل، فالتفصيل لم يقل به أحد، فهو قول ثالث، ويعبّر عن هذا بعدم القائل بالفصل.(السنبلي)

صاحب "التوضيح" إلخ: مجمل بيانه: أن القولين إن كانا يشتركان في أمر هو في الحقيقة واحد، وهو من الأحكام الشرعية فحينئذٍ يكون القول الثالث مستلزمًا لإبطال الإجماع، وإلا فلا، وعند ذلك نقول: إن المختلف فيه إما حكم متعلق بمحل واحد أو حكم متعلق بأكثر من محل واحد، أما الأول فكما في الخارج من غير السبيلين، فإن الواجب هو التطهير بالإجماع، وهو الوضوء عندنا، وغسل المخرج عند الشافعي رحمه الله، فالقول بأن لا شيء من التطهير بواجب خلاف الإجماع، وأما الثاني فإما أن يكون الثابت عند البعض الوجود في صورة مع العدم في الأخرى، وعند البعض عكس ذلك كمسألة الخروج من غير السبيلين ومسّ المرأة، فالقول بانتقاض كل منهما مخالف لقول أبي حنيفة رحمه الله في مسألة المس، ولقول الشافعي رحمه الله في مسألة الخروج، وإما أن يكون الثابت عند البعض الوجود في الصورتين، وعند البعض العدم في الصورتين، ويسمى هذا عدم القائل بالفصل، والإجماع المركب أعم منه، نظيره أنه ليس للأب والجدّ ولاية إجبار البالغة على النكاح عندنا، وعند الشافعي رحمه الله لكل واحد منهما ولاية الإجبار، فالقول بولاية الأب دون الجد خلاف الإجماع، إلى آخر ما فصّل في "التوضيح".(القمر)

هذا الأصل: أي قول المصنف رحمه الله: والأمة إذا اختلفوا إلخ.(القمر)

لانحصار المذاهب: [واعلم أن المقرّر عند أهل السنة والجماعة أن المذاهب الأربع حق بمعنى أنها معمولة]

مشافهةً: وإذا لم يكن الاختلاف بالمشافهة فهو باطل.(المحشي)

أن يكون **مذهب الشافعي** وأحمد بن حنبل رحمهما الله **باطلًا**، حين اختلف أبو حنيفة رحمه الله مع مالك رحمه الله في زمان واحد، وإن أريد بالاختلاف أعمّ من أن يكون في زمان واحد أم لا فكيف لا يعتبر اختلافنا كما اعتبر اختلاف الشافعي وأحمد ابن حنبل رحمهما الله؟ والجواب عنه صعب، **وقد بالغت في تحقيقه** في "التفسير الأحمدي"، وبذلت جهدي وطاقتي فيه، و لم يسبقني إلى مثله أحد، فطالِعه إن شئت.

مذهب الشافعي رحمه الله **إلخ:** إذ لا مشافهة للشافعي رحمه الله وأحمد بن حنبل رحمه الله لأبي حنيفة رحمه الله.(القمر)

باطلا: لأنهما كانا بعد أبي حنيفة ومالك رحمهما الله.(المحشي)

في تحقيقه إلخ: حتى أورد الجواب بقوله: الاختلاف المعتبر هو الذي في زمان واحد، والشافعي رحمه الله وغيره إذا قالوا قولاً إنما يقولون إذا جرى رأي أبي يوسف ومحمد رحمهما الله مع أبي حنيفة رحمه الله، أو كان اختلاف بين الصحابة رضي الله عنهم، فأخذ أبو حنيفة رحمه الله، بقول صحابي رضي الله عنه، ومالك والشافعي رحمهما الله بقول صحابي رضي الله عنه آخر، والأغلب أن شيئًا من المسائل لا يكون فيه أربع أقوال للأئمة الأربعة، بل يكون فيه قولان أو ثلاث، وبعض من الأئمة يتبعون البعض، ولا يلزم أن يكون لكل من الأئمة الأربعة قول في كل، وهكذا الحال في أبي يوسف ومحمد رحمهما الله وغيرهما، ولعل هذا أي اتحاد الزمان في غير المسائل القياسية، وأما المسائل القياسية فالمدار فيها على العلة، فمهما وجدها المجتهد مخالفًا للأول أو موافقًا له يعمل به، والإنصاف أن انحصار المذاهب في الأربع واتباعهم فضل إلهي، وقبولية من عند الله تعالى لا مجال فيه للتوجيهات والأدلة.(القمر)

الفهرس

مِن منشورات مكتبة البشرىٰ

الكتب العربية

المطبوع

الهداية	(ملوّن)	كامل ٨مجلدات
هادي الأنام إلى احاديث الأحكام		مجلد
فتح المغطى شرح كتاب الموطا		مجلد
صلاة الرجل على طريق السنّة والآثار		التجليدبالبطاقة
صلاة المرأة على طريق السنّة والآثار		التجليدبالبطاقة
متن العقيدة الطحاوية	(ملوّن)	التجليدبالبطاقة
"هداية النحو" مع الخلاصة والأسئلة والتمارين	(ملوّن)	التجليدبالبطاقة
"زاد الطالبين" مع حاشيته مزاد الراغبين	(ملوّن)	التجليدبالبطاقة
أصول الشاشي	(ملوّن)	مجلد
المرقات(منطق)	(ملوّن)	
السراجي في الميراث	(ملوّن)	
دروس البلاغة	(ملوّن)	
مختصر القدوري	(ملوّن)	
نور الأنوار	(ملوّن)	
كافية	(ملوّن)	

سيطبع قريبا بعون اللّٰه تعالىٰ

المقامات الحريرية	(ملوّن)	الصحيح لمسلم	(ملوّن)
قاموس البشرى (عربى- اردو)	(ملوّن)	مشكوٰة المصابيح	(ملوّن)
نفحة العرب	(ملوّن)	مختصر المعاني	(ملوّن)
شرح الجامي	(ملوّن)	شرح التهذيب	(ملوّن)

مطبوعات مكتبة البشریٰ

اردو کتب (طبع شدہ)

کتاب		کتاب	
لسان القرآن اول–ثانی–ثالث	(رنگین) مجلد	عربی کا معلم (حصہ اول، دوم)	(رنگین) کارڈ کور
مفتاح لسان القرآن اول–ثانی–ثالث	کارڈ کور	تسہیل المبتدی	(رنگین) کارڈ کور
الحزب الاعظم ایک مہینہ کی ترتیب پر مکمل	(رنگین) مجلد	تعلیم الاسلام مکمل	(رنگین) مجلد
الحزب الاعظم (جیبی) ایک مہینہ کی ترتیب پر مکمل	(رنگین) کارڈ کور	عربی کا آسان قاعدہ	(رنگین) کارڈ کور
الحجامة (جدید اشاعت)	(رنگین) کارڈ کور	فارسی کا آسان قاعدہ	(رنگین) کارڈ کور
تیسیر المنطق	(رنگین) کارڈ کور	فوائد مکیہ	(رنگین) کارڈ کور
علم الصرف (اولین وآخرین)	(رنگین) کارڈ کور	جمال القرآن	(رنگین) کارڈ کور
عربی صفوة المصادر	(رنگین) کارڈ کور	فضائل اعمال	مجلد
خیر الاصول فی حدیث الرسول	(رنگین) کارڈ کور	منتخب احادیث	مجلد
علم النحو	(رنگین) کارڈ کور	تاریخ اسلام	(رنگین) مجلد
سیر الصحابیات	(رنگین) مجلد	بہشتی گوہر	(رنگین) مجلد
بہشتی زیور	(رنگین) مجلد	اکرام مسلم	کارڈ کور

زیر طبع (ان شاء اللہ جلد دستیاب ہونگی)

کتاب		کتاب	
تفسیر عثمانی	(رنگین) مجلد	خصائل نبوی شرح شمائل الترمذی	(رنگین) مجلد

PUBLISHED

Tafsir-e-Uthmani (Completed)	Vol. I – III
Lisaan-ul-Quran	Vol. I & II
Key Lisaan-ul-Quran	Vol. I & II
Concise Guide to Hajj & Umrah	
Al-Hizbul Azam	

OTHER LANGUAGES

Riyad Us Saliheen (Spanish)

To be published Shortly Insha Allah

Lisaan-ul-Quran	Vol. III & Key
Talim-ul-Islam (Coloured) Complete	
Cupping Sunnat and Treatment	

OTHER LANGUAGES

Al-Hizbul Azam (French)